#### 保護者-23-4. 子どもとの関わりについて、適切な助言をしてくれる人

④ 子どもとの関わりについて、適切な助言をしてくれる人 (あてはまる番号1つにOをつけてください)

大阪市西成区の保護者全体では、「いる」が 76.4%、「いない」が 10.9%、「わからない」が 11.0%、「無回答」が 1.7%であった。

小学5年生の保護者では、「いる」が78.5%、「いない」が9.5%、「わからない」が10.9%、「無回答」が1.1%であった。

中学2年生の保護者では、「いる」が73.9%、「いない」が12.4%、「わからない」が11.2%、「無回答」が2.5%であった。

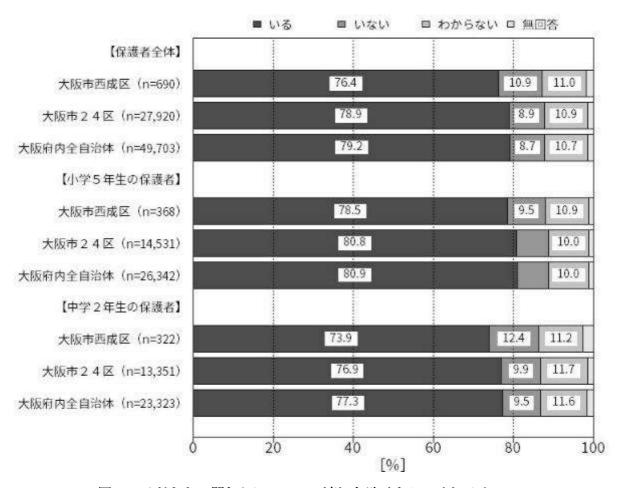


図 95. 子どもとの関わりについて、適切な助言をしてくれる人

保護者-23-5. 子どもの学びや遊びをゆたかにする情報を教えてくれる人(運動や文化活動) ⑤ 子どもの学びや遊びをゆたかにする情報を教えてくれる人 (運動や文化活動) (あてはまる番号1つに〇をつけてください)

大阪市西成区の保護者全体では、「いる」が 65.8%、「いない」が 17.1%、「わからない」が 14.6%、「無回答」が 2.5%であった。

小学5年生の保護者では、「いる」が67.9%、「いない」が16.0%、「わからない」が14.7%、「無回答」が1.4%であった。

中学2年生の保護者では、「いる」が63.4%、「いない」が18.3%、「わからない」が14.6%、「無回答」が3.7%であった。

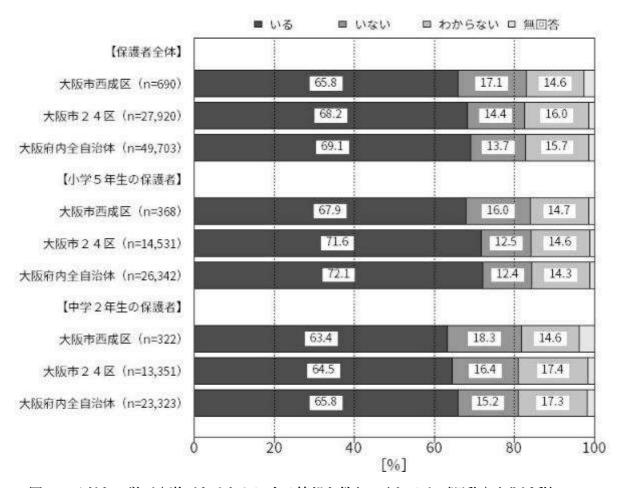


図 96. 子どもの学びや遊びをゆたかにする情報を教えてくれる人(運動や文化活動)

保護者-23-6. 子どもの体調が悪いとき、医療機関に連れて行ってくれる人 ⑥ 子どもの体調が悪いとき、 医療機関に連れて行ってくれる人 (あてはまる番号1つに〇をつけてください)

大阪市西成区の保護者全体では、「いる」が 72.0%、「いない」が 22.0%、「わからない」が 4.2%、「無回答」が 1.7%であった。

小学5年生の保護者では、「いる」が74.2%、「いない」が20.1%、「わからない」が4.6%、「無回答」が1.1%であった。

中学2年生の保護者では、「いる」が69.6%、「いない」が24.2%、「わからない」が3.7%、「無回答」が2.5%であった。

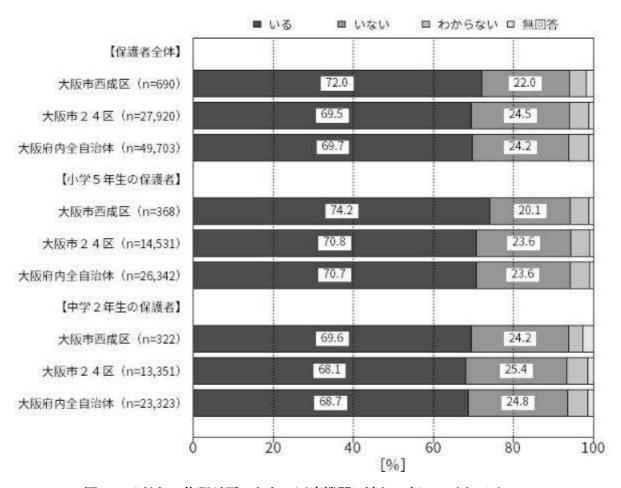


図 97. 子どもの体調が悪いとき、医療機関に連れて行ってくれる人

#### 保護者-23-7. 留守を頼める人

#### ⑦ 留守を頼める人 (あてはまる番号1つに〇をつけてください)

大阪市西成区の保護者全体では、「いる」が 66.4%、「いない」が 27.7%、「わからない」が 4.6%、「無回答」が 1.3%であった。

小学5年生の保護者では、「いる」が69.8%、「いない」が25.3%、「わからない」が4.3%、「無回答」が0.5%であった。

中学2年生の保護者では、「いる」が62.4%、「いない」が30.4%、「わからない」が5.0%、「無回答」が2.2%であった。

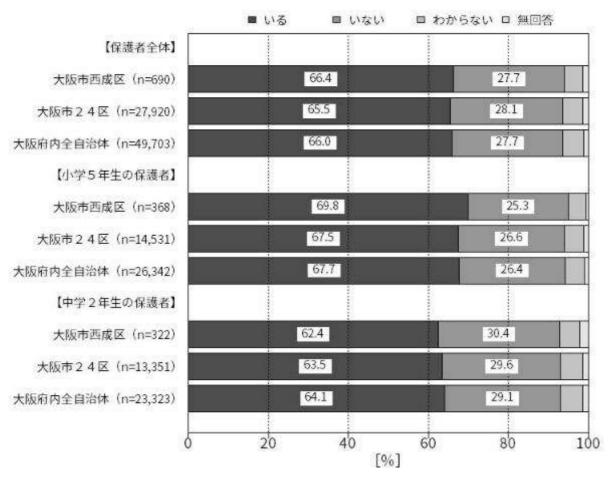


図98. 留守を頼める人

#### 保護者-24. 困ったときの相談先

あなたが本当に困ったときや悩みがあるとき、相談相手や相談先はどこですか。(あてはまる番号すべてに〇をつけてください)

大阪市西成区の保護者全体では、「配偶者・パートナー」が 62.6%、「自分の親」が 60.3%、「きょうだい・その他の親戚」が 38.1%、「近隣に住む知人や友人」が 37.8%、「職場関係者」が 19.1%の順に高くなっている。

小学5年生の保護者では、「配偶者・パートナー」が66.0%、「自分の親」が63.3%、「近隣に住む知人や友人」が39.7%、「きょうだい・その他の親戚」が38.9%、「配偶者・パートナーの親」が19.3%の順に高くなっている。

中学 2 年生の保護者では、「配偶者・パートナー」が 58.7%、「自分の親」が 56.8%、「きょうだい・その他の親戚」が 37.3%、「近隣に住む知人や友人」が 35.7%、「職場関係者」が 19.6%の順に高くなっている。

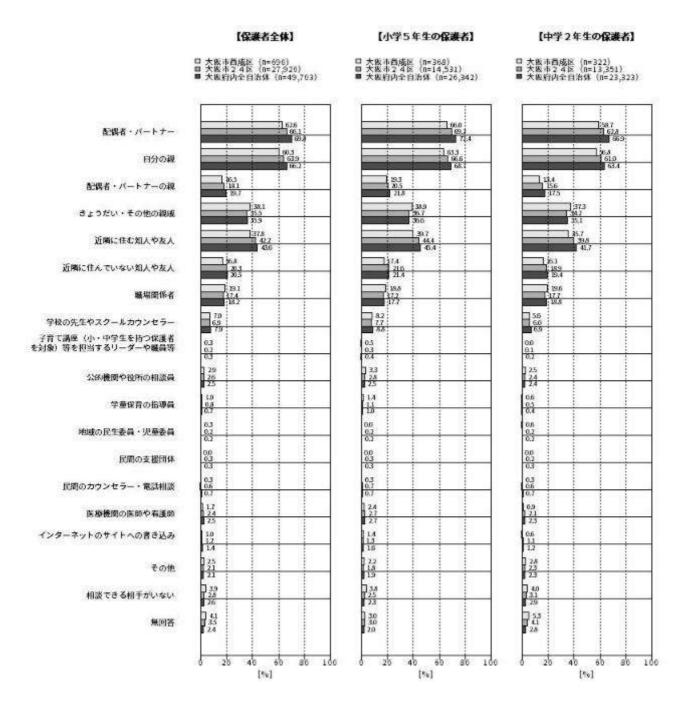


図99. 困ったときの相談先

## 子ども-22. 嫌なことや悩んでいるときの相談相手

あなたは、いやなことや悩んでいることがあるとき、だれかに相談しますか。(だれに話しますか。) (あてはまる番号すべてに〇をつけてください。)

大阪市西成区の全体では、「親」が 56.7%、「学校のともだち」が 42.9%、「きょうだい」が 14.9%、「担任の先生や他のクラスの先生」が 12.9%、「だれにも相談したくない」が 11.3%の順に高くなっている。

小学 5 年生では、「親」が 61.2%、「学校のともだち」が 35.0%、「きょうだい」が 16.5%、「おばあちゃん・おじいちゃん」が 12.7%、「担任の先生や他のクラスの先生」が 12.2%の順に高くなっている。中学 2 年生では、「学校のともだち」が 52.0%、「親」が 51.4%、「担任の先生や他のクラスの先生」が 13.7%、「きょうだい」が 13.1%、「だれにも相談したくない」が 12.5%の順に高くなっている。

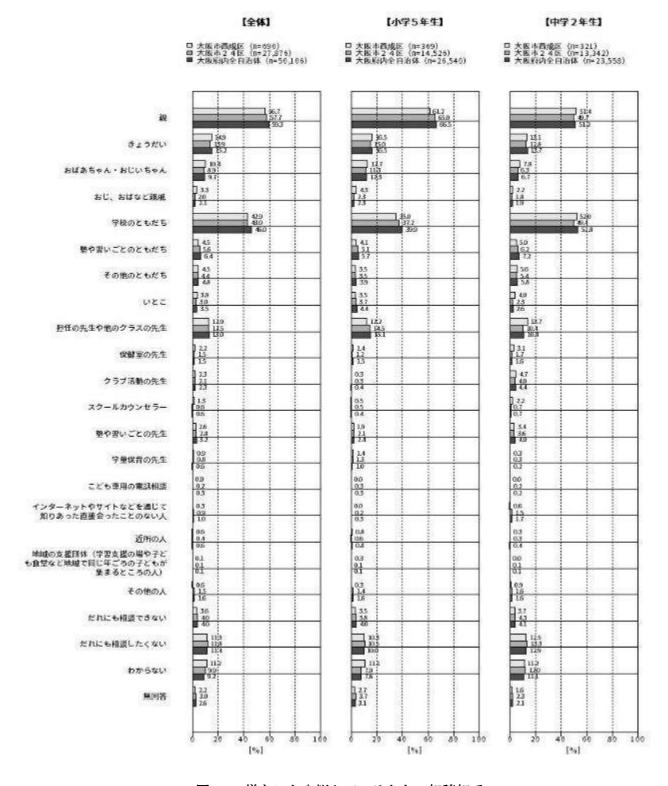


図 100. 嫌なことや悩んでいるときの相談相手

## 子ども-23-1. 失敗したときに助けてくれる人

## ① 失敗したときに助けてくれる人 (あてはまる番号すべてに〇をつけてください)

大阪市西成区の全体では、「お母さん」が 67.7%、「ともだち」が 56.8%、「お父さん」が 46.2%、「きょうだい」が 28.4%、「おじいさん・おばあさん」が 28.0%の順に高くなっている。

小学5年生では、「お母さん」が70.5%、「ともだち」が51.2%、「お父さん」が48.5%、「おじいさん・ おばあさん」が30.1%、「きょうだい」が28.5%の順に高くなっている。

中学2年生では、「お母さん」が64.5%、「ともだち」が63.2%、「お父さん」が43.6%、「きょうだい」が28.3%、「おじいさん・おばあさん」が25.5%の順に高くなっている。

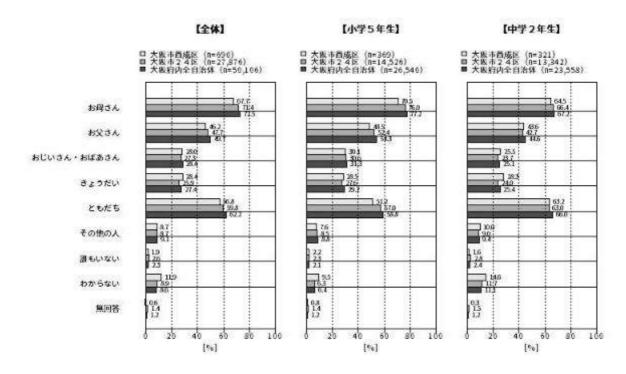


図 101. 失敗したときに助けてくれる人

#### 子ども-23-2. 頑張ったときにほめてくれる人

## ② 頑張ったときにほめてくれる人 (あてはまる番号すべてに〇をつけてください)

大阪市西成区の全体では、「お母さん」が 74.1%、「お父さん」が 56.1%、「おじいさん・おばあさん」 が 39.7%、「ともだち」が 39.6%、「きょうだい」が 20.9%の順に高くなっている。

小学5年生では、「お母さん」が77.5%、「お父さん」が60.4%、「おじいさん・おばあさん」が42.5%、「ともだち」が33.1%、「きょうだい」が21.4%の順に高くなっている。

中学2年生では、「お母さん」が70.1%、「お父さん」が51.1%、「ともだち」が47.0%、「おじいさん・おばあさん」が36.4%、「きょうだい」が20.2%の順に高くなっている。

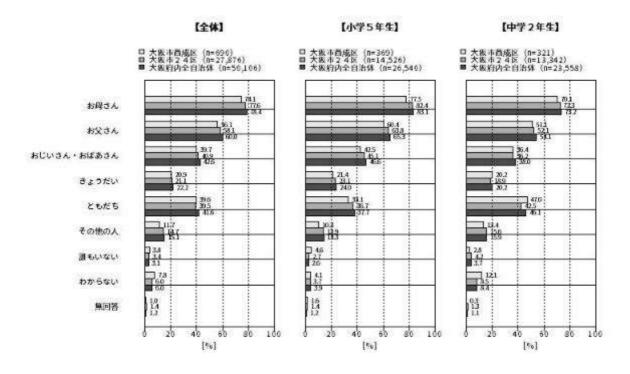


図 102. 頑張ったときにほめてくれる人

#### 子ども-23-3. 一人でできないときに手伝ってくれる人

#### ③ 一人でできないときに手伝ってくれる人 (あてはまる番号すべてに〇をつけてください)

大阪市西成区の全体では、「ともだち」が 58.6%、「お母さん」が 57.1%、「お父さん」が 38.3%、「お じいさん・おばあさん」が 25.8%、「きょうだい」が 25.7%の順に高くなっている。

小学5年生では、「お母さん」が63.4%、「ともだち」が53.1%、「お父さん」が43.6%、「おじいさん・おばあさん」が29.8%、「きょうだい」が29.0%の順に高くなっている。

中学2年生では、「ともだち」が64.8%、「お母さん」が49.8%、「お父さん」が32.1%、「きょうだい」が21.8%、「おじいさん・おばあさん」が21.2%の順に高くなっている。

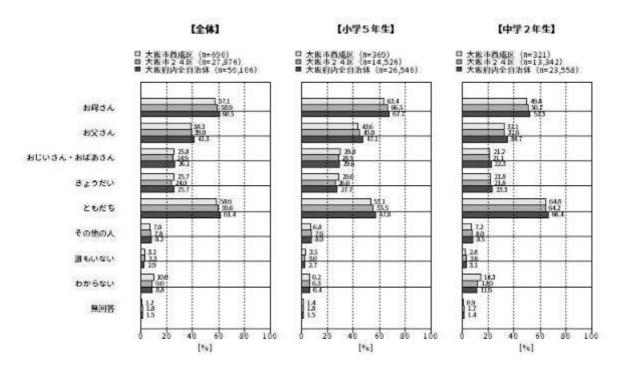


図 103. 一人でできないときに手伝ってくれる人

#### 子ども-23-4. あなたの気持ちをわかってくれる人

#### ④ あなたの気持ちをわかってくれる人 (あてはまる番号すべてに〇をつけてください)

大阪市西成区の全体では、「お母さん」が 63.5%、「ともだち」が 42.8%、「お父さん」が 41.4%、「お じいさん・おばあさん」が 29.9%、「きょうだい」が 26.8%の順に高くなっている。

小学5年生では、「お母さん」が69.9%、「お父さん」が46.3%、「ともだち」が38.5%、「おじいさん・おばあさん」が33.9%、「きょうだい」が28.5%の順に高くなっている。

中学2年生では、「お母さん」が56.1%、「ともだち」が47.7%、「お父さん」が35.8%、「おじいさん・おばあさん」が25.2%、「きょうだい」が24.9%の順に高くなっている。

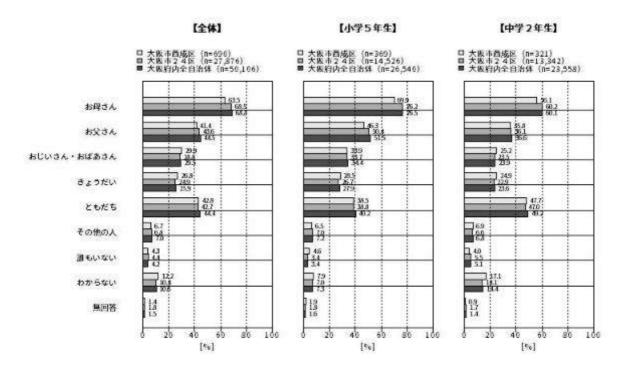


図 104. あなたの気持ちをわかってくれる人

## 子ども-23-5. あなたのことを信じてくれる人

## ⑤ あなたのことを信じてくれる人 (あてはまる番号すべてに〇をつけてください)

大阪市西成区の全体では、「お母さん」が 64.8%、「お父さん」が 48.3%、「ともだち」が 39.4%、「お じいさん・おばあさん」が 38.8%、「きょうだい」が 28.0%の順に高くなっている。

小学5年生では、「お母さん」が67.5%、「お父さん」が50.9%、「おじいさん・おばあさん」が41.7%、「ともだち」が36.9%、「きょうだい」が27.9%の順に高くなっている。

中学2年生では、「お母さん」が61.7%、「お父さん」が45.2%、「ともだち」が42.4%、「おじいさん・おばあさん」が35.5%、「きょうだい」が28.0%の順に高くなっている。

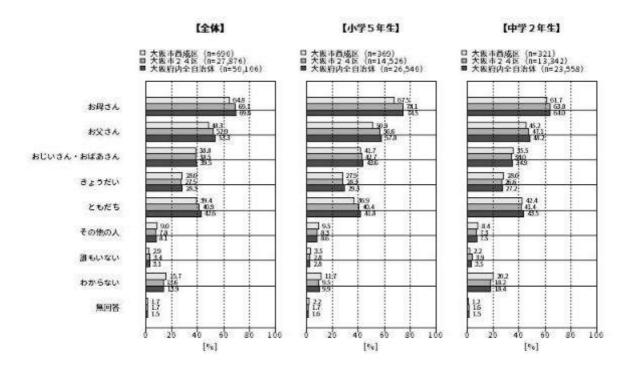


図 105. あなたのことを信じてくれる人

## 子ども-23-6. 悩んだときの対処を教えてくれる人

#### ⑥ 悩んだときの対処を教えてくれる人 (あてはまる番号すべてに〇をつけてください)

大阪市西成区の全体では、「お母さん」が 65.8%、「ともだち」が 43.0%、「お父さん」が 39.9%、「お じいさん・おばあさん」が 27.4%、「きょうだい」が 21.2%の順に高くなっている。

小学5年生では、「お母さん」が71.3%、「お父さん」が45.3%、「ともだち」が39.8%、「おじいさん・おばあさん」が30.6%、「きょうだい」が22.5%の順に高くなっている。

中学2年生では、「お母さん」が59.5%、「ともだち」が46.7%、「お父さん」が33.6%、「おじいさん・おばあさん」が23.7%、「きょうだい」が19.6%の順に高くなっている。

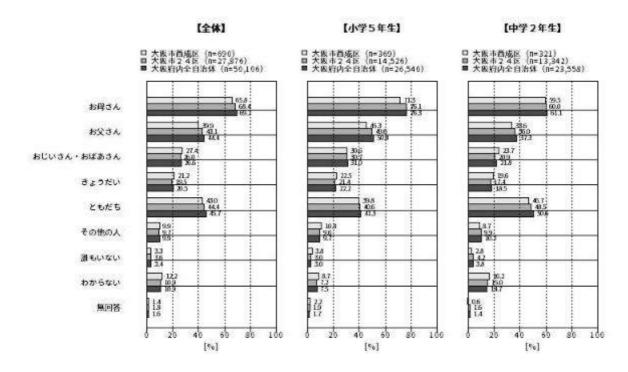


図106. 悩んだときの対処を教えてくれる人

## 子ども-23-7. 良いところ、良くないところをわかってくれる人

⑦ 良いところ、良くないところをわかってくれる人 (あてはまる番号すべてにOをつけてください)

大阪市西成区の全体では、「お母さん」が 74.2%、「お父さん」が 51.7%、「ともだち」が 40.7%、「お じいさん・おばあさん」が 36.7%、「きょうだい」が 32.2%の順に高くなっている。

小学5年生では、「お母さん」が80.5%、「お父さん」が56.4%、「おじいさん・おばあさん」が38.2%、「ともだち」が33.3%、「きょうだい」が31.4%の順に高くなっている。

中学2年生では、「お母さん」が67.0%、「ともだち」が49.2%、「お父さん」が46.4%、「おじいさん・おばあさん」が34.9%、「きょうだい」が33.0%の順に高くなっている。

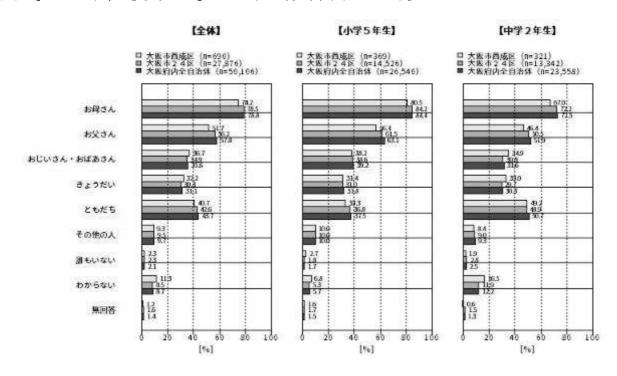


図 107. 良いところ、良くないところをわかってくれる人

#### 子ども-23-8. あなたのことを大切にしてくれる人

#### ⑧ あなたのことを大切にしてくれる人 (あてはまる番号すべてに〇をつけてください)

大阪市西成区の全体では、「お母さん」が 81.2%、「お父さん」が 65.1%、「おじいさん・おばあさん」 が 56.4%、「ともだち」が 45.4%、「きょうだい」が 43.0%の順に高くなっている。

小学5年生では、「お母さん」が86.4%、「お父さん」が71.3%、「おじいさん・おばあさん」が60.2%、「きょうだい」が45.8%、「ともだち」が39.0%の順に高くなっている。

中学2年生では、「お母さん」が 75.1%、「お父さん」が 57.9%、「ともだち」が 52.6%、「おじいさん・おばあさん」が 52.0%、「きょうだい」が 39.9%の順に高くなっている。

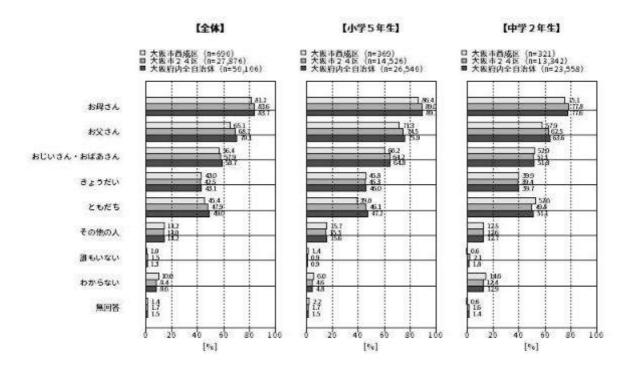


図 108. あなたのことを大切にしてくれる人

#### 3. クロス集計および分析結果

以下のグラフは、主に困窮度別(大阪市 24 区での分類に基づく)に示している。大阪市 24 区全体の 傾向については記述していないが、多くにおいて同様の傾向が見られる。

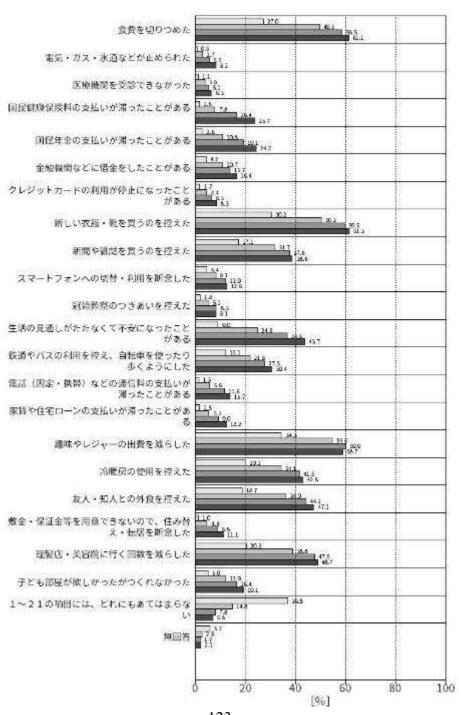
#### 3-1. 基本情報

#### (1) 経済状況

#### 困窮度別に見た、経済的な理由による経験(保護者票 問7)

<大阪市 24 区>

□ 中央信以上 (n=11.456) ■ 困窮度 II (n=1.515) □ 困窮度 III (n=6,430) ■ 困窮度 I (n=3.490)



# 1.253 食費を切りつめた 電気・ガス・水道などが止められた 医療機関を受診できなかった 国民健康保険料の支払いが潜ったことがある 国民年金の支払いが潜ったことがある 金融機関などに借金をしたことがある クレジットカードの利用が停止になったこと ಶ್ರಕ್ಷ 📰 新しい衣服・靴を買うのを控えた 1988 新聞や雑誌を買うのを控えた スマートフォンへの切替・利用を断念した 冠婚葬祭のつきあいを控えた 生活の見通しがたたなくて不安になったこと 鉄道やバスの利用を控え、自転車を使ったり 歩くようにした 電話(固定・携帯)などの通信料の支払いが 家賃や住宅ローンの支払いが滞ったことがあ 趣味やレジャーの出費を減らした 冷壊房の使用を控えた 友人・知人との外食を控えた 敷金・保証金等を用意できないので、住み替 ≦ え・転居を断念した 理髪店・美容院に行く回数を減らした 子ども部屋が欲しかったがつくれなかった 1~21の項目には、どれにもあてはまらな 無回答 了 20 40 100 [96]

日 中央传汉上 (n=170) ■ 国家度 || (n=47) ■ 国家度 || (n=228) ■ 国家度 || (n=127)

図 109. 困窮度別に見た、経済的な理由による経験

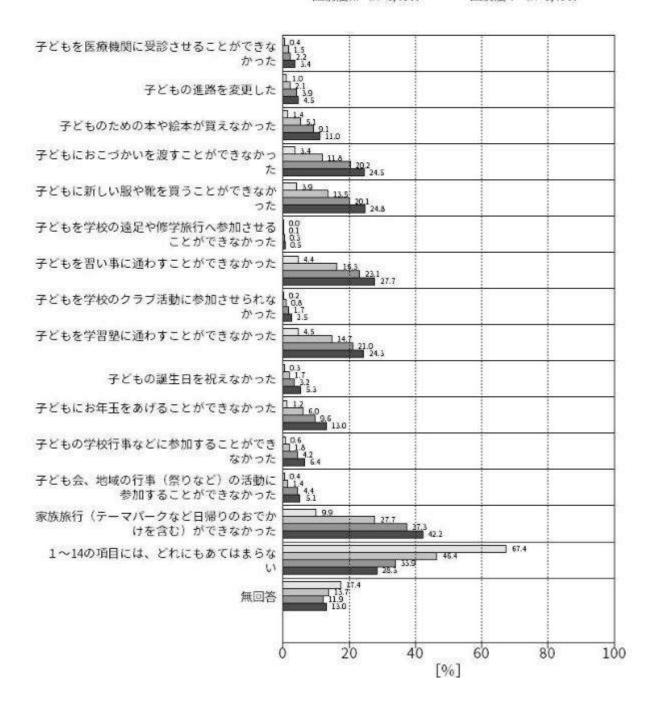
※困窮度については図5参照。

困窮度別に経済的な理由による経験を見ると、中央値以上群と困窮度 I 群間で差が大きい項目に着目しながら、困窮度 I 群の数値を挙げると、「国民健康保険料の支払いが滞ったことがある」は 28.3% (中央値以上群に対して、23.6 倍)、「敷金・保証金等を用意できないので、住み替え・転居を断念した」は 7.9% (13.2 倍)、「クレジットカードの利用が停止になったことがある」は 11.8% (9.8 倍)となり、困窮度 I 群において高い項目が複数みられた。また、「どれにもあてはまらない」は、中央値以上群で 39.4%なのに対して、困窮度 I 群において 5.5%であった。

#### 困窮度別に見た、子どもについて経済的な理由による経験(保護者票 問13)

<大阪市 24 区>

# □ 中央値以上 (n=11,456) ■ 困窮度 || (n=1,515) □ 困窮度 || (n=6,430) ■ 困窮度 || (n=3,490)



# □ 中央値以上 (n=170) ■ 困窮度 || (n=47) □ 困窮度 || (n=208) ■ 困窮度 | (n=127)

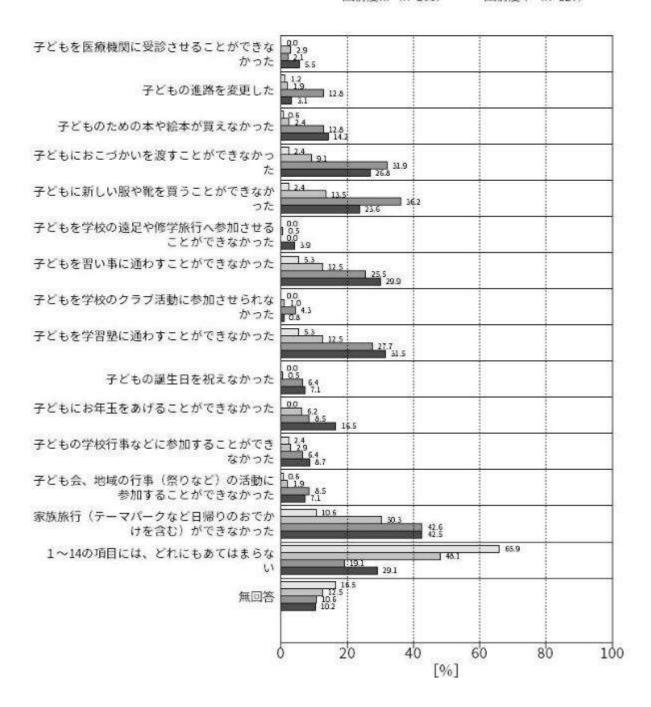
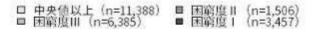


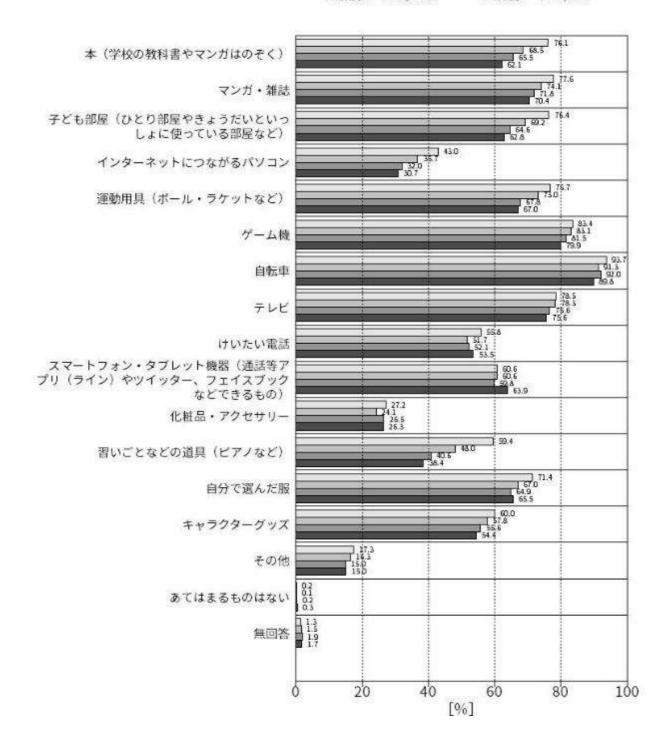
図 110. 困窮度別に見た、子どもについて経済的な理由による経験

困窮度別に子どもへの経済的な理由による経験を見ると、中央値以上群と困窮度 I 群間で差が大きい項目に着目しながら、困窮度 I 群の数値を挙げると、「子どものための本や絵本が買えなかった」は 14.2%(中央値以上群に対して、23.7倍)、「子ども会、地域の行事(祭りなど)の活動に参加することができなかった」は 7.1%(11.8 倍)、「子どもにおこづかいを渡すことができなかった」は 26.8%(11.2 倍)となり、困窮度 I 群において高い項目が複数みられた。

## 困窮度別に見た、持っているもの、使うことができるもの(子ども票 問25)

<大阪市 24 区>





#### □ 中央億以上 (n=170) ■ 困窮度 || (n=47) □ 困窮度 || (n=206) ■ 困窮度 | (n=127)

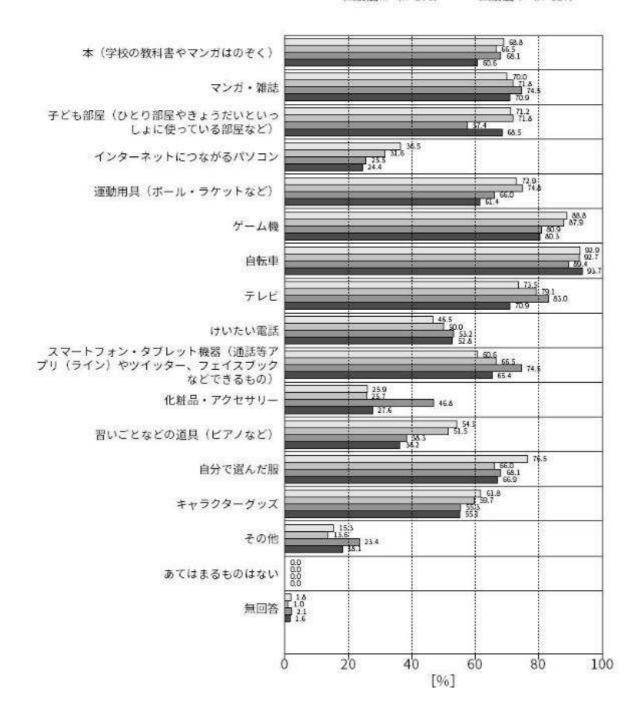
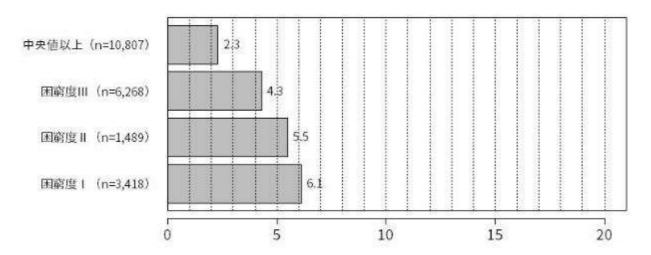


図 111. 困窮度別に見た、持っているもの、使うことができるもの

困窮度別に子どもの持っているもの、使うことができるものを見ると、中央値以上群と困窮度 I 群間で差が大きい項目に着目しながら、中央値以上群の数値を挙げると、「インターネットにつながるパソコン」36.5%(困窮度 I 群に対して、1.5 倍)、「習いごとなどの道具(ピアノなど)」54.1%(1.5 倍)、「運動用具(ボール・ラケットなど)」72.9%(1.2 倍)となり、中央値以上群において高い項目、すなわち困窮度 I 群においては低い項目が複数みられた。困窮度が高いことでこれらを持っていない、使うことができないことは、子どもの生活や将来に影響を及ぼす可能性がある。

#### <大阪市 24 区>



#### <大阪市西成区>

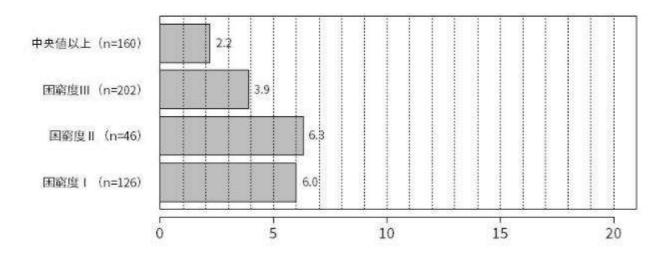
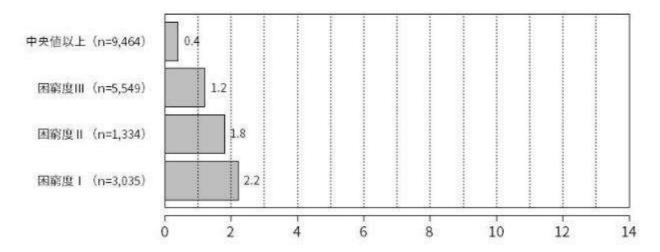


図 112. 困窮度別に見た、経済的な理由による経験の該当数の平均

経済的な理由による経験として示した 21 個の項目のうち、該当すると回答された数について、困窮 度別に平均値を算出した。その結果、困窮度が高くなるにつれ、経済的な理由による経験の該当数は 多くなっていることがみられた。

困窮度と経済的な理由による経験の該当数についてさらに詳細に検討した結果、該当なし(どれにもあてはまらない)、 $1\sim6$  個に該当、7 個以上に該当、0 3 群に分けることができた。図 193 および図 195 では、これらの結果と体や気持ちで気になることとの関連を示している。これは、最低限度の生活に必要なものの1つである健康を、所得を基に計算される困窮度だけでなく、具体的な充足の程度と関連して把握するためである。

#### <大阪市 24 区>



#### <大阪市西成区>

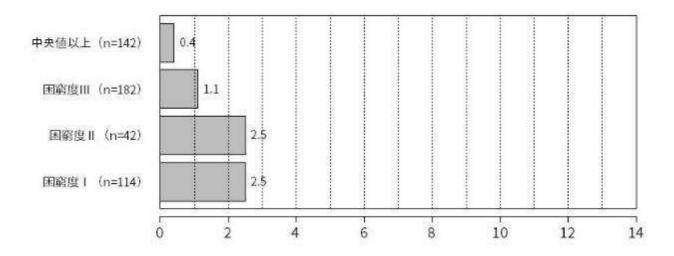


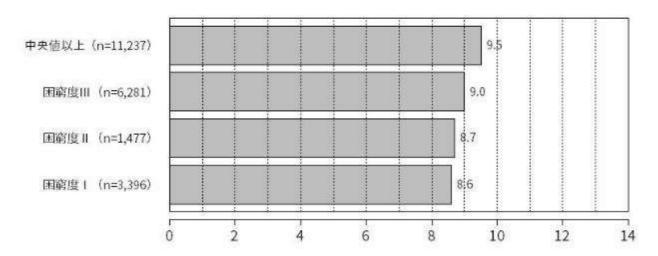
図 113. 困窮度別に見た、子どもへの経済的な理由による経験の該当数の平均

子どもに関して経済的な理由による経験として示した 14 個の項目のうち、該当すると回答された数について、困窮度別に平均値を算出した。

その結果、中央値以上群では 0.4 個、困窮度 I 群では 2.5 個と経済的な理由で子どもにできなかったことの該当数に違いがある様子がみられた。

# 困窮度別に見た、持っているもの、使うことができるものの該当数の平均 (子ども票 問 25)

## <大阪市 24 区>



#### <大阪市西成区>

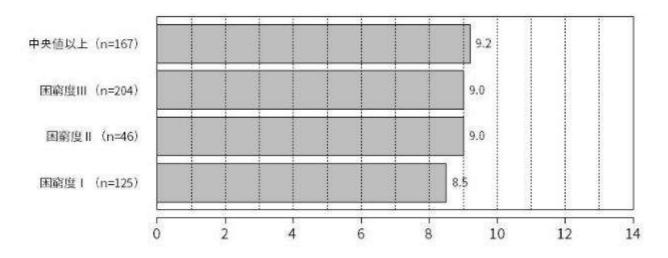


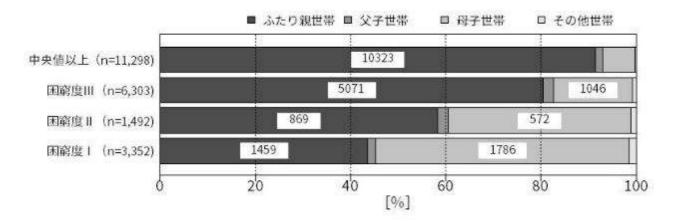
図 114. 困窮度別に見た、持っているもの、使うことができるものの該当数の平均

子どもの持っているもの、使うことができるものとして示した 14 個の項目のうち、該当すると回答された数について、困窮度別に平均値を算出した。

その結果、中央値以上群では9.2個、困窮度 I 群では8.5個であった。

#### 困窮度別に見た、世帯員の構成(保護者票 世帯構成)

#### <大阪市 24 区>



## <大阪市西成区>

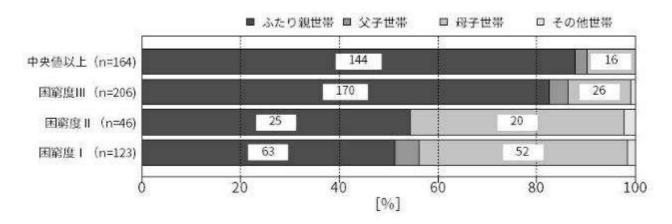
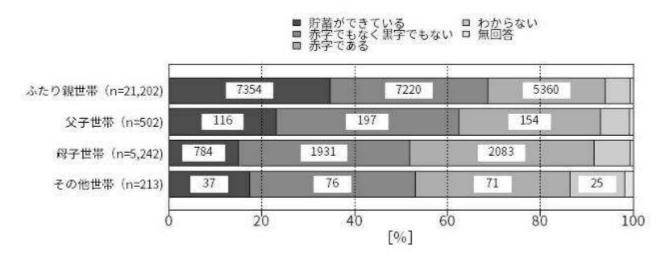


図 115. 困窮度別に見た、世帯員の構成

困窮度別に世帯員の構成を見ると、「ふたり親世帯」と回答したのは、中央値以上群が 87.8%であったのに対して、困窮度 I 群は 51.2%だった。また、「母子世帯」と回答したのは、中央値以上群が 9.8%であったのに対して、困窮度 I 群は 42.3%だった。

## 世帯構成別に見た、家計状況 (保護者票 問 6(1))

#### <大阪市 24 区>



## <大阪市西成区>

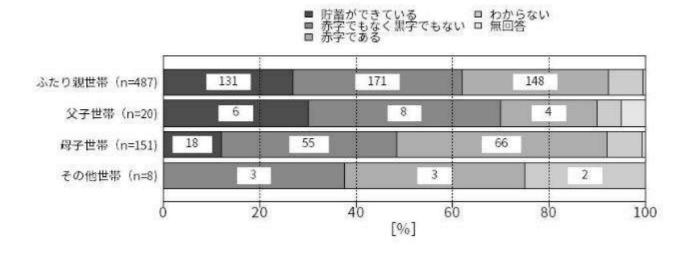
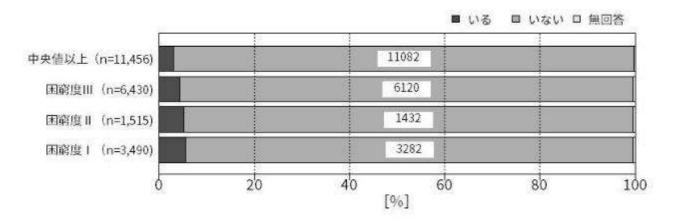


図 116. 世帯構成別に見た、家計状況

世帯構成別に家計状況を見ると、「貯蓄ができている」と回答したのは、ふたり親世帯が 26.9%なのに対して、母子世帯は 11.9%だった。また、「赤字である」と回答したのは、ふたり親世帯が 30.4%なのに対して、母子世帯は 43.7%だった。

## 困窮度別に見た、介護または介助の必要な方(保護者票 問3(1)②)

#### <大阪市 24 区>



## <大阪市西成区>

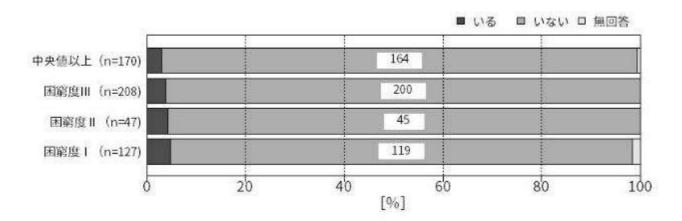
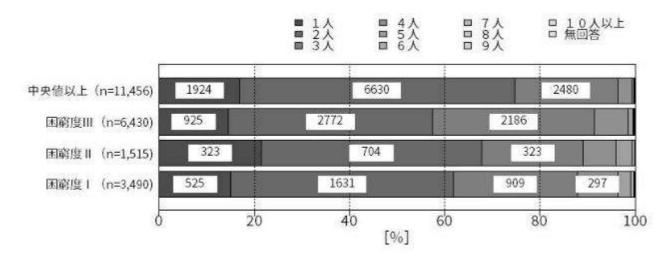


図 117. 困窮度別に見た、介護または介助の必要な方

困窮度別に介護または介助の必要な方を見ると、中央値以上群では「いる」と回答した割合が 2.9%であったのに対して、困窮度 I 群では 4.7%であった。

## 困窮度別に見た、子どもの人数(保護者票 問3(1)③)

#### <大阪市 24 区>



## <大阪市西成区>

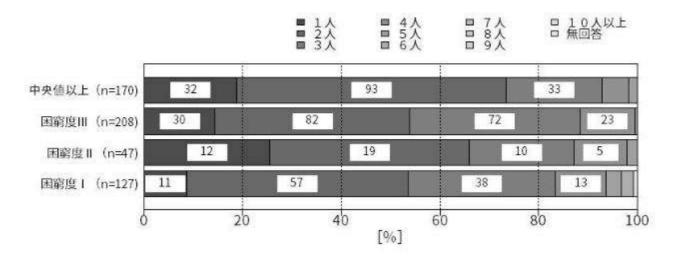
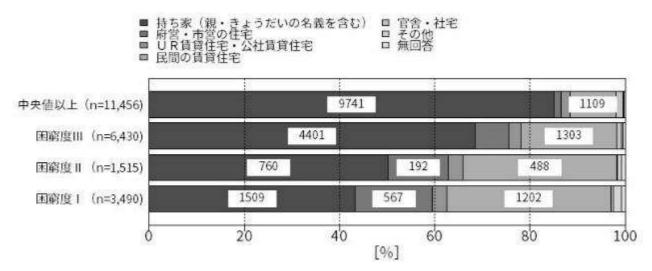


図 118. 困窮度別に見た、子どもの人数

困窮度別に子どもの人数を見ると、中央値以上群において 3 人以上が 26.5%であったのに対して、困 窮度 I 群では、45.7%であった。

## 困窮度別に見た、住居(保護者票 問4)

#### <大阪市 24 区>



## <大阪市西成区>

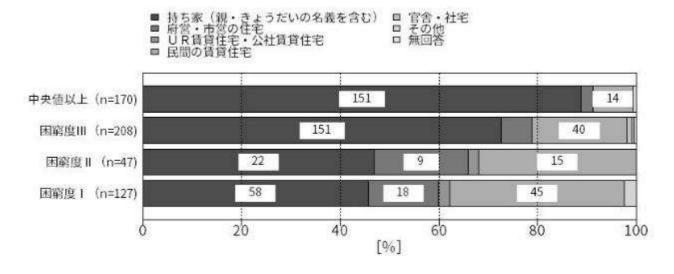
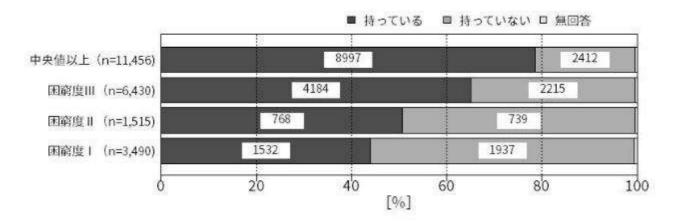


図 119. 困窮度別に見た、住居

困窮度別に住居を見ると、中央値以上群では、「持ち家」と回答した割合は 88.8%であったのに対して、困窮度 I 群では、45.7%である。

## 困窮度別に見た、自家用車の所有(保護者票 問5)

#### <大阪市 24 区>



## <大阪市西成区>

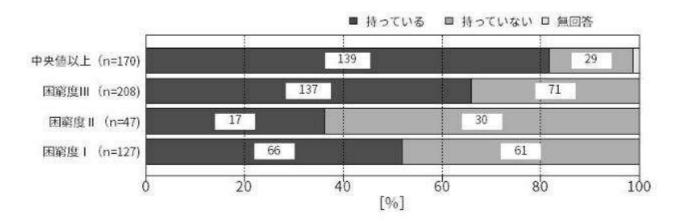
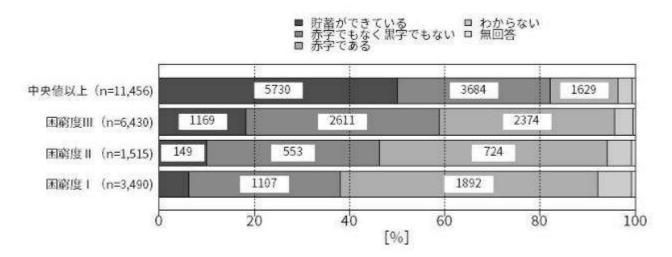


図 120. 困窮度別に見た、自家用車の所有

困窮度別に自家用車の所有を見ると、中央値以上群では、車を所有している世帯が 81.8%であった のに対して、困窮度 I 群では 52.0%である。

## 困窮度別に見た、家計状況 (保護者票 問 6(1))

#### <大阪市 24 区>



## <大阪市西成区>

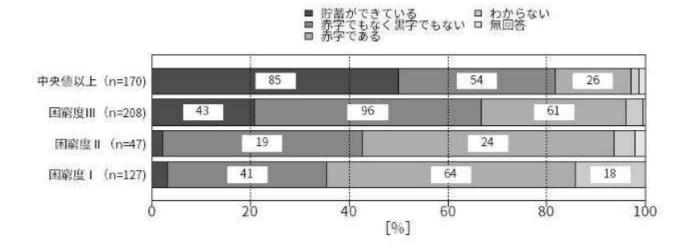
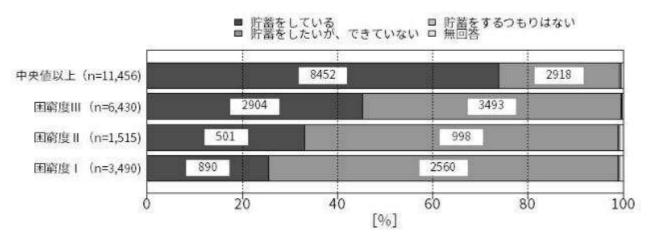


図 121. 困窮度別に見た、家計状況

困窮度別に家計の状況を見ると、中央値以上群では、「赤字である」と回答した世帯の割合は、15.3%であったのに対して、困窮度 I 群では、50.4%である。

## 困窮度別に見た、子どものための貯蓄 (保護者票 問 6(3))

#### <大阪市 24 区>



## <大阪市西成区>

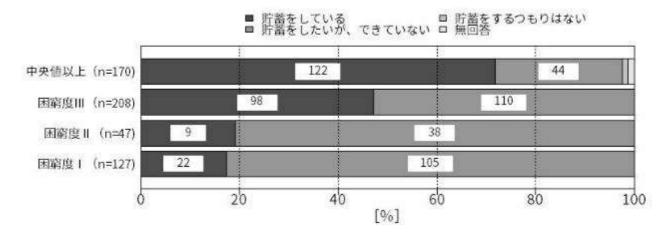


図 122. 困窮度別に見た、子どものための貯蓄

困窮度別に子どものための貯蓄を見ると、中央値以上群では、「貯蓄をしている」と回答する割合が 71.8%であったが、困窮度 I 群では 17.3%であり、「貯蓄をしたいが、できていない」と回答する割合が 82.7%であった。