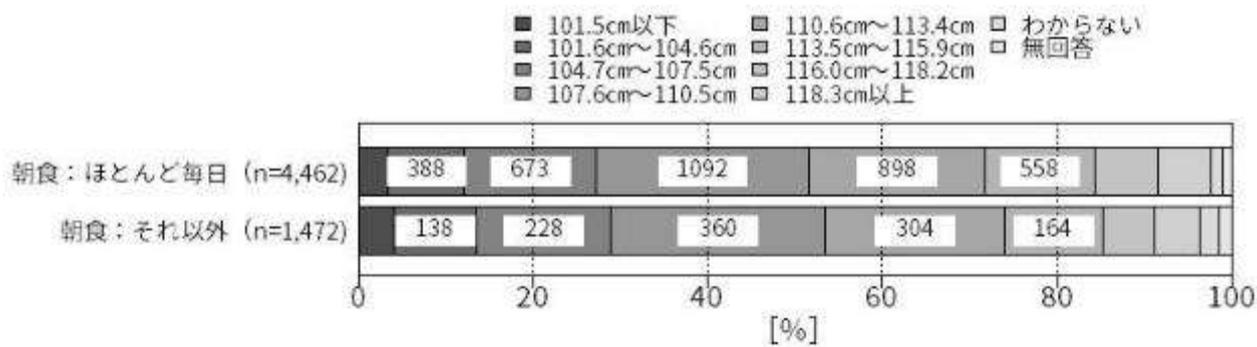


朝食の頻度別に見た、現在の身長（問 17×問 14-2）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

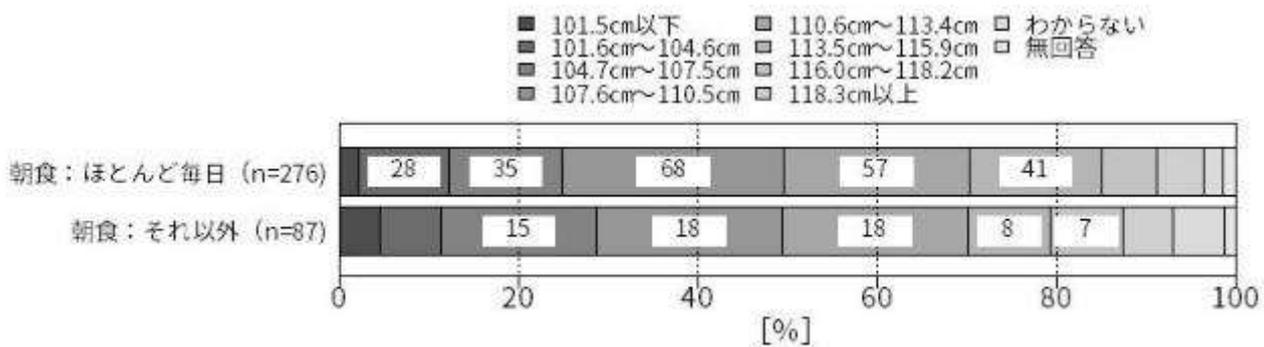
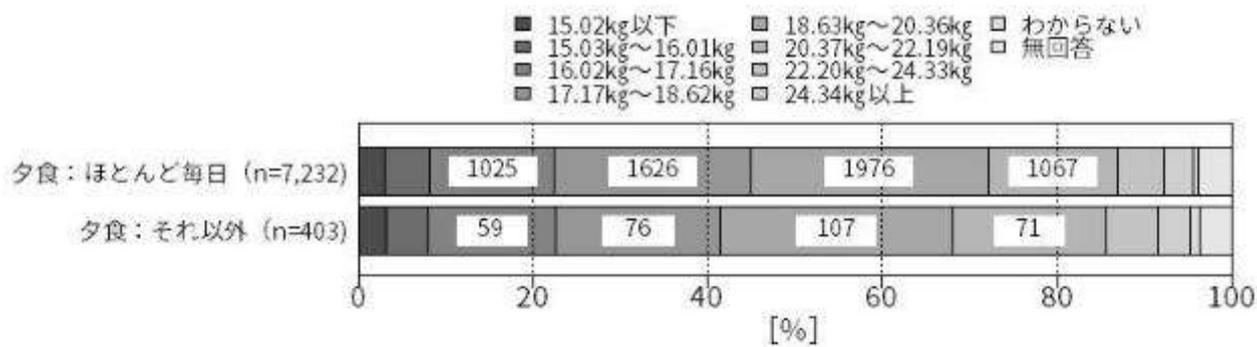


図 134. 朝食の頻度別に見た、現在の身長

朝食の頻度と女子の身長に関係は見られなかった。

夕食の頻度別に見た、現在の体重（問 20×問 13-1）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

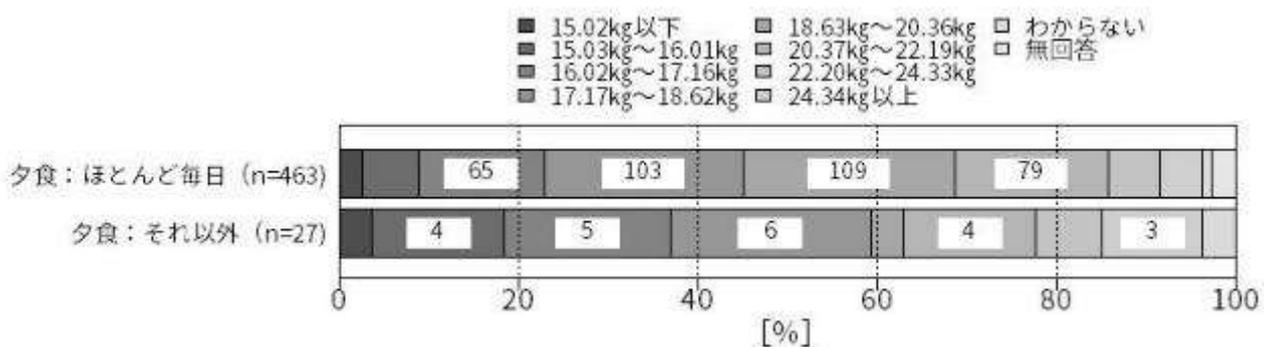
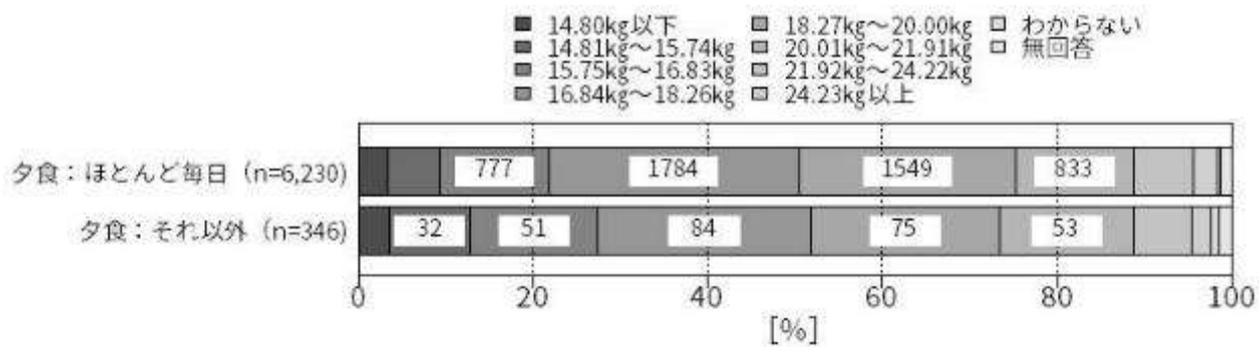


図 135. 夕食の頻度別に見た、現在の体重

夕食の頻度が低い群では男子の体重は軽い傾向にあった。

夕食の頻度別に見た、現在の体重（問 20×問 13-2）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

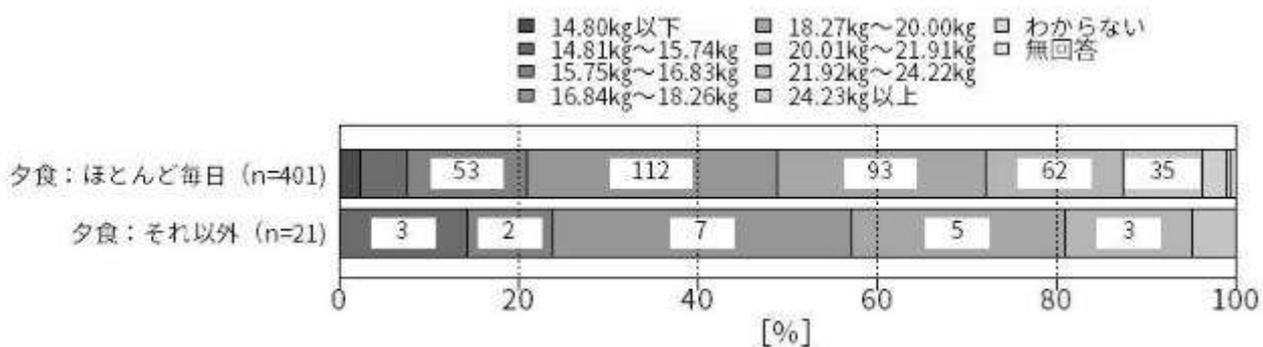
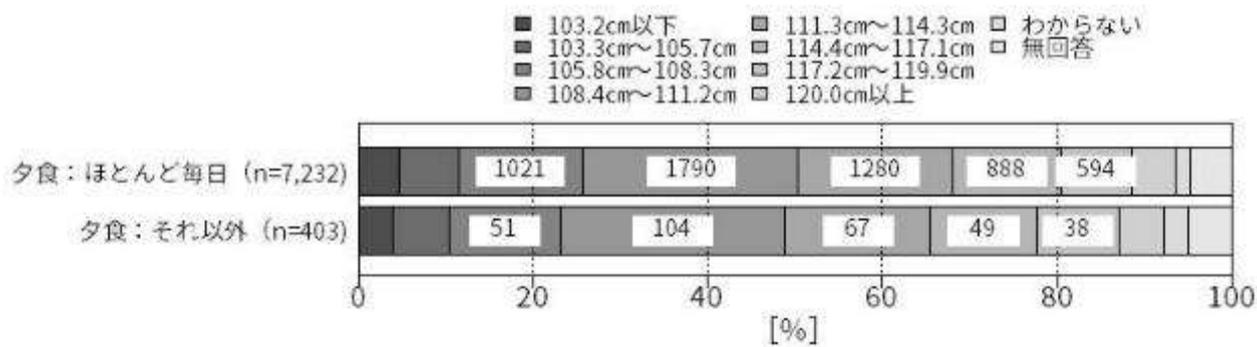


図 136. 夕食の頻度別に見た、現在の体重

夕食をほとんど毎日食べない女子は、体重が低い割合が高くなる傾向にあった。

夕食の頻度別に見た、現在の身長（問 20×問 14-1）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

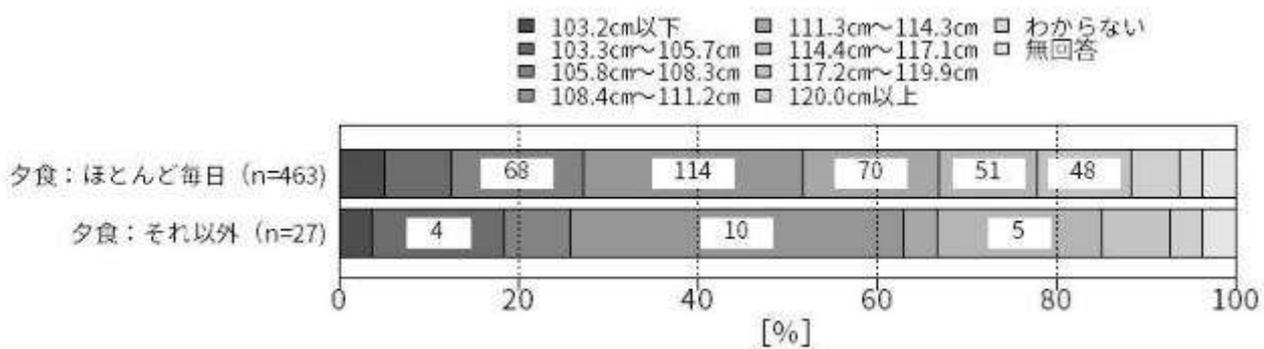
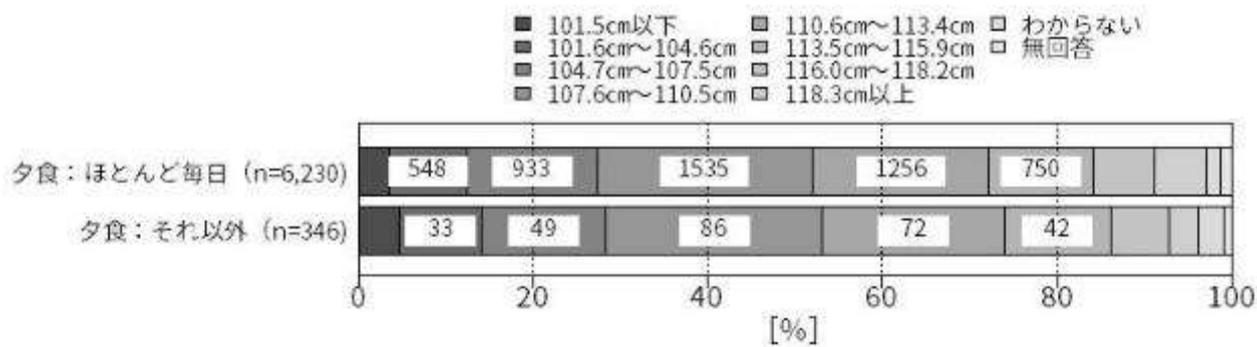


図 137. 夕食の頻度別に見た、現在の身長

夕食の頻度によって、大きな差は見られなかった。

夕食の頻度別に見た、現在の身長（問 20×問 14-2）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

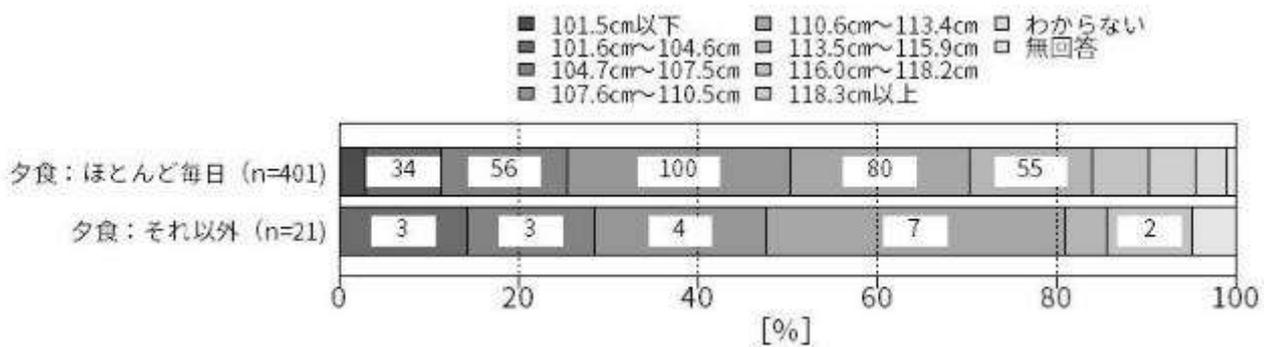
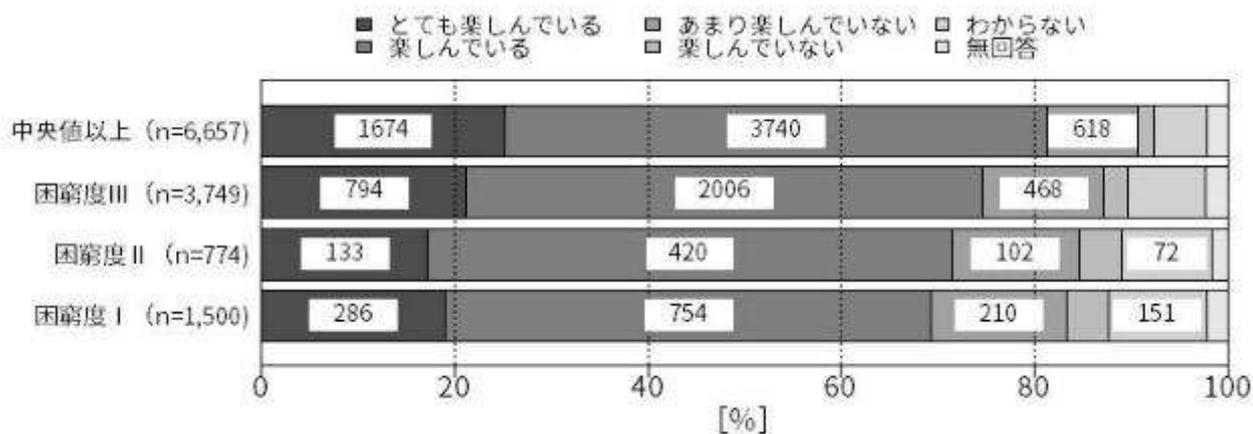


図 138. 夕食の頻度別に見た、現在の身長

夕食の頻度と女子の現在の身長に関係はなかった。

困窮度別に見た、心の状態（１）生活を楽しんでいる（問 36-1）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

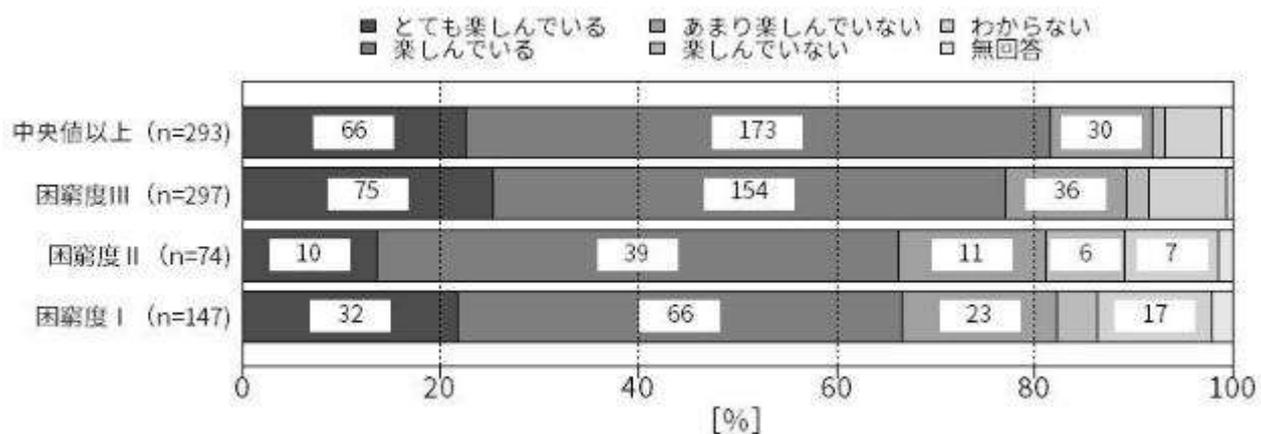
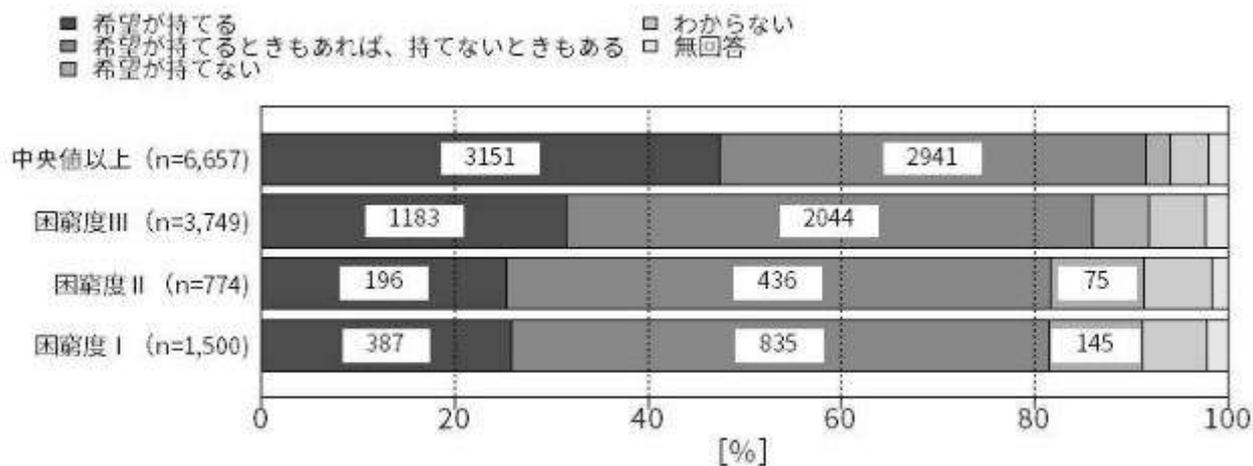


図 139. 困窮度別に見た、心の状態（１）生活を楽しんでいる

困窮度が厳しくなるにしたがって、「とても楽しんでいる」「楽しんでいる」をあわせた割合が低くなる傾向にあり、困窮度Ⅰ群においては 66.7%であった。

困窮度別に見た、心の状態（2）将来への希望（問 36-2）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

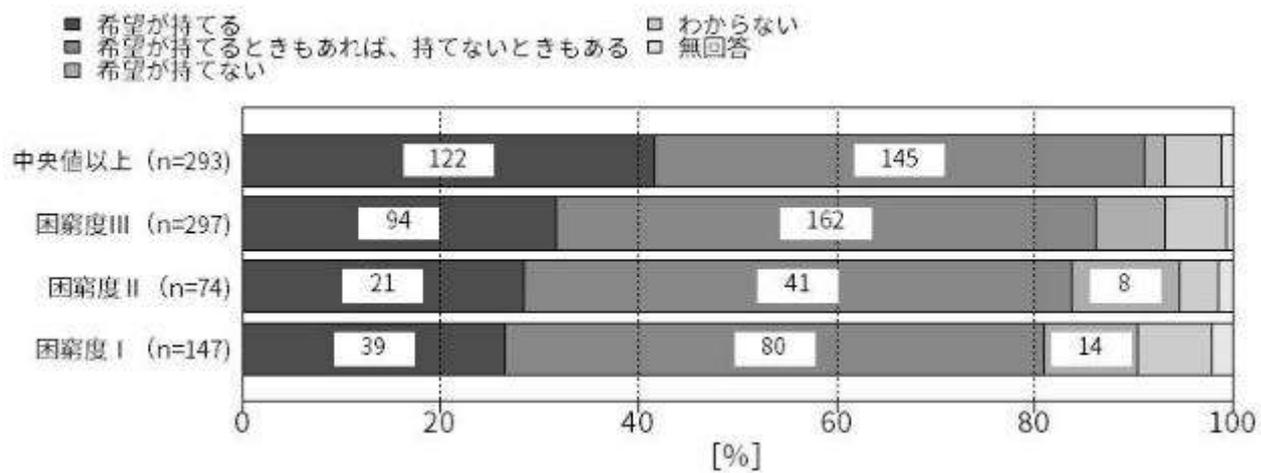
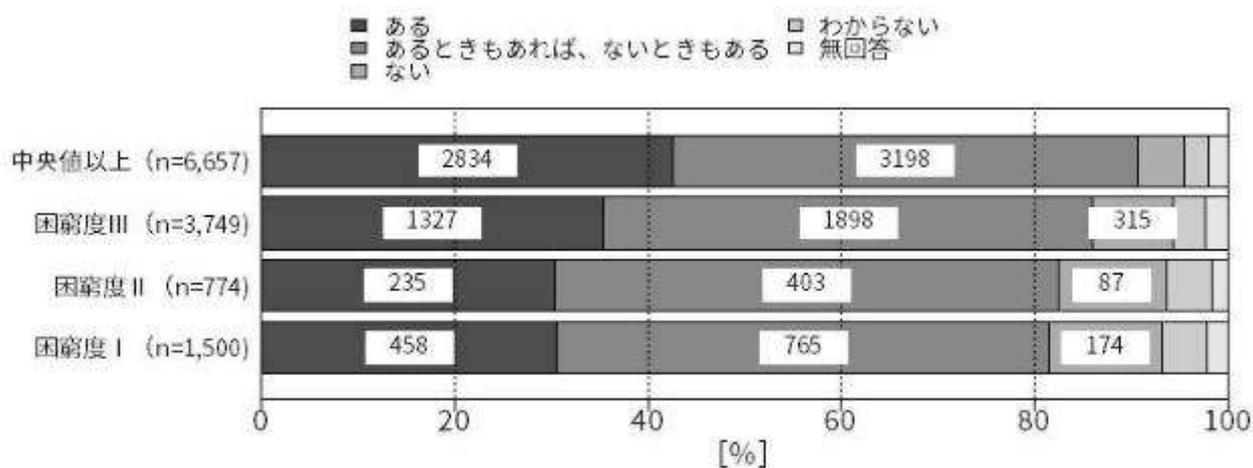


図 140. 困窮度別に見た、心の状態（2）将来への希望

困窮度が厳しくなるにしたがって、「希望が持てる」の割合が低くなる傾向にあり、困窮度Ⅰ群においては 26.5%であった。

困窮度別に見た、心の状態（3）ストレス発散できるもの（問 36-3）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

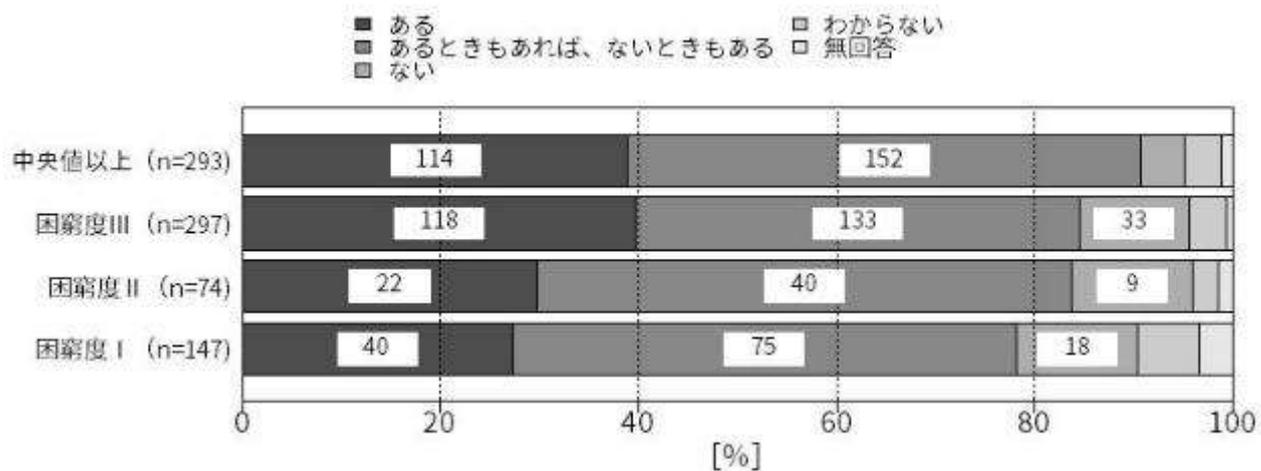
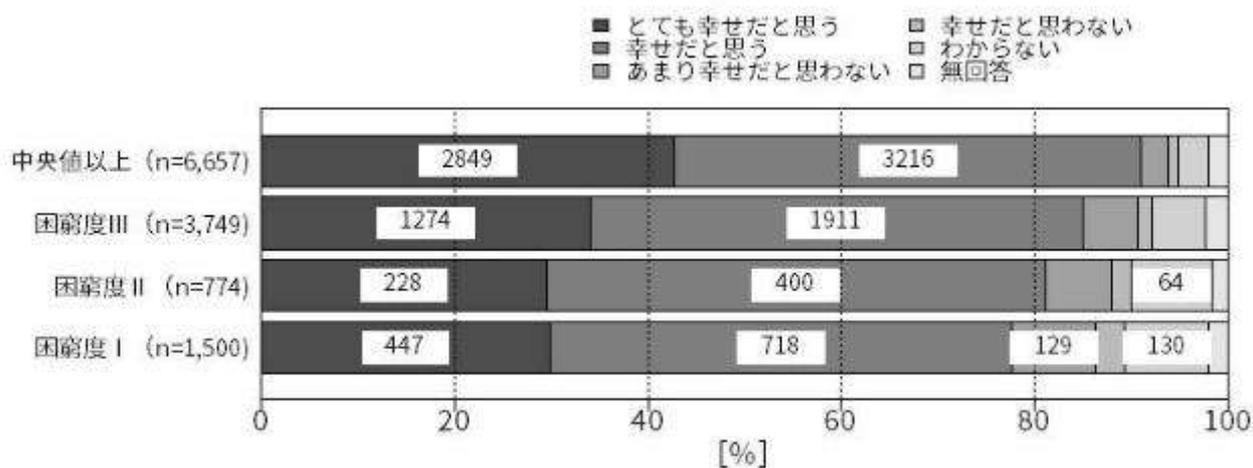


図 141. 困窮度別に見た、心の状態（3）ストレス発散できるもの

困窮度が厳しくなるにしたがって、ストレス発散できるものが「ある」と回答した割合が低くなる傾向にあった。

困窮度別に見た、心の状態（４）幸せだと思う（問 36-4）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

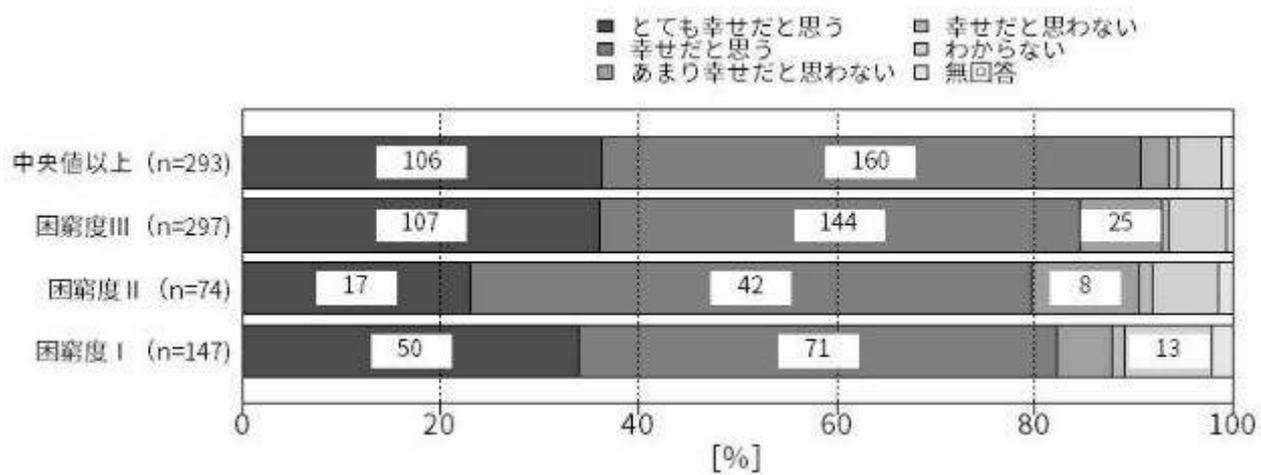
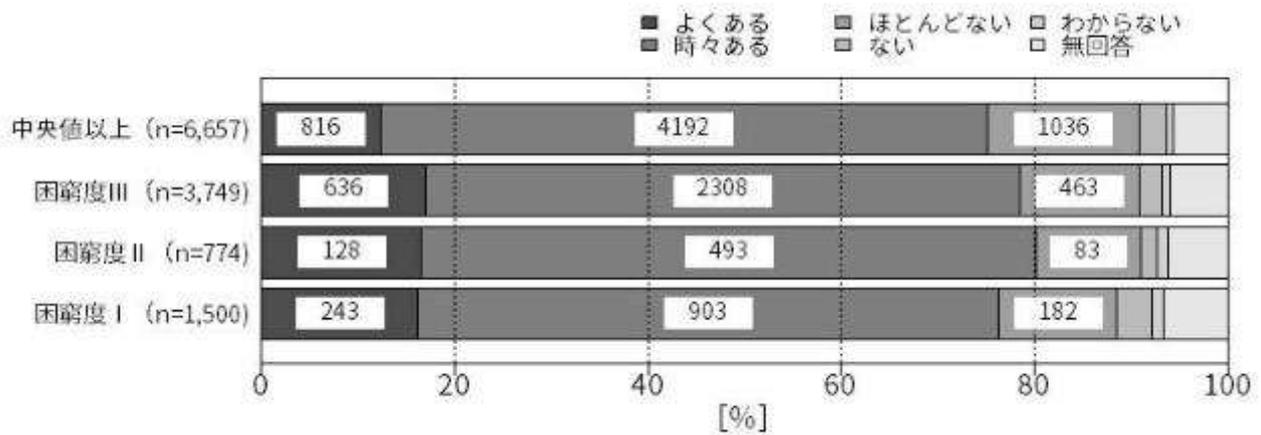


図 142. 困窮度別に見た、心の状態（４）幸せだと思う

困窮度が厳しくなるにしたがって、「とても幸せだと思う」「幸せだと思う」を合わせたの割合が低くなる傾向にあった。

困窮度別に見た、不安やイライラなどを子どもに向けることの頻度（問 38）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

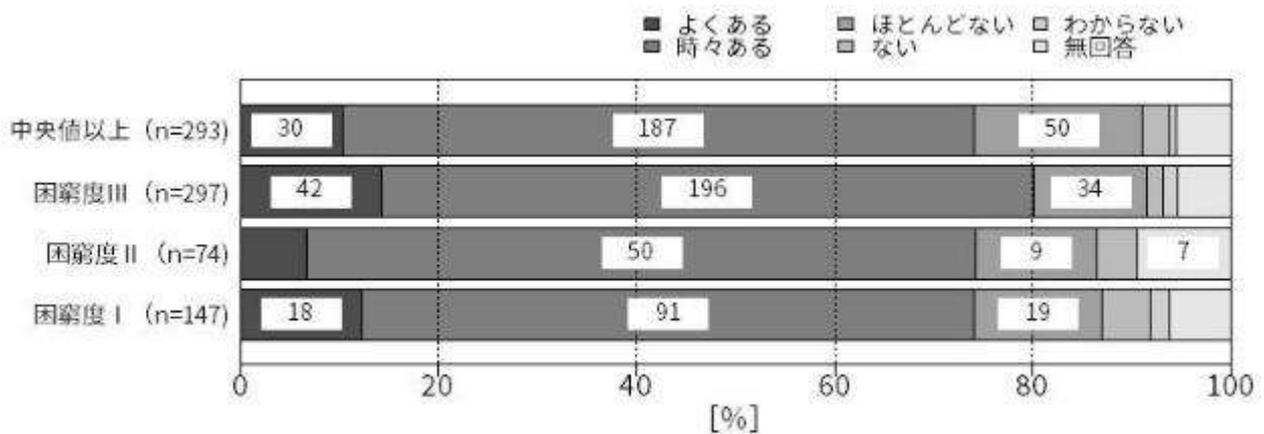


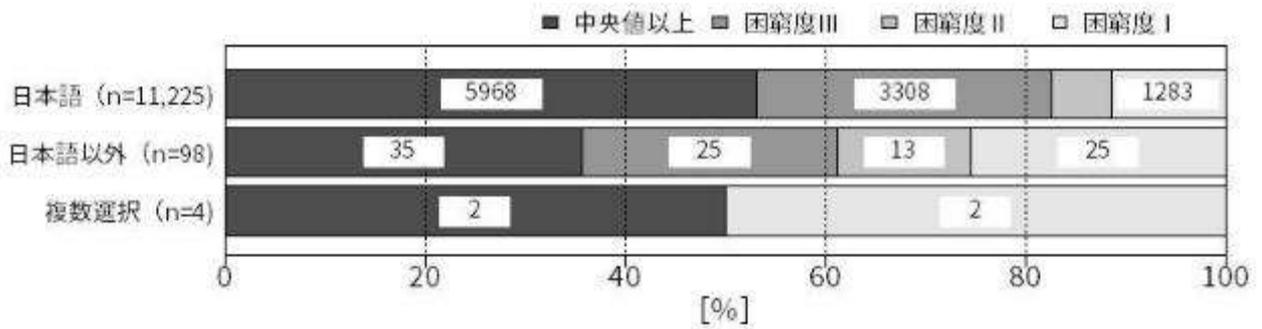
図 143. 困窮度別に見た、不安やイライラなどを子どもに向けることの頻度

中央値以上群に比べ他の群では、不安やイライラなどの感情を子どもに向けてしまうことが「よくある」と回答した割合が高くなる傾向にあった。中央値以上群では10.2%、困窮度Ⅰ群では12.2%であった。

3-4. 家庭生活・学習

母国語別に見た困窮度分類（問2）

<大阪市24区>



<大阪市平野区>

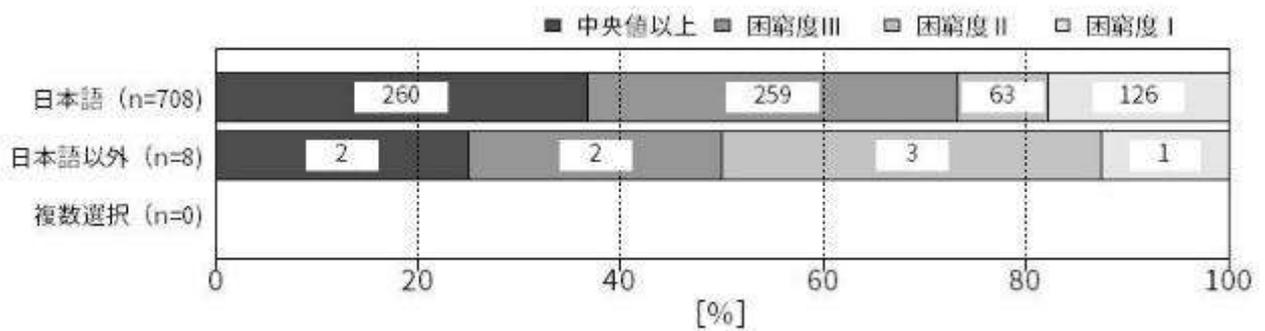
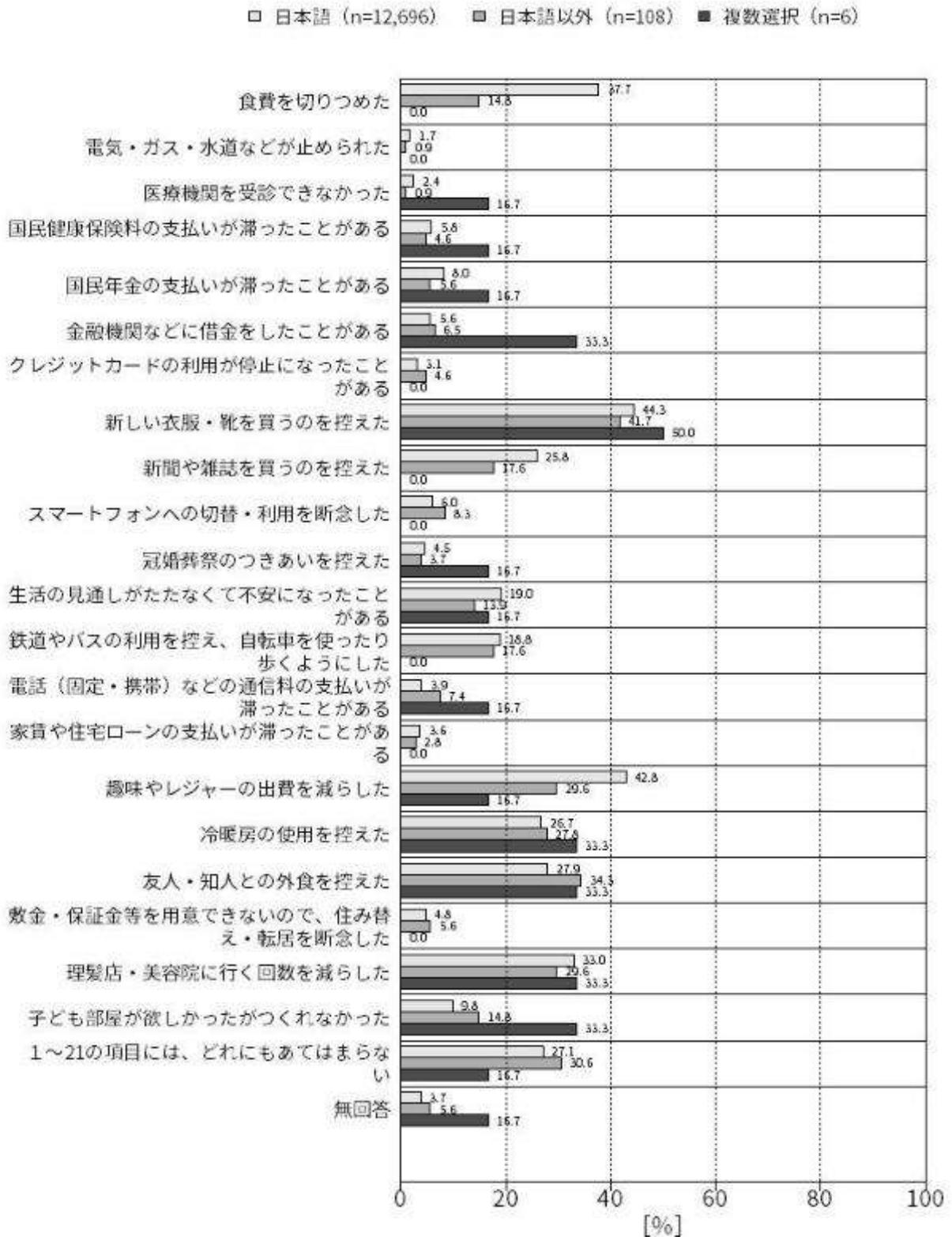


図 144. 母国語別に見た困窮度分類

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た、世帯で経済的な理由でできなかったこと（問2×問6）

<大阪市24区>



<大阪市平野区>

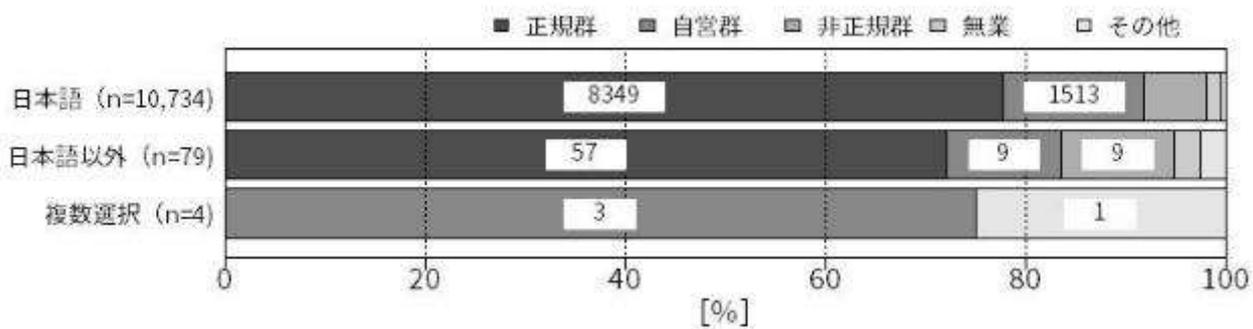


図 145. 母国語別に見た、世帯で経済的な理由でできなかったこと

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た就労状況（問2×問8）

<大阪市24区>



<大阪市平野区>

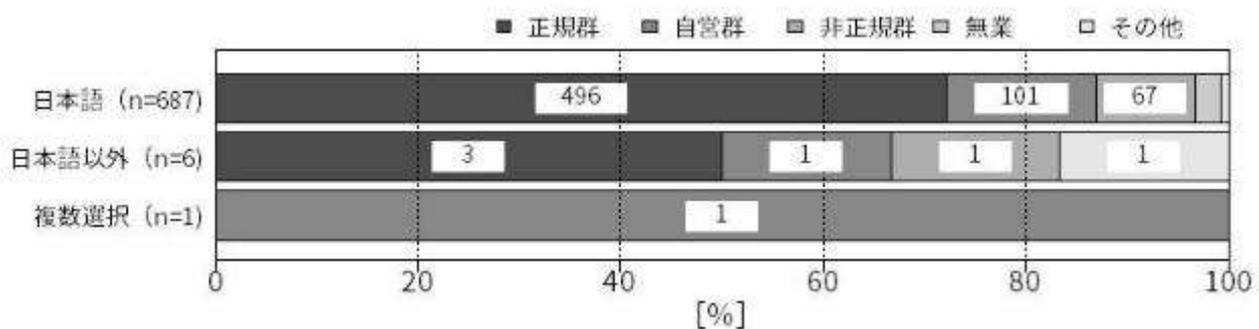
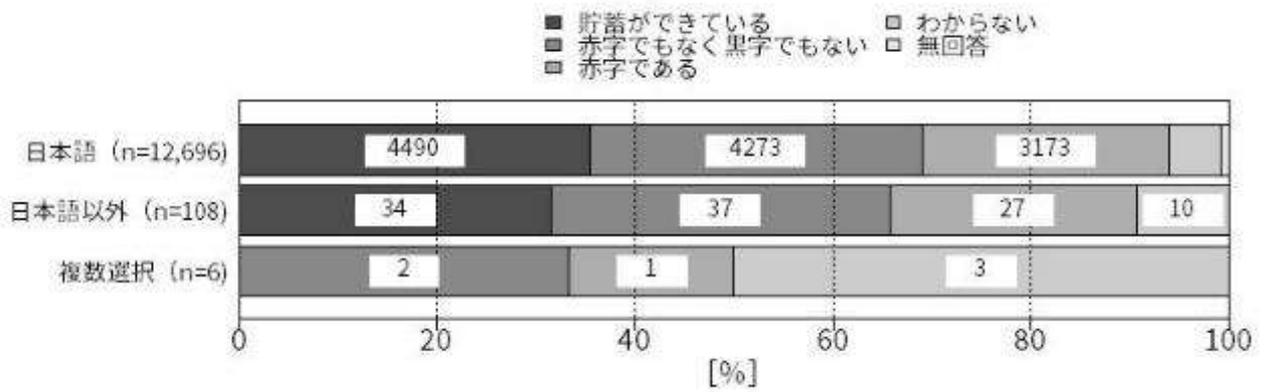


図 146. 母国語別に見た就労状況

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た、家計状況（問 2×問 5-1）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

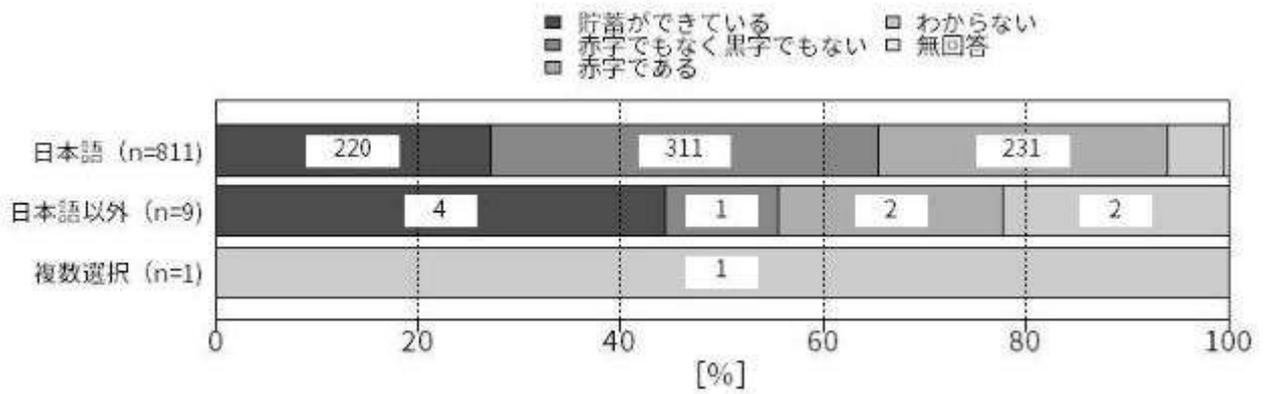
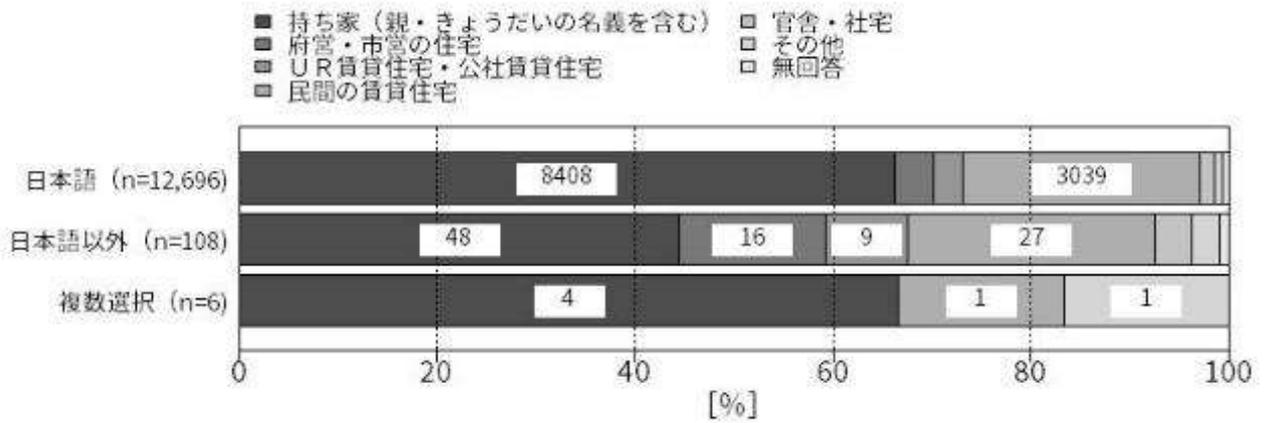


図 147. 母国語別に見た、家計状況

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た、住居（問2×問4）

<大阪市24区>



<大阪市平野区>

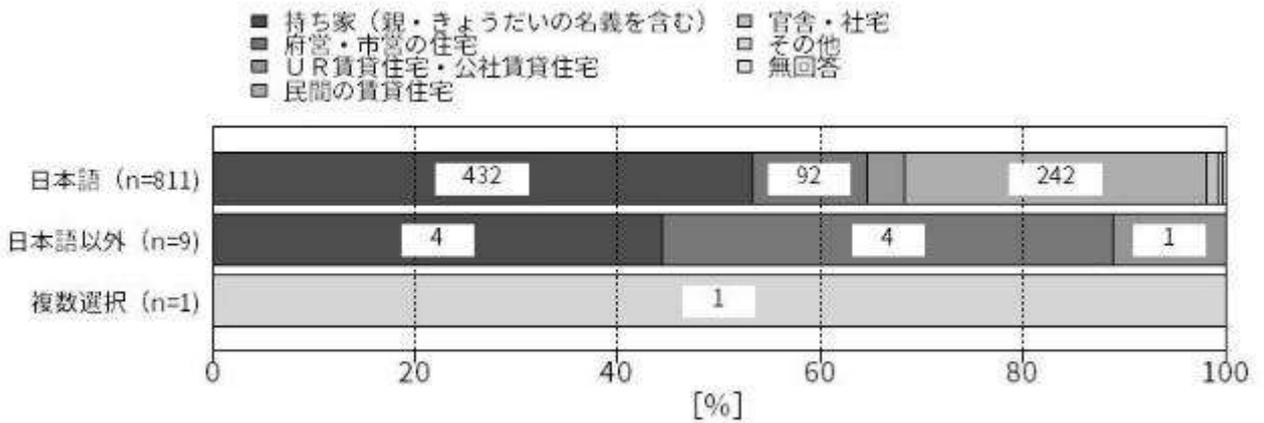


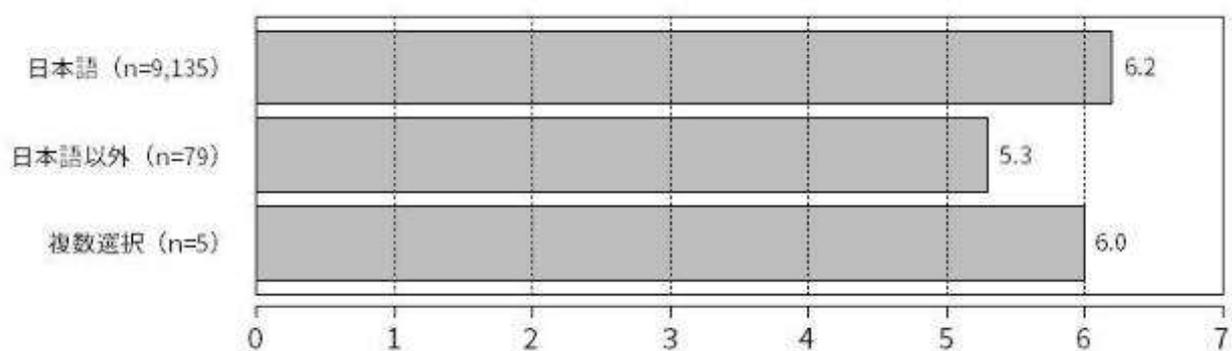
図 148. 母国語別に見た、住居

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た、支えてくれる人の数の平均（問2×問34）

※「あなたを支え、手伝ってくれる人はいますか」という質問について、「心配ごとや悩みごとを親身になって聞いてくれる人」「あなたの気持ちを察して思いやってくれる人」「趣味や興味のあることを一緒に話して、気分転換させてくれる人」「子どもとの関わりについて、適切な助言をしてくれる人」「子どもの学びや遊びを豊かにする情報を教えてくれる人（運動や文化活動）」「子どもの体調が悪いとき、医療機関に連れて行ってくれる人」「留守を頼める人」の7項目を提示した。それぞれの人物が「いる」か「いない」かで評定させたいうえで、「いない」を0点、「いる」を1点とし、7項目の合計得点を「支えてくれる人得点」とした。得点が高いほど、身近に支えてくれる人が多く存在することを表す。

<大阪市24区>



<大阪市平野区>

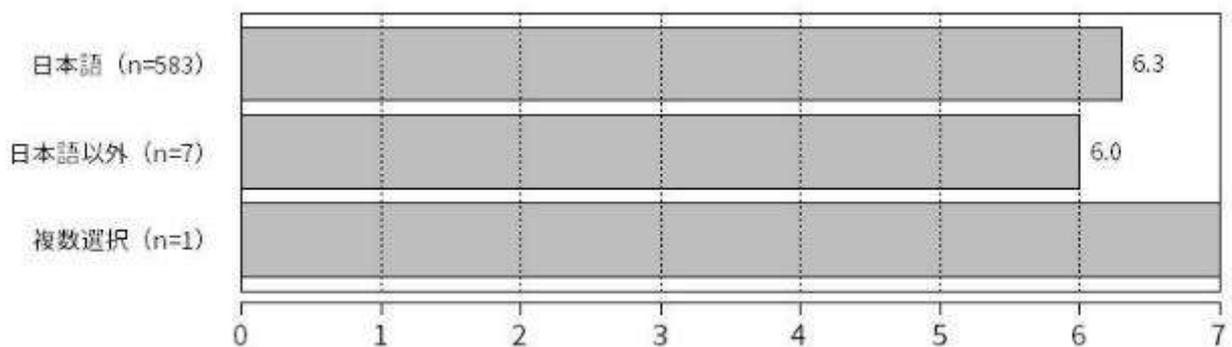
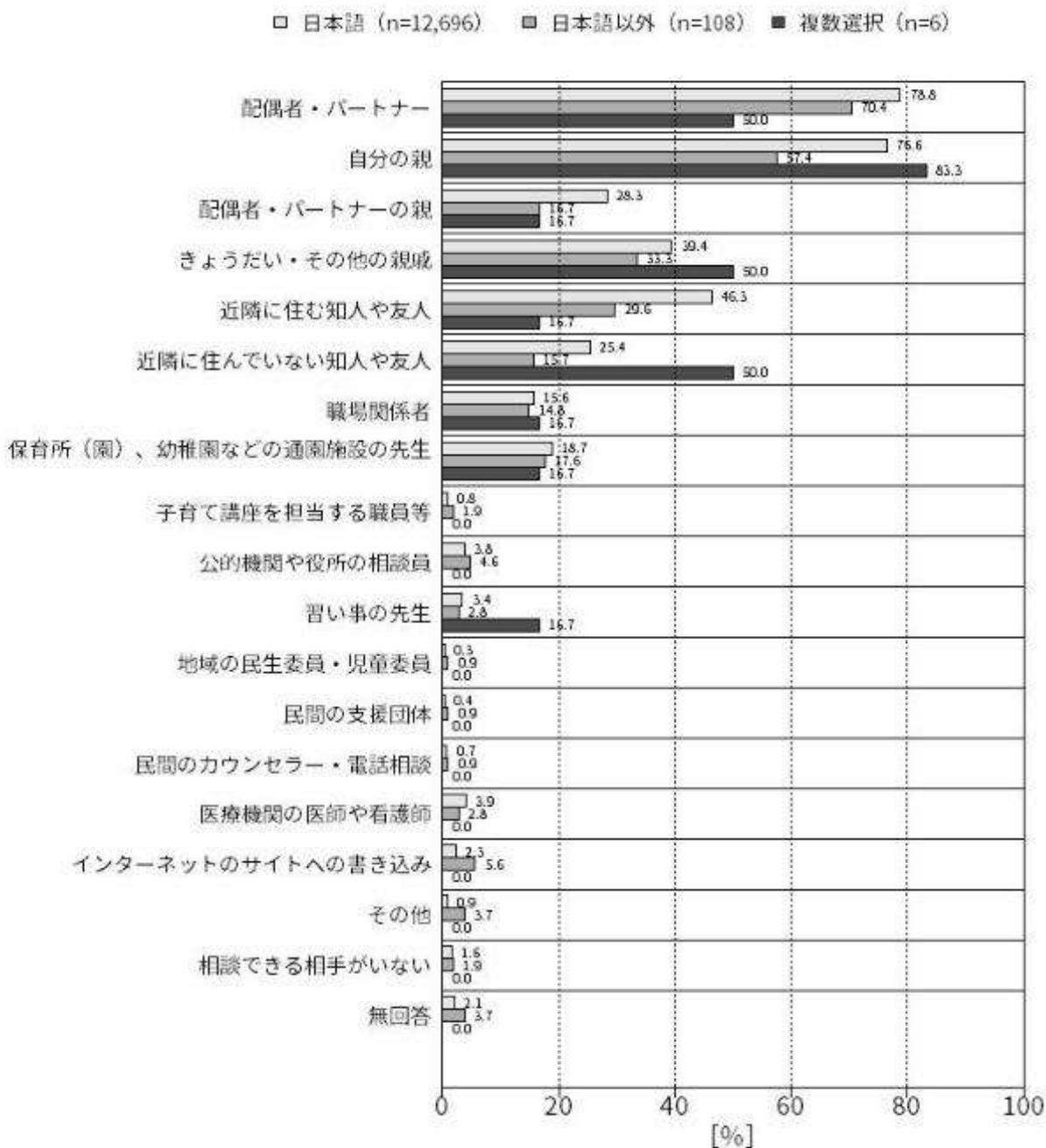


図 149. 母国語別に見た、支えてくれる人の数の平均

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た、相談相手（問2×問35）

<大阪市24区>



<大阪市平野区>

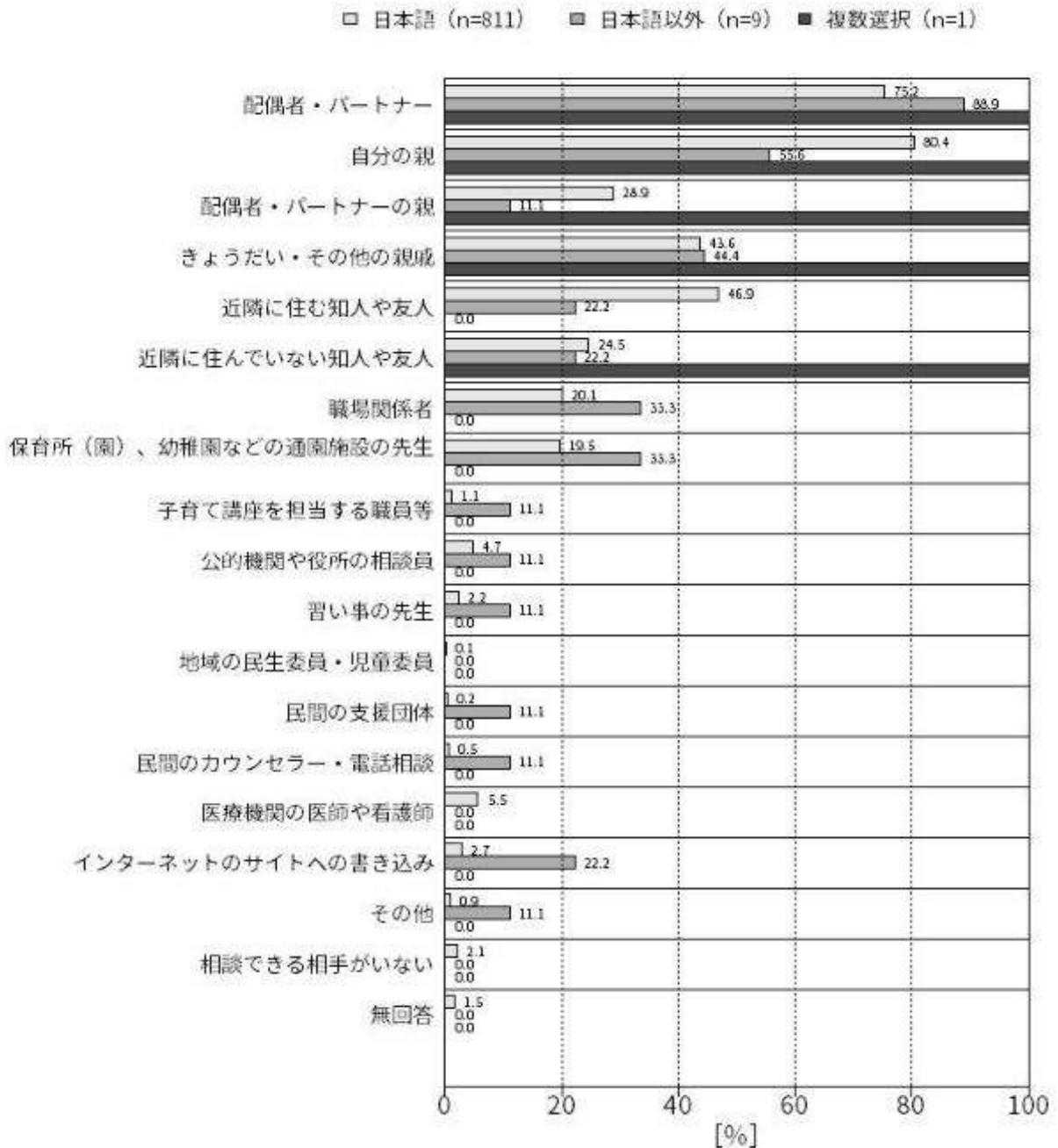
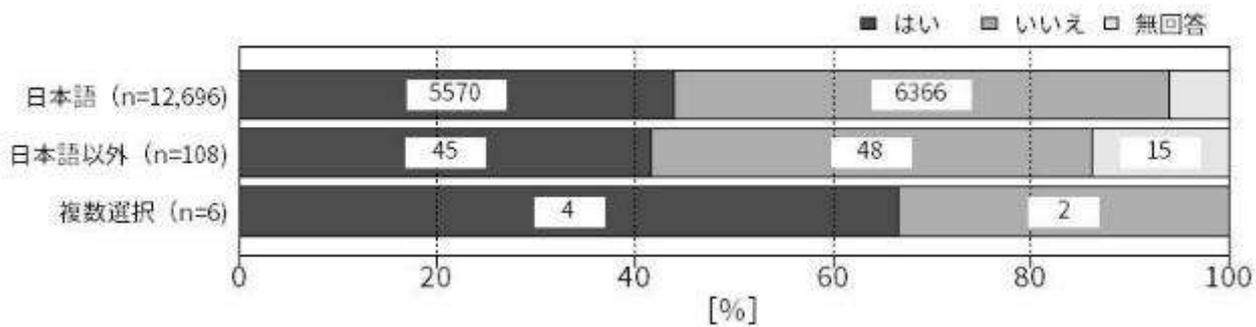


図 150. 母国語別に見た、相談相手

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た、回答者の健康診断受診の有無（問 2×問 39）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

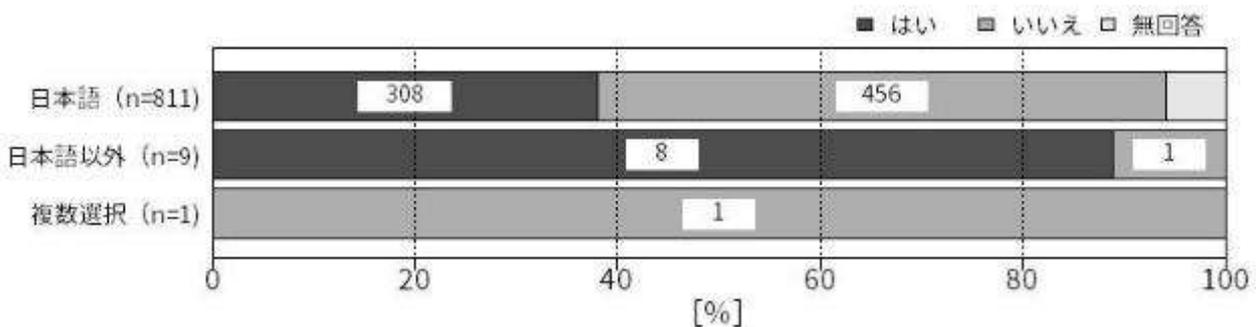
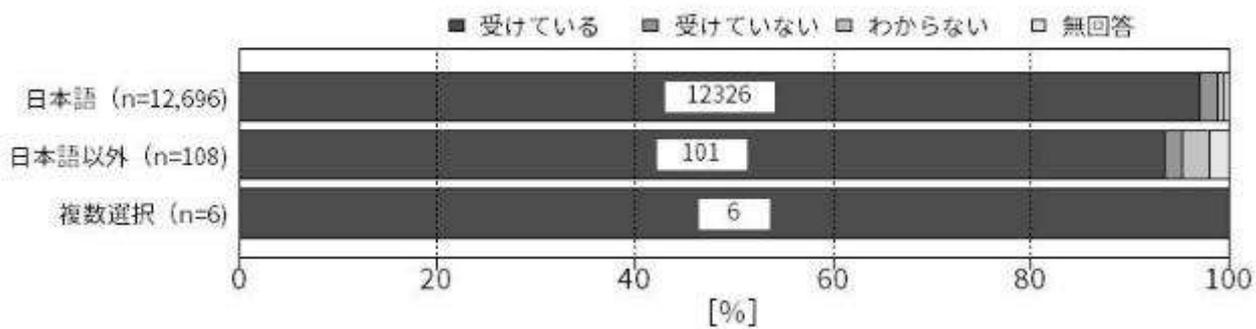


図 151. 母国語別に見た、回答者の健康診断受診の有無

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た、予防接種（麻しん・風しん混合ワクチン）受診の有無（問2×問27）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

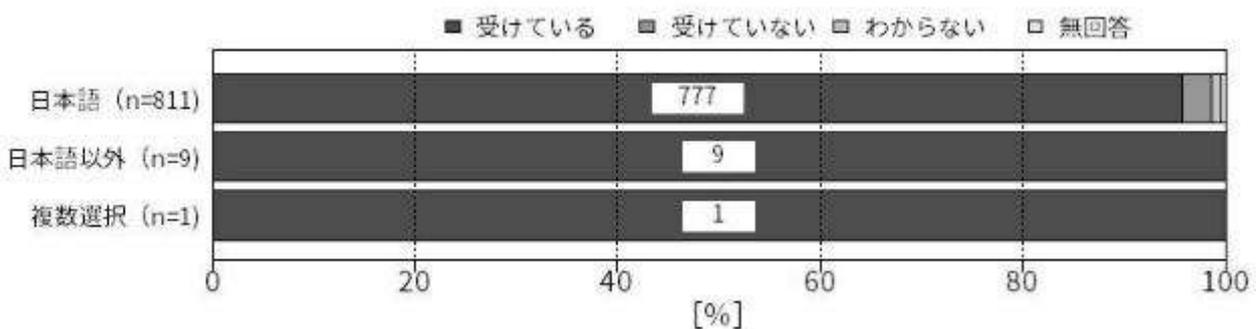
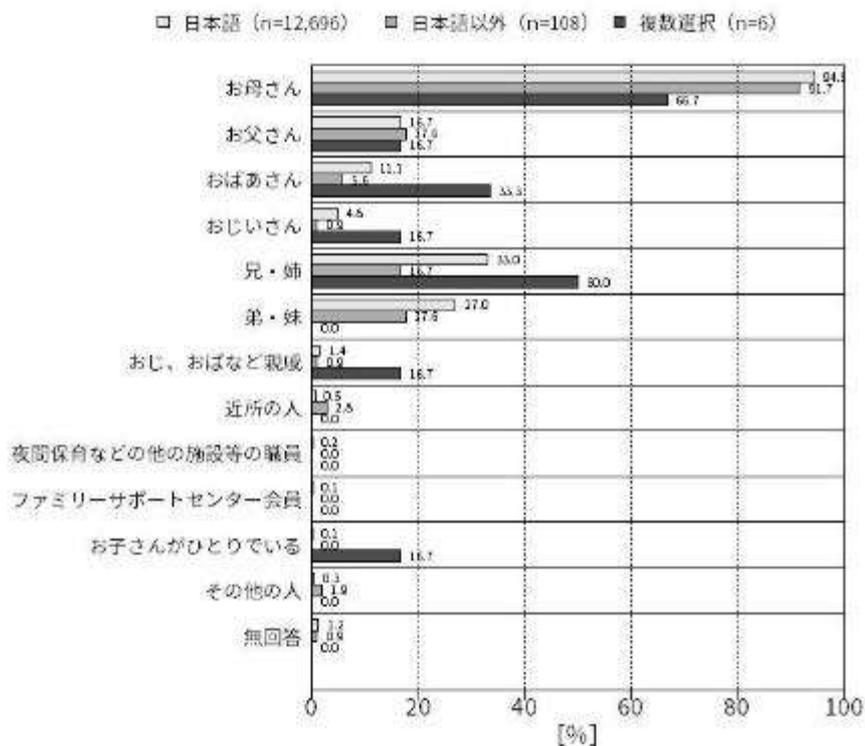


図 152. 母国語別に見た、予防接種（麻しん・風しん混合ワクチン）受診の有無

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た、子と過ごす人（問2×問10）

<大阪市24区>



<大阪市平野区>

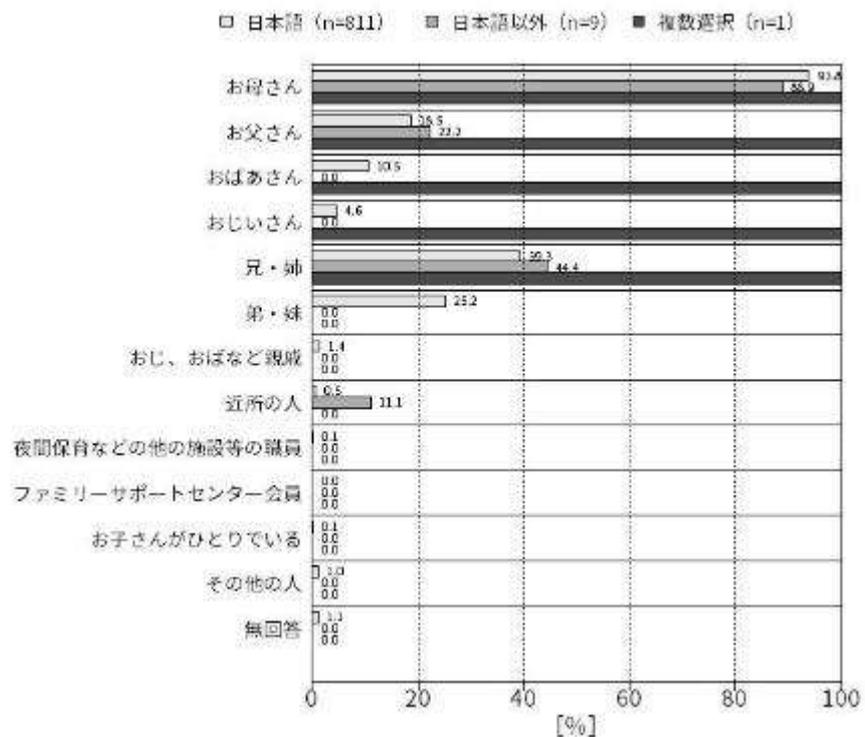
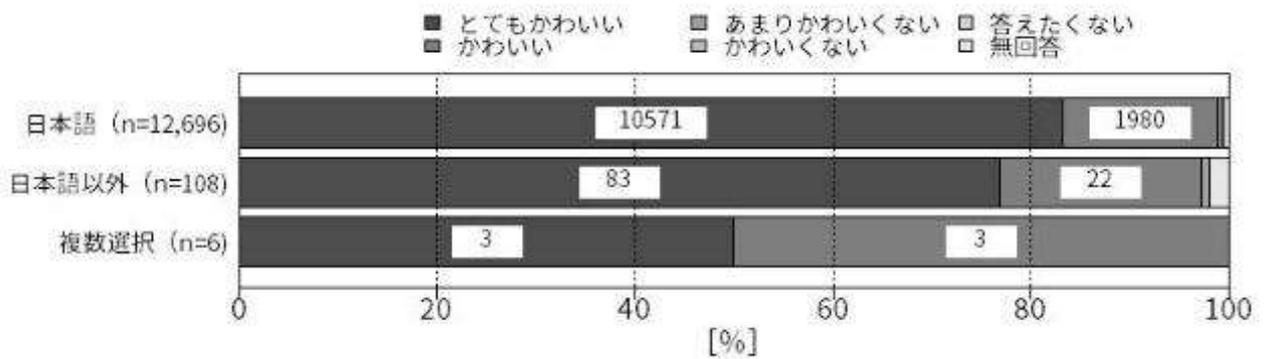


図 153. 母国語別に見た、子と過ごす人

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た、子との関係（１）子どもをかわいいと思うか（問２×問３１-１）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

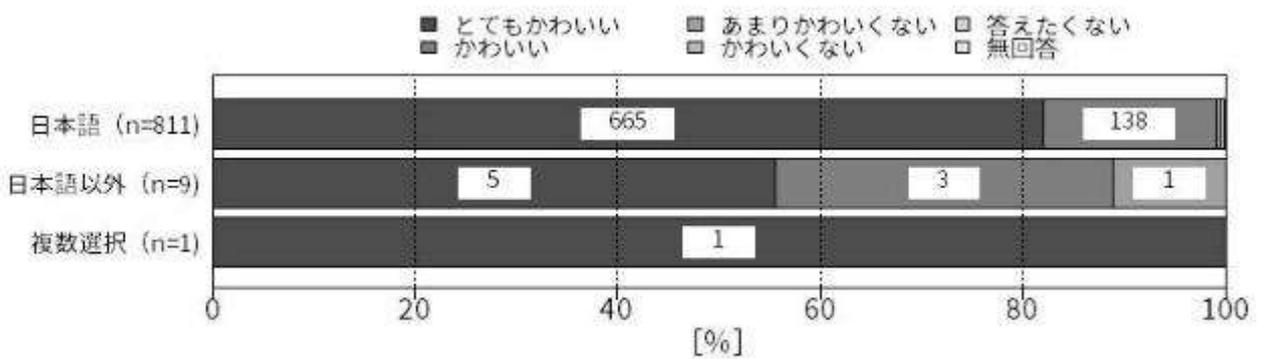
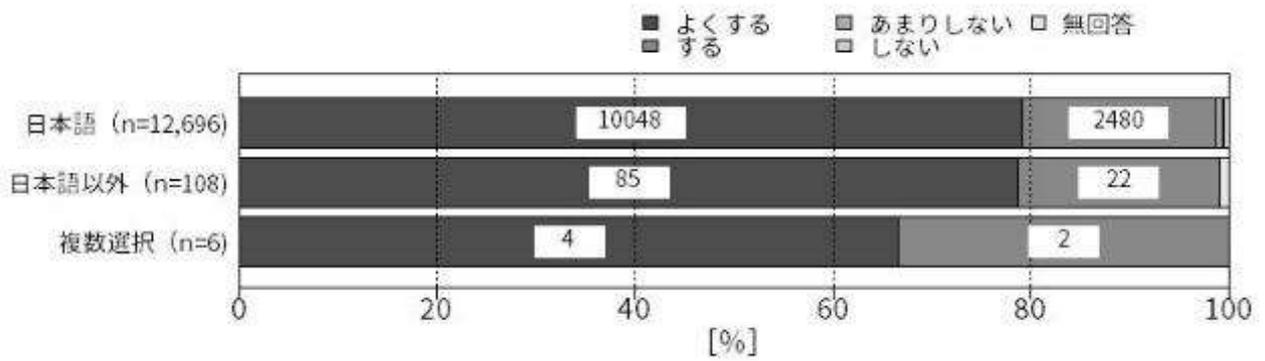


図 154. 母国語別に見た、子との関係（１）子どもをかわいいと思うか

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た、子との関係（２）子どもと会話（問 2×問 31-2）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

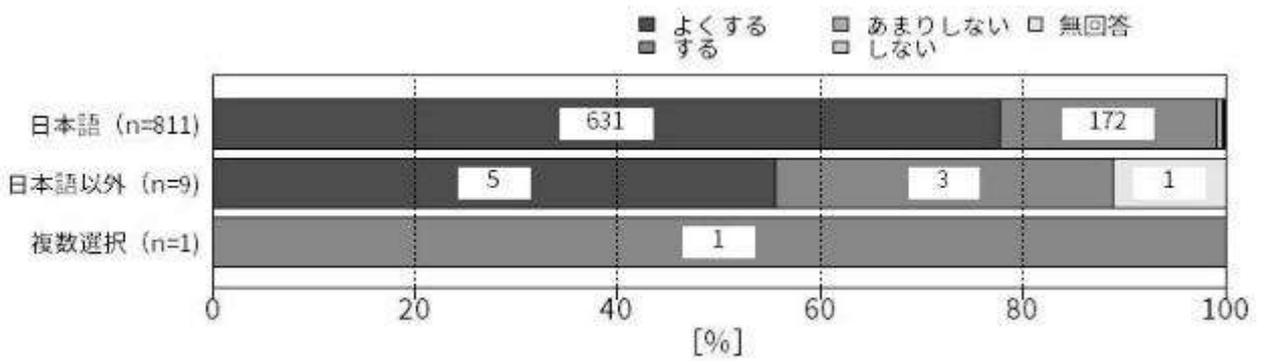
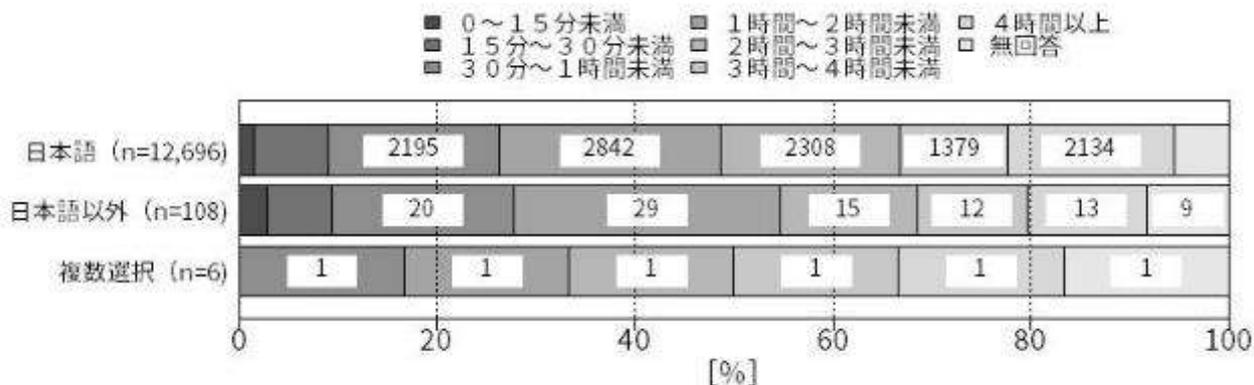


図 155. 母国語別に見た、子との関係（２）子どもと会話

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た、子どもの関係（3）子どもと一緒にいる時間（平日）（問2×問31-3-平日）

<大阪市24区>



<大阪市平野区>

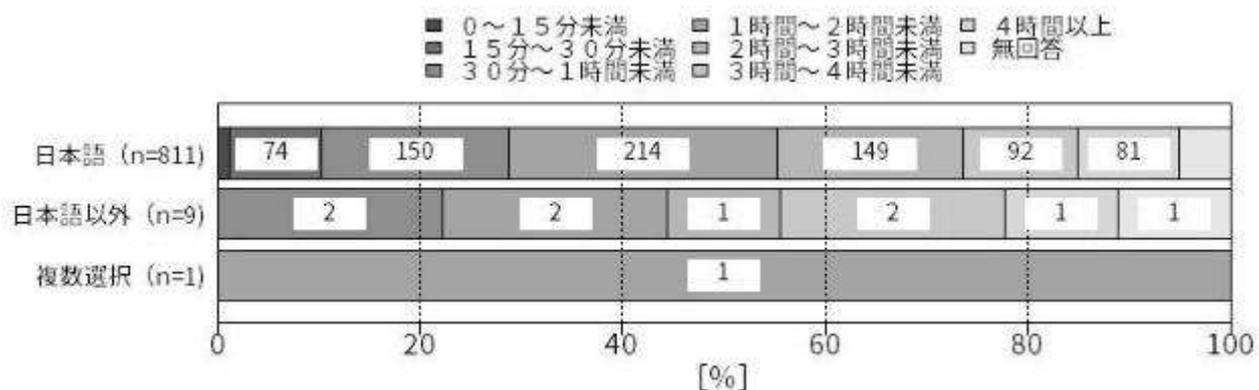
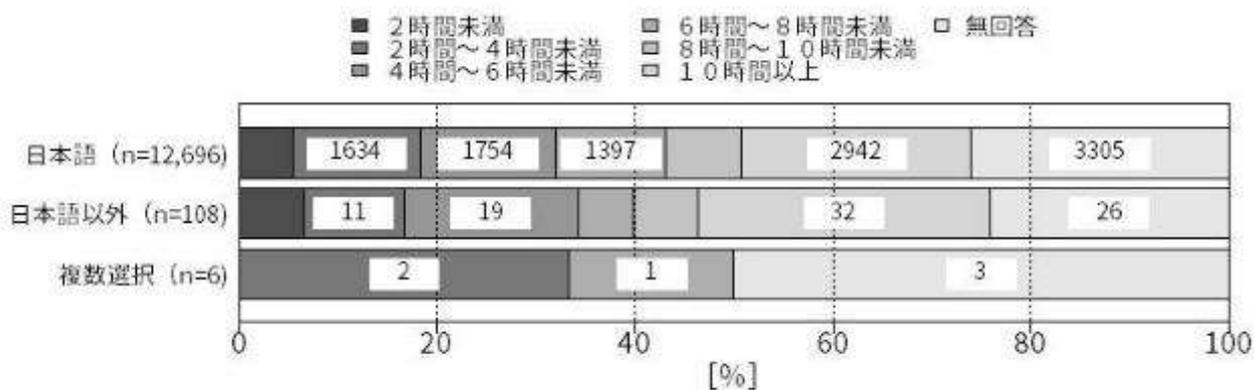


図 156. 母国語別に見た、子どもの関係（3）子どもと一緒にいる時間（平日）

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

母国語別に見た、子との関係（3）子どもと一緒にいる時間（休日）（問2×問31-3-休日）

<大阪市24区>



<大阪市平野区>

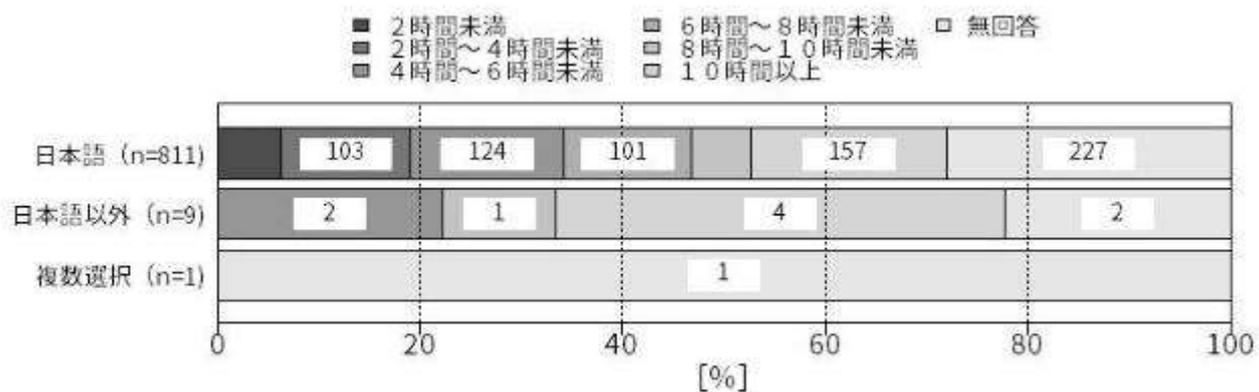
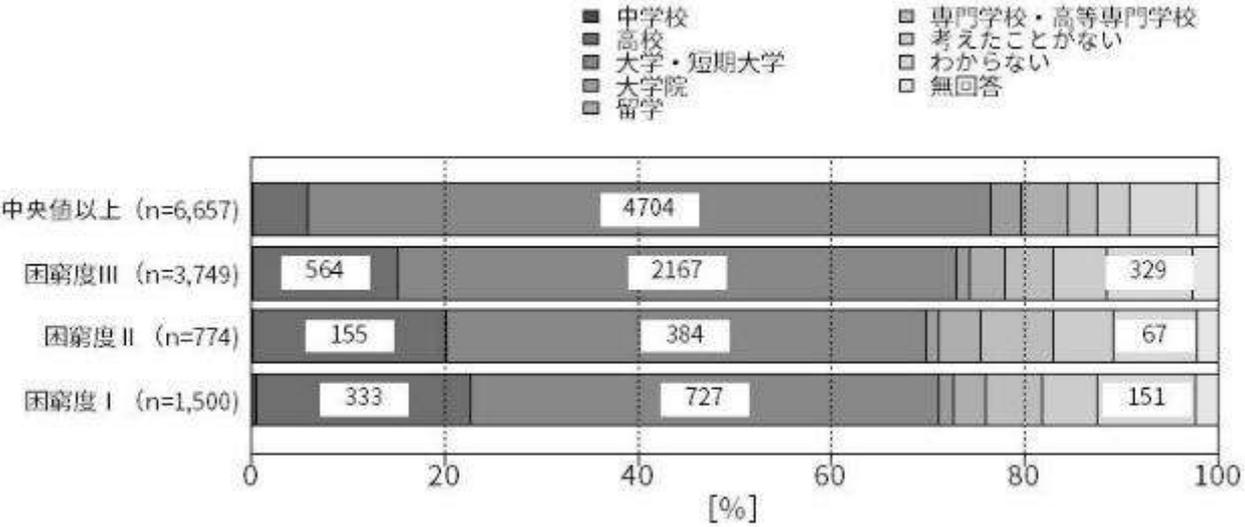


図 157. 母国語別に見た、子との関係（3）子どもと一緒にいる時間（休日）

日本語を母語としない人は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

困窮度別に見た、子の進学先希望（問 32）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

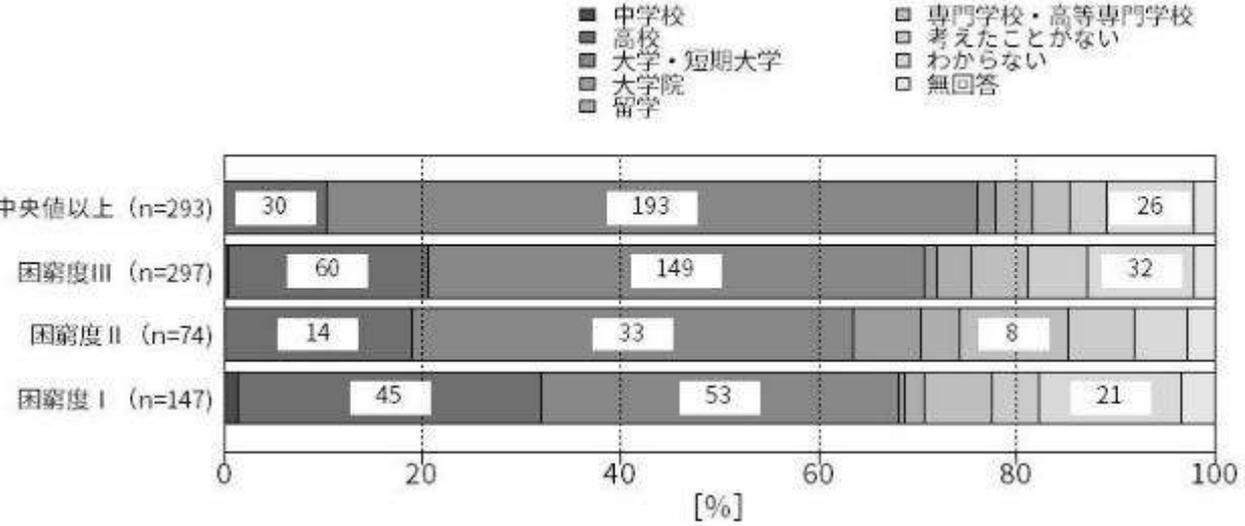
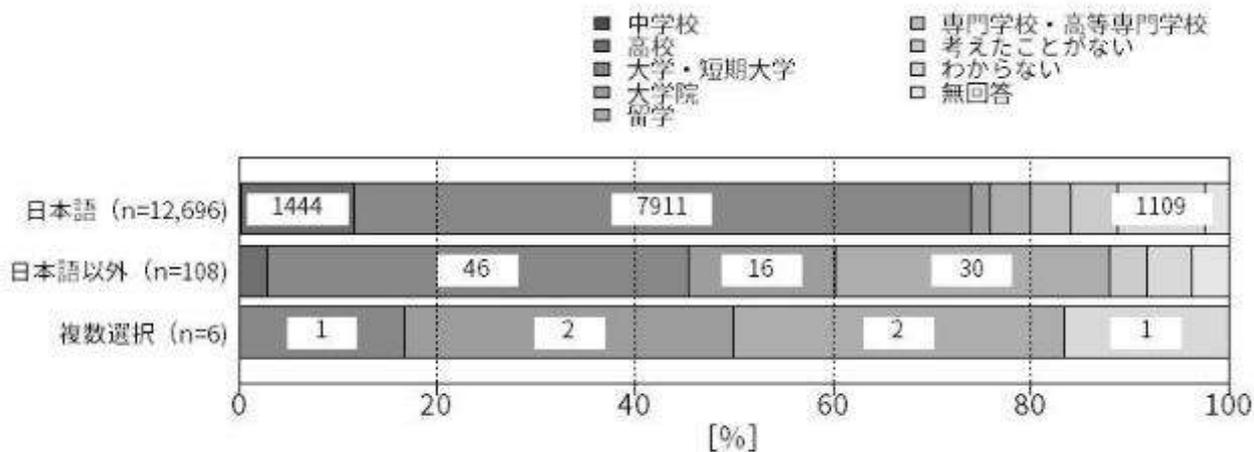


図 158. 困窮度別に見た、子の進学先希望

困窮度が高くなるにつれ、子どもの進学先を「高校」までと希望する割合が多くなっている。「高校」までと回答した割合は、中央値以上群では 10.2%であり、困窮度Ⅰ群では 30.6%だった。

母国語別に見た、子の進学先希望（問 2×問 32）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

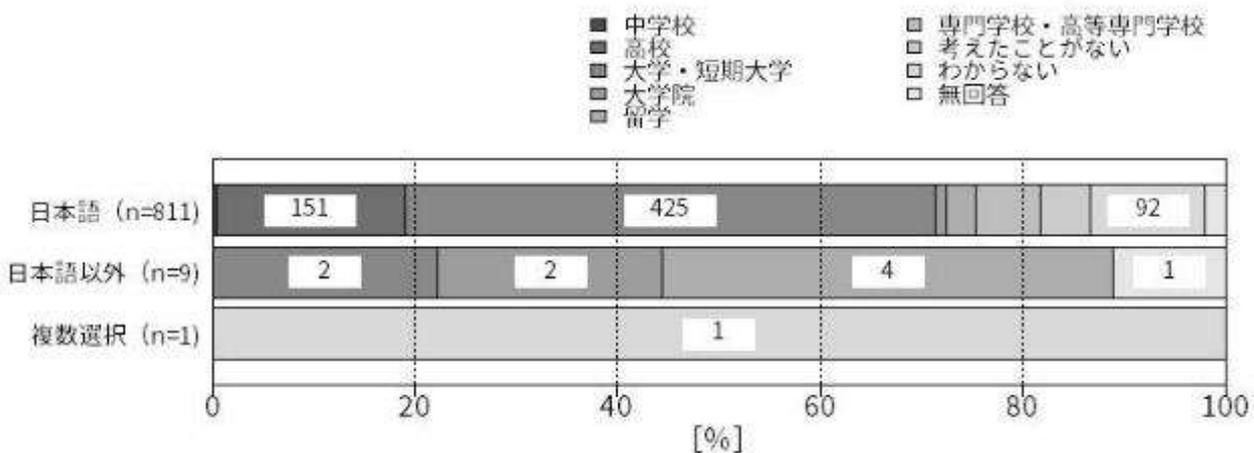
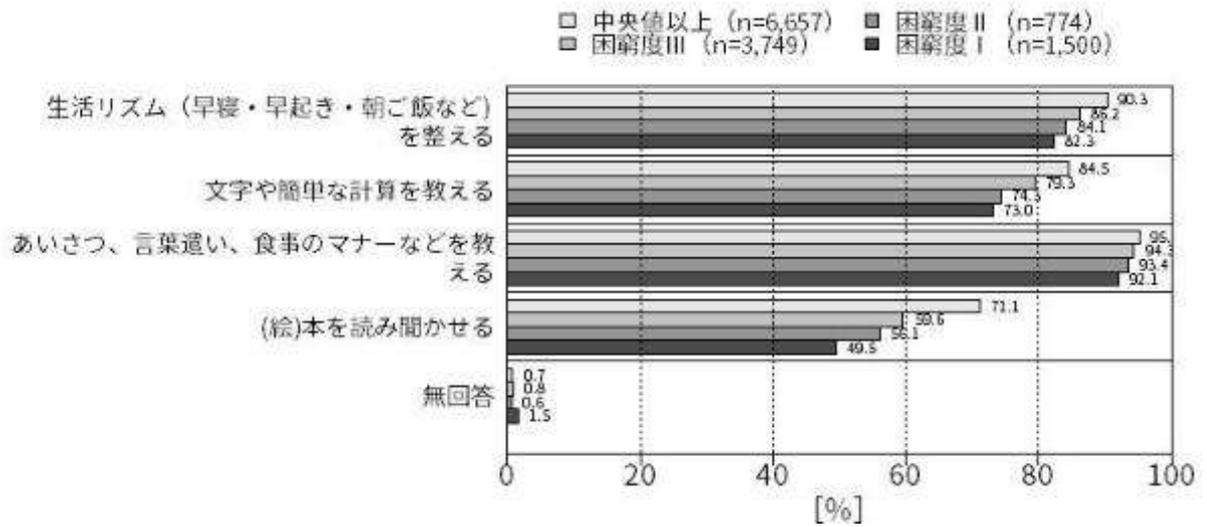


図 159. 母国語別に見た、子の進学先希望

日本語を母語としない群は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

困窮度別に見た、しつけ（問 30）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

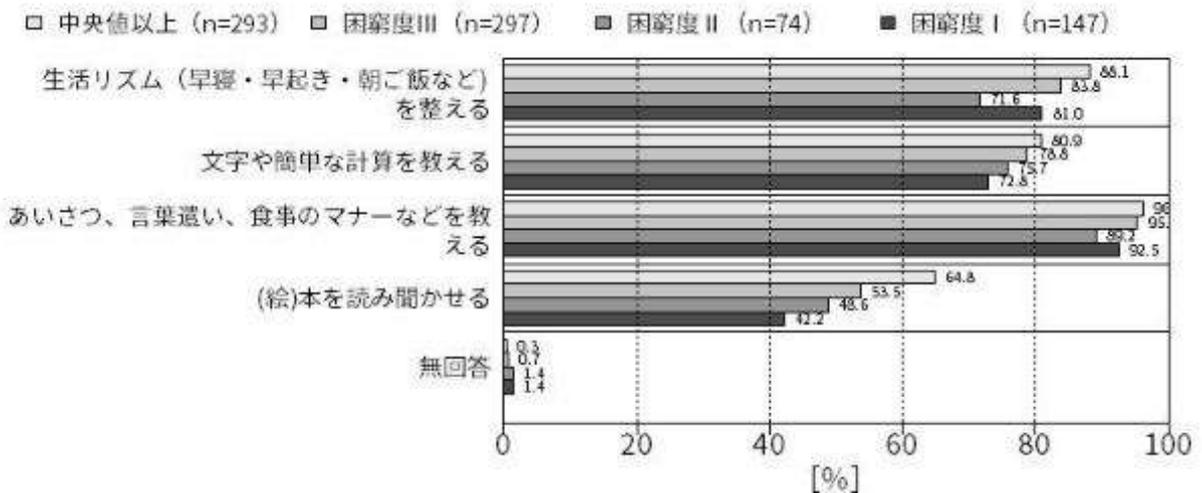
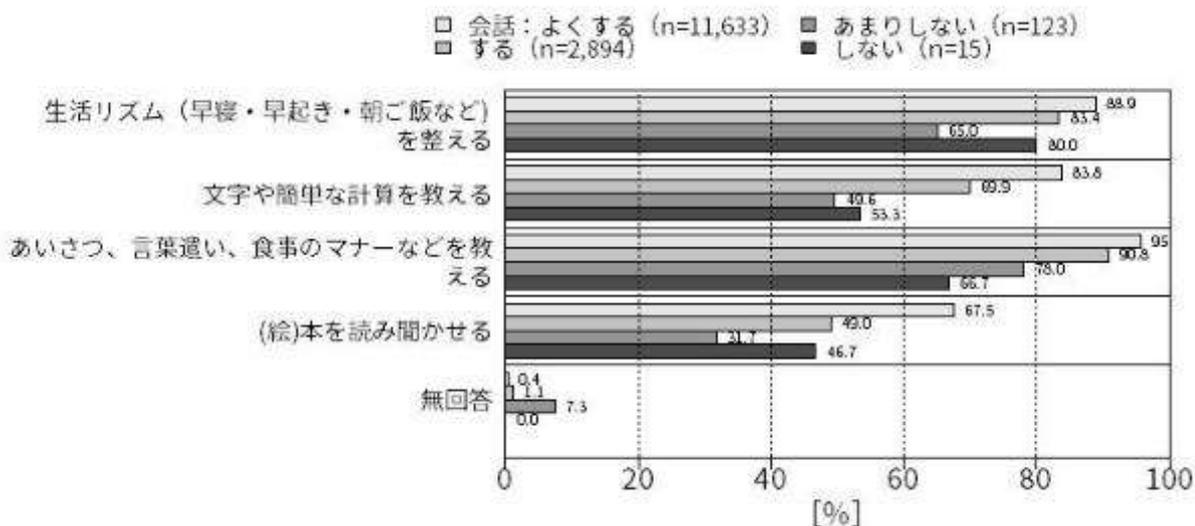


図 160. 困窮度別に見た、しつけ

困窮度が高くなるにつれ、子どもに対してしていることについて「生活リズム（早寝・早起き・朝ごはんなど）を整える」と回答した割合は、中央値以上群では 88.1%であったのに対して、困窮度Ⅰ群では 81.0%だった。「文字や簡単な計算を教える」と回答した割合は、中央値以上群では 80.9%であったのに対して、困窮度Ⅰ群では 72.8%だった。「(絵)本を読み聞かせる」と回答した割合は、中央値以上群では 64.8%であったのに対して、困窮度Ⅰ群では 42.2%だった。

会話の頻度別に見た、しつけ（問 31×問 30）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

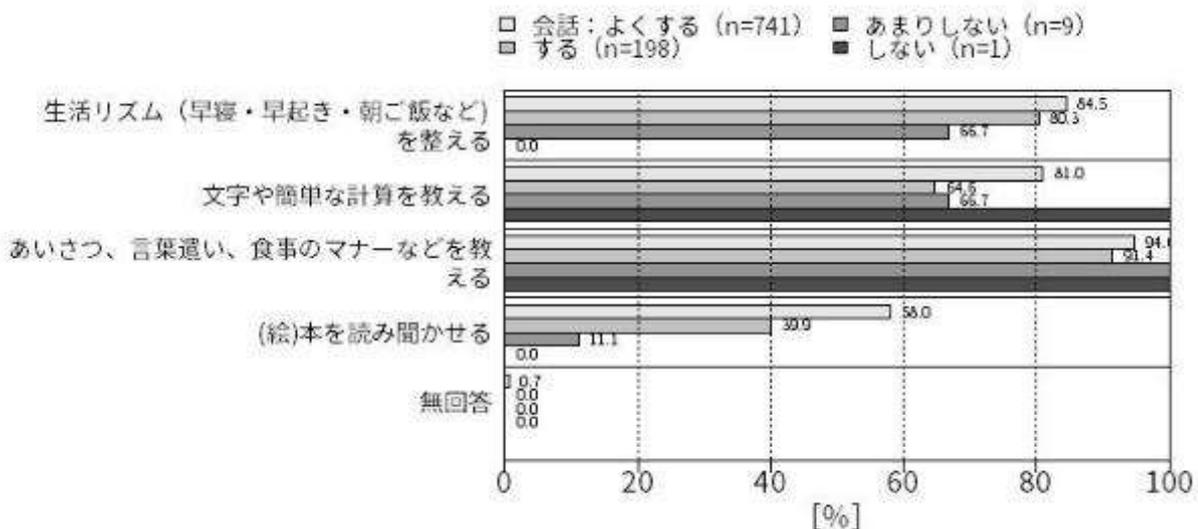
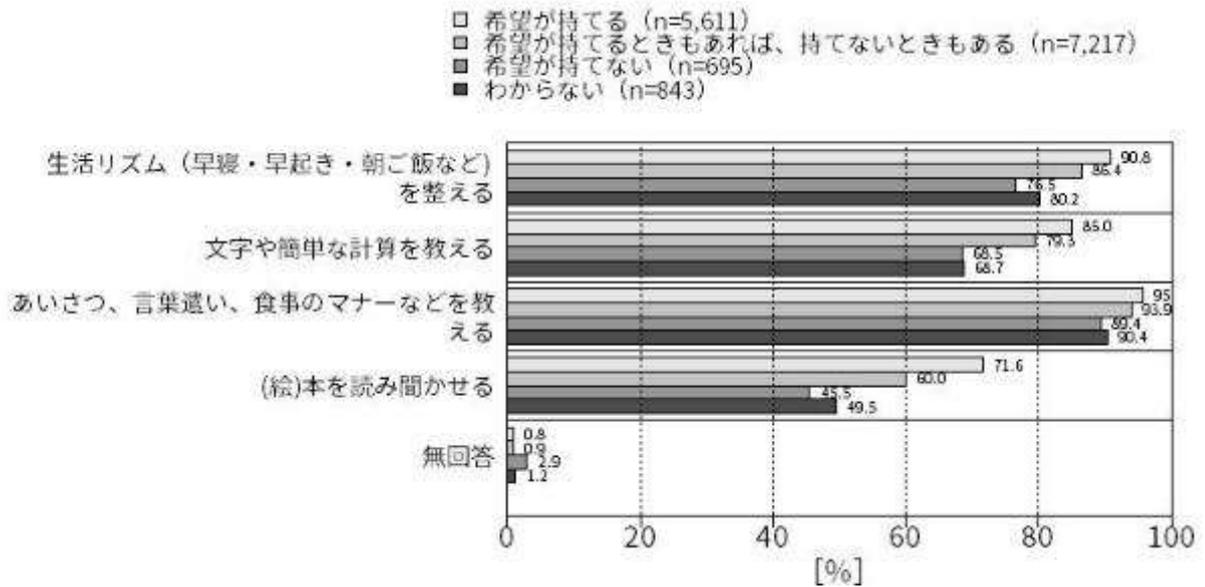


図 161. 会話の頻度別に見た、しつけ

会話の頻度別に子どもに対するしつけについて見ると、会話をよくする群では「生活リズム（早寝・早起き・朝ごはんなど）を整える」と回答した割合は 84.5%、「文字や簡単な計算を教える」と回答した割合は 81.0%、「あいさつ、言葉遣い、食事のマナーなどを教える」と回答した割合は 94.6%、「(絵)本を読み聞かせる」と回答した割合は 58.0%であった。

回答者の将来への希望別に見た、しつけ（問 36-2×問 30）

<大阪市 24 区>



<大阪市平野区>

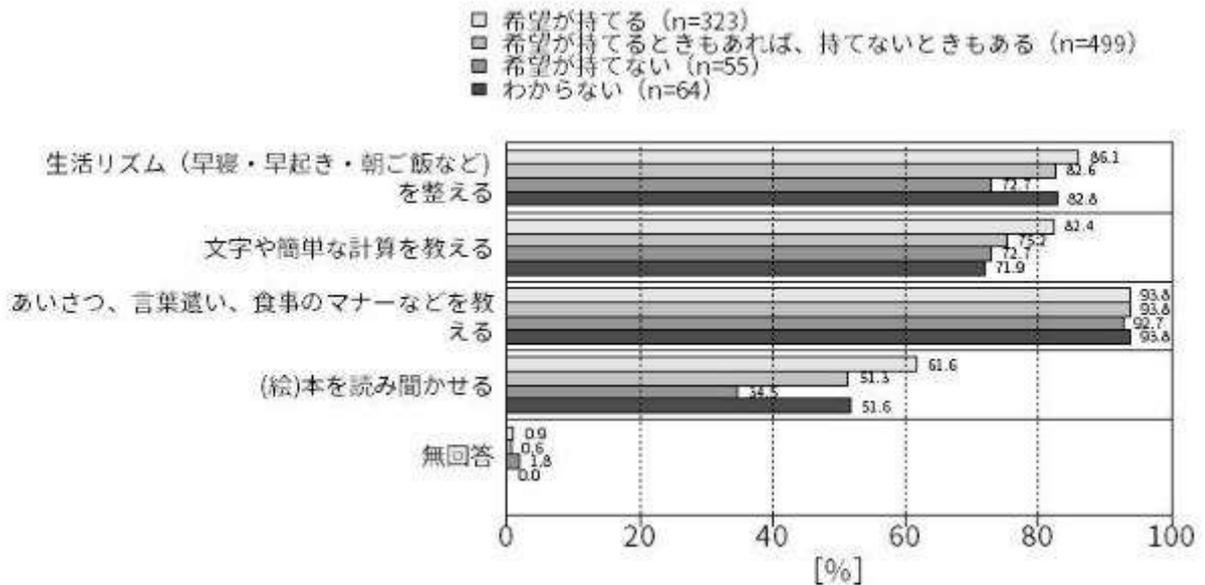
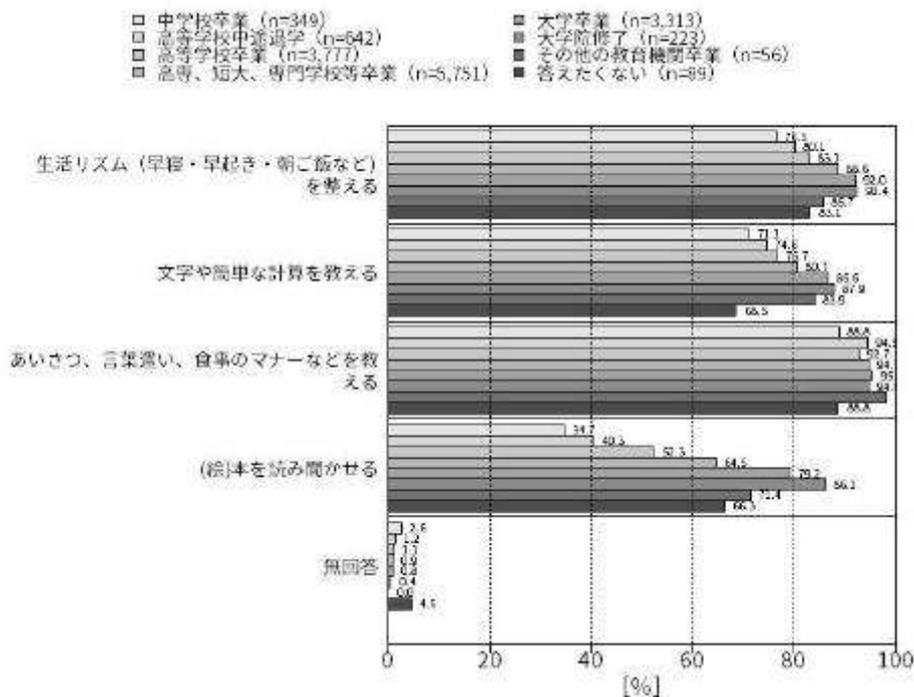


図 162. 回答者の将来への希望別に見た、しつけ

将来への希望別に子どもに対するしつけについて見ると、「生活リズム（早寝・早起き・朝ごはんなど）を整える」と回答した割合は、希望が持てる群では 86.1%であったのに対して、希望が持てない群では 72.7%だった。「文字や簡単な計算を教える」と回答した割合は、希望が持てる群では 82.4%であったのに対して、希望が持てない群では 72.7%だった。「(絵)本を読み聞かせる」と回答した割合は、希望が持てる群では 61.6%であったのに対して、希望が持てない群では 34.5%だった。

母親の最終学歴別に見た、しつけ（問7×問30）

<大阪市24区>



<大阪市平野区>

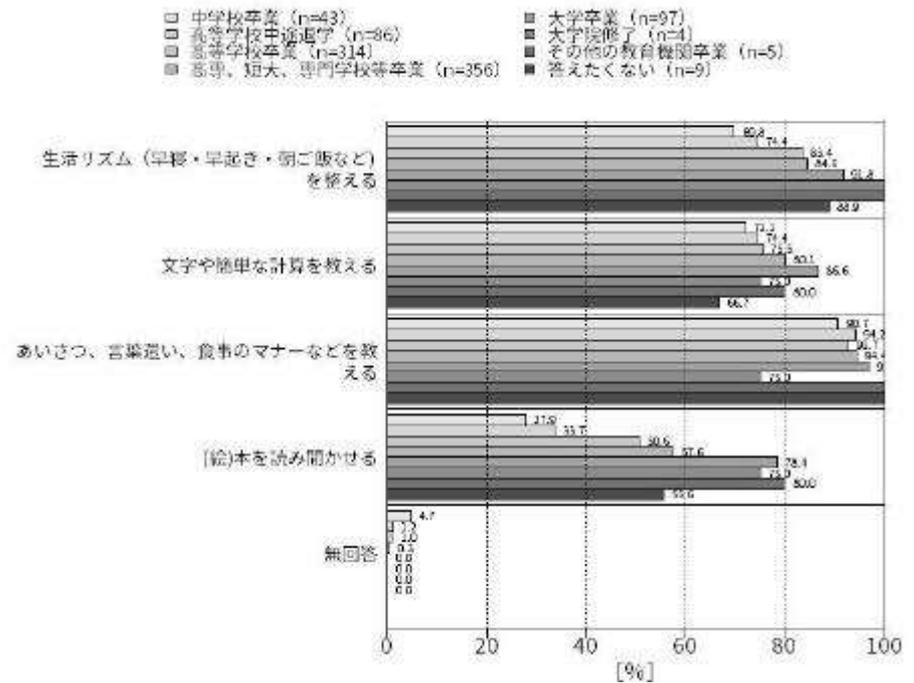
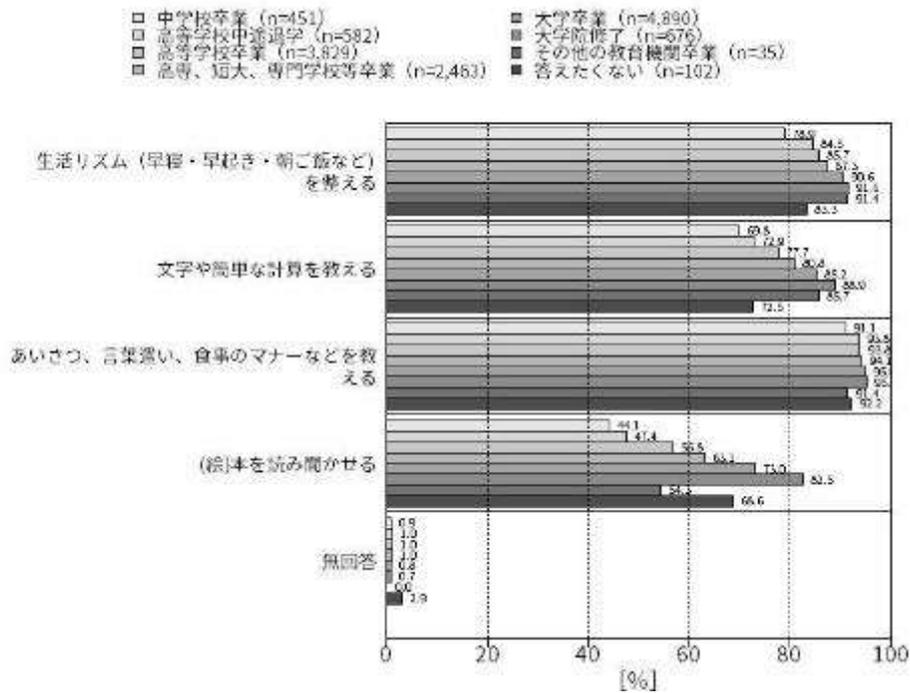


図 163. 母親の最終学歴別に見た、しつけ

母親の学歴が中学校卒業群では、「生活リズム（早寝・早起き・朝ごはんなど）を整える」と回答した割合は69.8%、「文字や簡単な計算を教える」と回答した割合は72.1%、「あいさつ、言葉遣い、食事のマナーなどを教える」と回答した割合は90.7%、「（絵）本を読み聞かせる」と回答した割合は27.9%であった。

父親の最終学歴別に見た、しつけ（問7×問30）

<大阪市24区>



<大阪市平野区>

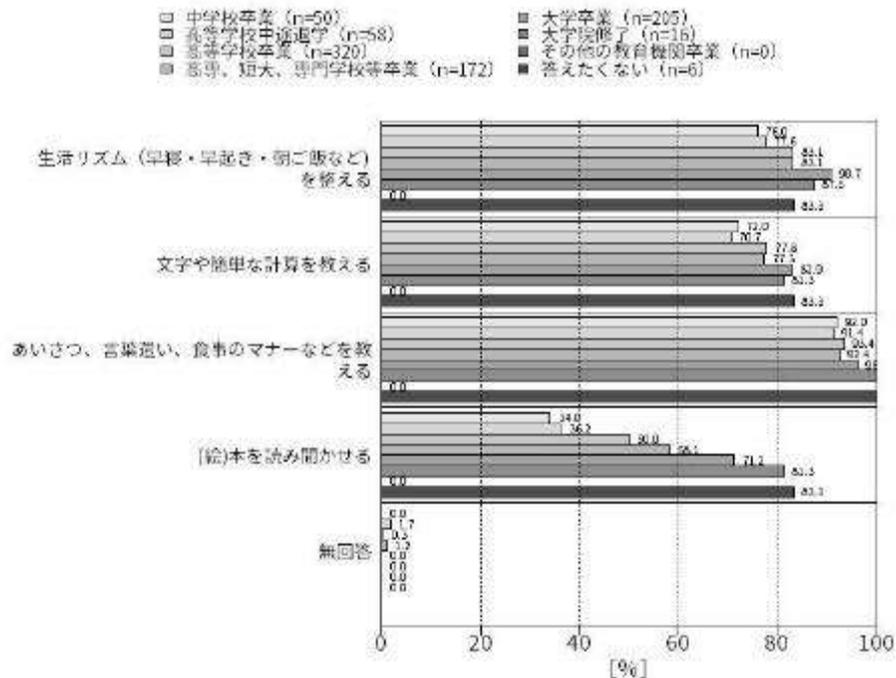


図 164. 父親の最終学歴別に見た、しつけ

父親の学歴が中学校卒業群では、「生活リズム（早寝・早起き・朝ごはんなど）を整える」と回答した割合は76.0%、「文字や簡単な計算を教える」と回答した割合は72.0%、「あいさつ、言葉遣い、食事のマナーなどを教える」と回答した割合は92.0%、「(絵)本を読み聞かせる」と回答した割合は34.0%であった。