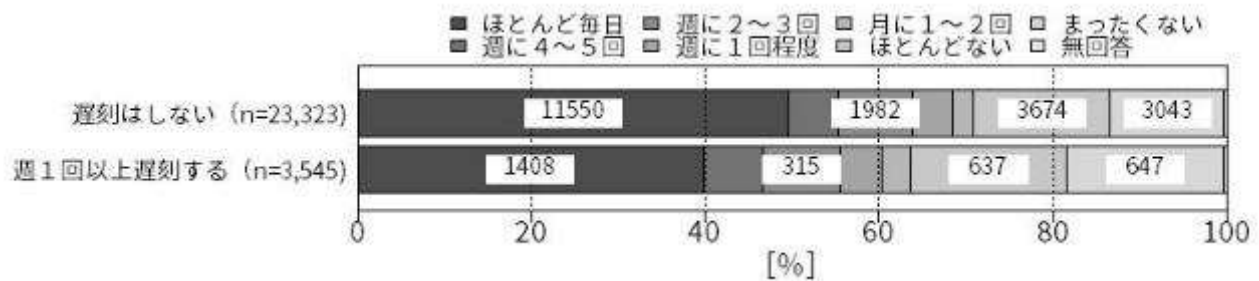


学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり

(おうちの大人と朝食を食べるか) (子ども票 問9 × 子ども票 問10①)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

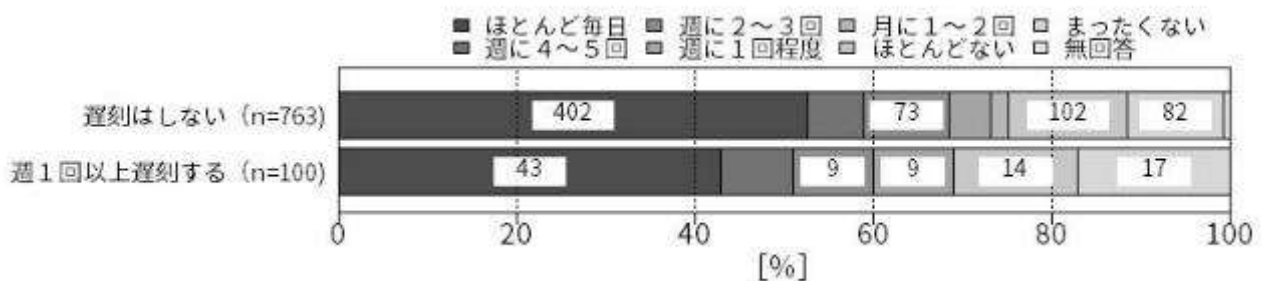


図 245. 学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり
(おうちの大人と朝食を食べるか)

学校への遅刻別に保護者と子どもの関わり（おうちの大人と朝食を食べるか）を見ると、「週1回以上遅刻する」子どもは、「ほとんど毎日」と回答した割合が43.0%であった。また、「ほとんどない」「まったくない」と回答した割合が高く、合計すると31.0%であった。

学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり

(おうちの大人と夕食を食べるか) (子ども票 問9 × 子ども票 問10②)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

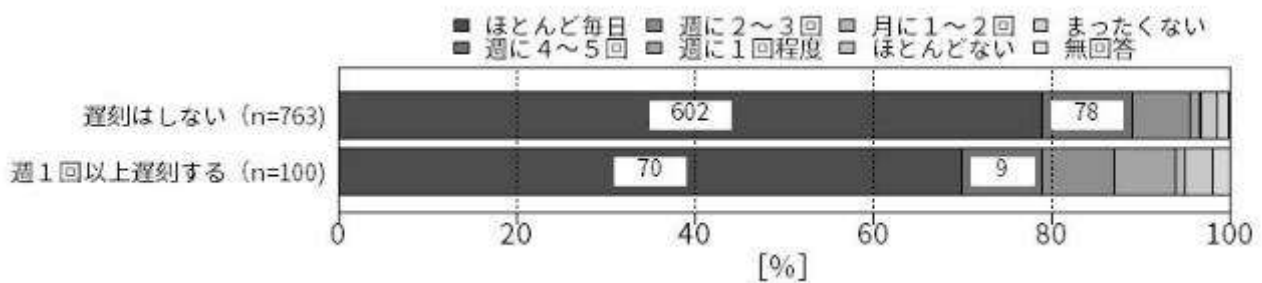


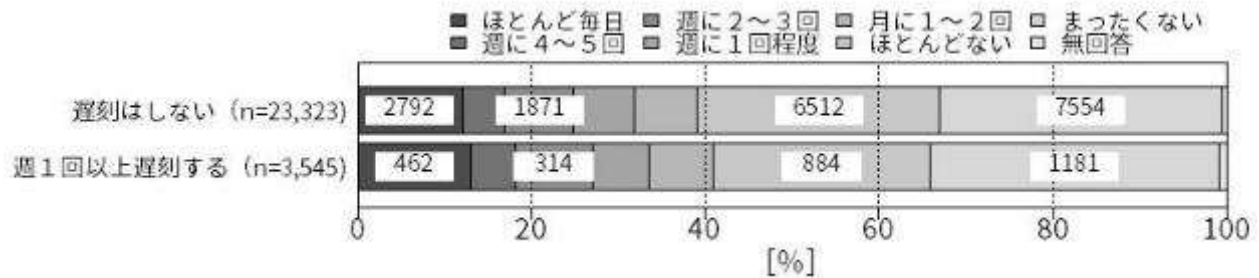
図 246. 学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり
(おうちの大人と夕食を食べるか)

学校への遅刻別に保護者と子どもの関わり（おうちの大人と夕食を食べるか）を見ると、「週1回以上遅刻する」子どもは、「ほとんど毎日」と回答した割合が70.0%であった。また、「ほとんどない」「まったくない」と回答した割合が高く、合計すると5.0%であった。

学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり

(おうちの大人に宿題をみてもらうか) (子ども票 問9 × 子ども票 問10⑤)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

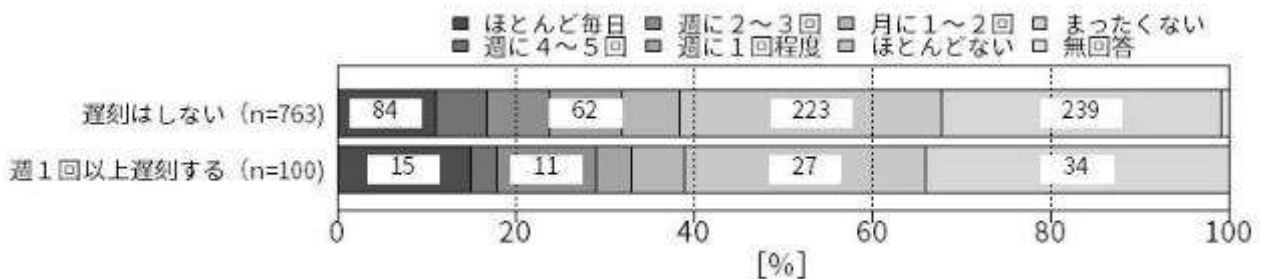


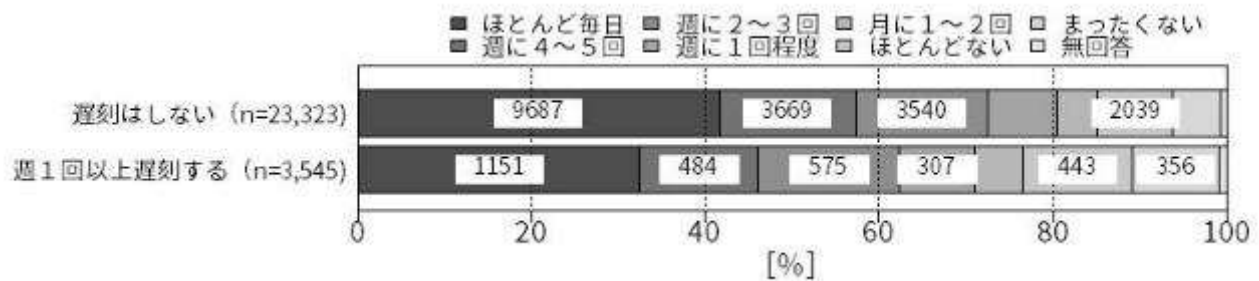
図 247. 学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり
(おうちの大人に宿題をみてもらうか)

学校への遅刻別に保護者と子どもの関わり（おうちの大人に宿題をみてもらうか）を見ると、「週1回以上遅刻する」子どもは、「ほとんどない」「まったくない」と回答した割合は合計すると 61.0%であった。

学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり

(おうちの大人と学校の話をするか) (子ども票 問9 × 子ども票 問10⑥)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

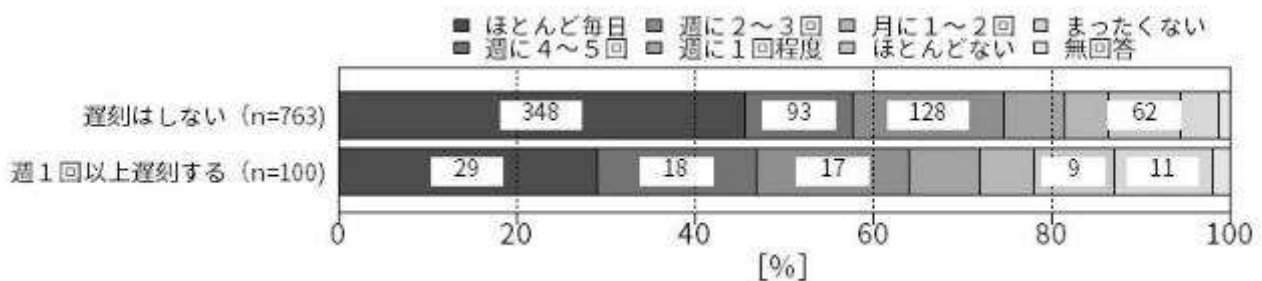


図 248. 学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり
(おうちの大人と学校の話をするか)

学校への遅刻別に保護者と子どもの関わり（おうちの大人と学校の話をするか）を見ると、「週1回以上遅刻する」子どもは、「ほとんどない」「まったくない」と回答した割合は合計すると20.0%であった。

学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり

(おうちの大人と遊んだり、体を動かすか) (子ども票 問9 × 子ども票 問10⑦)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

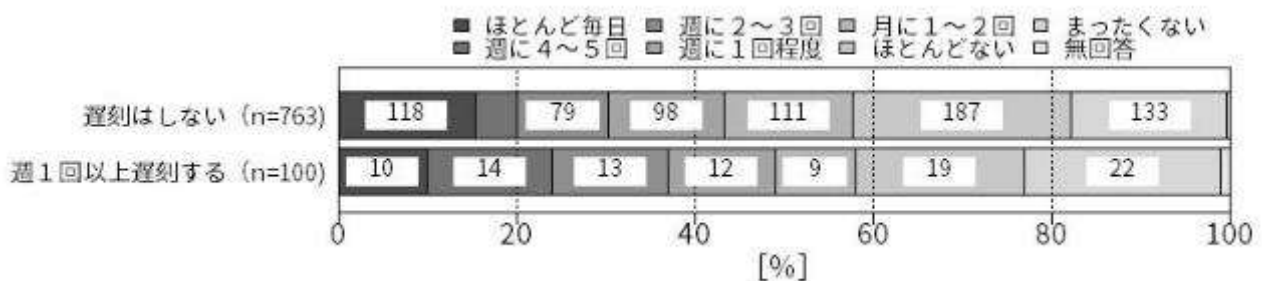


図 249. 学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり
(おうちの大人と遊んだり、体を動かすか)

学校への遅刻別に保護者と子どもの関わり（おうちの大人と遊んだり、体を動かすか）を見ると、「週1回以上遅刻する」子どもは、「まったくない」と回答した割合が22%であった。

学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり

(おうちの大人と社会のできごとを話すか) (子ども票 問9 × 子ども票 問10⑧)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

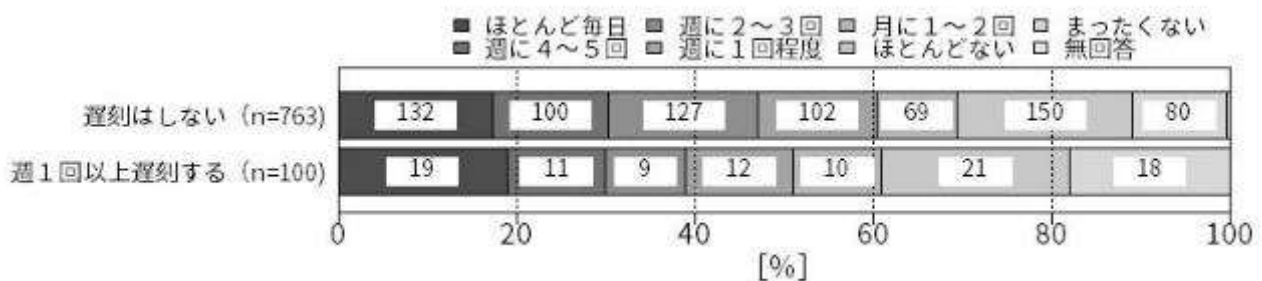


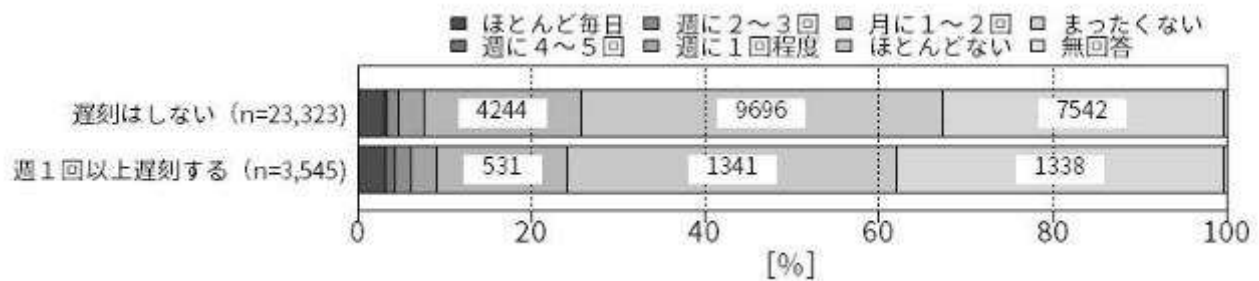
図 250. 学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり
(おうちの大人と社会のできごとを話すか)

学校への遅刻別に保護者と子どもの関わり（おうちの大人と社会のできごとを話すか）を見ると、「週1回以上遅刻する」子どもは、「まったくない」と回答した割合が18%であった。

学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり

(おうちの大人と文化活動をするか) (子ども票 問9 × 子ども票 問10⑨)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

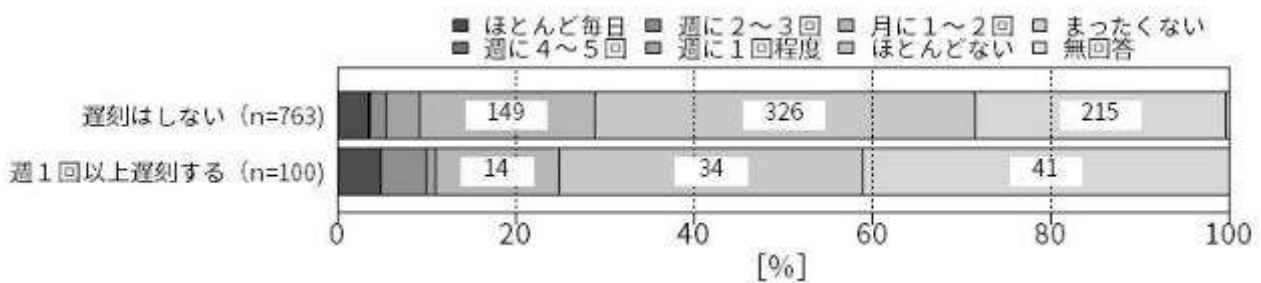


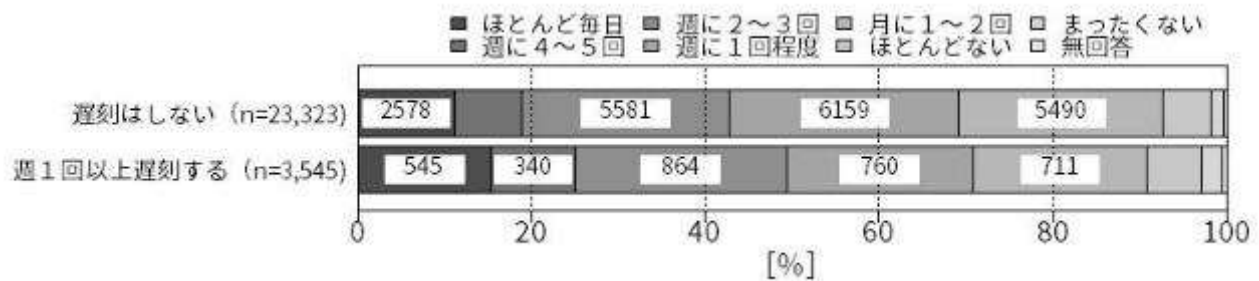
図 251. 学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり
(おうちの大人と文化活動をするか)

学校への遅刻別に保護者と子どもの関わり（おうちの大人と文化活動をするか）を見ると、「週1回以上遅刻する」子どもは、「まったくなく」と回答した割合が41%であった。

学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり

(おうちの大人と一緒に外出するか) (子ども票 問9 × 子ども票 問10⑩)

<大阪市24区>



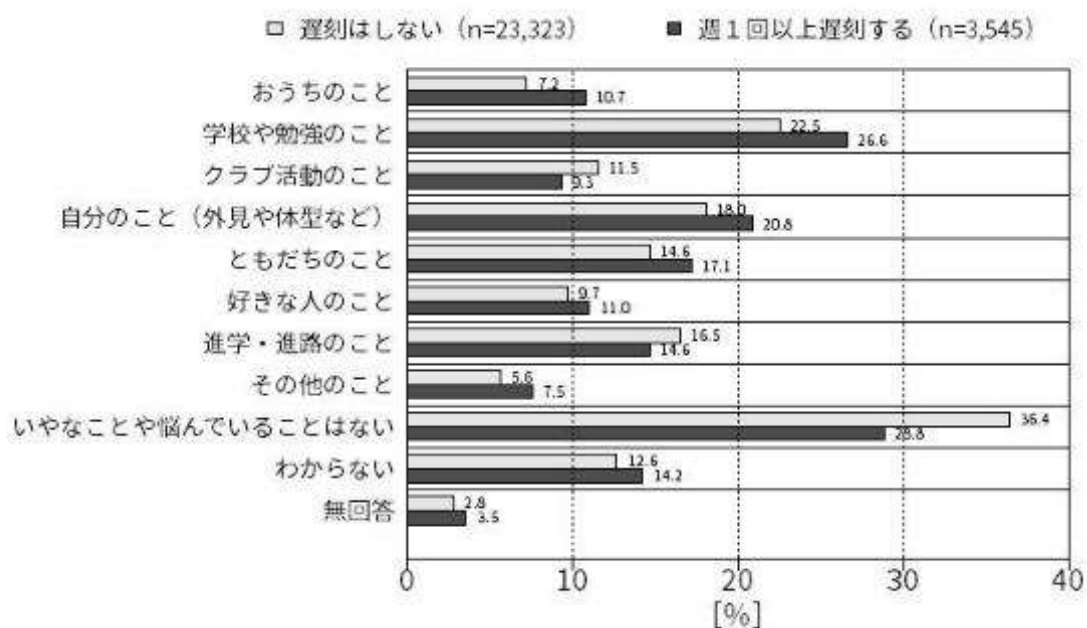
<大阪市東成区>



図 252. 学校への遅刻別に見た、保護者と子どもの関わり
(おうちの大人と一緒に外出するか)

学校への遅刻別に保護者と子どもの関わり（おうちの大人と一緒に外出するか）を見ると、「週1回以上遅刻する」子どもは、「ほとんど毎日」と回答した割合が19.0%であった。

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

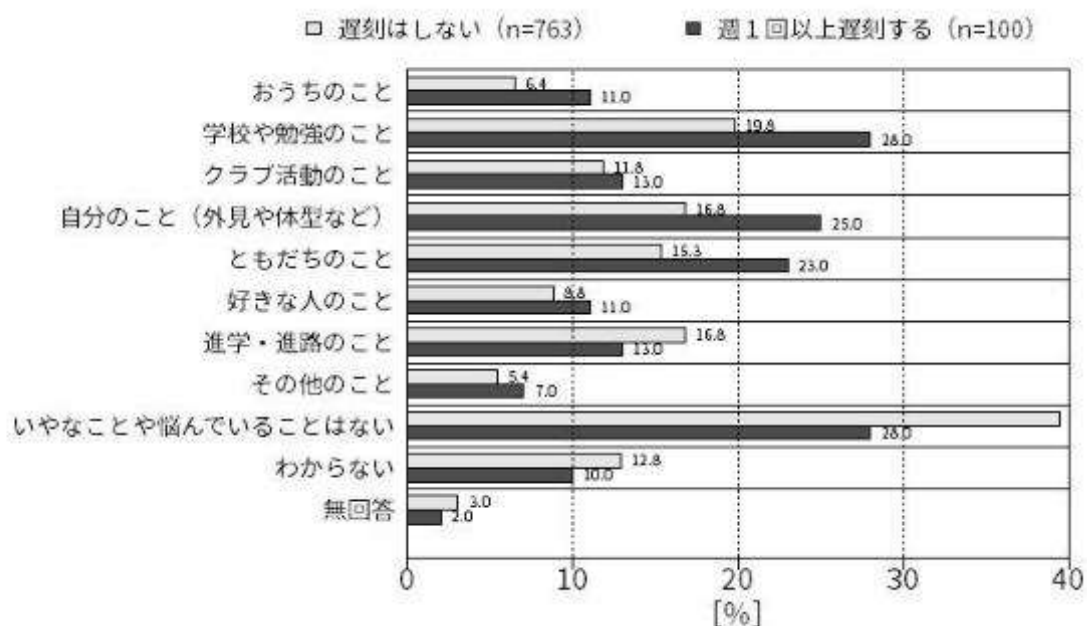
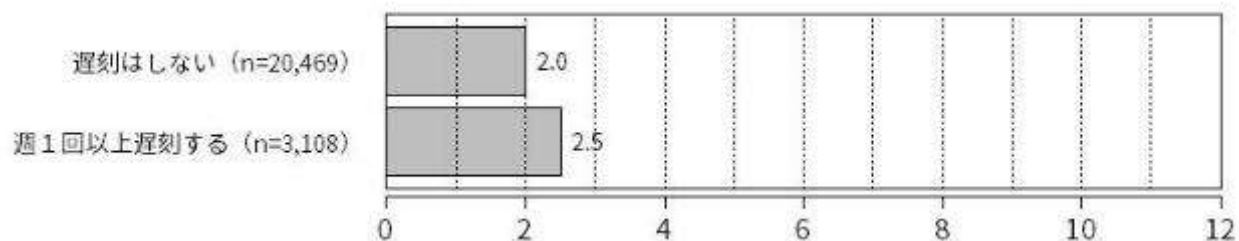


図 253. 学校への遅刻別に見た、悩んでいること

学校への遅刻別に子どもが悩んでいることを見ると、「週1回以上遅刻する」子どもの方が「遅刻はしない」子どもよりも、「自分のこと（外見や体型など）」では8.2ポイント、「おうちのこと」では4.6ポイント、「学校や勉強のこと」では8.2ポイント、回答した割合が高い。また、「遅刻はしない」子どもにおいては、「いやなことや悩んでいることはない」と回答した割合が39.4%である。

学校への遅刻別に見た、自分の体や気持ちで気になることの該当個数
 (子ども票 問9 × 子ども票 問24)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

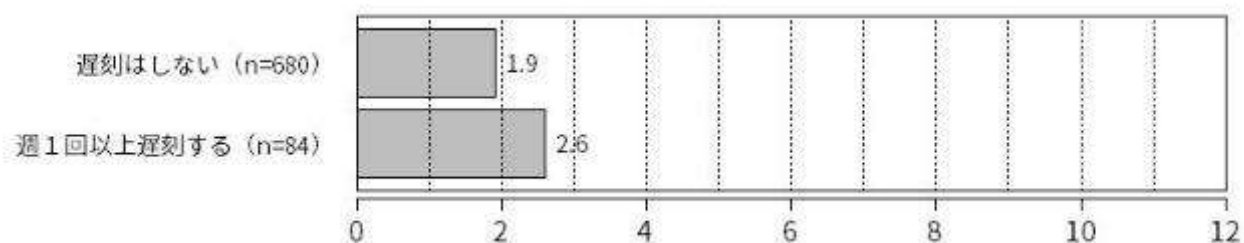


図 254. 学校への遅刻別に見た、自分の体や気持ちで気になることの該当個数

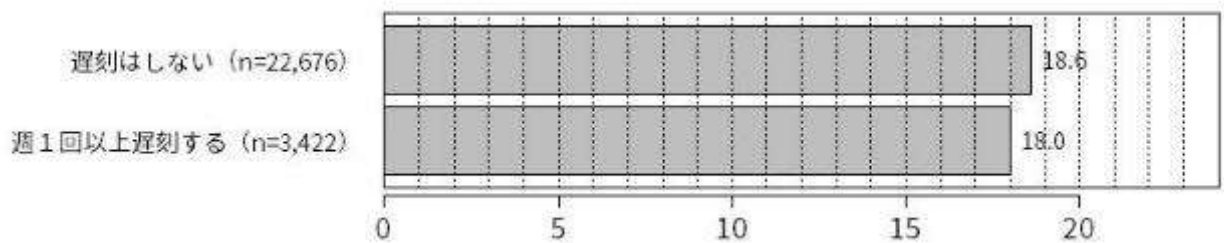
学校への遅刻別に子どもが自分の体や気持ちで気になることの該当個数を見ると、「週1回以上遅刻する」子どもは、自分の体や気持ちで気になることが平均2.6個該当している。

学校への遅刻別に見た、子どものセルフ・エフィカシー

(子ども票 問 9 × 子ども票 問 26(1)～(6))

※子どもの自己効力感（セルフ・エフィカシー）については図 148 上の説明参照。

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

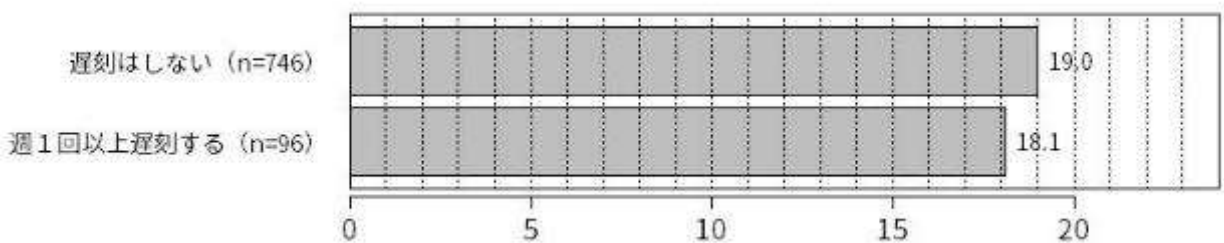
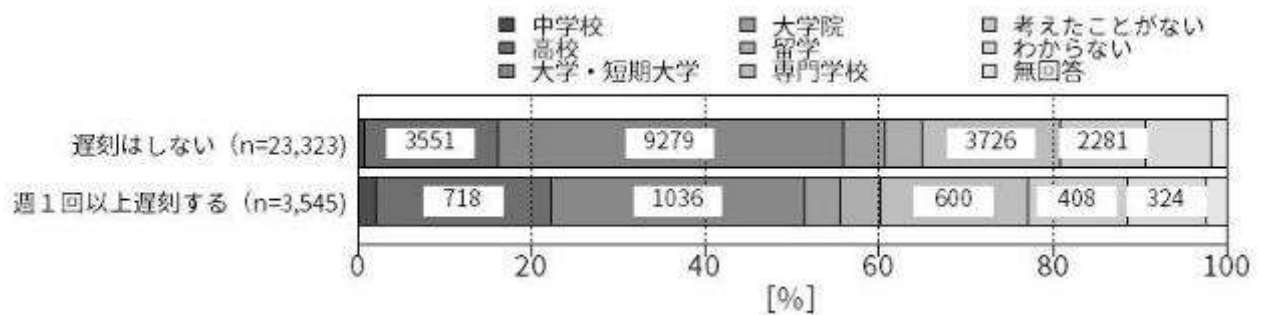


図 255. 学校への遅刻別に見た、子どものセルフ・エフィカシー

学校への遅刻別に子どもの自己効力感（セルフ・エフィカシー）の得点を見ると、「週1回以上遅刻する」子どもは18.1点、「遅刻はしない」子どもは19.0点であった。

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

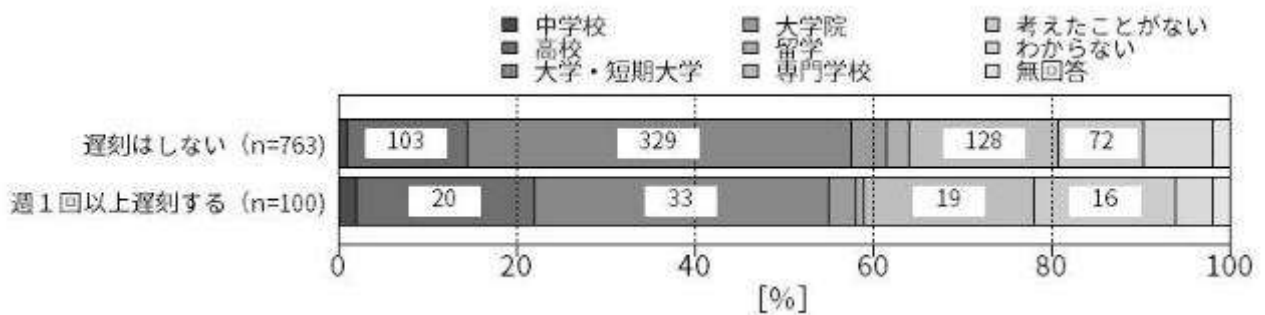


図 256. 学校への遅刻別に見た、希望する進学先

学校への遅刻別に子どもの希望する進学先を見ると、「週1回以上遅刻する」子どもは「中学校」「高校」と回答した割合は合計すると22.0%であった。「遅刻はしない」子どもは、「大学・短期大学」と回答した割合が43.1%であった。

学校への遅刻別に見た、学習理解度（子ども票 問9 × 子ども票 問18）

※学習理解度について、「1. よくわかる」～「4. ほとんどわからない」まで4項目で評定させた。数値が低いほど、学習理解度が高いことを表す。

<大阪市24区>



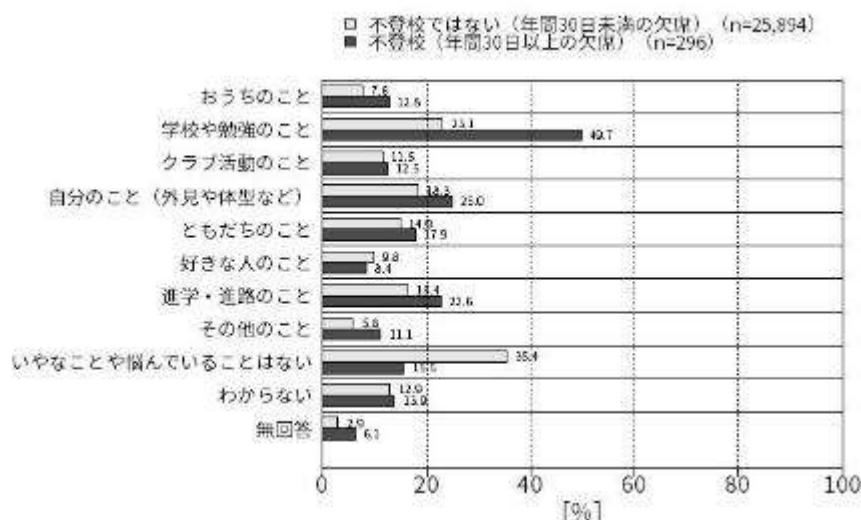
<大阪市東成区>



図 257. 学校への遅刻別に見た、学習理解度

学校への遅刻別に子どもの学習理解度を見ると、「週1回以上遅刻する」子どもは「遅刻はしない」子どもよりも学習理解度がやや低い傾向にあった。

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

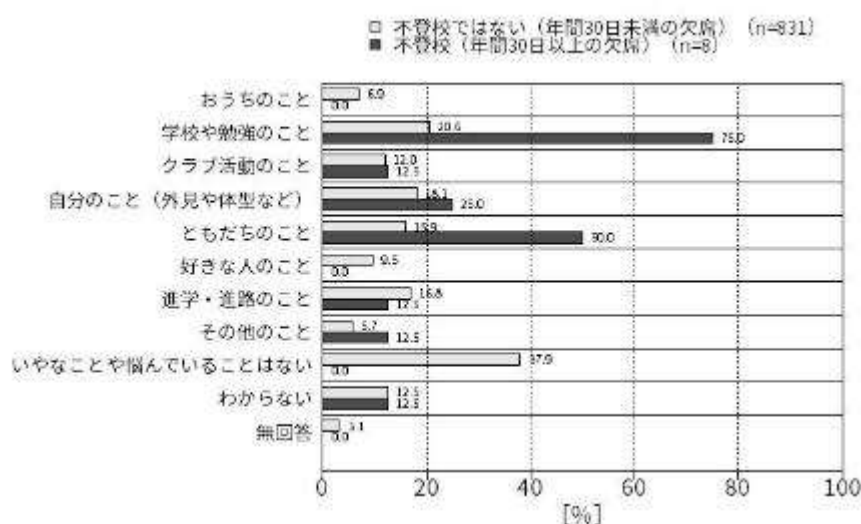


図 258. 登校状況別に見た、悩んでいること

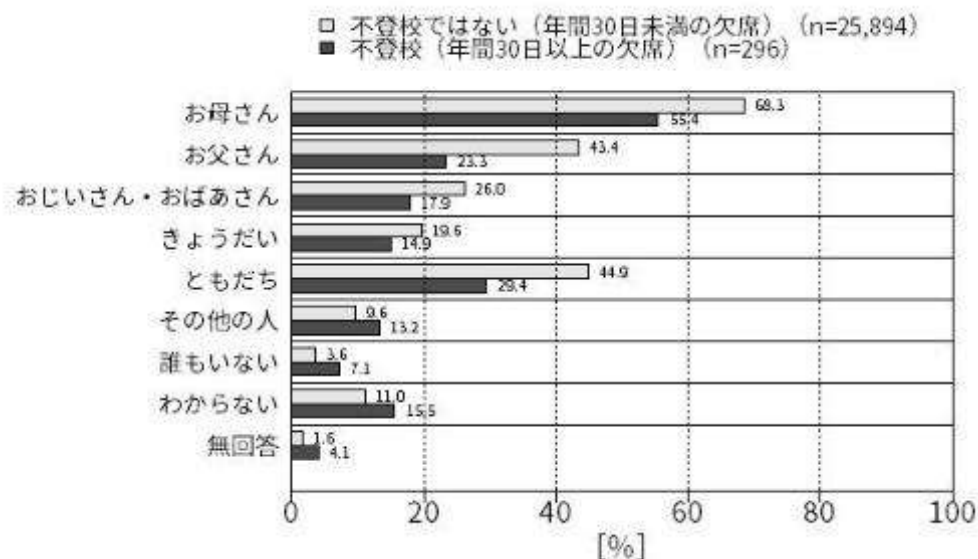
ここでは、保護者票問 18 において「ほぼ毎日通っている」「欠席は年間 30 日未満である」を「不登校ではない」、「欠席が年間 30 日以上、60 日未満である」「欠席が年間 60 日以上、1 年未満である」「欠席が 1 年以上続いている」を「不登校」としている。

登校状況別に子どもの悩んでいることを見ると、「学校や勉強のこと」に悩んでいる子どもは「不登校」において「不登校ではない」の 3.6 倍、「ともだちのこと」に悩んでいる子どもは「不登校」において「不登校ではない」の 3.1 倍、「その他のこと」に悩んでいる子どもは「不登校」において「不登校ではない」の 2.2 倍となっている。また、「不登校でない」子どもでは、「いやなことや悩んでいることはない」に該当するのは 37.9%であった。

登校状況別に見た、「悩んだときの対処をしてくれる人」がいない割合

(保護者票 問 21 × 子ども票 問 23⑥)

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

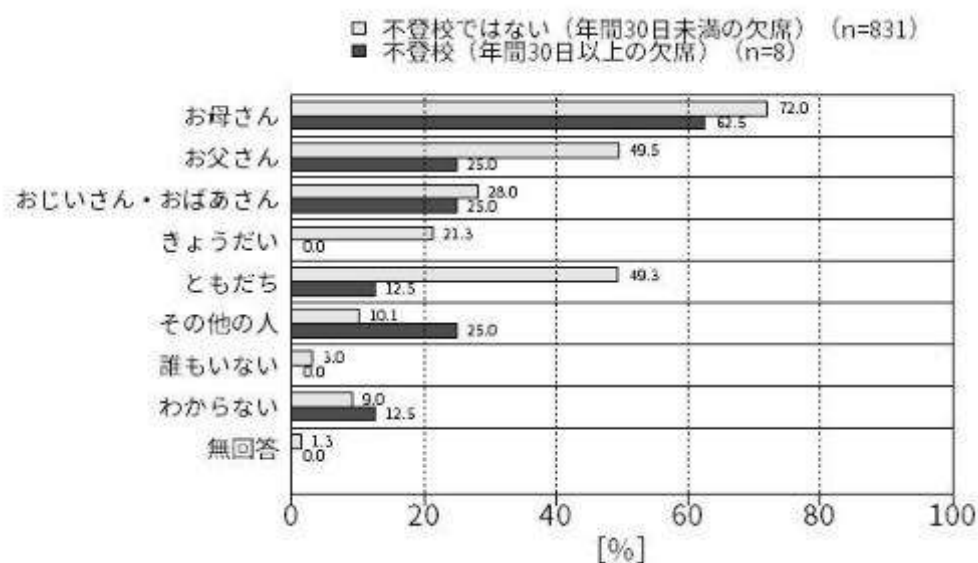
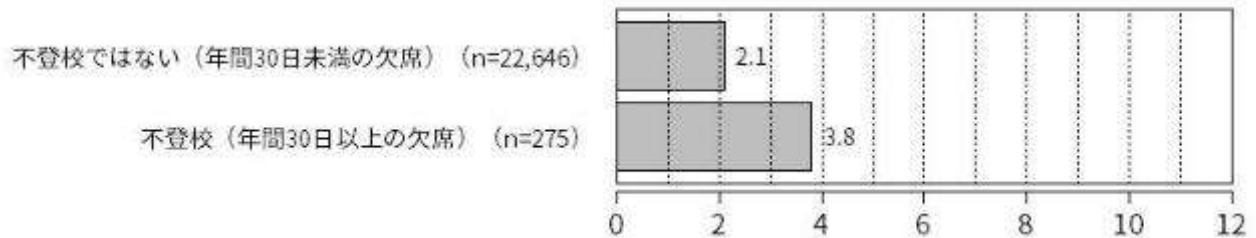


図 259. 登校状況別に見た、「悩んだときの対処をしてくれる人」がいない割合

登校状況別に子どもの「悩んだときの対処をしてくれる人」がいない割合に着目すると、「不登校」では該当者がいなかった。

登校状況別に見た、自分の体や気持ちで気になることの該当個数
 (保護者票 問 21 × 子ども票 問 24)

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

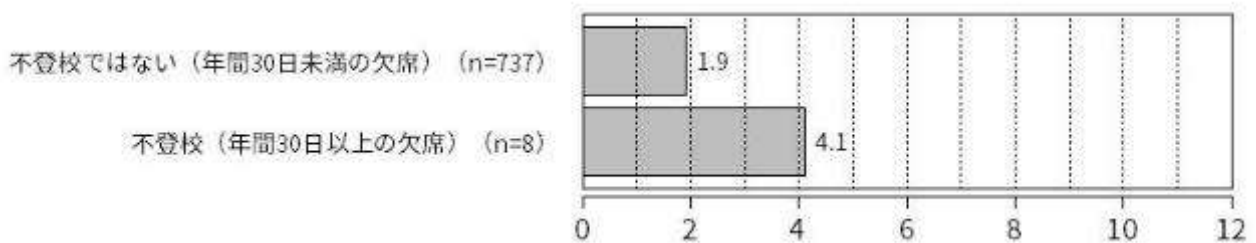


図 260. 登校状況別に見た、自分の体や気持ちで気になることの該当個数

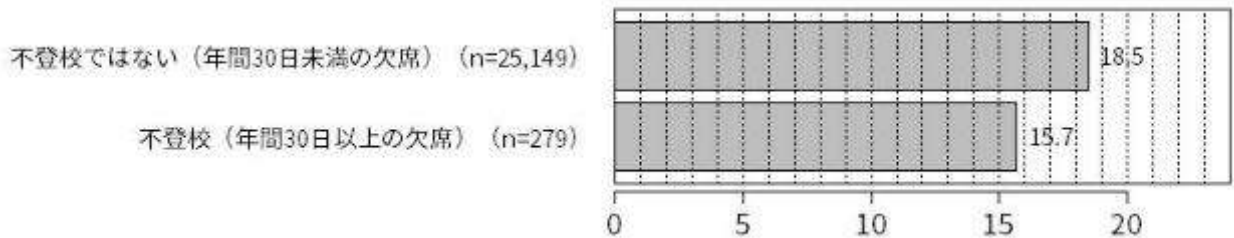
登校状況別に子どもの自分の体や気持ちで気になることの該当個数を見ると、「不登校」では平均 4.1 個であり、「不登校ではない」子どもの約 2.2 倍である。

登校状況別に見た、子どものセルフ・エフィカシー

(保護者票 問 21 × 子ども票 問 26(1)～(6))

※子どもの自己効力感（セルフ・エフィカシー）については図 148 上の説明参照。

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

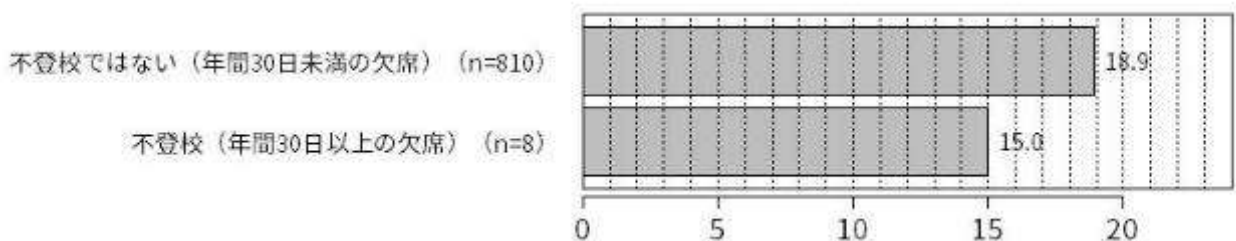
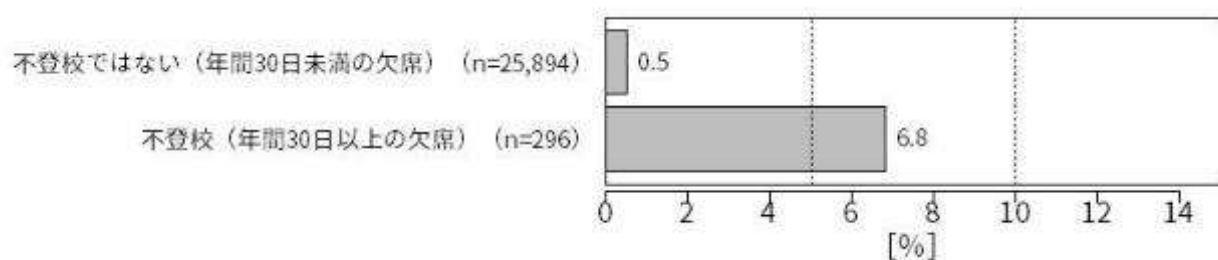


図 261. 登校状況別に見た、子どものセルフ・エフィカシー

登校状況別に子どもの自己効力感（セルフ・エフィカシー）の得点を見ると、「不登校」では平均 15.0 点であり、「不登校ではない」子どもよりも約 4 点低い。

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

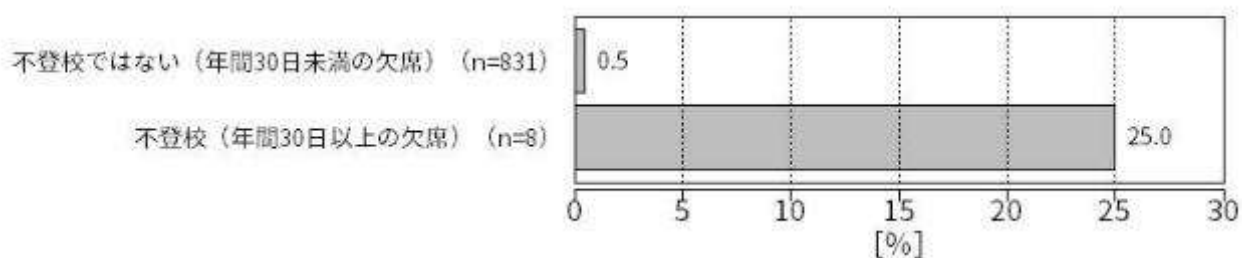
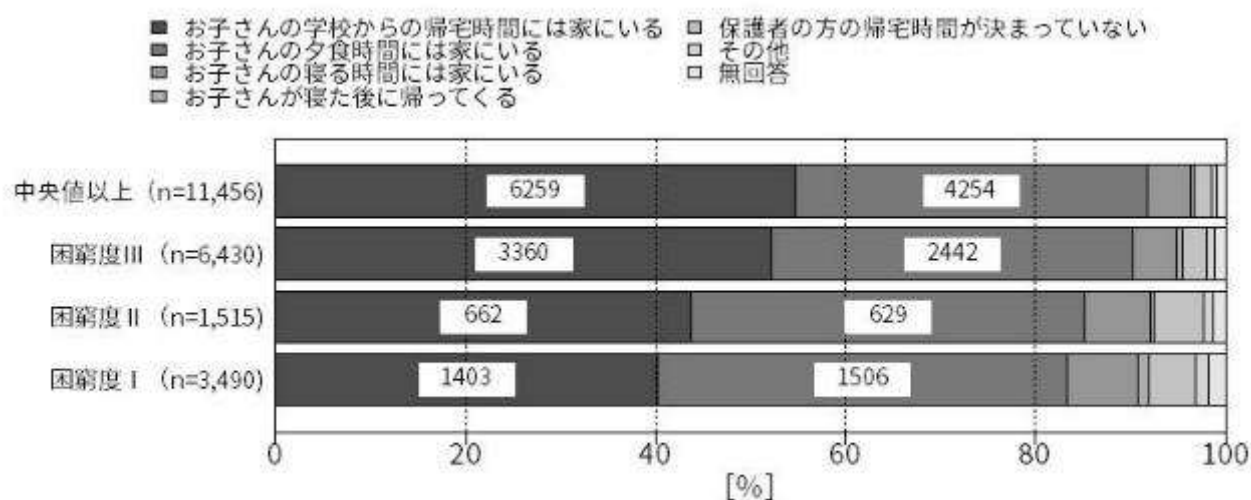


図 262. 登校状況別に見た、スクールカウンセラーに相談する割合

登校状況別に子どもの嫌なことや悩んでいるときにスクールカウンセラーに相談する割合を見ると、25%（中央値以上群に対して、50 倍）となっている。

困窮度別に見た、保護者の在宅時間（保護者票 問 10）

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

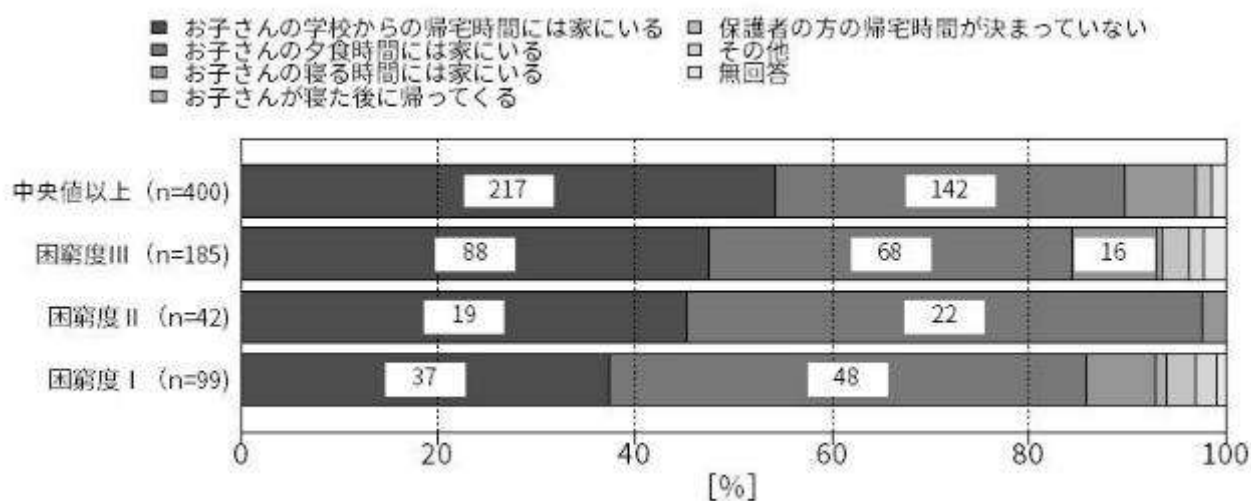
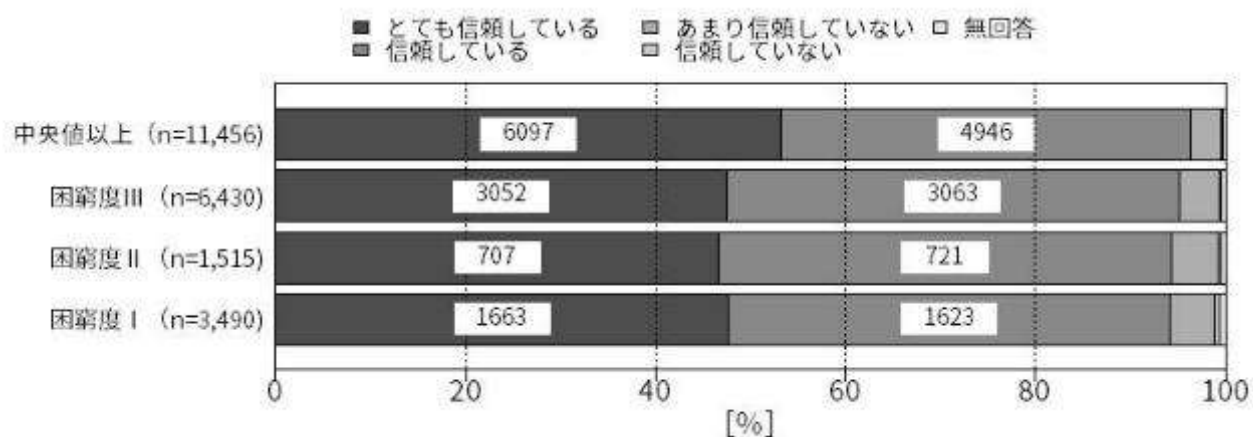


図 263. 困窮度別に見た、保護者の在宅時間

困窮度別に保護者の在宅時間を見ると、困窮度が高まるにつれて「お子さんの学校からの帰宅時間には家にいる」と回答した割合が低くなる傾向にあった。また、困窮度Ⅰ群では「お子さんの寝る時間には家にいる」と回答した割合が7.1%であった。

困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（子どもへの信頼度）（保護者票 問 14(1)）

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

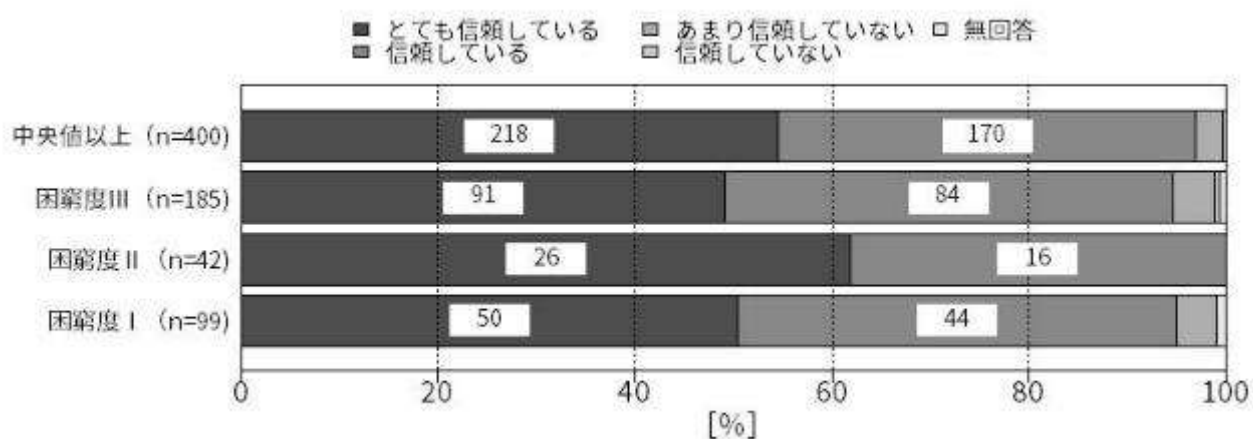
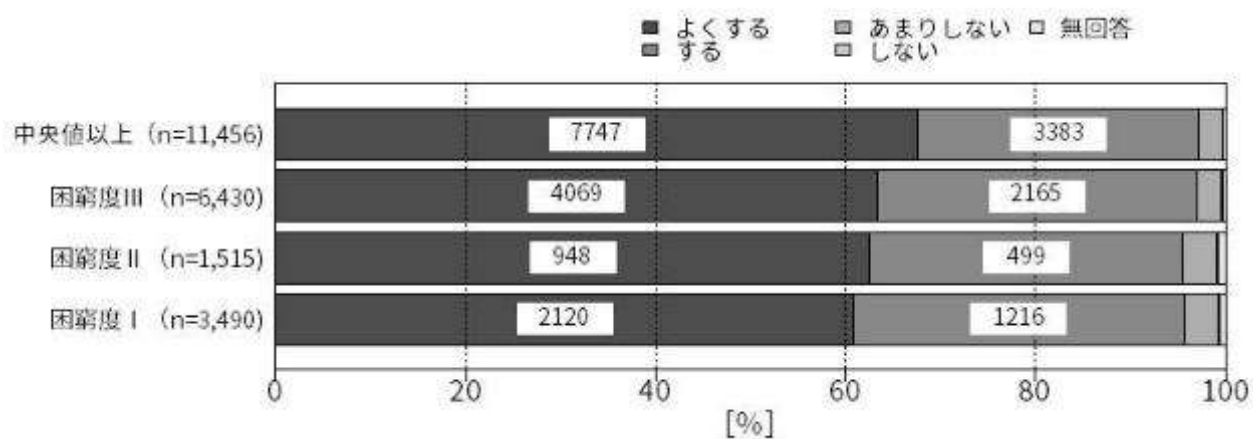


図 264. 困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（子どもへの信頼度）

困窮度別に保護者と子どもの関わり（子どもへの信頼度）を見ると、「とても信頼している」と回答した割合は、中央値以上群では 54.5%、困窮度Ⅰ群では 50.5%であった。

困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（子どもと会話）（保護者票 問 14(2)）

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

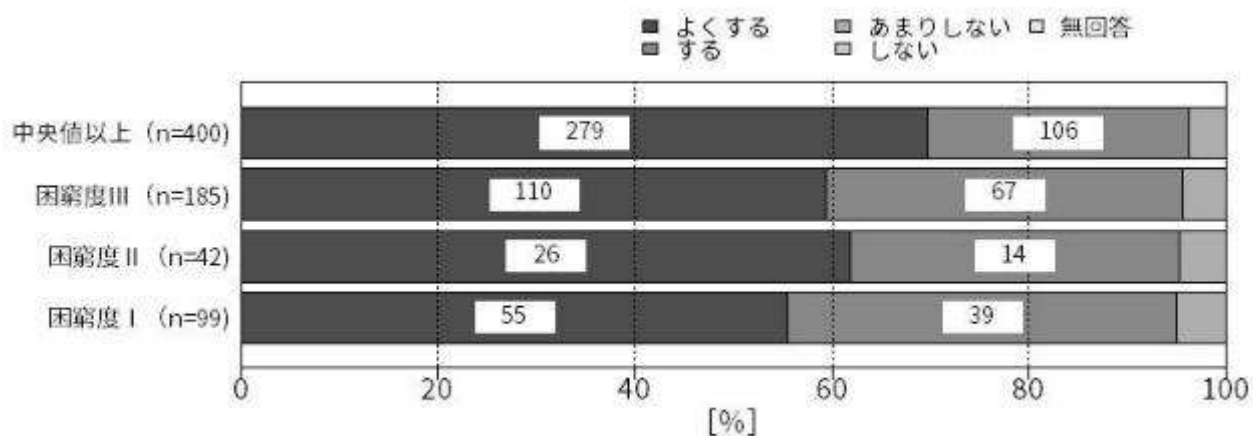
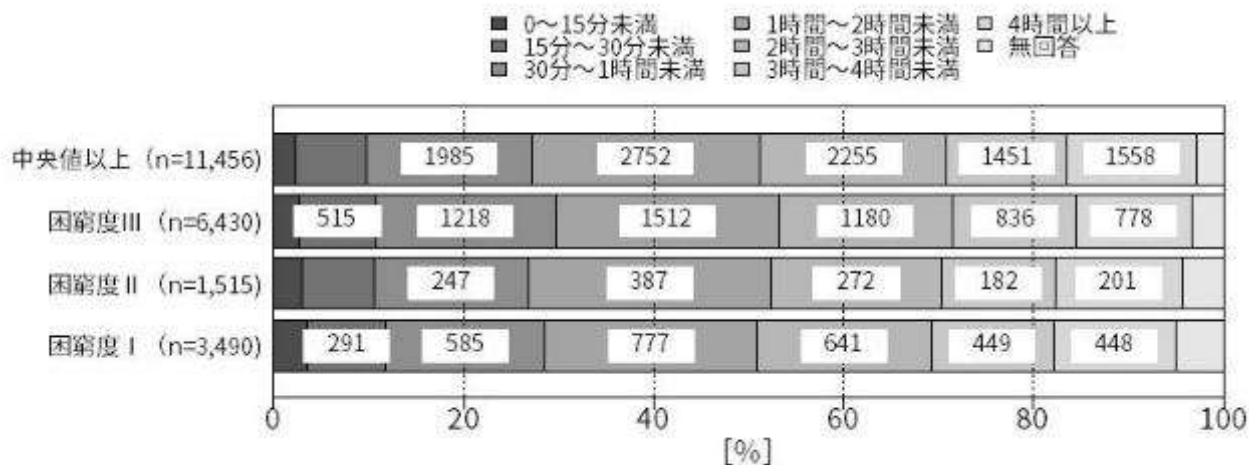


図 265. 困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（子どもと会話）

困窮度別に保護者と子どもの関わり（子どもと会話）を見ると、「よくする」と回答した割合は、中央値以上群では 69.8%、困窮度Ⅰ群では 55.6%であった。

困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（子どもと一緒にいる時間（平日））
（保護者票 問 14(3)）

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

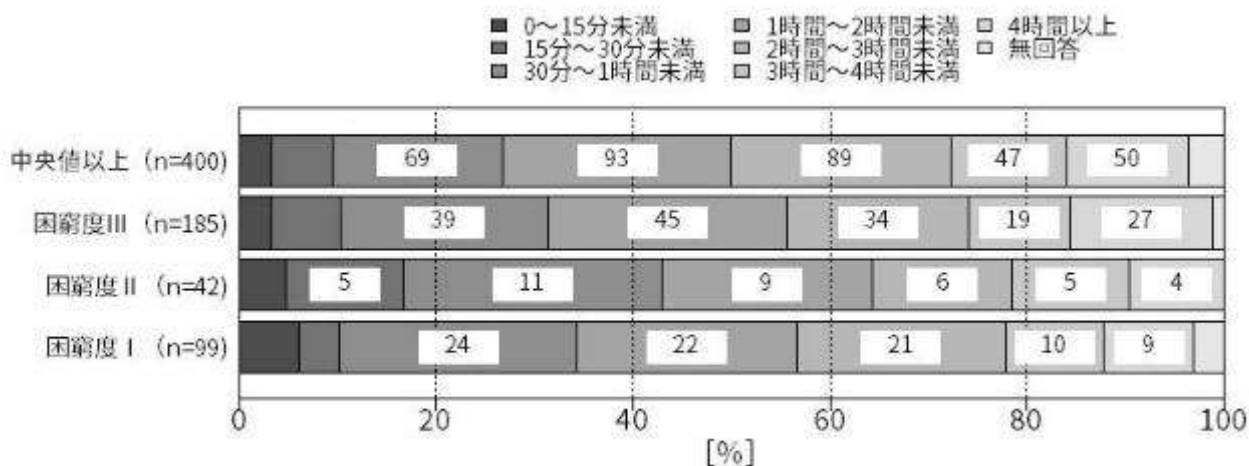
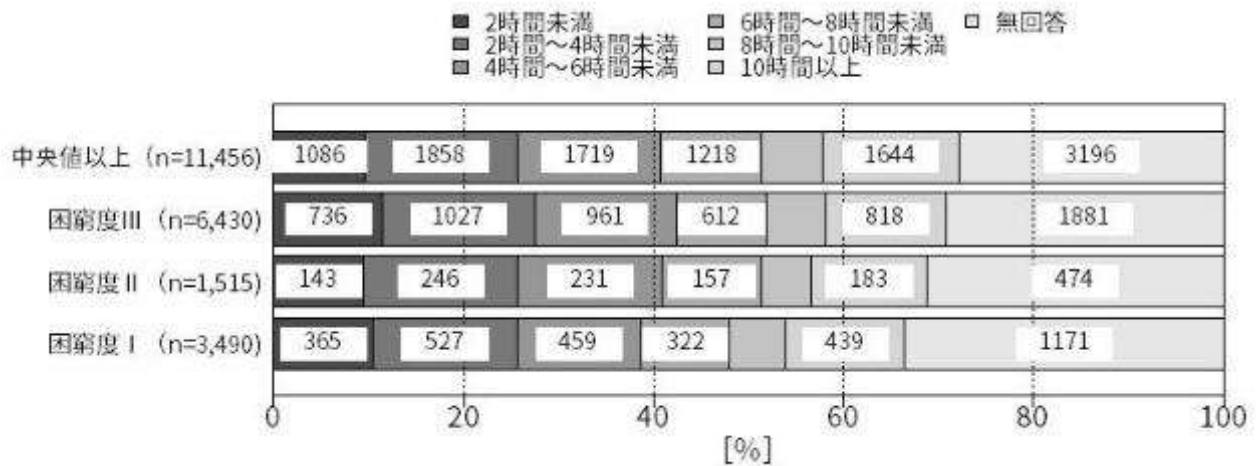


図 266. 困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（子どもと一緒にいる時間（平日））

困窮度別に保護者と子どもの関わり（子どもの一緒にいる時間（平日））を見ると、困窮度Ⅰ群を除き、2時間未満までと答える割合が困窮度が高まるにつれて増加した。

困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（子どもと一緒にいる時間（休日））
（保護者票 問 14(3)）

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

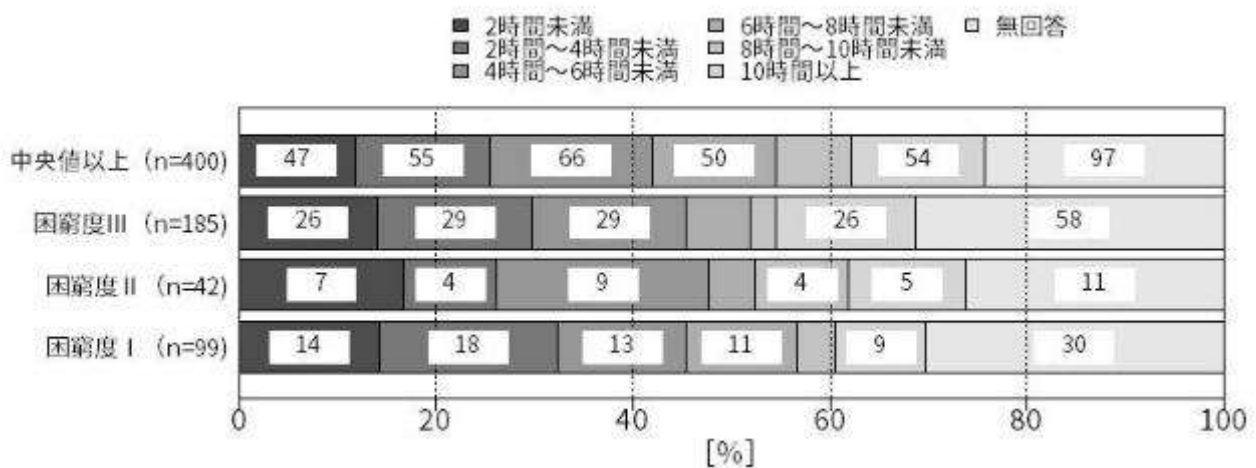
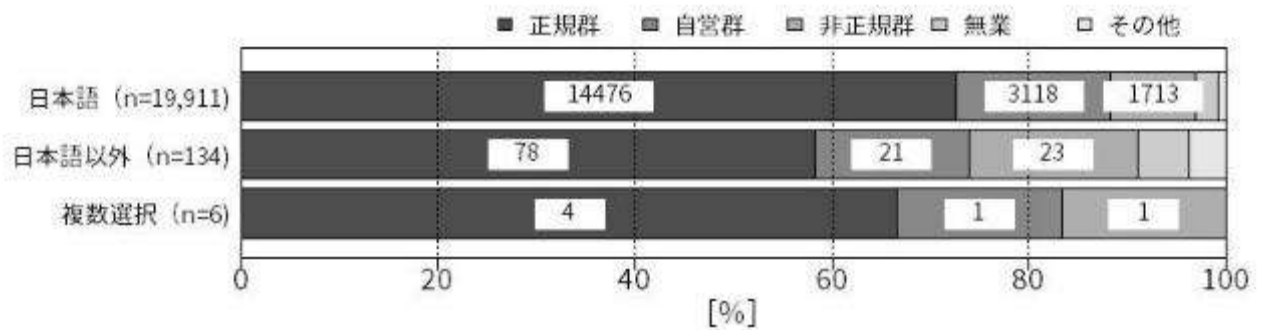


図 267. 困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（子どもと一緒にいる時間（休日））

困窮度別に保護者と子どもの関わり（子どもの一緒にいる時間（休日））を見ると、大きな差は見られなかった。

日常生活でよく使う言葉別に見た、就労状況
 (保護者票 問2 × 保護者票 就労状況)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

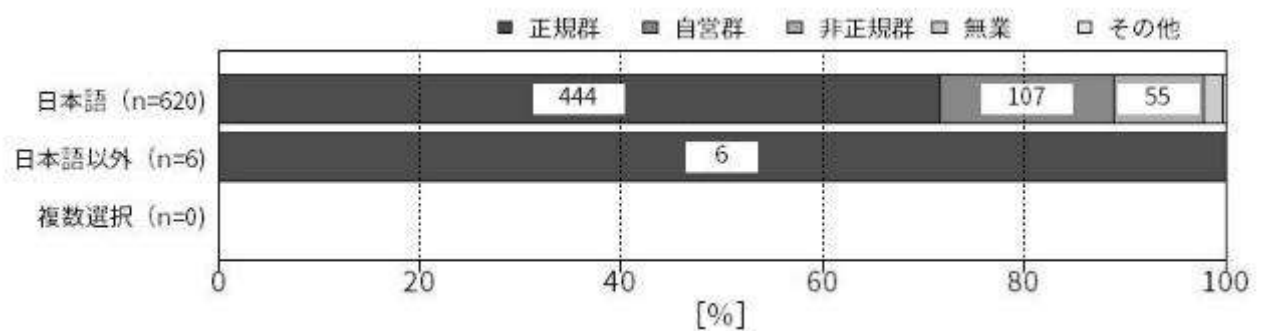
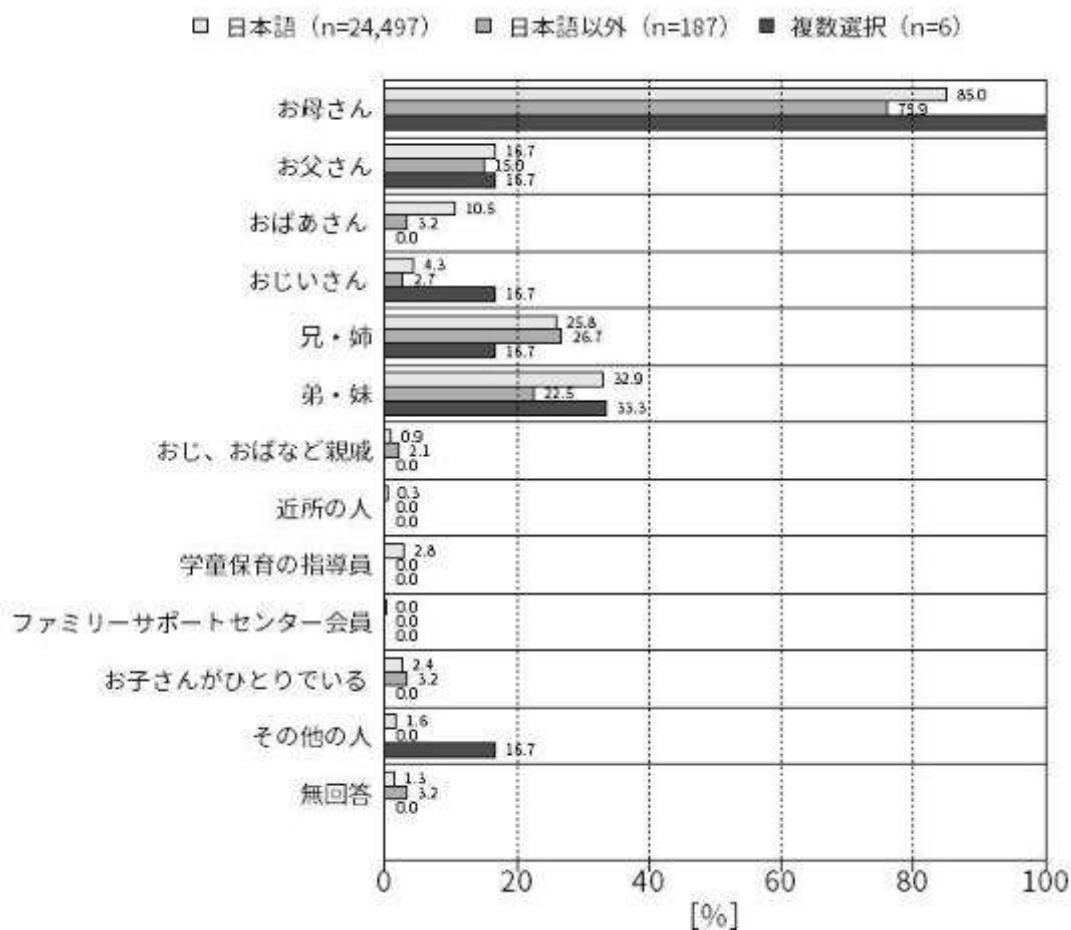


図 268. 日常生活でよく使う言葉別に見た、就労状況

日本語を母語としない場合、6名ながら全員正規群であった。

日常生活でよく使う言葉別に見た、子どもと過ごす時間が長い人
 (保護者票 問2 × 保護者票 問11)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

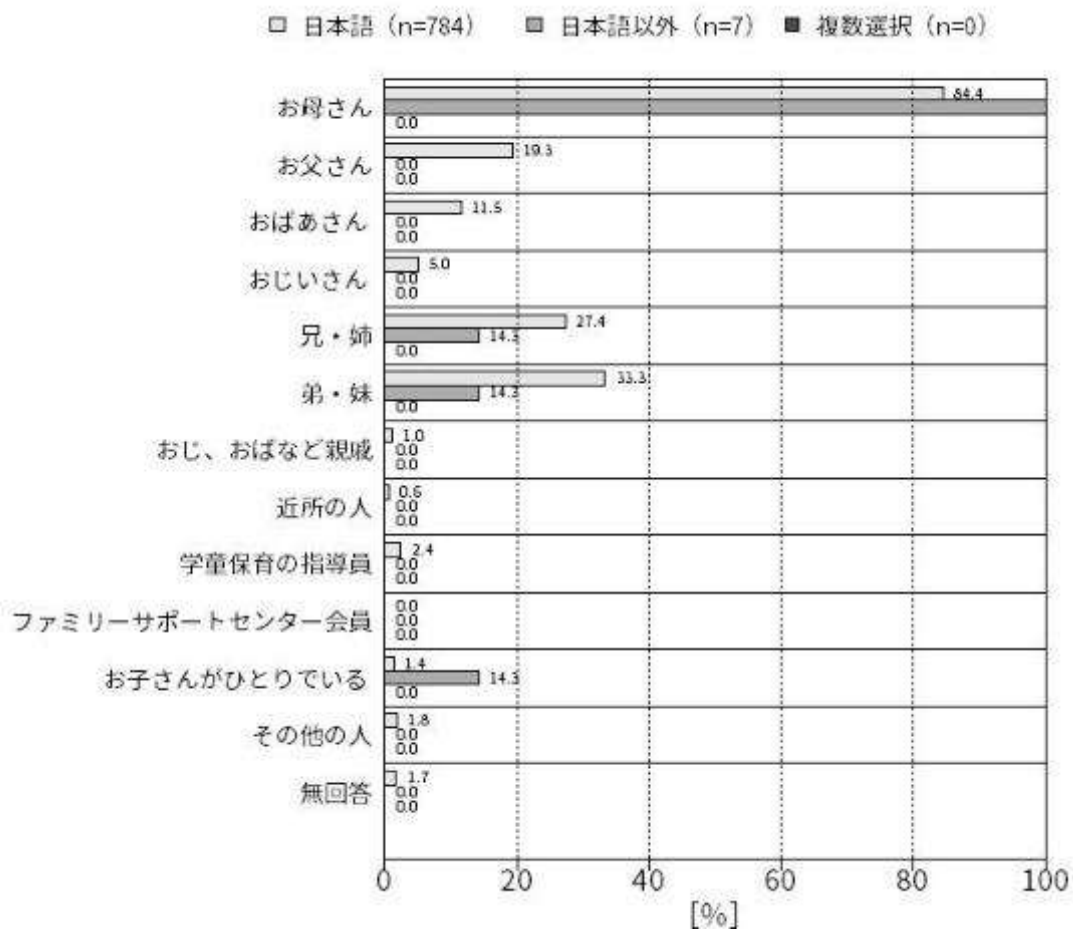
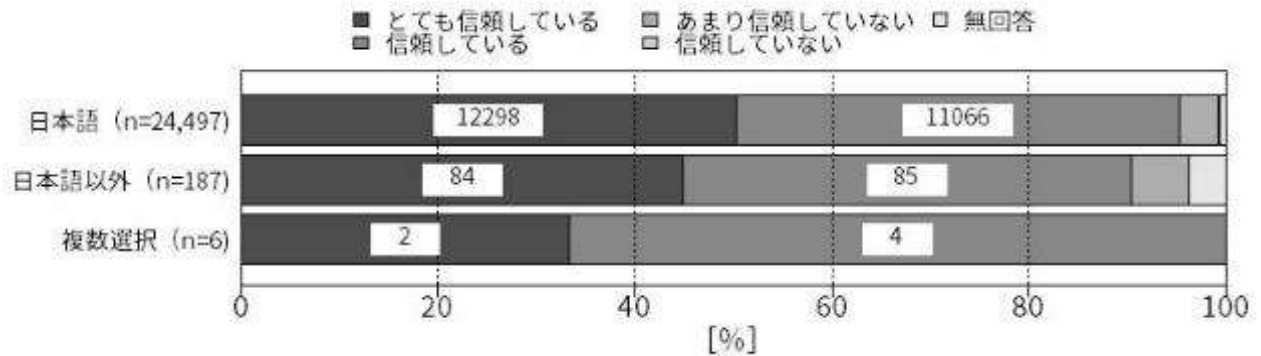


図 269. 日常生活でよく使う言葉別に見た、子どもと過ごす時間が長い人

日本語以外と回答した人数が7名と少なく、傾向を述べることはできない。

日常生活でよく使う言葉別に見た、保護者と子どもの関わり
 (子どもへの信頼度) (保護者票 問2 × 保護者票 問14(1))

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

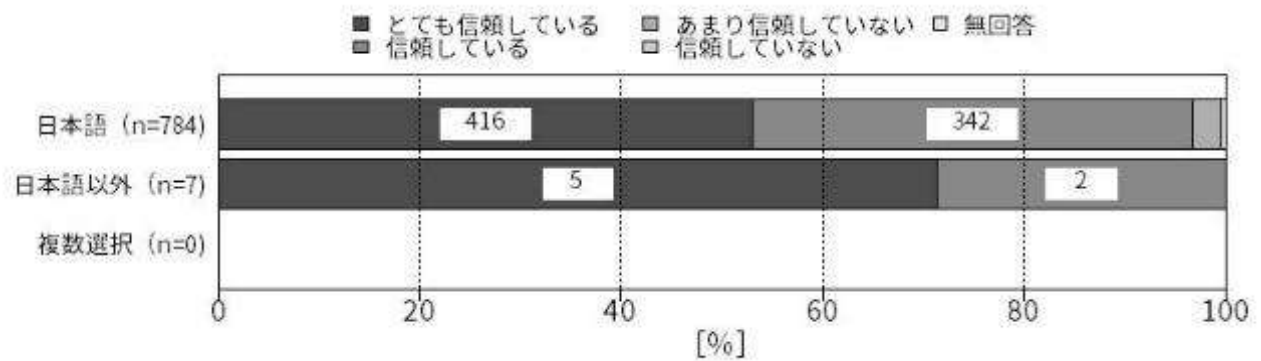


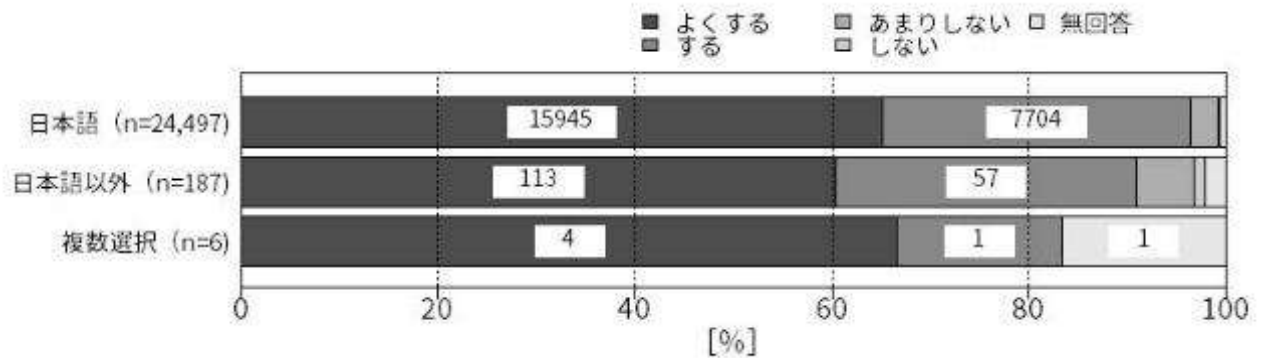
図 270. 日常生活でよく使う言葉別に見た、保護者と子どもの関わり (子どもへの信頼度)

日本語以外と回答した人数が7名と少なく、傾向を述べることはできない。

日本語を母語としない場合、子どもを「とても信頼している」と回答した割合が71.4%、日本語を母語とする場合では53.1%であった。

日常生活でよく使う言葉別に見た、保護者と子どもの関わり
 (子どもと会話) (保護者票 問2 × 保護者票 問14(2))

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

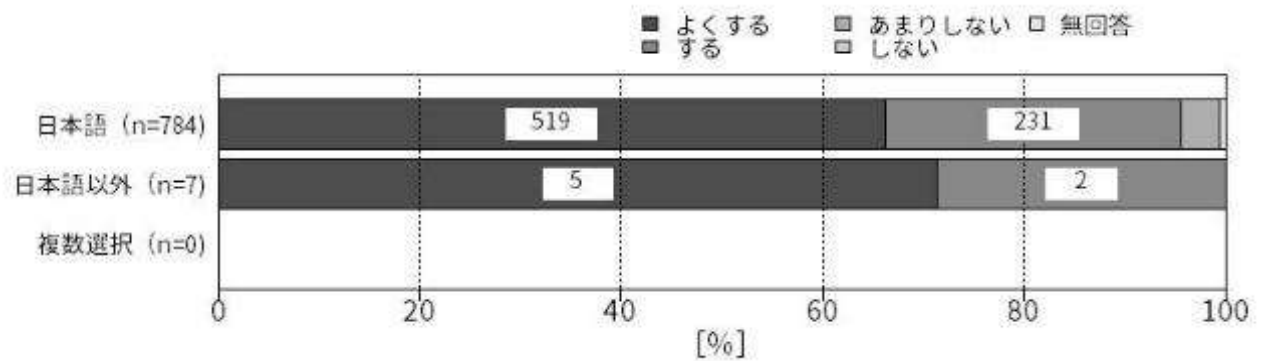


図 271. 日常生活でよく使う言葉別に見た、保護者と子どもの関わり (子どもと会話)

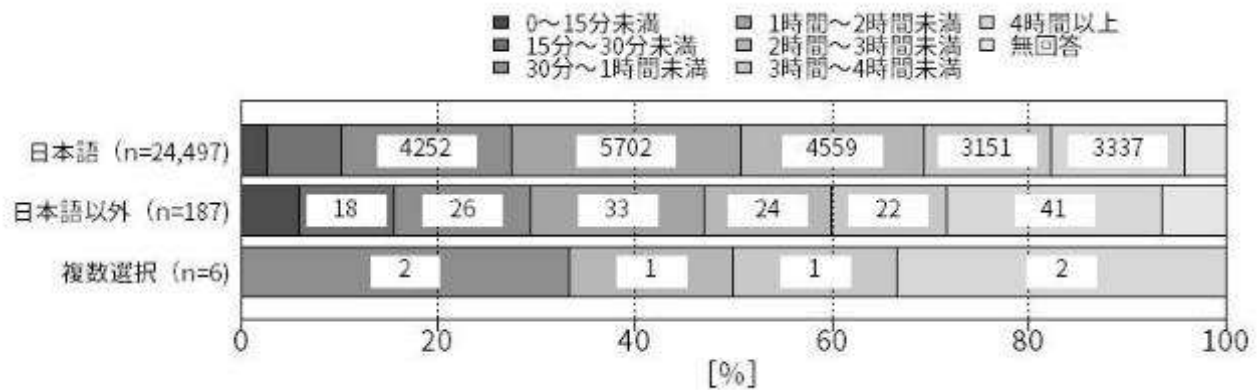
日本語以外と回答した人数が7名と少なく、傾向を述べることはできない。

日本語を母語としない場合、子どもと会話を「よくする」と回答した割合が71.4%、日本語を母語とする場合では66.2%であった。

日常生活でよく使う言葉別に見た、保護者と子どもの関わり

(子どもと一緒にいる時間(平日))(保護者票 問2 × 保護者票 問14(3))

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

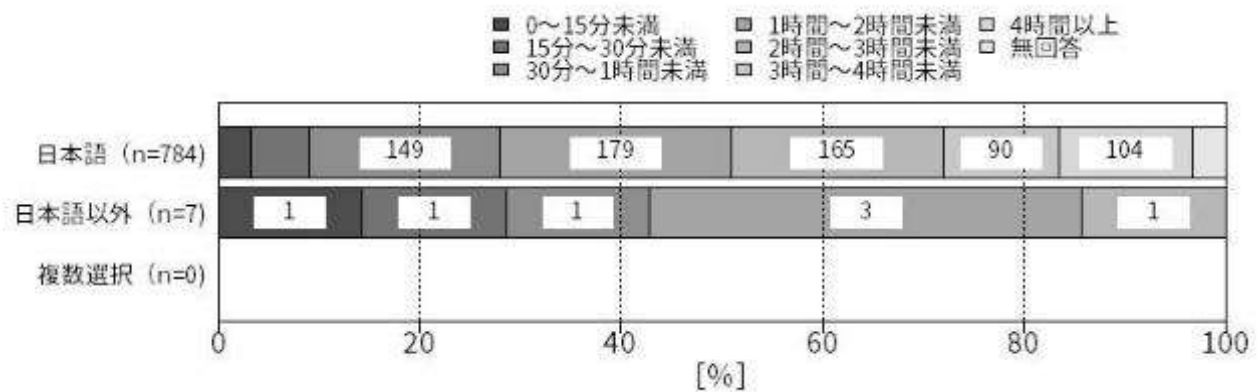


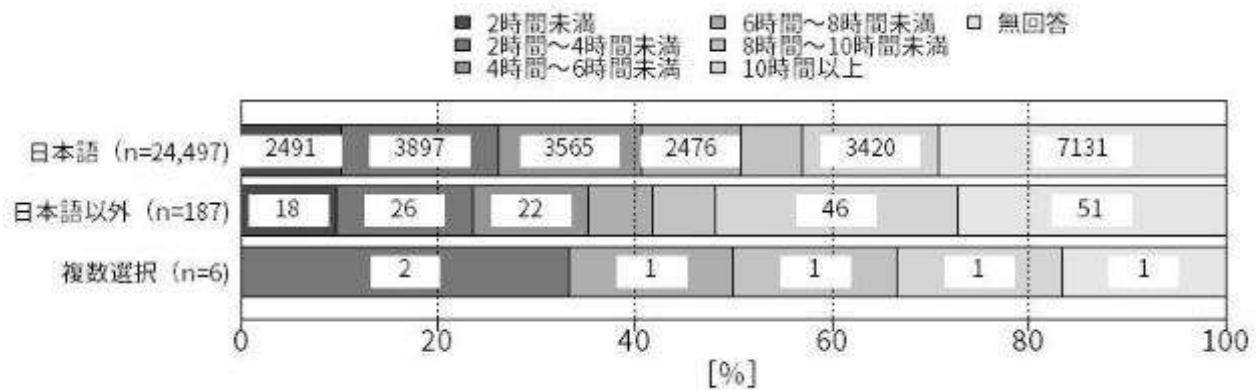
図 272. 日常生活でよく使う言葉別に見た、保護者と子どもの関わり
(子どもと一緒にいる時間(平日))

日本語以外と回答した人数が7名と少なく、傾向を述べることはできない。

日常生活でよく使う言葉別に見た、保護者と子どもの関わり

(子どもと一緒にいる時間(休日))(保護者票 問2 × 保護者票 問14(3))

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

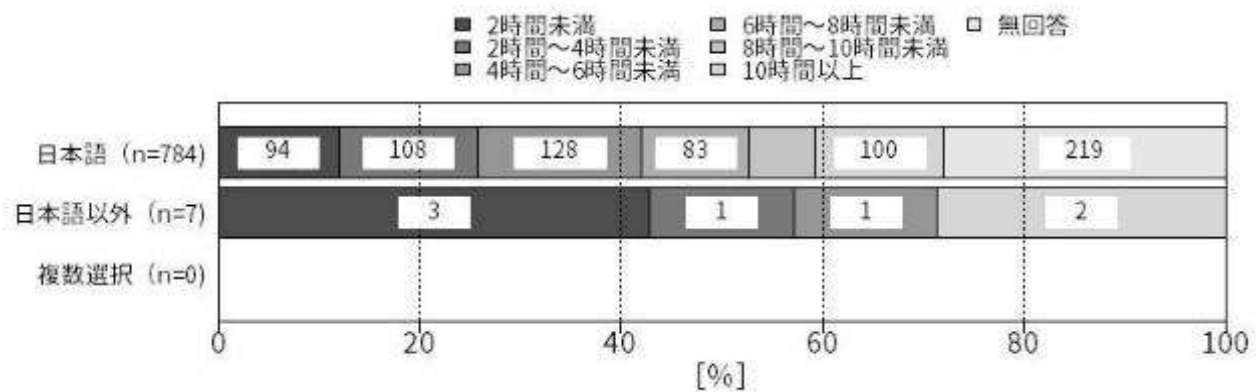
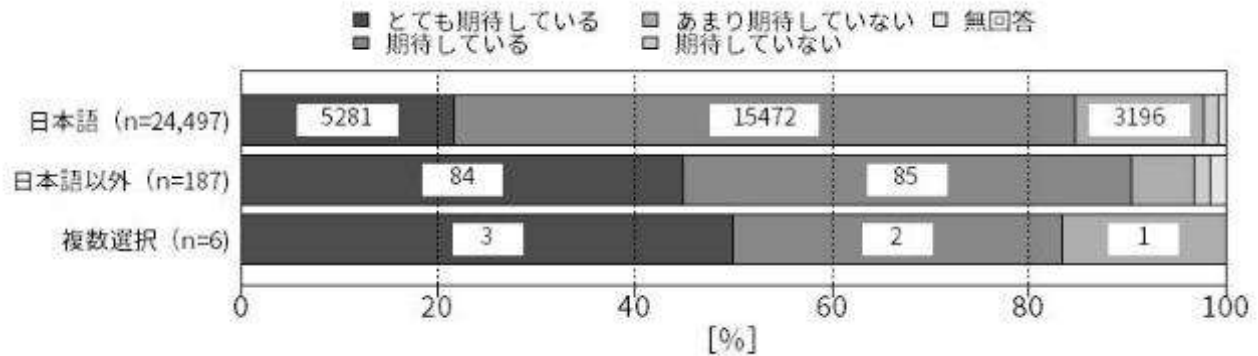


図 273. 日常生活でよく使う言葉別に見た、保護者と子どもの関わり
(子どもと一緒にいる時間(休日))

日本語以外と回答した人数が7名と少なく、傾向を述べることはできない。

日常生活でよく使う言葉別に見た、保護者と子どもの関わり（子どもへの将来の期待）
（保護者票 問 2 × 保護者票 問 14(4)）

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

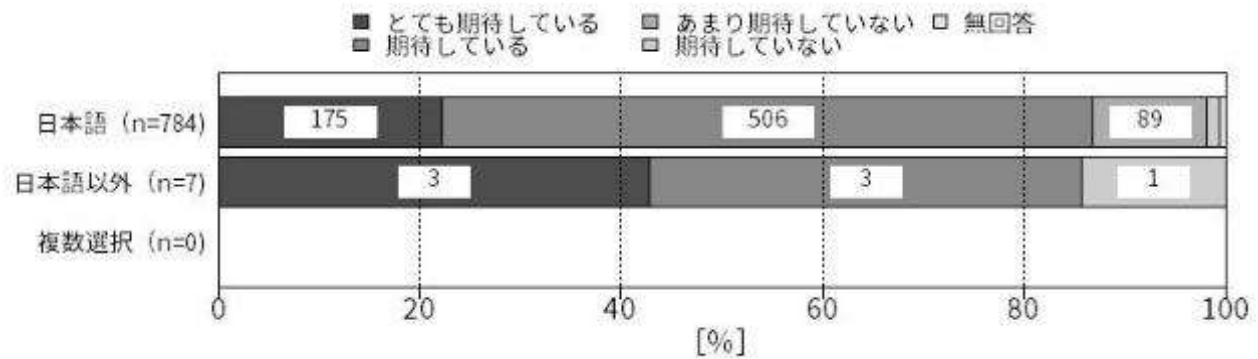
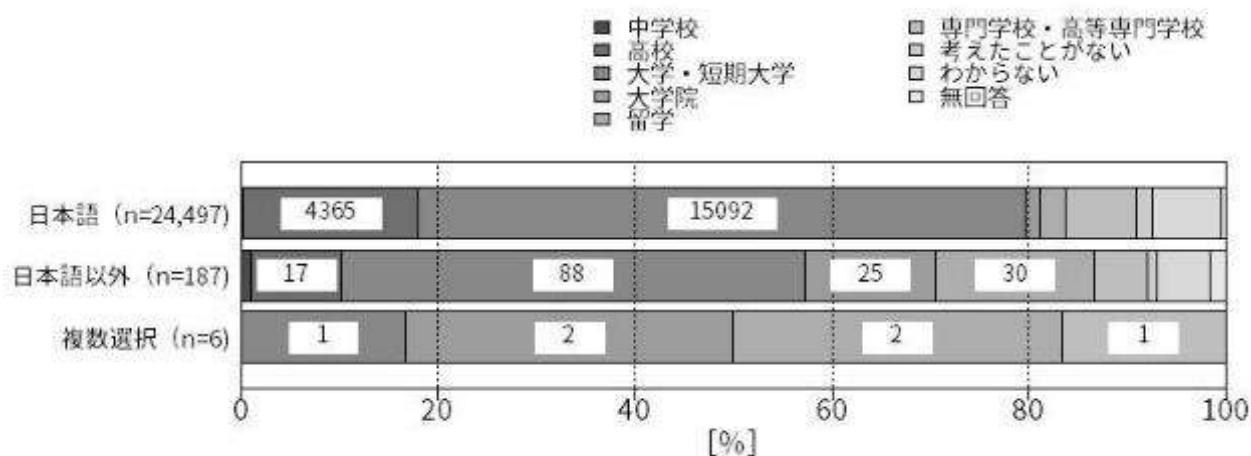


図 274. 日常生活でよく使う言葉別に見た、保護者と子どもの関わり
（子どもへの将来の期待）

日本語以外と回答した人数が 7 名と少なく、傾向を述べることはできない。

日本語を母語としない場合、子どもの将来を「とても期待している」と回答した割合が 42.9%、日本語を母語とする場合では 22.3%であった。

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

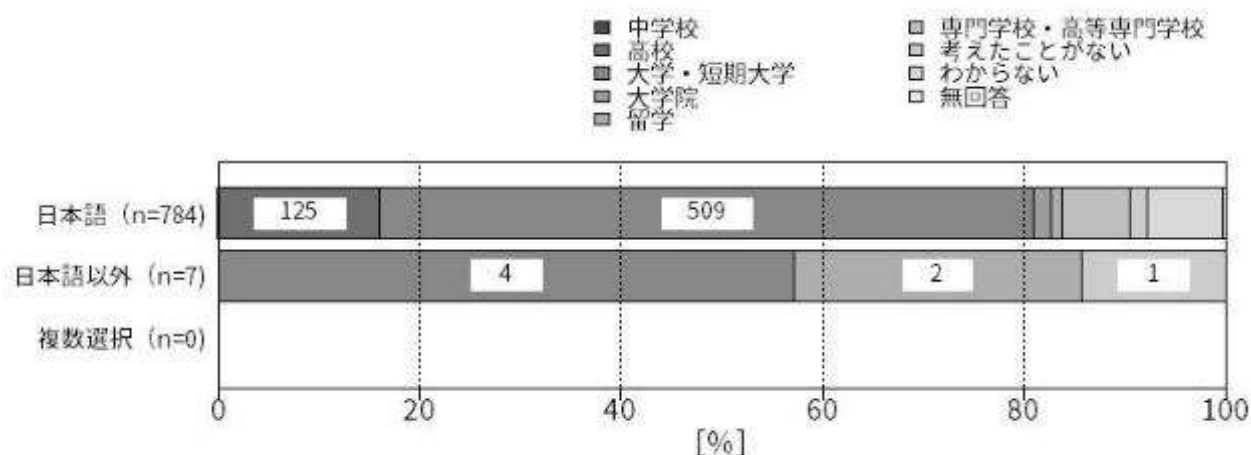


図 275. 日常生活でよく使う言葉別に見た、希望する進学先

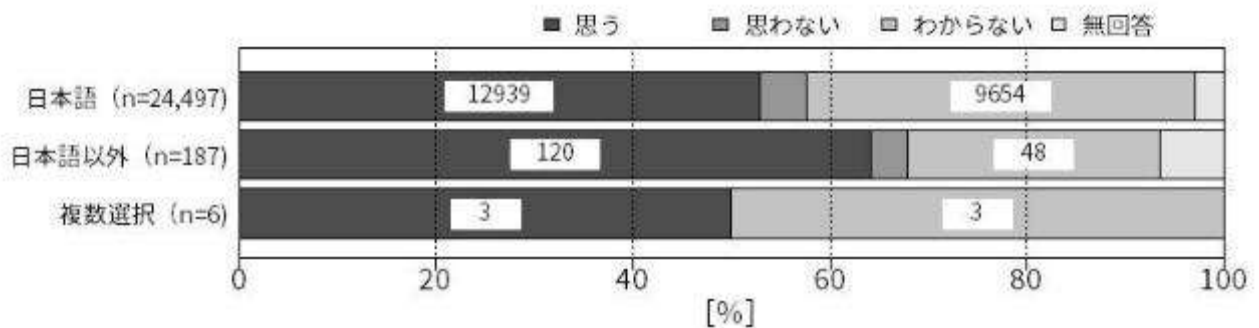
日本語以外と回答した人数が7名と少なく、傾向を述べることはできない。

日本語を母語としない場合、子どもの進学について「大学・短期大学」まで希望すると回答した割合が0%、日本語を母語とする場合では15.9%であった。

日常生活でよく使う言葉別に見た、子どもの進学達成予測

(保護者票 問2 × 保護者票 問16)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

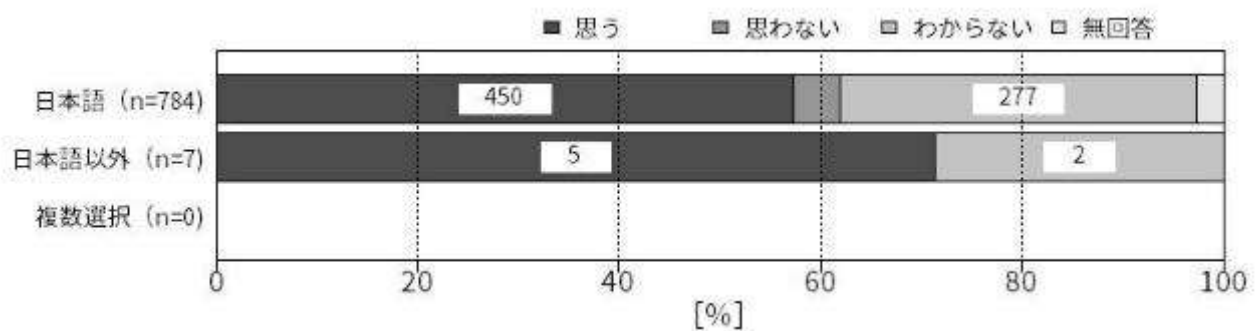


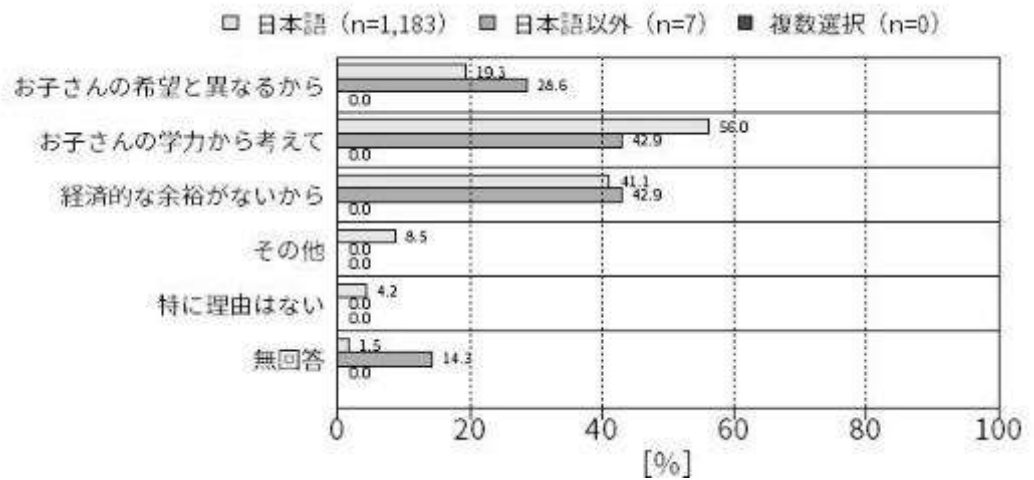
図 276. 日常生活でよく使う言葉別に見た、子どもの進学達成予測

日本語以外と回答した人数が7名と少なく、傾向を述べることはできない。

日本語を母語としない場合、子どもが希望する進学先まで進むと「思う」と回答した割合が71.4%、日本語を母語とする場合では57.4%であった。

日常生活でよく使う言葉別に見た、子どもの進学達成「思わない」理由
(保護者票 問2 × 保護者票 問17)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

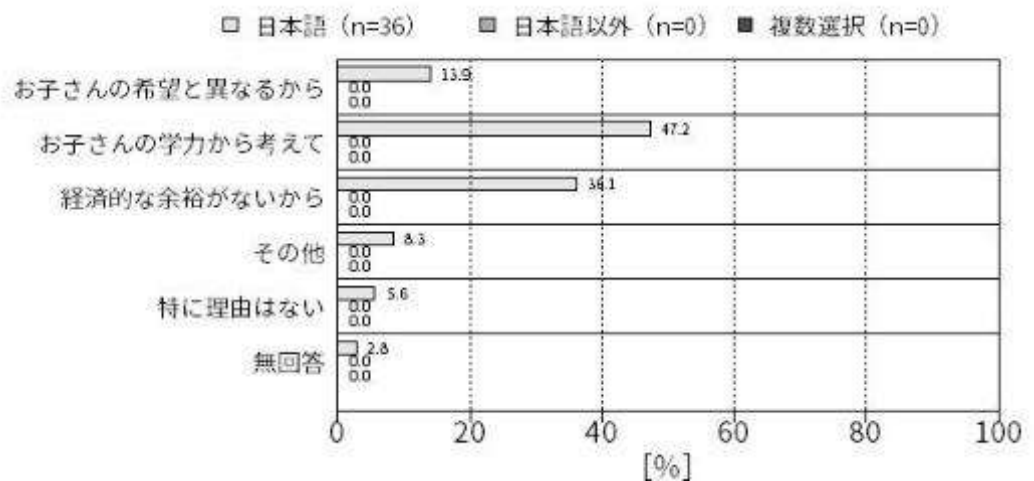
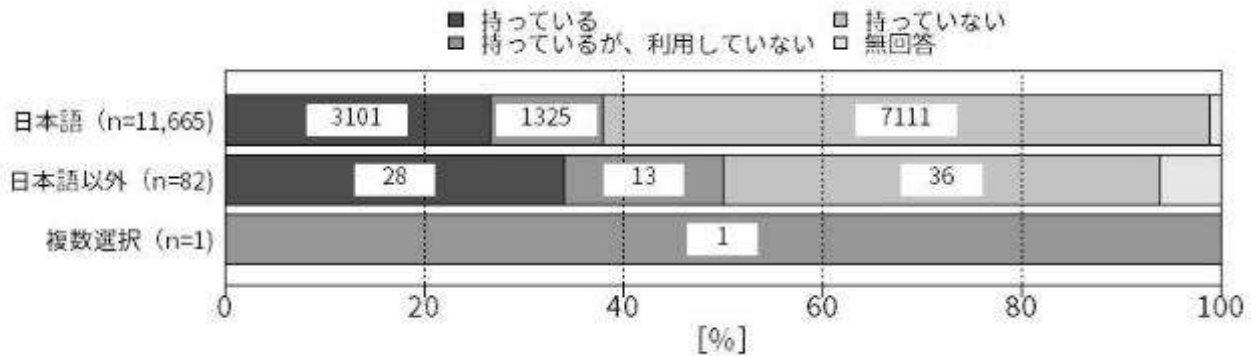


図 277. 日常生活でよく使う言葉別に見た、子どもの進学達成「思わない」理由

日本語以外と回答した人数が存在せず、傾向を述べることはできない。

日常生活でよく使う言葉別に見た、塾代助成カードの所持状況
 (保護者票 問2 × 保護者票 問18)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

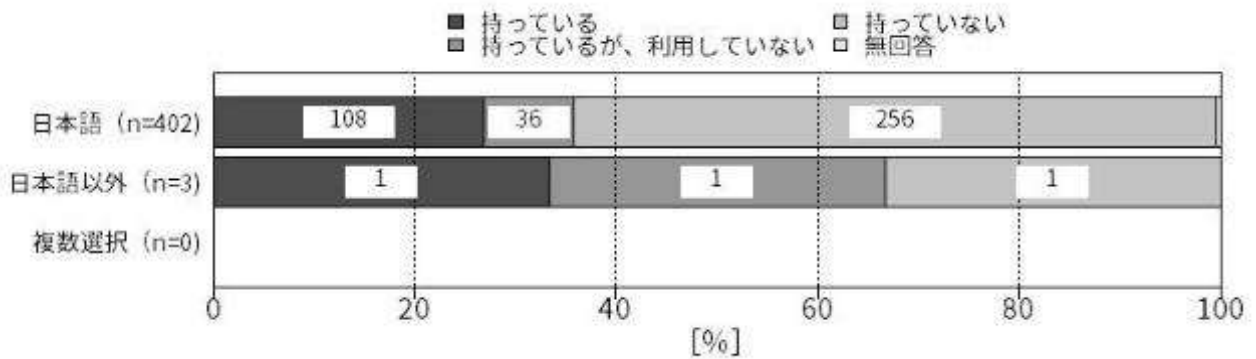
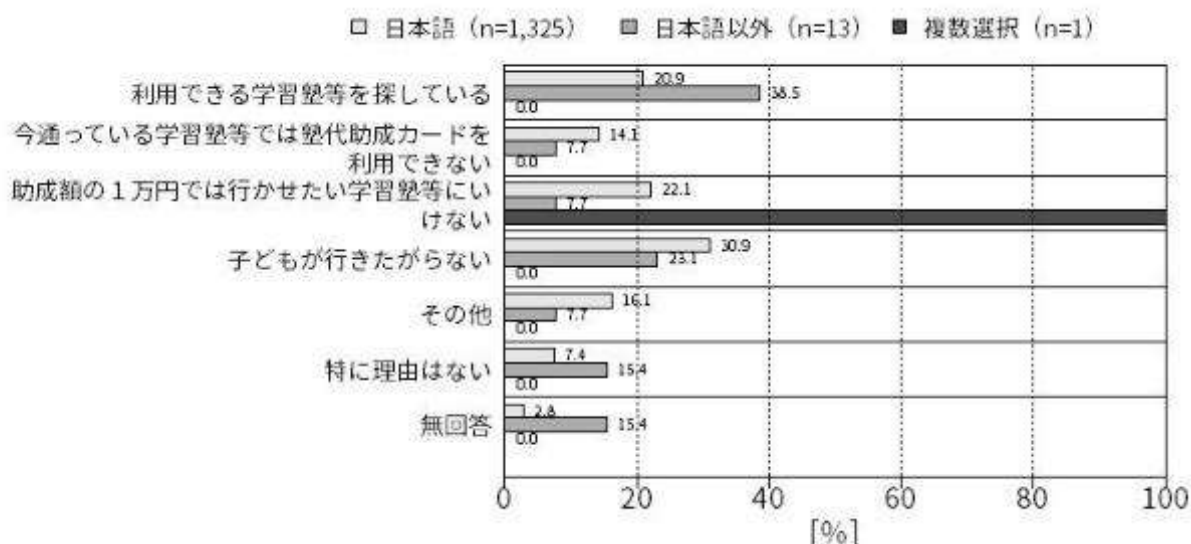


図 278. 日常生活でよく使う言葉別に見た、塾代助成カードの所持状況

日本語以外と回答した人数が3名と少なく、傾向を述べることはできない。

日常生活でよく使う言葉別に見た、塾代助成カードを持っているが利用していない理由
(保護者票 問2 × 保護者票 問19)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

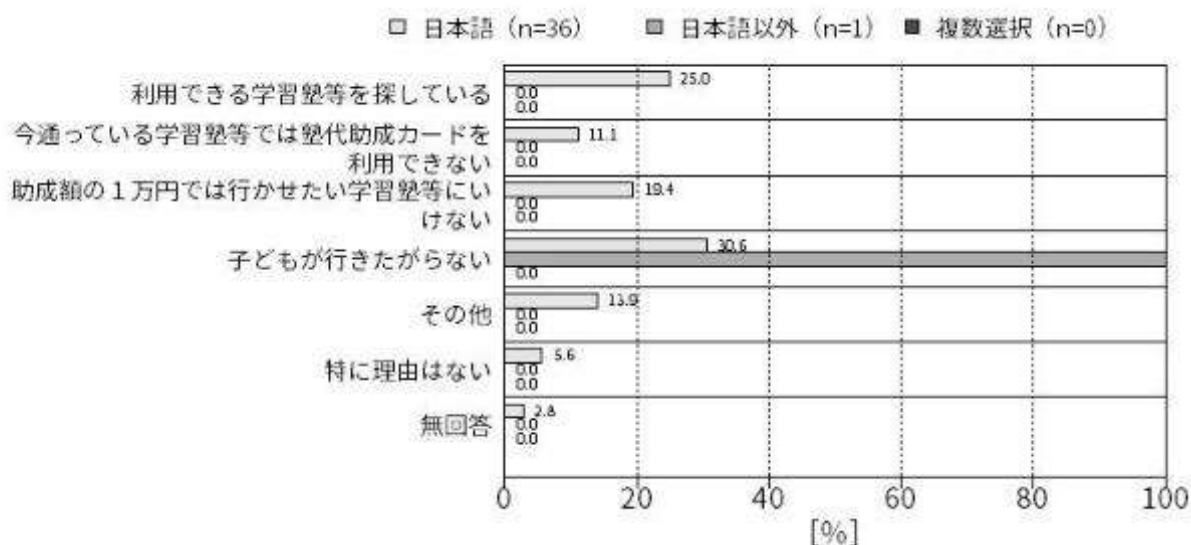


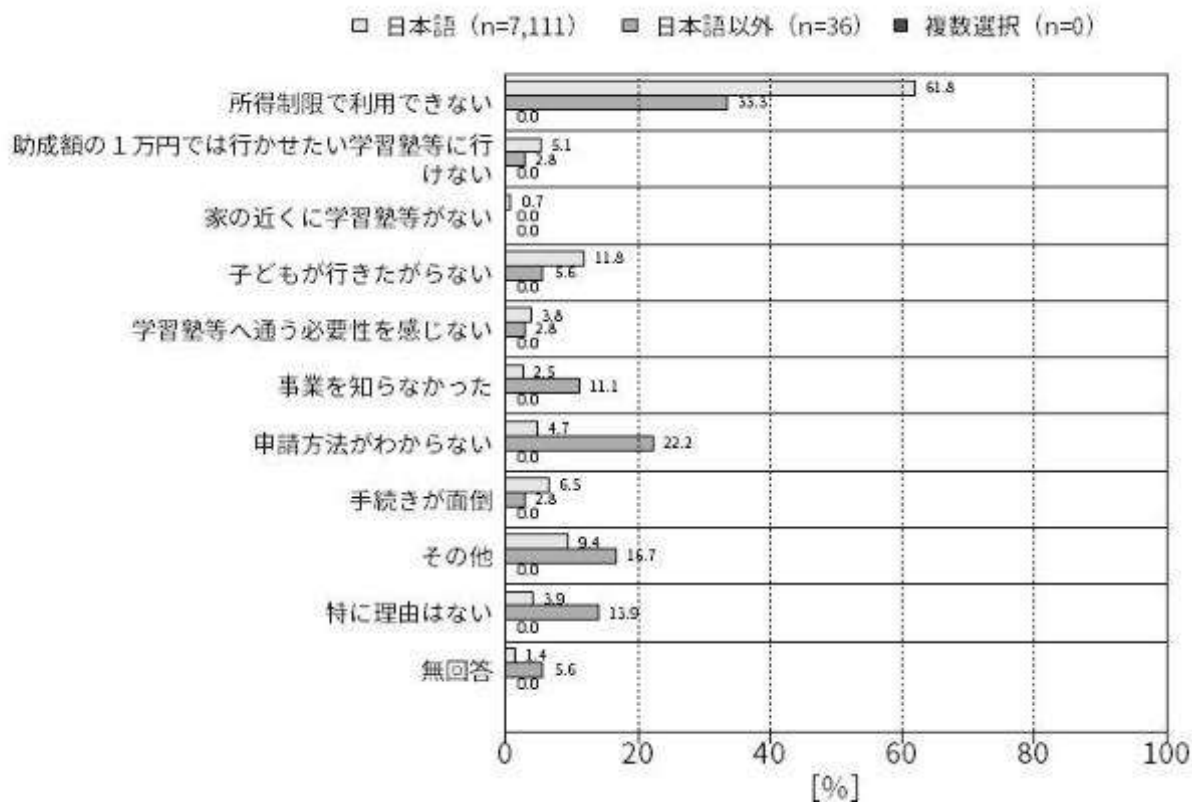
図 279. 日常生活でよく使う言葉別に見た、塾代助成カードを持っているが利用していない理由

日本語以外と回答した人数が1名と少なく、傾向を述べることはできない。

日常生活でよく使う言葉別に見た、塾代助成カードを持っていない理由

(保護者票 問2 × 保護者票 問20)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

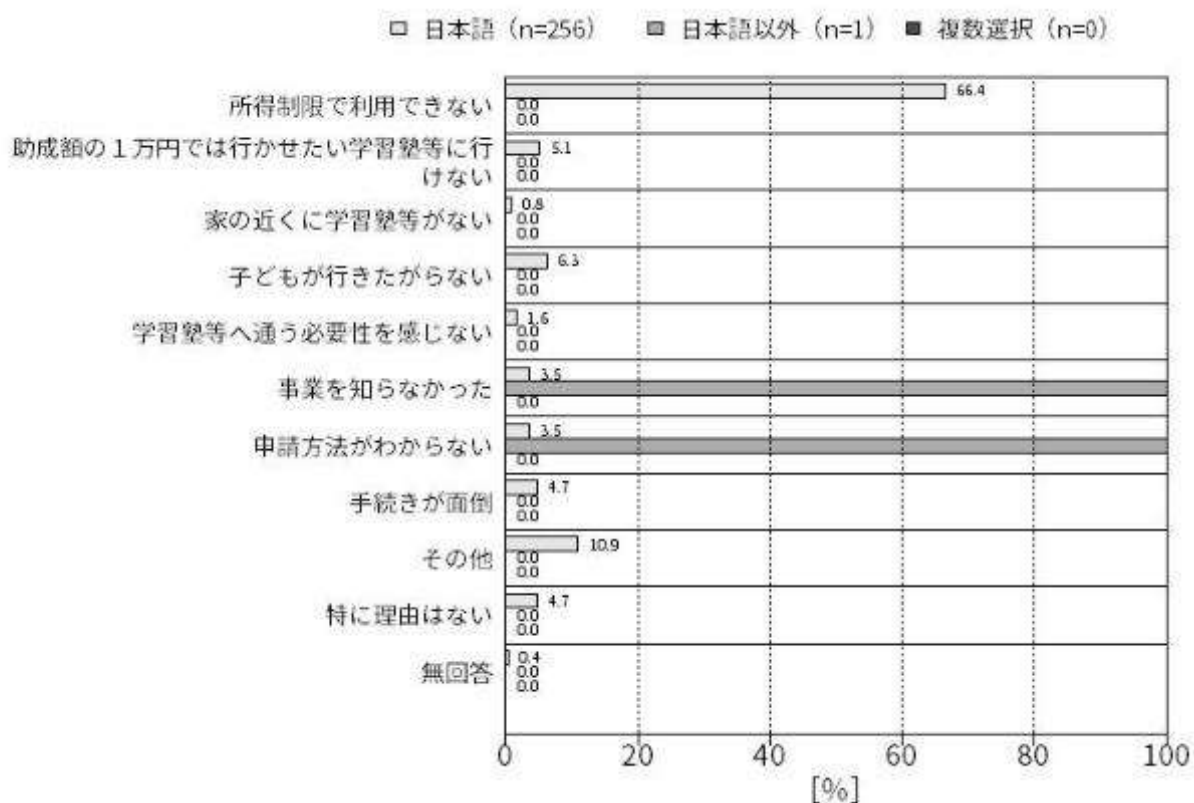


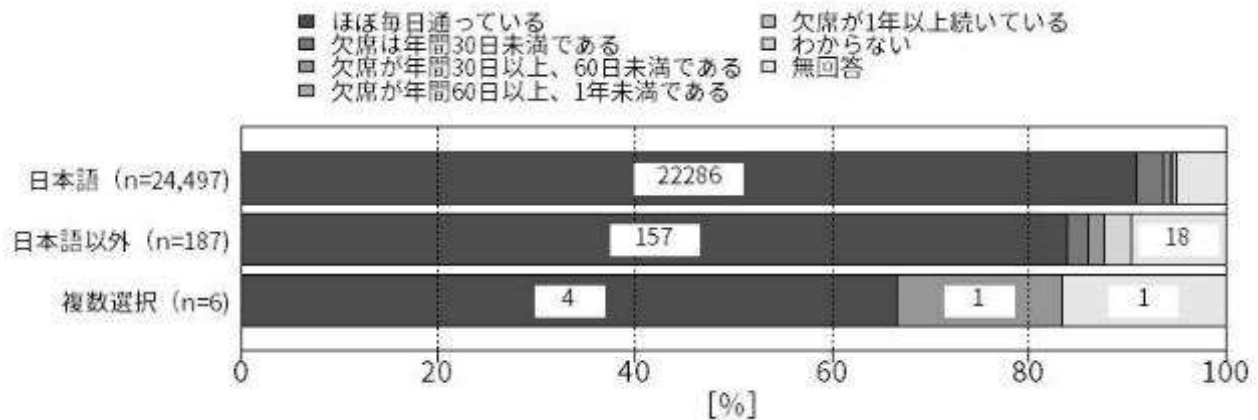
図 280. 日常生活でよく使う言葉別に見た、塾代助成カードを持っていない理由

日本語以外と回答した人数が1名と少なく、傾向を述べることはできない。

日常生活でよく使う言葉別に見た、子どもの通学状況

(保護者票 問2 × 保護者票 問21)

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

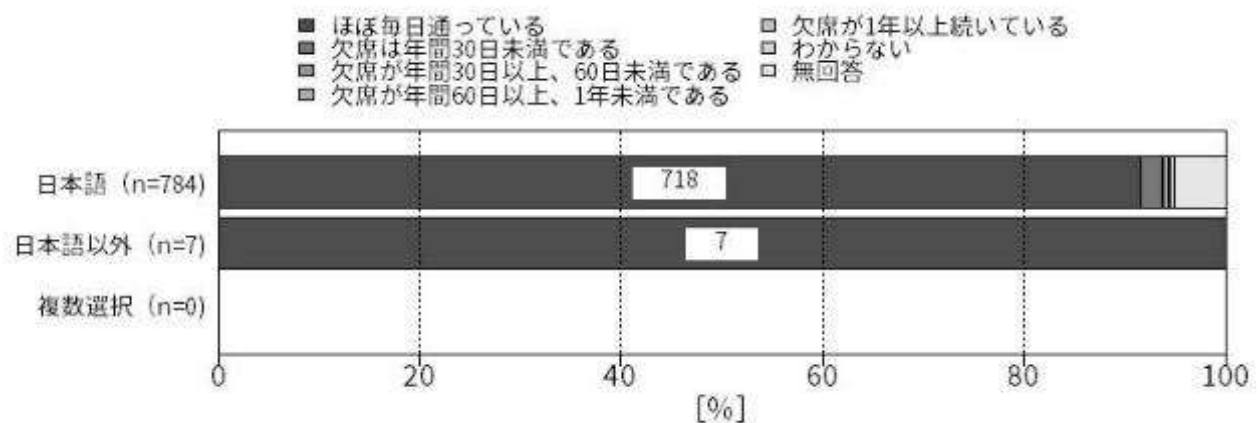


図 281. 日常生活でよく使う言葉別に見た、子どもの通学状況

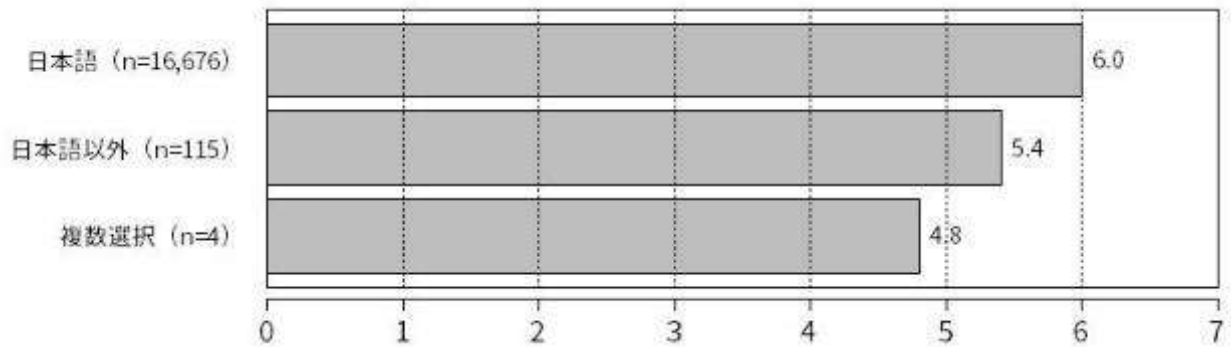
日本語以外と回答した人数が7名と少なく、傾向を述べることはできない。

日本語を母語としない場合、学校に「ほぼ毎日通っている」と回答した割合は100.0%であったのに対し、日本語を母語とする場合は91.6%であった。

日常生活でよく使う言葉別に見た、支えてくれる人得点
(保護者票 問 2 × 保護者票 問 23①～⑦)

※「支えてくれる人得点」については図 198 上の説明参照。

<大阪市 24 区>



<大阪市東成区>

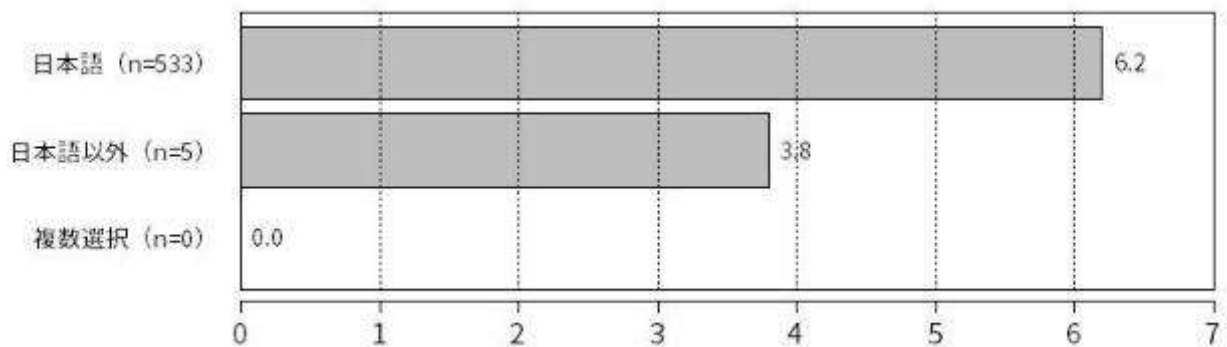


図 282. 日常生活でよく使う言葉別に見た、支えてくれる人得点

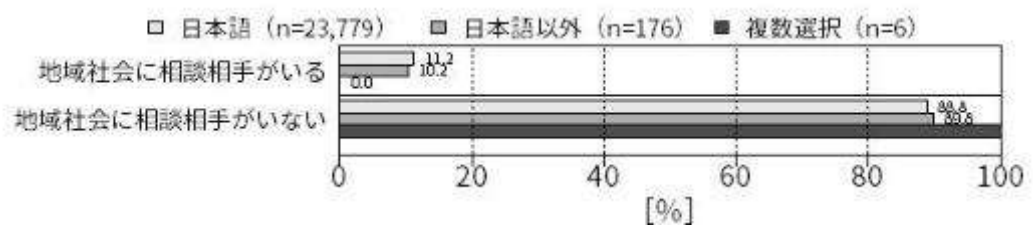
日本語以外と回答した人数が 5 名と少なく、傾向を述べることはできない。

日常生活でよく使う言葉別に見た、地域社会における相談相手の有無

(保護者票 問2 × 保護者票 問24)

※「あなたが本当に困ったときや悩みがあるとき、相談相手や相談先はどこですか」という問いに対し、「学校の先生やスクールカウンセラー」「子育て講座（小・中学生を持つ保護者を対象）等を担当するリーダーや職員等」「公的機関や役所の相談員」「学童保育の指導員」「地域の民生委員・児童委員」「民間の支援団体」「民間のカウンセラー・電話相談」「医療機関の医師や看護師」のうち少なくとも1つを選択した人を、「地域社会に相談相手がいる」とした。

<大阪市24区>



<大阪市東成区>

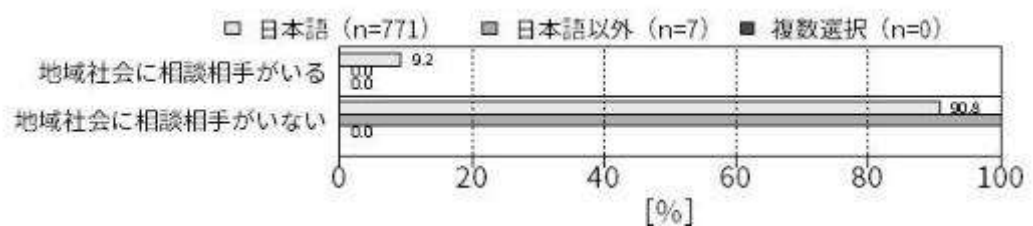


図 283. 日常生活でよく使う言葉別に見た、地域社会における相談相手の有無

日本語以外と回答した人数が7名と少なく、傾向を述べることはできない。

日本語を母語としない場合は、「地域社会に相談相手がない」と回答した割合が100.0%、日本語を母語とする場合では90.8%であった。

<家庭生活・学習に関する考察>

家庭生活・学習について、困窮度の視点から結果を述べる。まず、おうちの大人との関わりを見ると、困窮度が高くなるにつれて、朝食を一緒に摂ることが「まったくない」と回答する割合が増加し「ほとんど毎日」と回答する割合が減少する。次に子どもの学習については、困窮度が高まるにつれて、1日あたりの勉強時間に関し「まったくしない」または「30分より少ない」と回答する子どもの割合は増加し（中央値以上群では22.6%、困窮度Ⅰ群では36.4%）、それに関連して学校の勉強について「あまりわからない」「ほとんどわからない」と回答する子どもの割合が増加する（中央値以上群では9.1%、困窮度Ⅰ群では18.2%）。授業以外の読書時間は、困窮度が高まるにつれて「まったくしない」と回答した割合が増える傾向が伺えた。

また、生活習慣との関連で勉強と読書の習慣を見ると、起床時間が決まっていない子ども、朝食を摂るのが週5回以下の子どものにおいては、勉強・読書ともに「まったくしない」の回答の割合が高く、特に同じ時刻には起きていない子どもにおいては、授業以外の勉強時間は「まったくしない」と回答した割合は17.9%と高かった（同じ時刻に起きている群は7.6%）。

子どもの将来に関して、困窮度が高まるにつれて「高校」までと答える子どもの割合が増加し（中央値以上群では11.8%、困窮度Ⅰ群では21.2%）、「大学・短期大学」までと答える割合が減少したが（中央値以上群では49.2%、困窮度Ⅰ群では28.3%）、この傾向は保護者の回答と同様であった。

子どもの遅刻状況について、「遅刻はしない」と回答した割合が困窮度Ⅰ群では他の3群に比べて低かった。週1回以上遅刻する子どもに着目すると、保護者と子どもの関わりにおいて、朝食を一緒に食べたり、学校の話をしたりする割合が低く、文化活動をすることが「まったくない」と回答する割合が遅刻はしない群に比べ高かった。更に「遅刻はしない」子どもを持つ保護者は「週1回以上遅刻する」子どもを持つ保護者に比べ、「とても信頼している」「とても期待している」と回答する割合が高かった。

通学状況を見ると、「ほぼ毎日通っている」と答えた割合は、困窮度が高まるにつれて低下する傾向にあった。