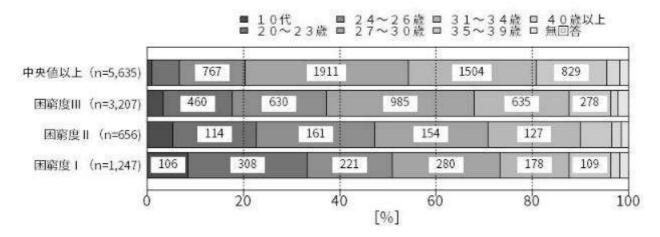
## 困窮度別に見た、はじめて親となった年齢(問33)※母親が回答者の場合に限定

## <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

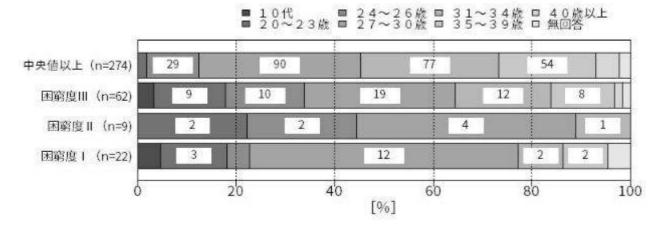
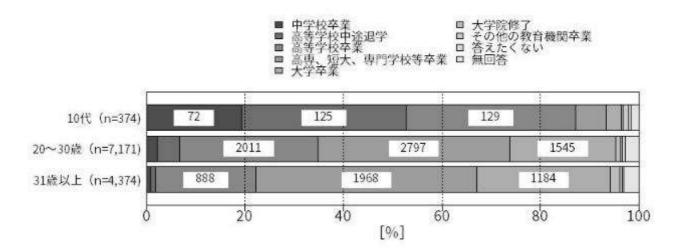


図 94. 困窮度別に見た、はじめて親となった年齢 ※母親が回答者の場合に限定

困窮度Ⅱ群は人数が少ないため、この群と比較して傾向を述べることはできない。 困窮度Ⅰ群で10代で親となった割合は4.5%、20~23歳で親になった割合は13.6%であった。

## <大阪市 24 区>



## <大阪市天王寺区>

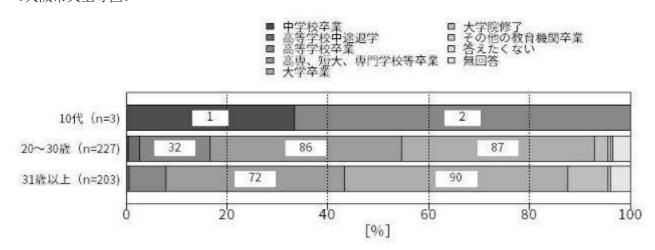


図 95. 初めて親となった年齢別に見た、母親の最終学歴(母親) ※母親が回答者の場合に限定

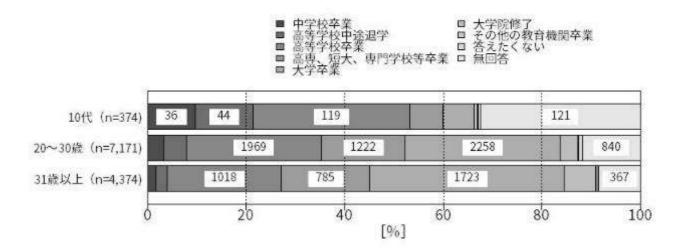
「初めて親となった年齢」を基準に、10代で初めて親となった10代群、平均出産年齢以下の年齢で初めて親となった平均以下群(20~30歳)、平均出産年齢以上の年齢で初めて親となった平均以上群(31歳以上)を設けた(平均出産年齢については下記URLを参照)。

10 代群は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

#### 平均出産年齢

http://www8.cao.go.jp/shoushi/shoushika/whitepaper/measures/w-2013/25webhonpen/html/b1\_s1-1.html

## <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

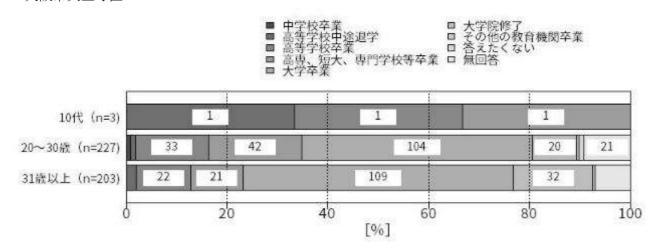
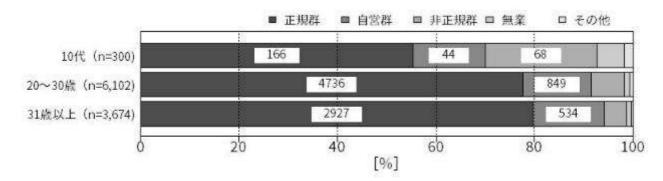


図 96. 初めて親となった年齢別に見た、父親の最終学歴(父親) ※母親が回答者の場合に限定

# 初めて親となった年齢別に見た、就労状況(問33×問8)※母親が回答者の場合に限定

## <大阪市 24 区>



## <大阪市天王寺区>

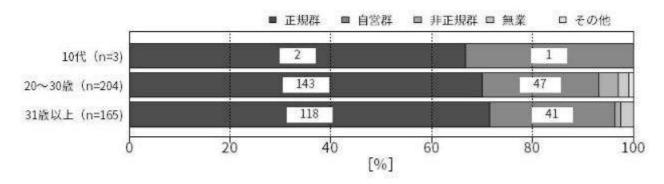
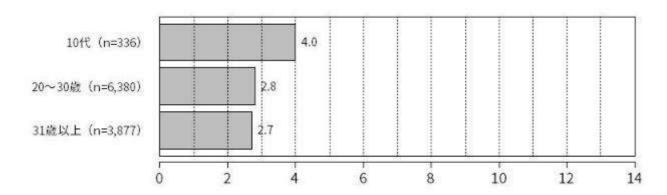


図 97. 初めて親となった年齢別に見た、就労状況 ※母親が回答者の場合に限定

初めて親となった年齢別に見た、体や気持ちで気になること(問33×問37)

# ※母親が回答者の場合に限定

# <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

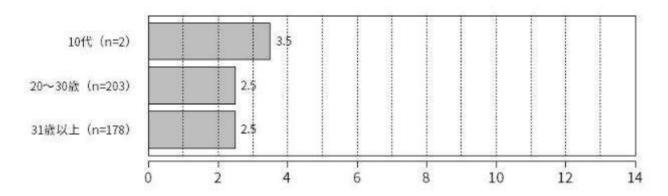
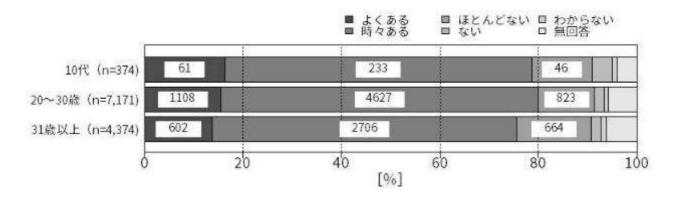


図 98. 初めて親となった年齢別に見た、体や気持ちで気になること ※母親が回答者の場合に限定

初めて親となった年齢別に見た、不安やイライラなどを子どもに向ける頻度(問 33×問 38) ※母親が回答者の場合に限定

# <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

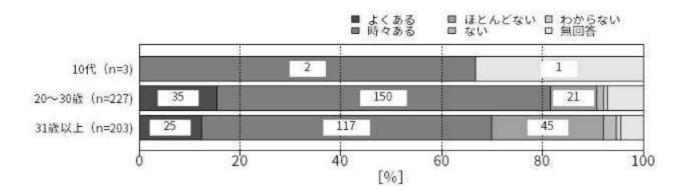
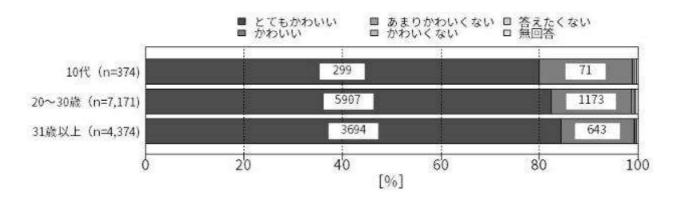


図 99. 初めて親となった年齢別に見た、不安やイライラなどを子どもに向ける ※母親が回答者の場合に限定

初めて親となった年齢別に見た、子との関係(1)子どもをかわいいと思うか(問33×問31-1) ※母親が回答者の場合に限定

## <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

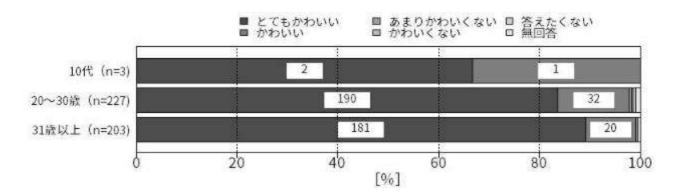
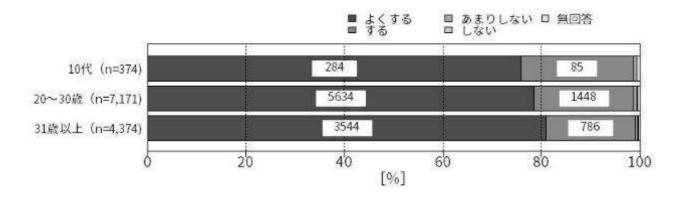


図 100. 初めて親となった年齢別に見た、子との関係(1)子どもをかわいいと思うか ※母親が回答者の場合に限定

初めて親となった年齢別に見た、子との関係(2)子どもと会話(問33×問31-2) ※母親が回答者の場合に限定

# <大阪市 24 区>



## <大阪市天王寺区>

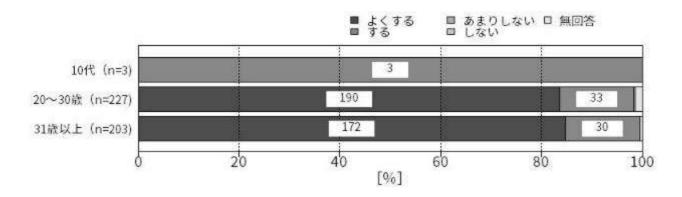
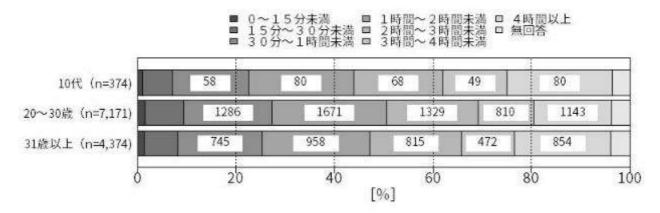


図 101. 初めて親となった年齢別に見た、子との関係 (2) 子どもと会話 ※母親が回答者の場合に限定

初めて親となった年齢別に見た、子との関係 (3)子どもと一緒にいる時間 (平日) (問 33×問 31-3-平日) ※母親が回答者の場合に限定

# <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

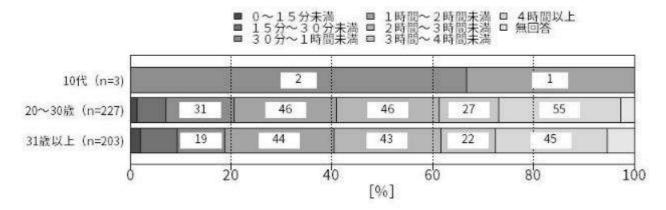
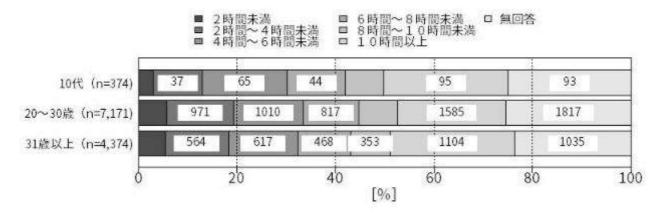


図 102. 初めて親となった年齢別に見た、子との関係 (3)子どもと一緒にいる時間 (平日) ※母親が回答者の場合に限定

初めて親となった年齢別に見た、子との関係 (3)子どもと一緒にいる時間 (休日) (問 33×問 31-3-休日) ※母親が回答者の場合に限定

# <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

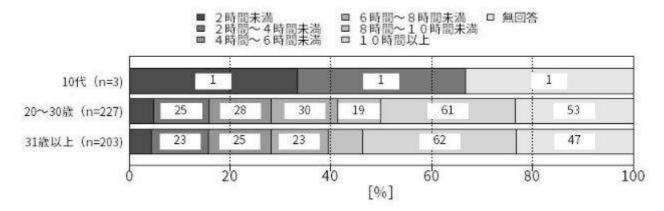
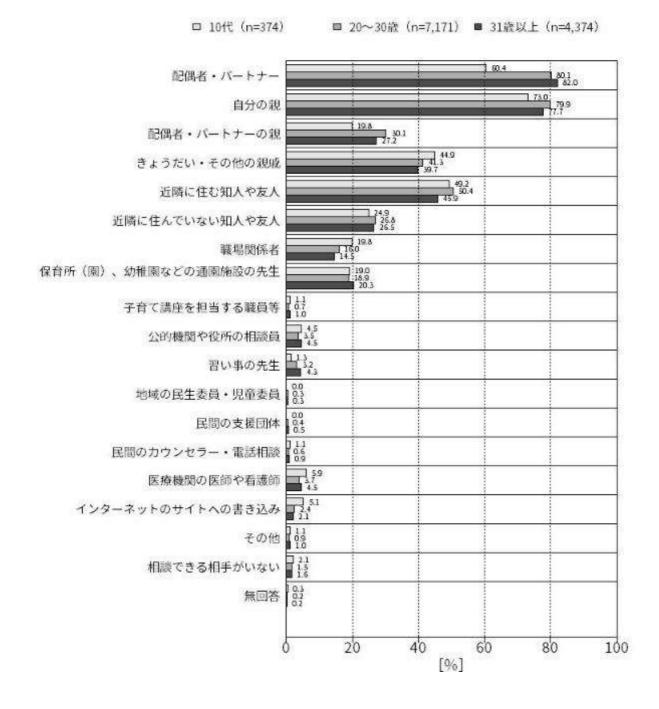


図 103. 初めて親となった年齢別に見た、子との関係(3)子どもと一緒にいる時間(休日) ※母親が回答者の場合に限定

# 初めて親となった年齢別に見た、相談相手(問33×問35)※母親が回答者の場合に限定

## <大阪市 24 区>



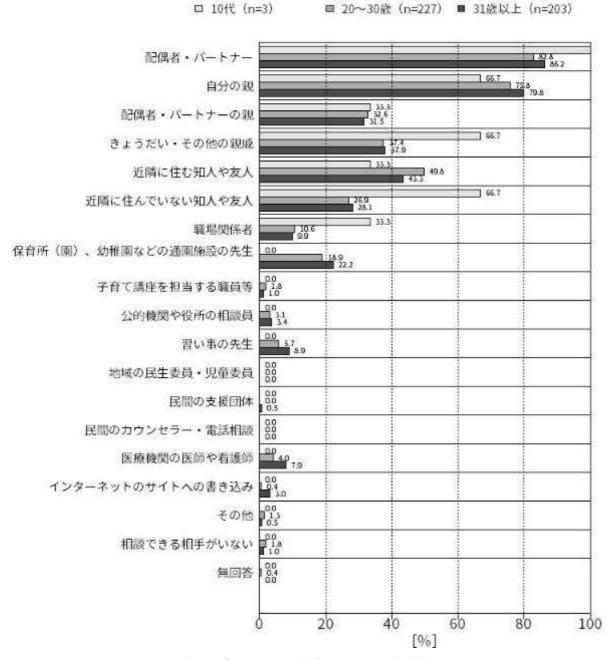
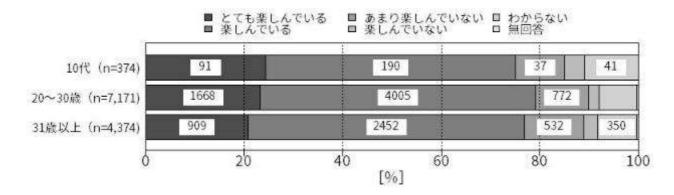


図 104. 初めて親となった年齢別に見た、相談相手 ※母親が回答者の場合に限定

初めて親となった年齢別に見た、心の状態(1)生活を楽しんでいる(問33×問36-1) ※母親が回答者の場合に限定

## <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

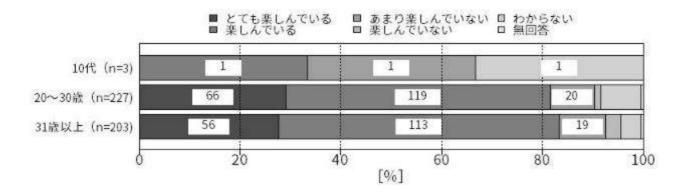


図 105. 初めて親となった年齢別に見た、心の状態(1)生活を楽しんでいる ※母親が回答者の場合に限定

初めて親となった年齢別に見た、心の状態(2)将来への希望(問33×問36-2)

※母親が回答者の場合に限定

# <大阪市 24 区>

- 希望が持てる ■ 希望が持てるときもあれば、持てないときもある □ 無回答 ■ 希望が持てない
- 209 35 10代 (n=374) 104 20~30歳 (n=7,171) 2816 3589 1687 2258 31歳以上 (n=4,374) 20 40 60 80 100 [%]

# <大阪市天王寺区>

■ 希望が持てる ■ 希望が持てるときもあれば、持てないときもある □ 無回答 ■ 希望が持てない

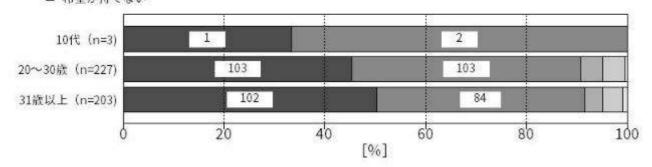
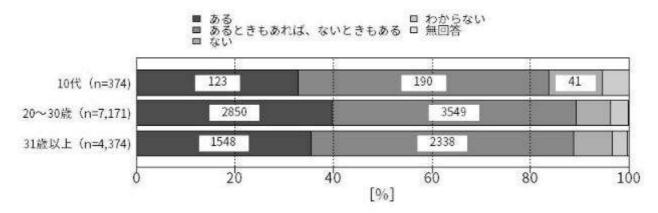


図 106. 初めて親となった年齢別に見た、心の状態(2)将来への希望 ※母親が回答者の場合に限定

初めて親となった年齢別に見た、心の状態(3)ストレス発散できるもの (問33×問36-3)※母親が回答者の場合に限定

# <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

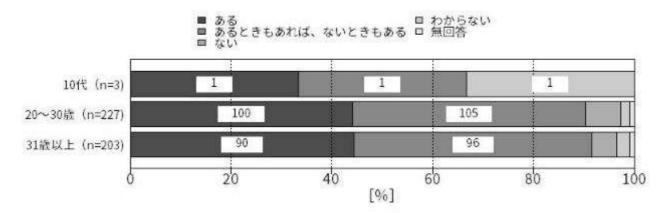
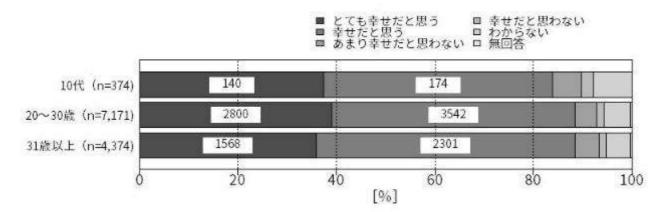


図 107. 初めて親となった年齢別に見た、心の状態(3) ストレス発散できるもの ※母親が回答者の場合に限定

初めて親となった年齢別に見た、心の状態(4)幸せだと思う(問33×問36-4)

※母親が回答者の場合に限定

# <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

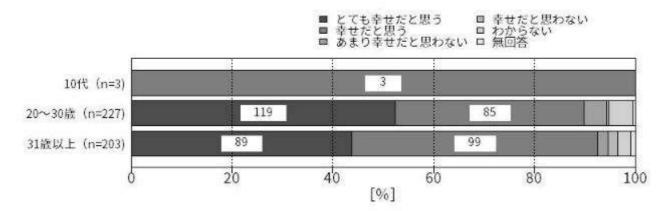
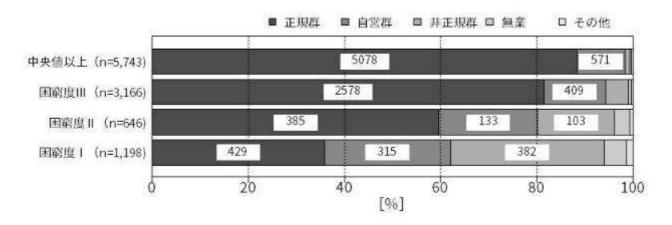


図 108. 初めて親となった年齢別に見た、心の状態(4)幸せだと思う ※母親が回答者の場合に限定

# 3-2. 雇用

# 困窮度別に見た、就労状況(問8)

# <大阪市 24 区>



## <大阪市天王寺区>

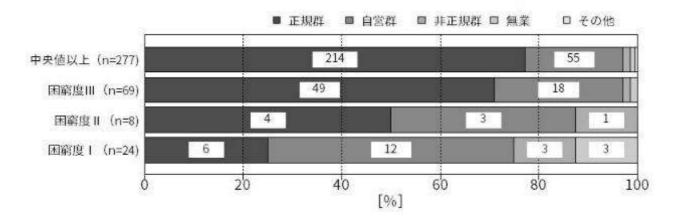
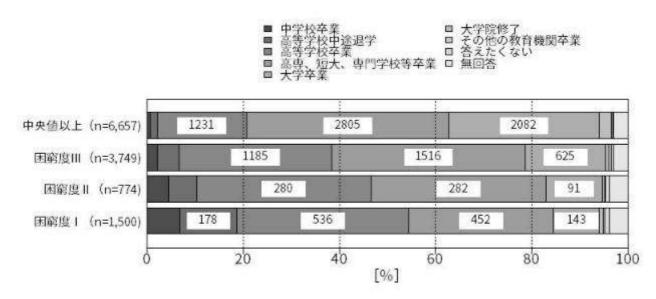


図 109. 困窮度別に見た、就労状況

困窮度Ⅱ群は人数が少ないため、この群と比較して傾向を述べることはできない。 困窮度Ⅰ群においては、自営群は50.0%、非正規群は12.5%であった。

# 困窮度別に見た、母親の最終学歴(問7-母)

## <大阪市 24 区>



## <大阪市天王寺区>

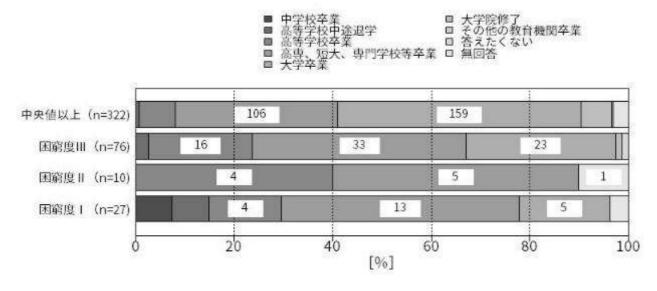
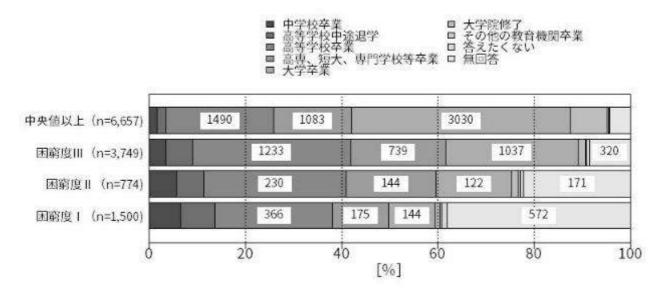


図 110. 困窮度別に見た、母親の最終学歴

困窮度 I 群で「中学校卒業」は 7.4%、「高等学校中途退学」は 7.4%であった。

# 困窮度別に見た、父親の最終学歴(問7-父)

## <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

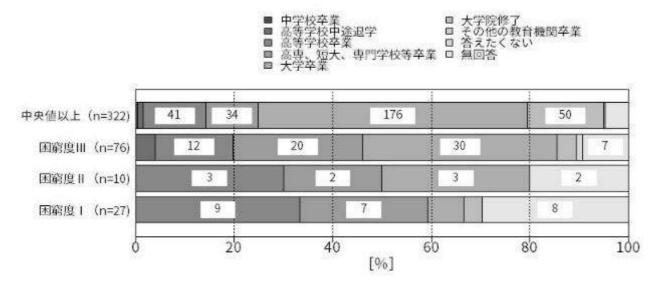
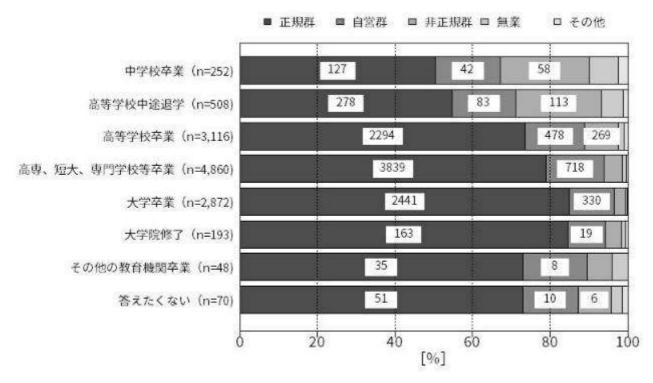


図 111. 困窮度別に見た、父親の最終学歴

困窮度I群で「中学校卒業」は該当なし、「高等学校中途退学」は該当なしであった。

## 母親の最終学歴別に見た、就労状況(問7×問8)

## <大阪市 24 区>



#### <大阪市天王寺区>

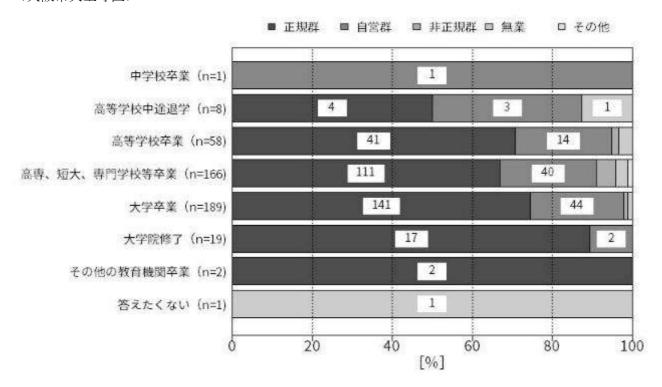
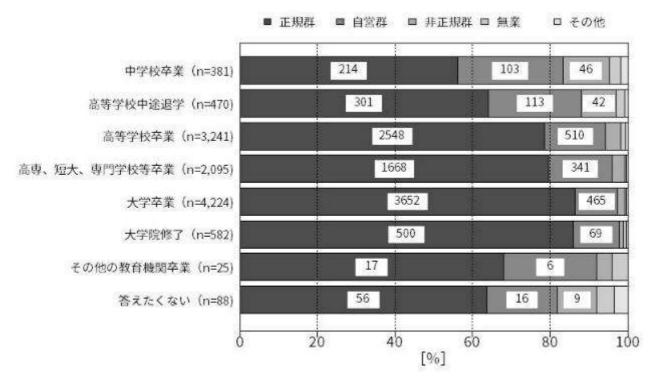


図 112. 母親の最終学歴別に見た、就労状況

学歴が高いほど、正規群の割合が高く、非正規群の割合が低くなる傾向にあった。

## 父親の最終学歴別に見た、就労状況(問7×問8)

## <大阪市 24 区>



#### <大阪市天王寺区>

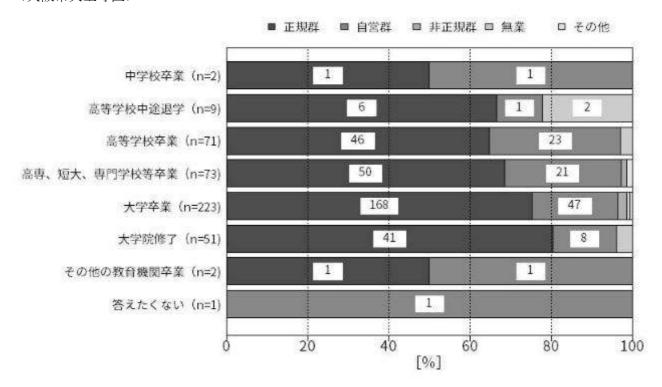
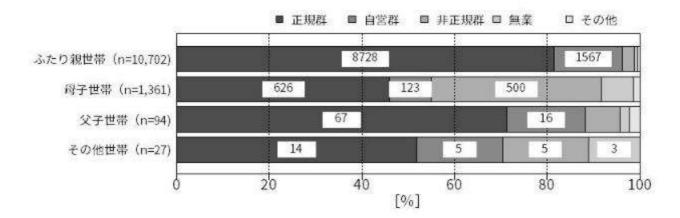


図 113. 父親の最終学歴別に見た、就労状況

学歴が高いほど、正規群の割合が高く、非正規群の割合が低くなる傾向にあった。

# 世帯構成別に見た、就労状況(問1×問8)

# <大阪市 24 区>



## <大阪市天王寺区>

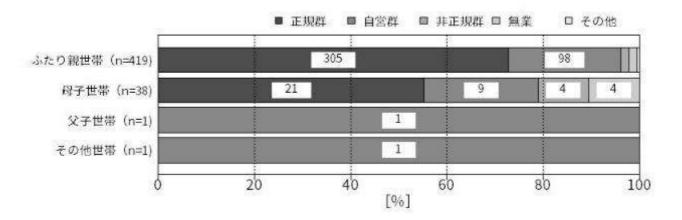
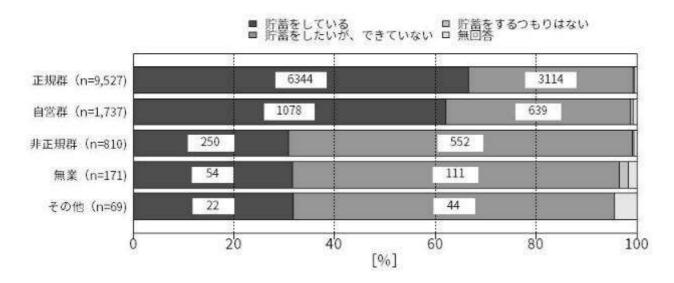


図 114. 世帯構成別に見た、就労状況

ふたり親世帯では、正規群の割合が高かった。母子世帯では正規群の割合が55.3%であった。

# 就労状況別に見た、子どものための貯蓄(問8×問5-3)

## <大阪市 24 区>



#### <大阪市天王寺区>

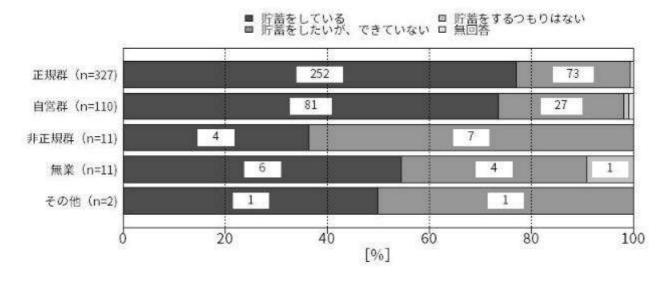
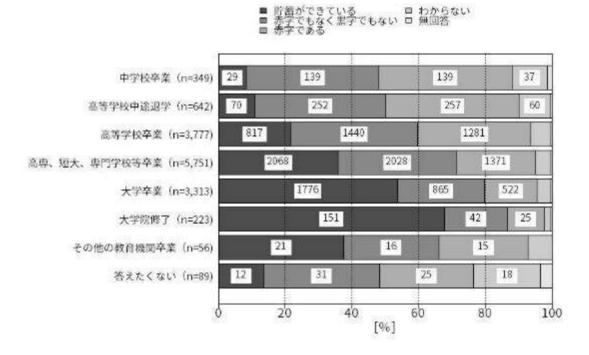


図 115. 就労状況別に見た、子どものための貯蓄

正規群では貯蓄ができている割合が高く、非正規群・無業では貯蓄できている割合が低くなる傾向にあり、それぞれ 36.4%、54.5%であった。

# 母親の最終学歴別に見た、家計状況(問7×問5-1)

## <大阪市 24 区>



#### <大阪市天王寺区>

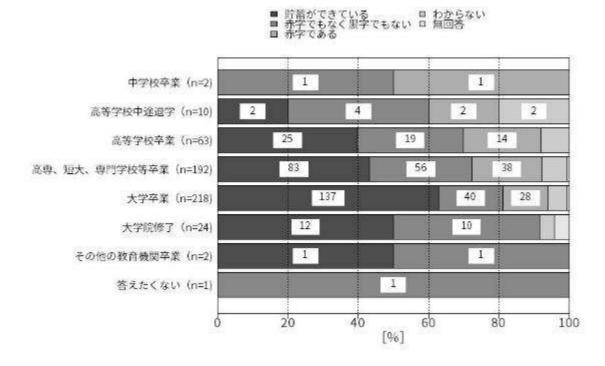
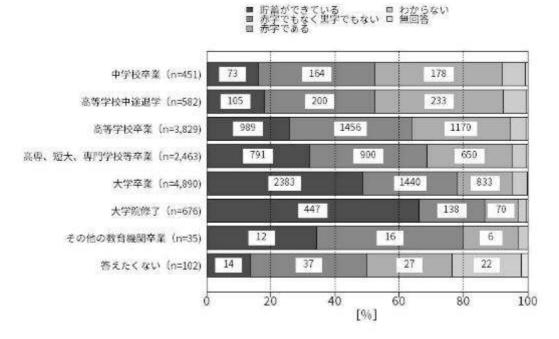


図 116. 母親の最終学歴別に見た、家計状況

学歴が高いほど、貯蓄ができている割合が高く、赤字である割合が低くなる傾向にあった。

# 父親の最終学歴別に見た、家計状況(問7×問5-1)

## <大阪市 24 区>



### <大阪市天王寺区>

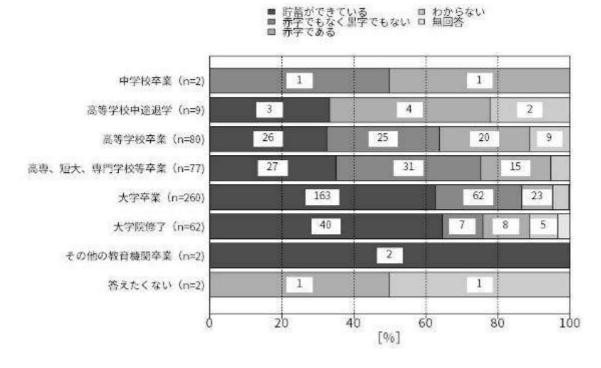
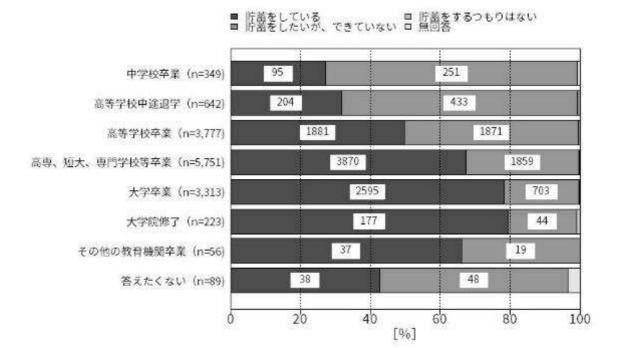


図 117. 父親の最終学歴別に見た、家計状況

学歴が高いほど、貯蓄ができている割合が高く、赤字である割合が低くなる傾向にあった。

## 母親の最終学歴別に見た、子どものための貯蓄(問7×問5-3)

## <大阪市 24 区>



### <大阪市天王寺区>

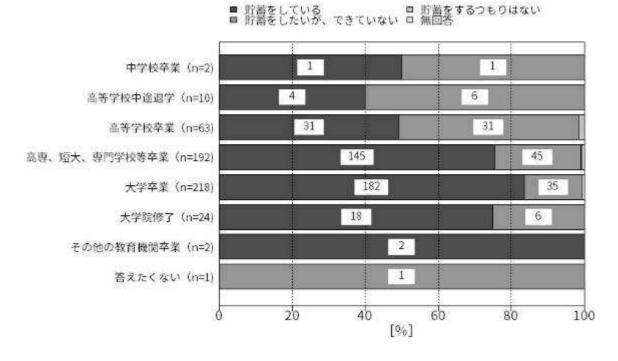
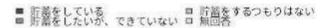


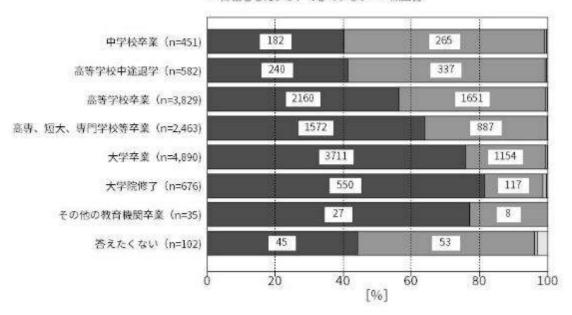
図 118. 母親の最終学歴別に見た、子どものための貯蓄

学歴が高いほど、貯蓄ができている割合が高くなる傾向にあった。

## 父親の最終学歴別に見た、子どものための貯蓄(問7×問5-3)

## <大阪市 24 区>





#### <大阪市天王寺区>

#### ■ 貯蓄をしている ■ 貯蓄をしたいが、できていない □ 無回答

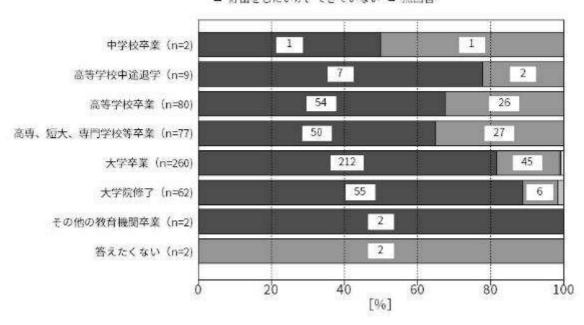


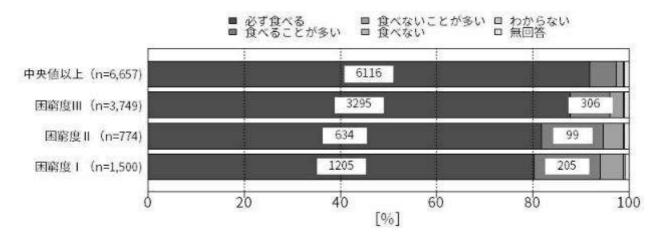
図 119. 父親の最終学歴別に見た、子どものための貯蓄

学歴が高いほど、貯蓄ができている割合が高くなる傾向にあった。

## 3-3. 健康

## 困窮度別に見た、朝食の頻度(問17)

# <大阪市 24 区>



## <大阪市天王寺区>

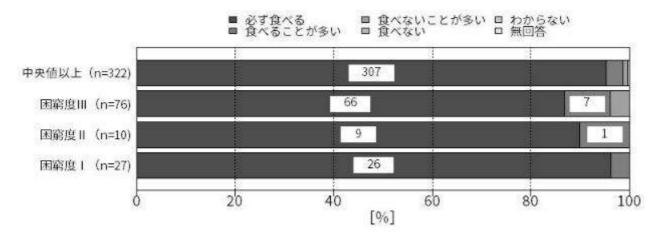
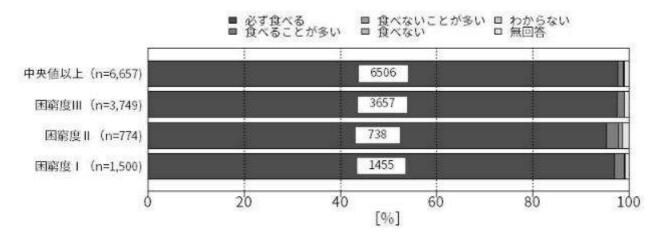


図 120. 困窮度別に見た、朝食の頻度

困窮度Ⅱ群は人数が少ないため、この群と比較して傾向を述べることはできない。

# 困窮度別に見た、夕食の頻度(問20)

## <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

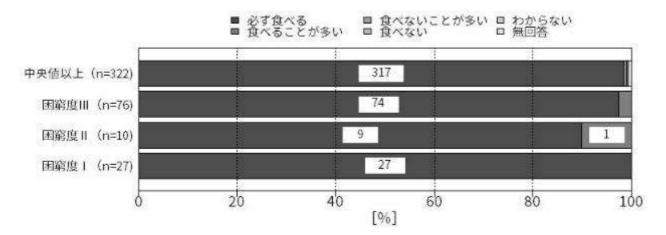
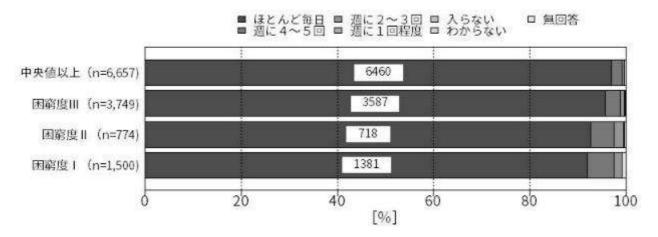


図 121. 困窮度別に見た、夕食の頻度

困窮度Ⅱ群は人数が少ないため、この群と比較して傾向を述べることはできない。

# 困窮度別に見た、入浴頻度(問23)

## <大阪市 24 区>



## <大阪市天王寺区>

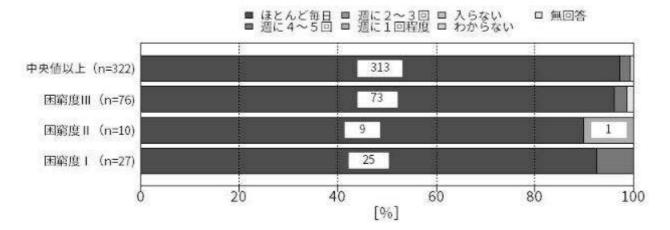
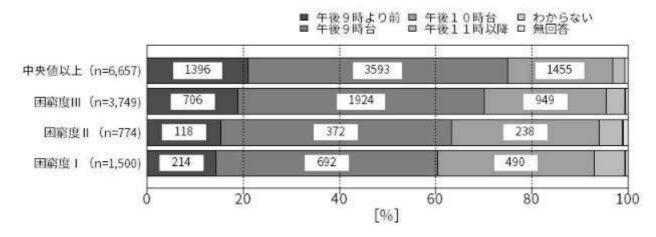


図 122. 困窮度別に見た、入浴頻度

困窮度Ⅱ群は人数が少ないため、この群と比較して傾向を述べることはできない。 困窮度Ⅰ群においてお風呂にほとんど毎日入る頻度は92.6%となっている。

# 困窮度別に見た、就寝時間(問16)

## <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

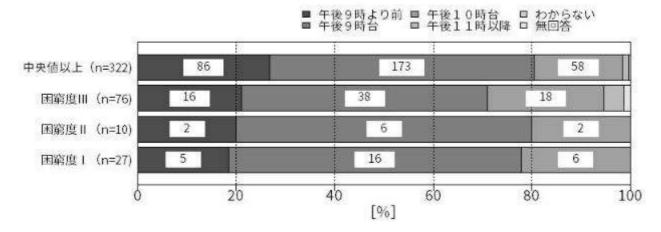
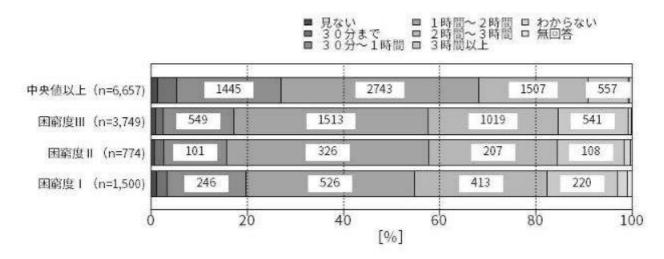


図 123. 困窮度別に見た、就寝時間

困窮度Ⅱ群は人数が少ないため、この群と比較して傾向を述べることはできない。 困窮度Ⅰ群においては午後10時台と回答した割合が22.2%であった。

# 困窮度別に見た、テレビ視聴時間(問24)

## <大阪市 24 区>



# <大阪市天王寺区>

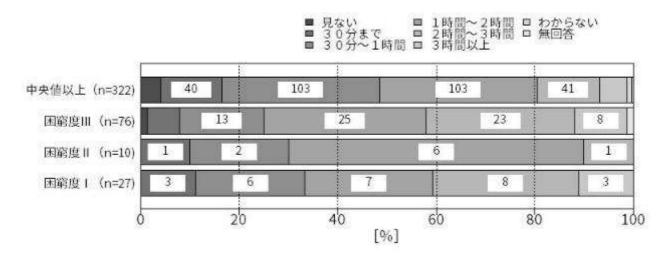


図 124. 困窮度別に見た、テレビ視聴時間

困窮度Ⅱ群は人数が少ないため、この群と比較して傾向を述べることはできない。