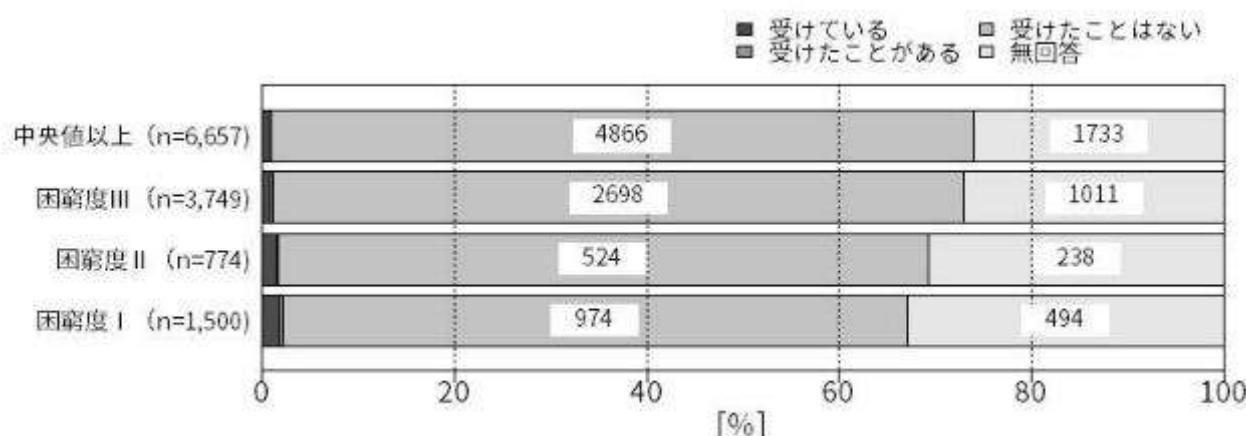


困窮度別に見た、公的年金（遺族年金、障がい年金）（問 41-3-7）

<大阪市 24 区>



<大阪市此花区>

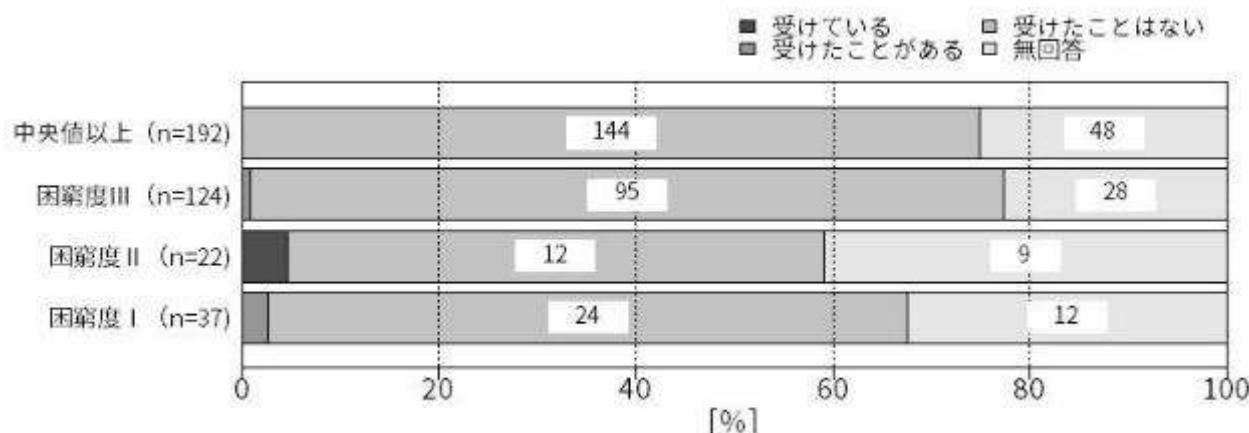
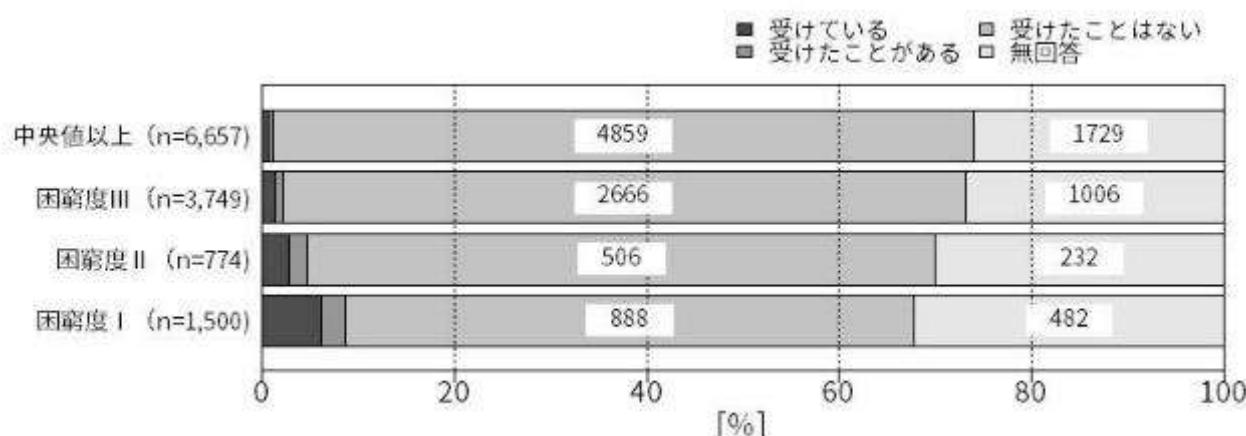


図 75. 困窮度別に見た、公的年金（遺族年金、障がい年金）

困窮度 II 群では、受けている割合が見られた。いずれの群においても無回答の割合が見られる。

困窮度別に見た、養育費（問 42-3-9）

<大阪市 24 区>



<大阪市此花区>

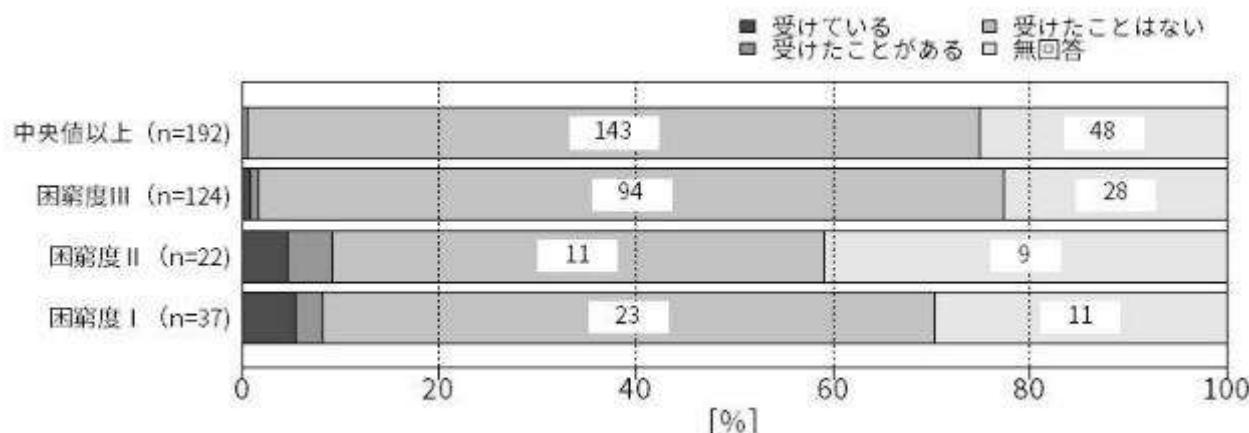
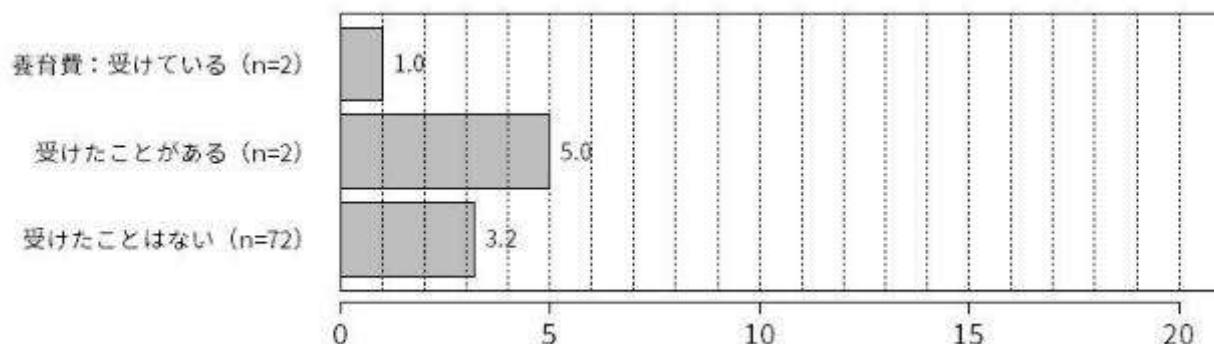


図 76. 困窮度別に見た、養育費

困窮度が厳しくなるにつれて、受けている割合がわずかながら増える傾向にあり、困窮度 I では、5.4%が受けている。いずれの群においても無回答の割合が見られる。

養育費の受給別に見た、経済的な理由による経験の該当数の平均（問 30-3-9 × 問 6）<父子世帯>

<大阪市 24 区>



<大阪市此花区>

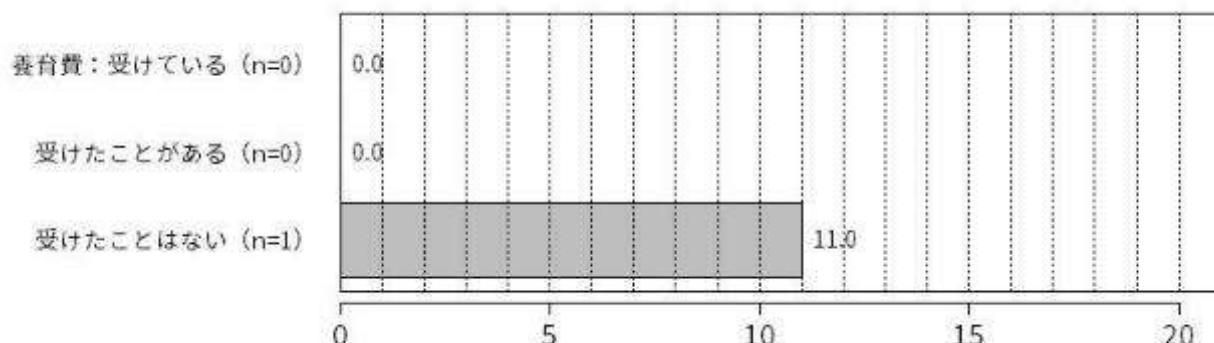
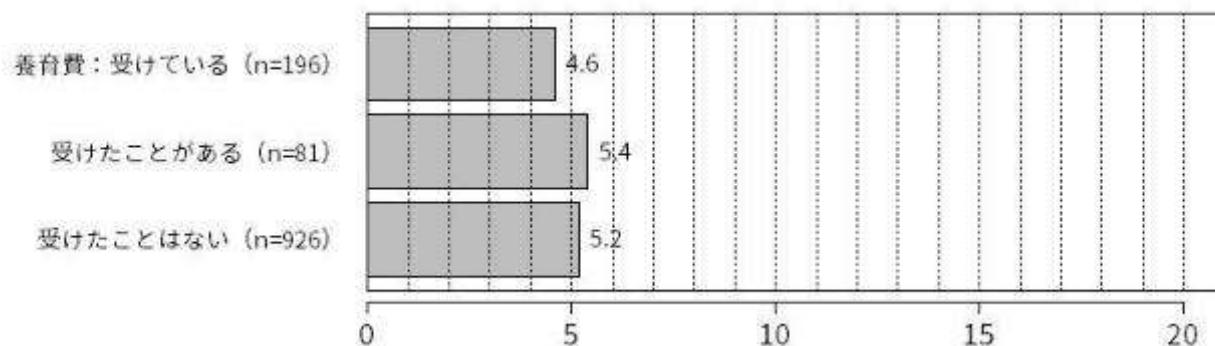


図 77. 養育費の受給別に見た、経済的な理由による経験の該当数の平均
<父子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は回答がなかったため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、経済的な理由による経験の該当数の平均（問 30-3-9 × 問 6）<母子世帯>

<大阪市 24 区>



<大阪市此花区>

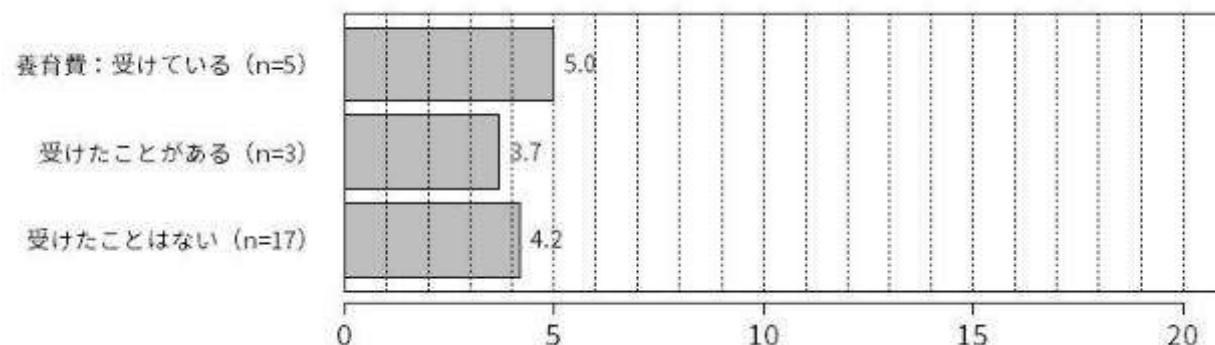
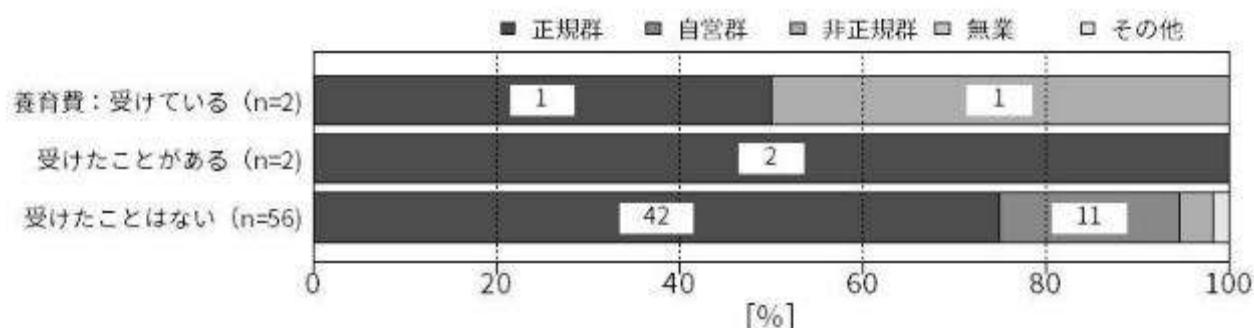


図 78. 養育費の受給別に見た、経済的な理由による経験の該当数の平均
<母子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、就労状況（問30-3-9×問8）<父子世帯>

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

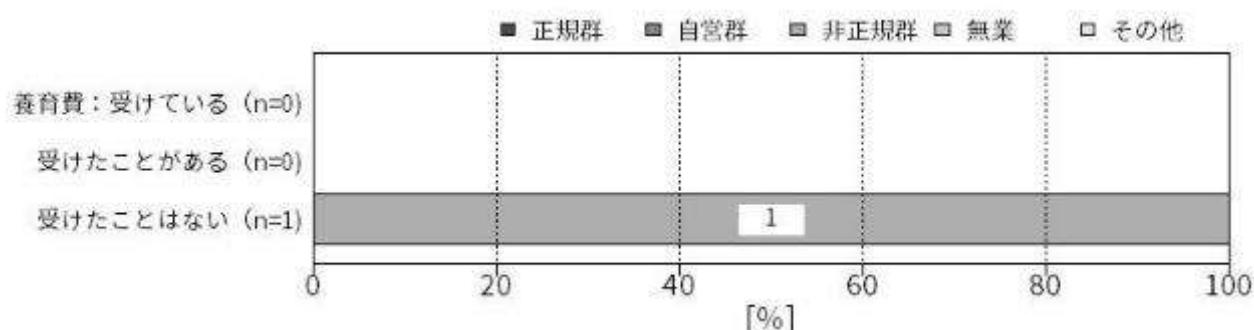
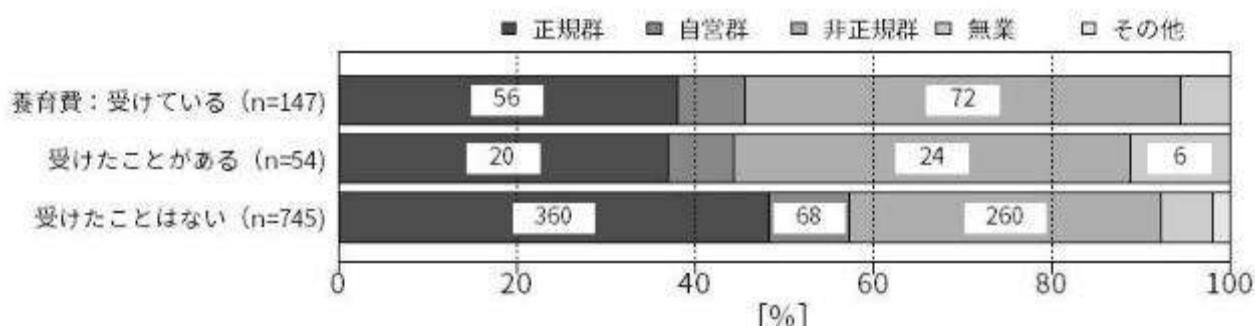


図79. 養育費の受給別に見た、就労状況<父子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は回答がなかったため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、就労状況（問30-3-9×問8）<母子世帯>

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

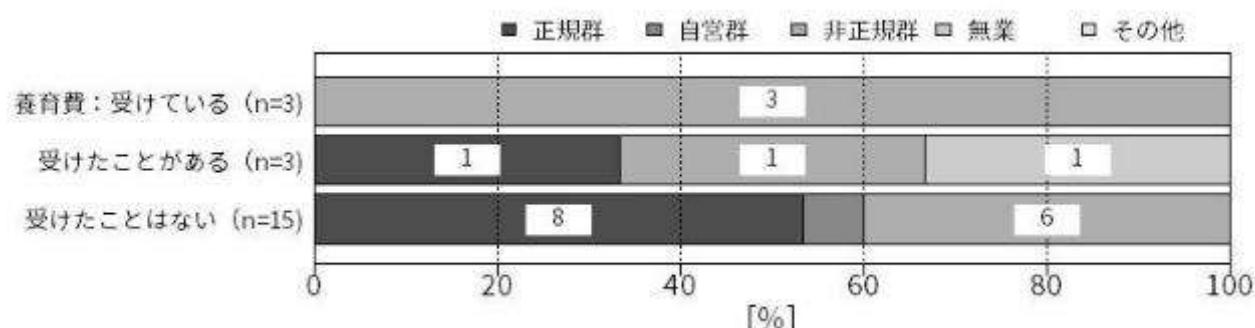
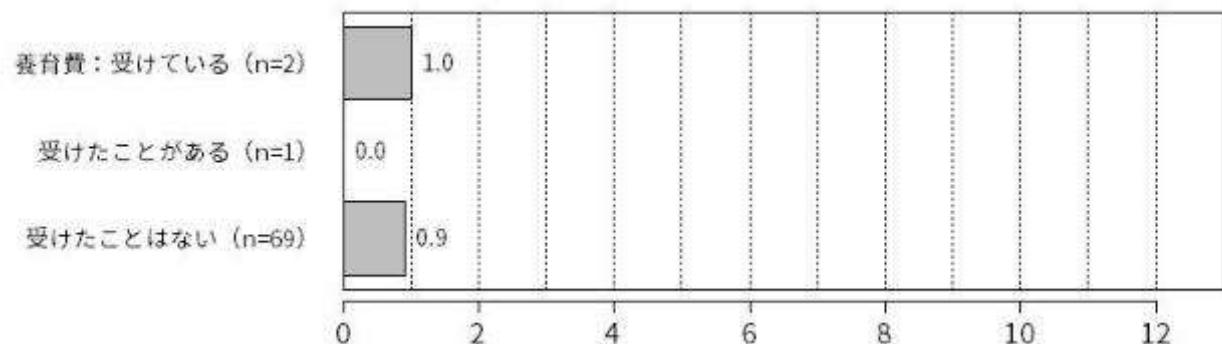


図80. 養育費の受給別に見た、就労状況<母子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、子どもについて経済的な理由でできなかつたこと（問 30-3-9 × 問 29）
 <父子世帯>

<大阪市 24 区>



<大阪市此花区>

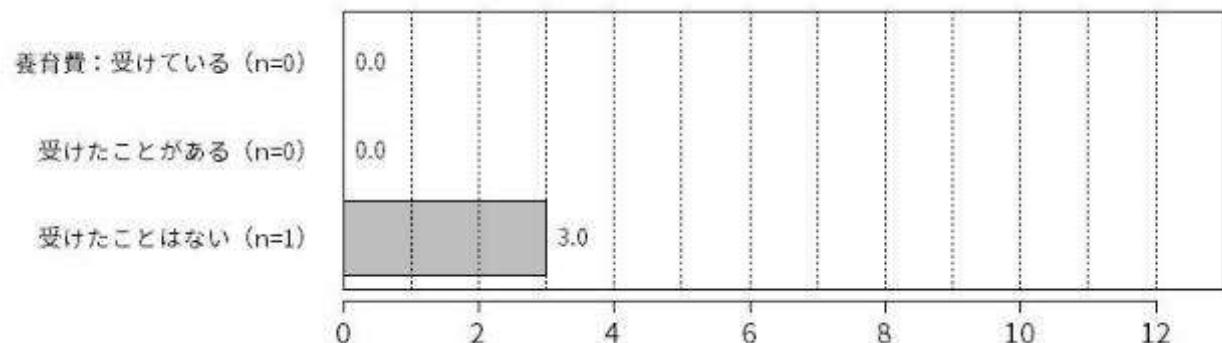
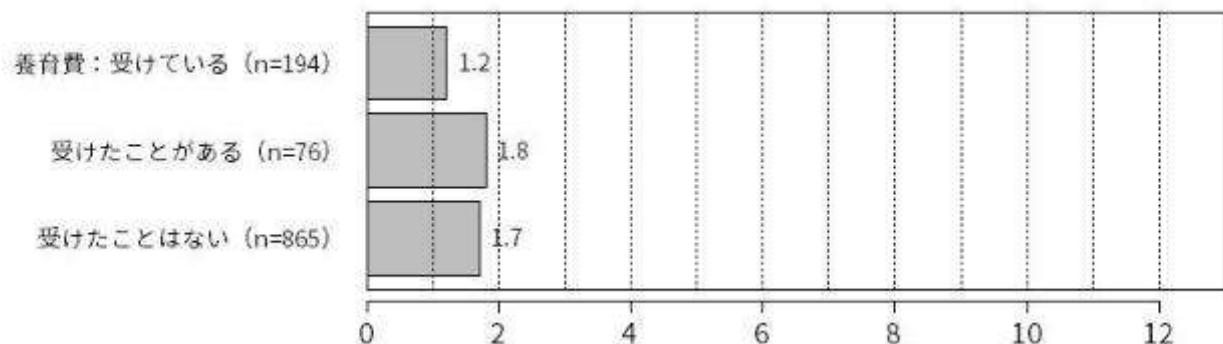


図 81. 養育費の受給別に見た、子どもについて経済的な理由でできなかつたこと
 <父子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は回答がなかつたため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、子どもについて経済的な理由でできなかったこと（問 30-3-9 × 問 29）
 ＜母子世帯＞

＜大阪市 24 区＞



＜大阪市此花区＞

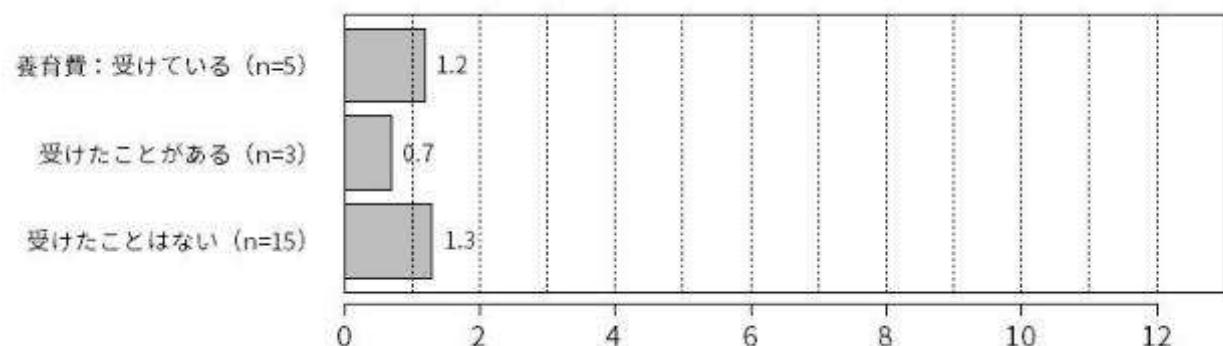
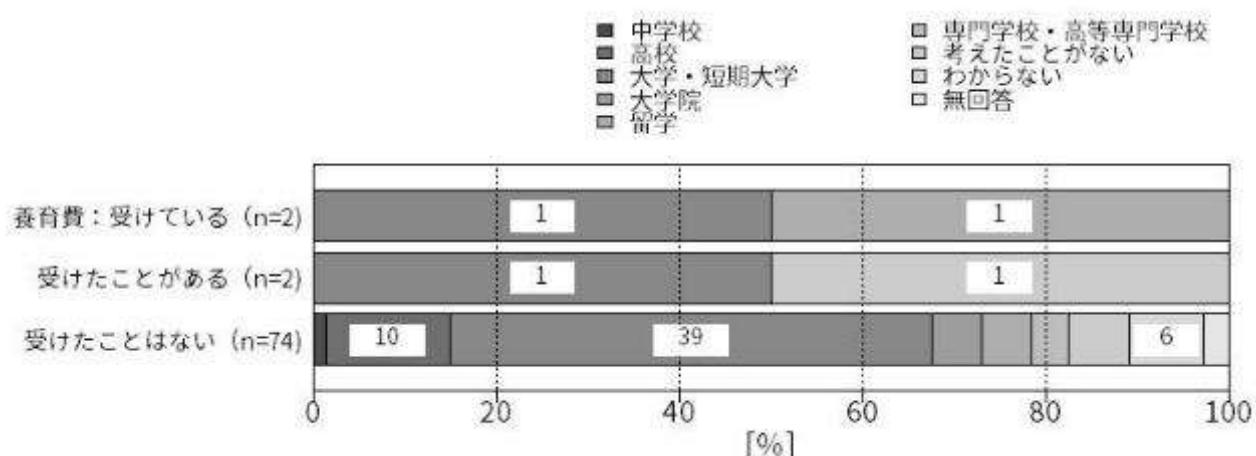


図 82. 養育費の受給別に見た、子どもについて経済的な理由でできなかったこと
 ＜母子世帯＞

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、子の進学先希望（問30-3-9×問32）<父子世帯>

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

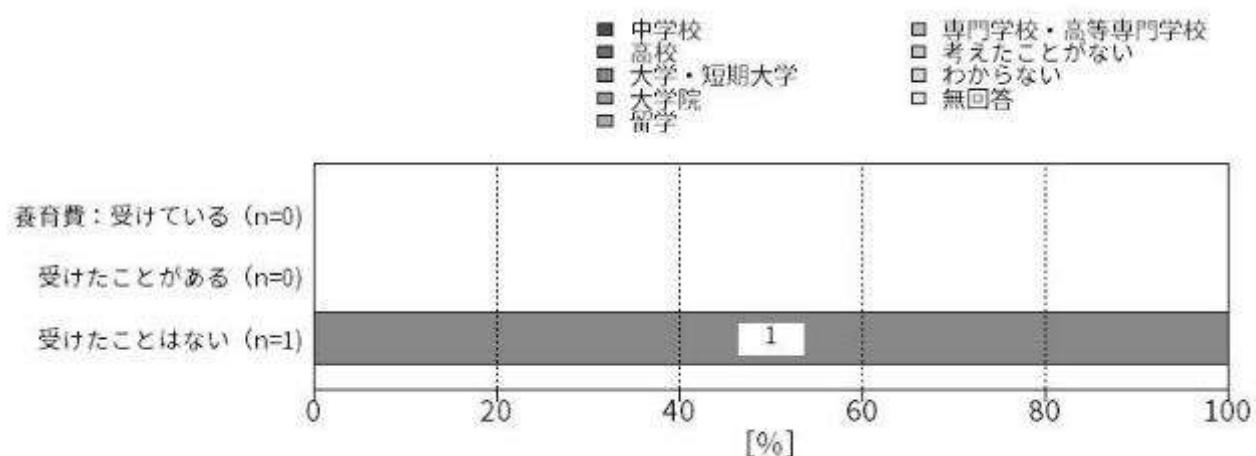
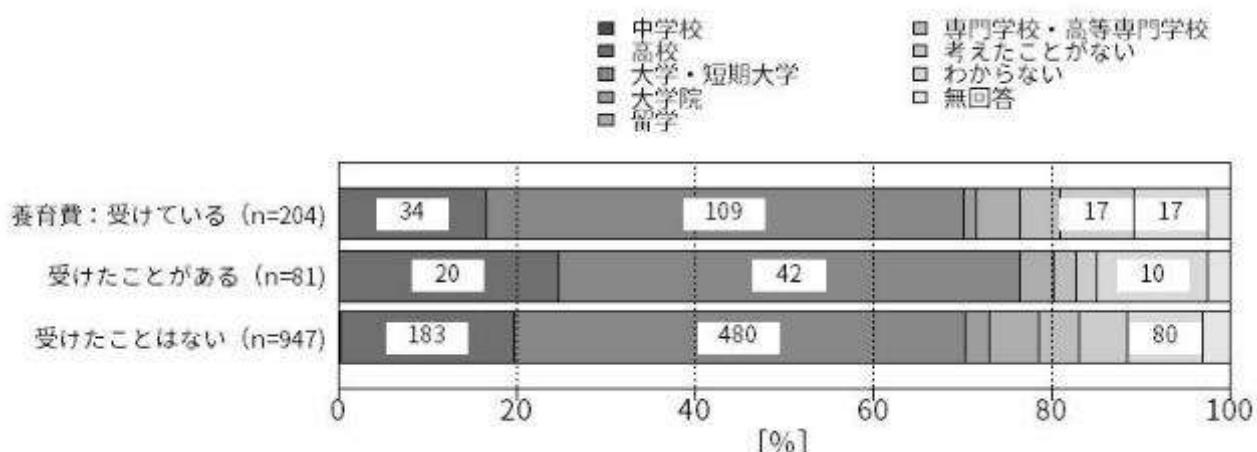


図83. 養育費の受給別に見た、子の進学先希望
<父子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は回答がなかったため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、子の進学先希望（問30-3-9×問32）<母子世帯>

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

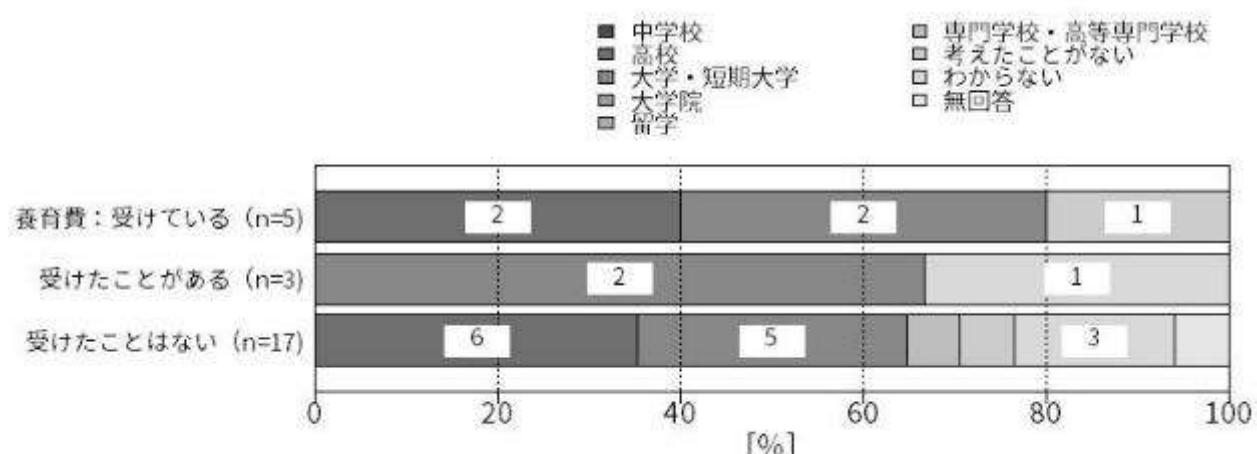


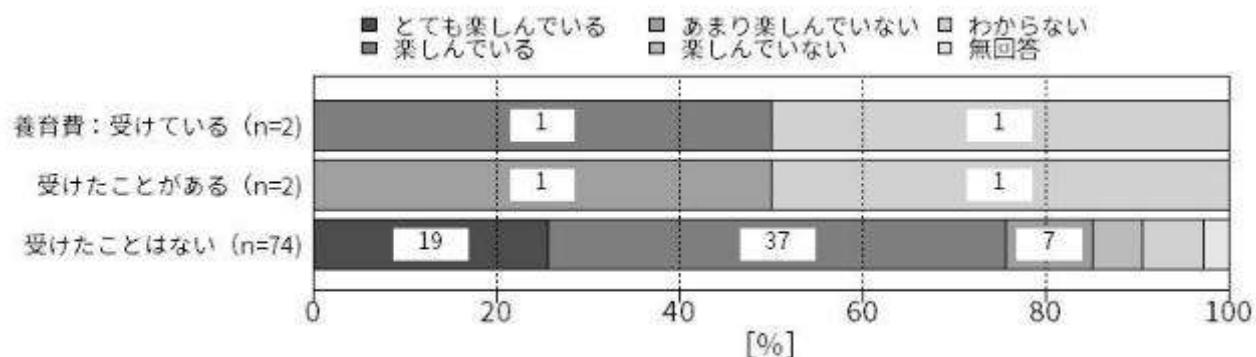
図84. 養育費の受給別に見た、子の進学先希望

<母子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、心の状態（1）生活を楽しんでいる（問30-3-9×問36-1）<父子世帯>

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

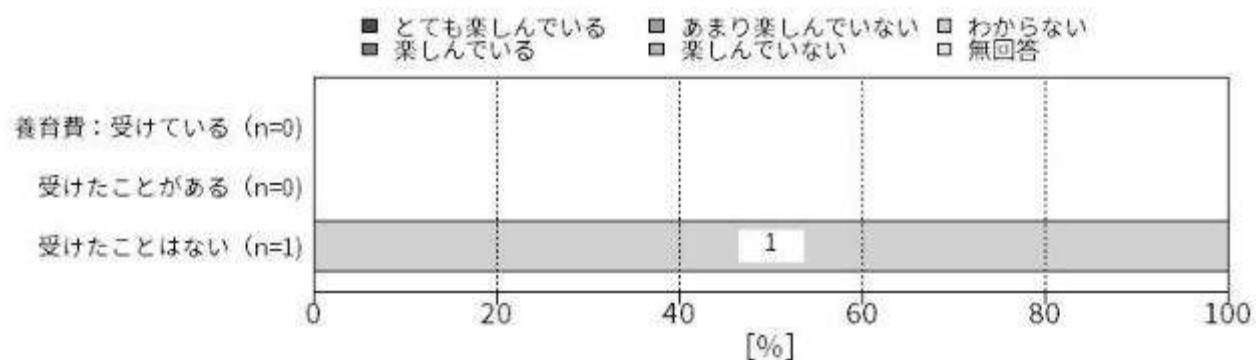
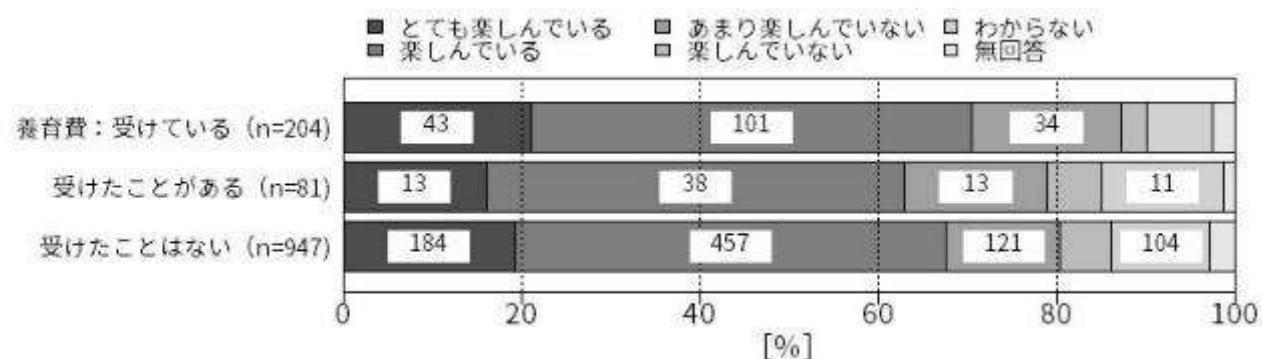


図85. 養育費の受給別に見た、心の状態（1）生活を楽しんでいる
<父子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は回答がなかったため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、心の状態（1）生活を楽しんでいる（問30-3-9×問36-1）<母子世帯>

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

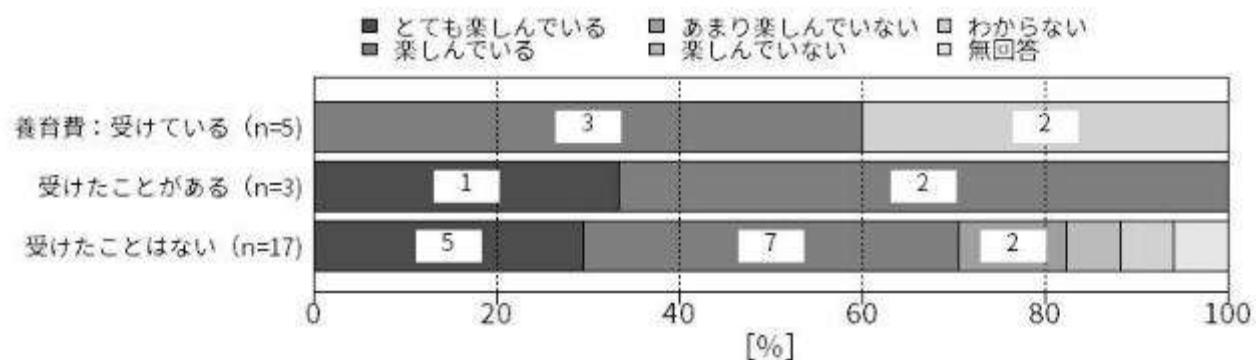
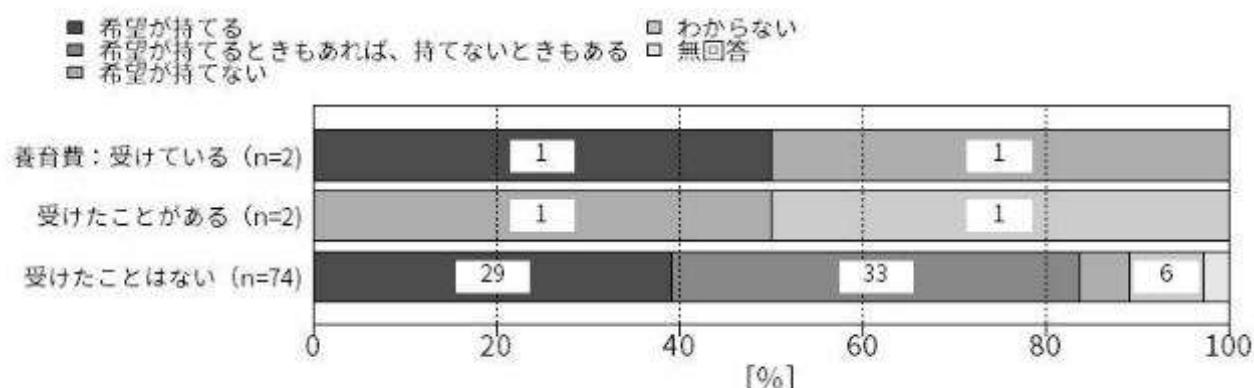


図86. 養育費の受給別に見た、心の状態（1）生活を楽しんでいる
<母子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、心の状態（2）将来への希望（問30-3-9×問36-2）<父子世帯>

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

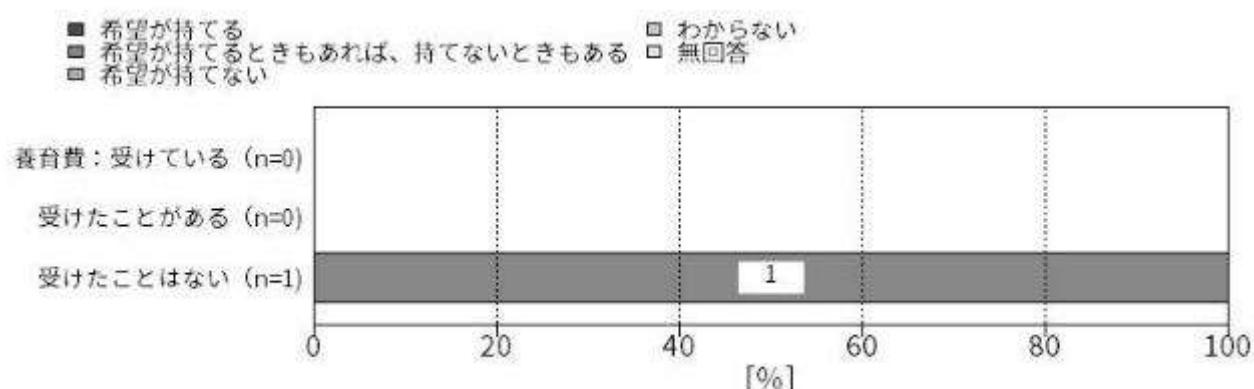
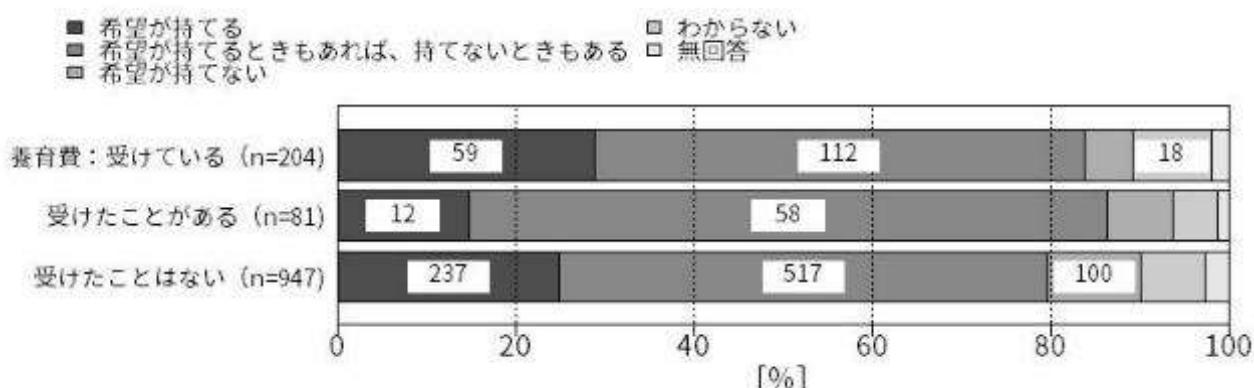


図87. 養育費の受給別に見た、心の状態（2）将来への希望
<父子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は回答がなかったため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、心の状態（2）将来への希望（問30-3-9×問36-2）<母子世帯>

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

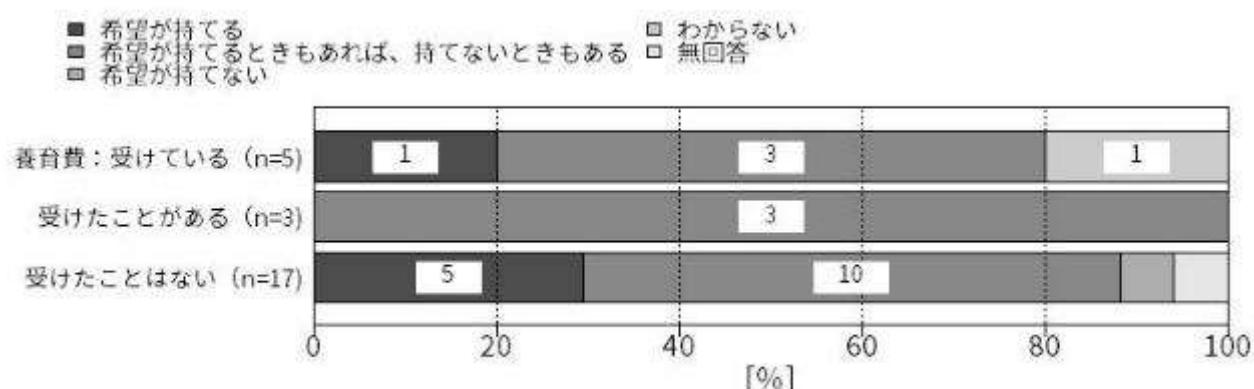
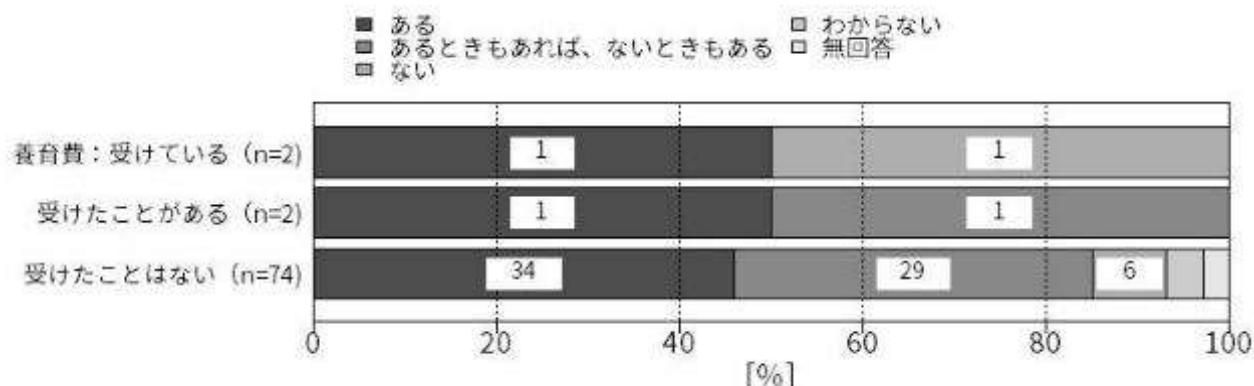


図88. 養育費の受給別に見た、心の状態（2）将来への希望
<母子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、心の状態（3）ストレス発散できるもの（問 30-3-9×問 36-3）
 <父子世帯>

<大阪市 24 区>



<大阪市此花区>

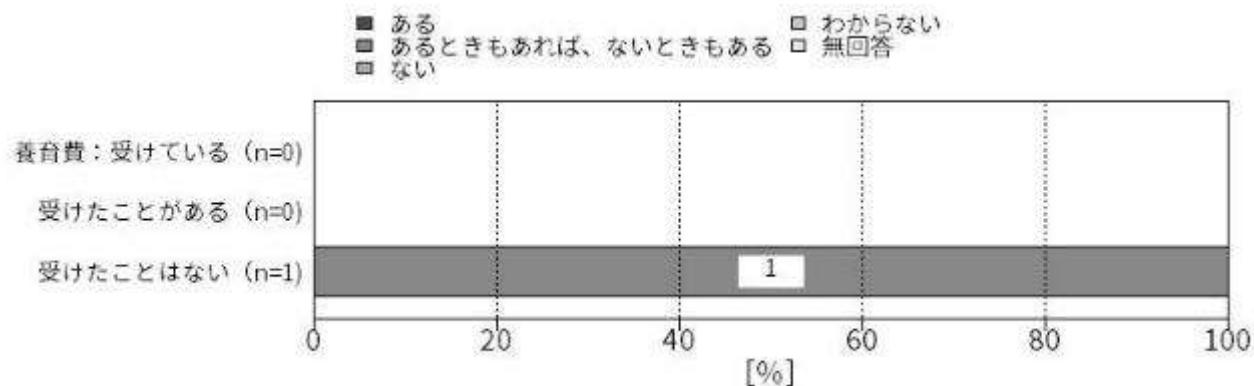
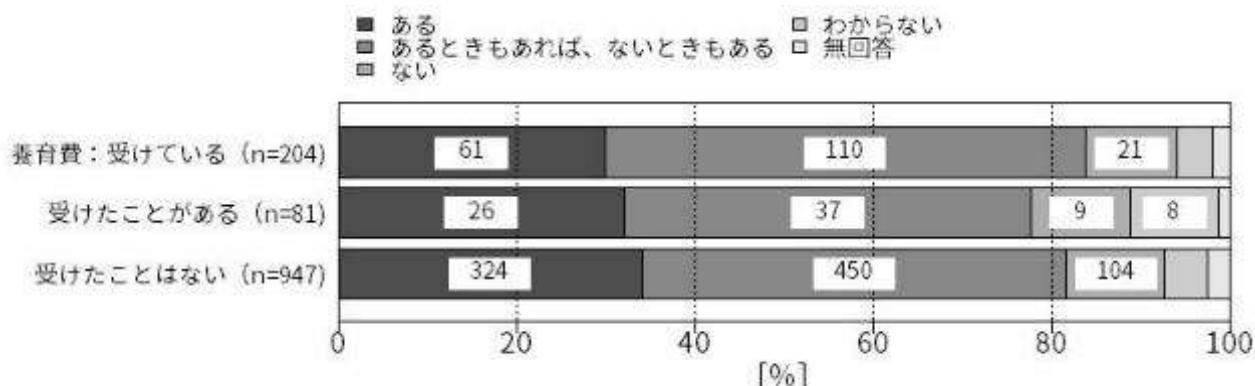


図 89. 養育費の受給別に見た、心の状態（3）ストレス発散できるもの
 <父子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は回答がなかつたため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、心の状態（3）ストレス発散できるもの（問 30-3-9×問 36-3）
 ＜母子世帯＞

<大阪市 24 区>



<大阪市此花区>

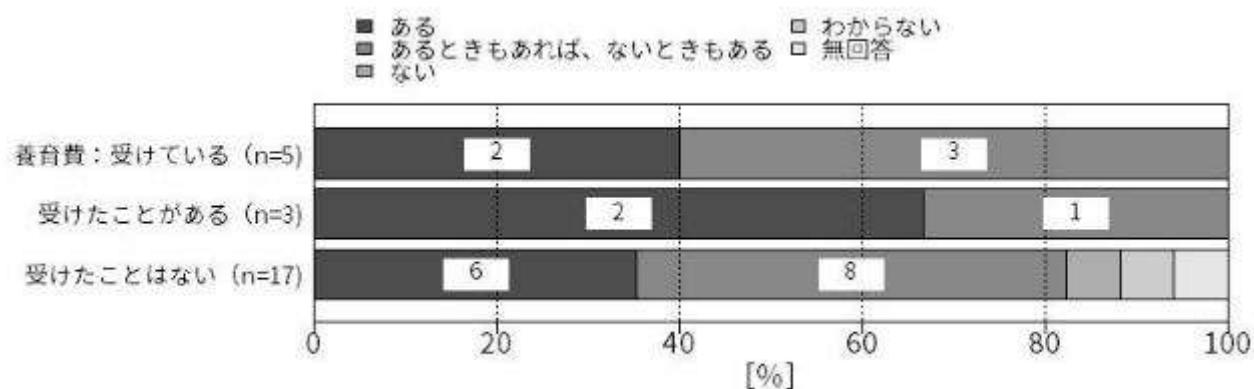
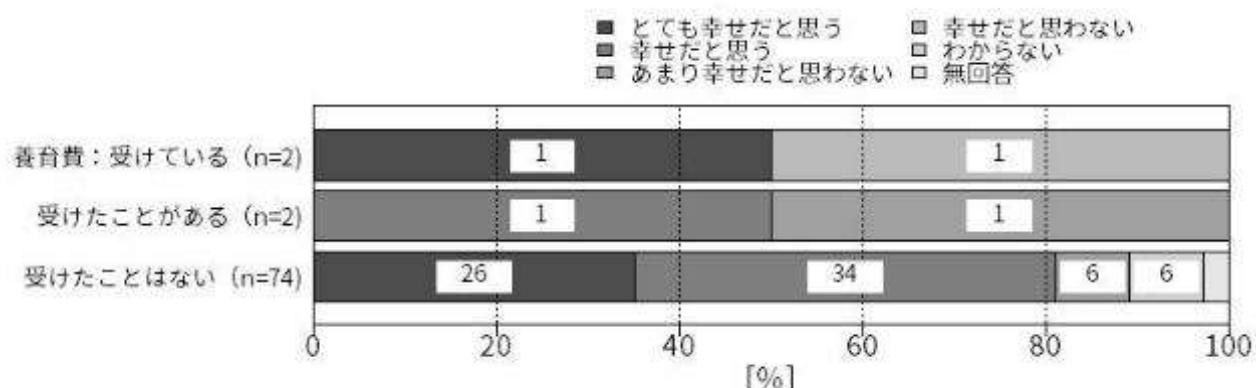


図 90. 養育費の受給別に見た、心の状態（3）ストレス発散できるもの
 ＜母子世帯＞

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、心の状態（4）幸せだと思う（問30-3-9×問36-4）<父子世帯>

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

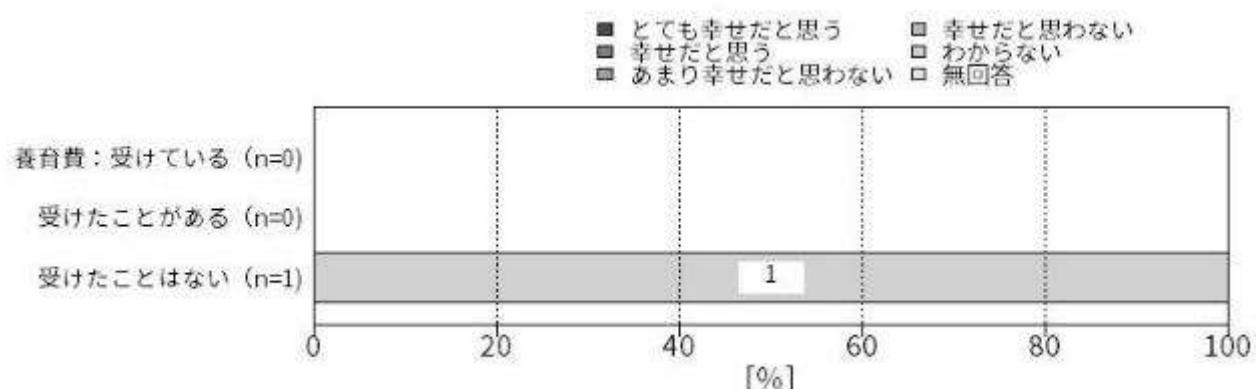
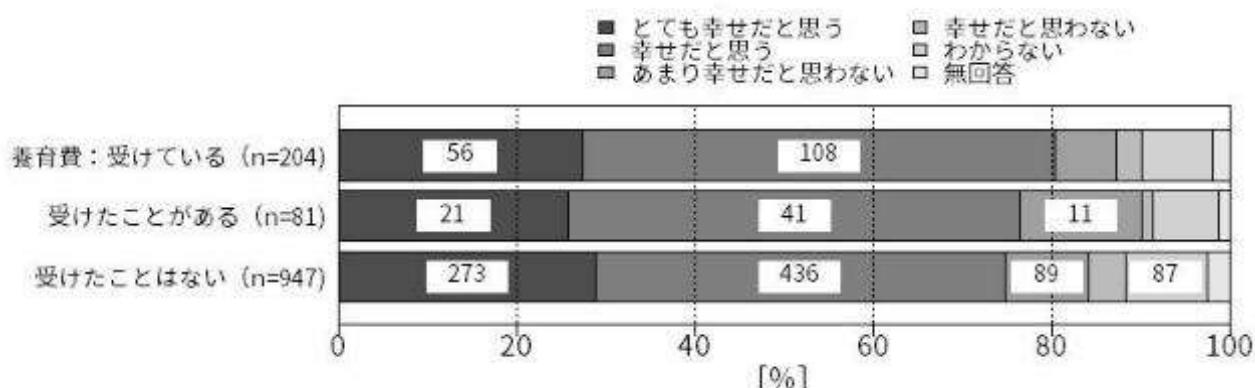


図91. 養育費の受給別に見た、心の状態（4）幸せだと思う
<父子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は回答がなかったため、比較して傾向を述べることはできない。

養育費の受給別に見た、心の状態（4）幸せだと思う（問30-3-9×問36-4）<母子世帯>

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

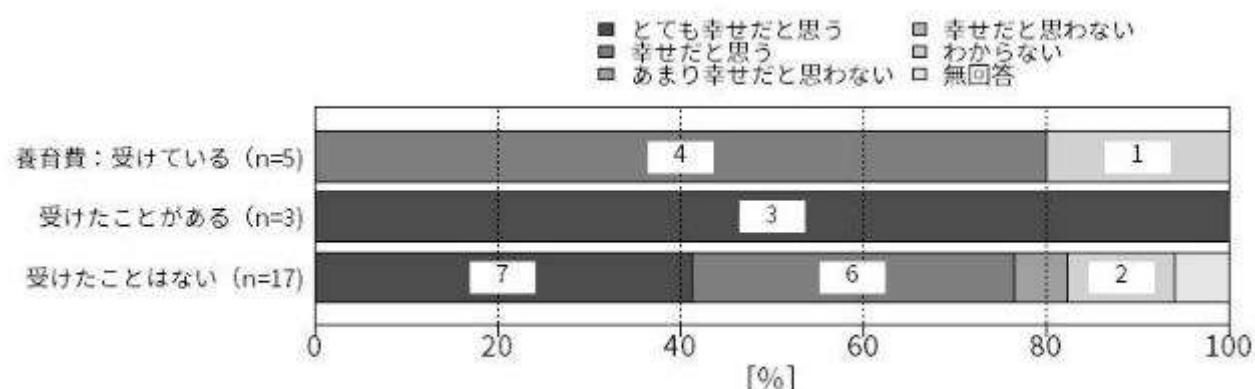
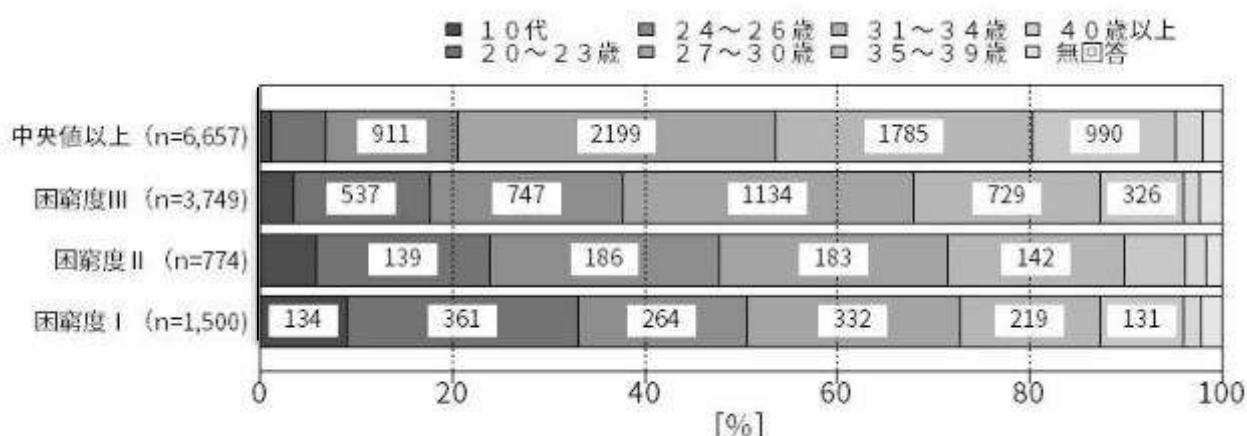


図92. 養育費の受給別に見た、心の状態（4）幸せだと思う
<母子世帯>

養育費を受けている世帯・受けたことがある世帯は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

困窮度別に見た、はじめて親となった年齢（問33）

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

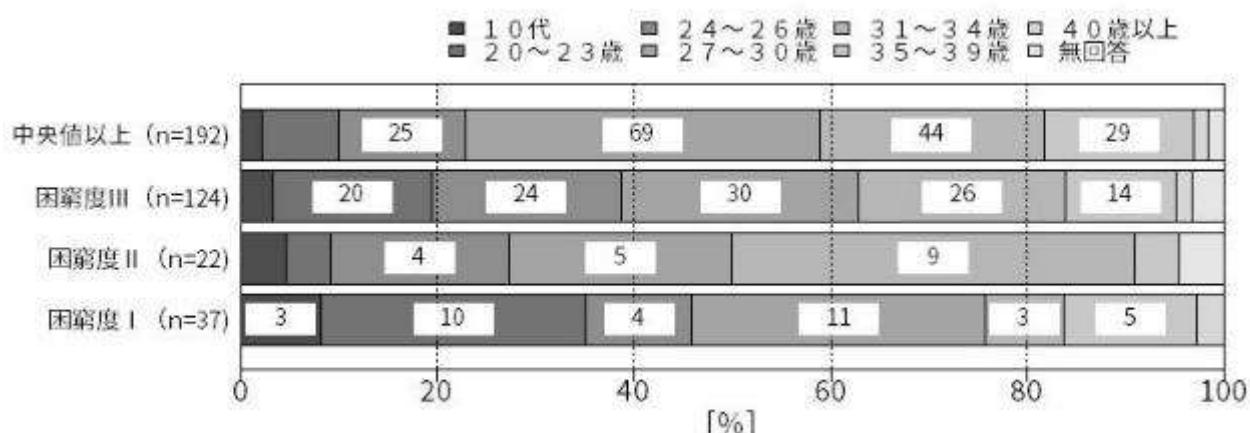
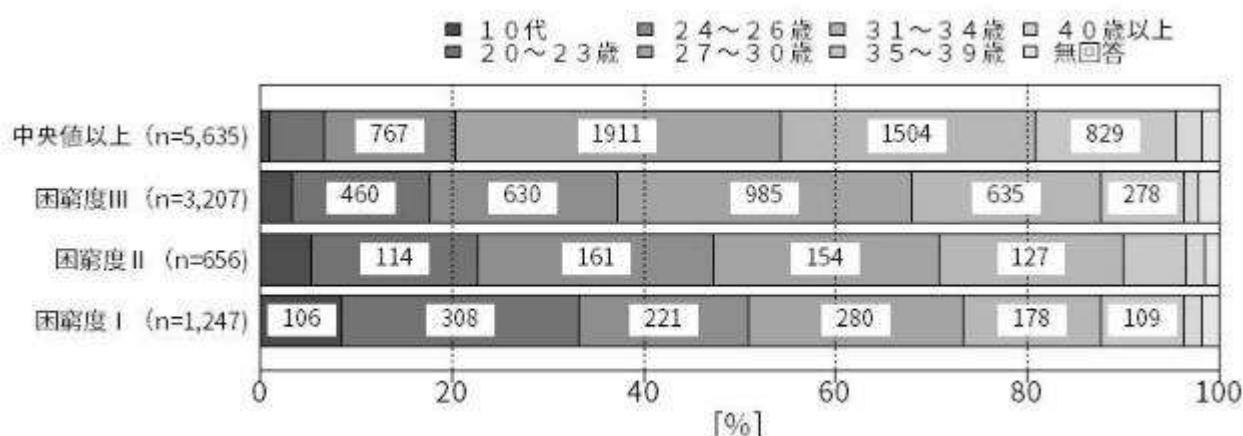


図93. 困窮度別に見た、はじめて親となった年齢

困窮度が厳しくなるにしたがって、10代・20~23歳で親となった割合が増える傾向にあった。困窮度I群で10代で親となった割合は8.1%、20~23歳で親になった割合は27.0%であった。若くして母親となった人ほど、経済的な問題を抱えている可能性が考えられる。

困窮度別に見た、はじめて親となった年齢（問33）※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

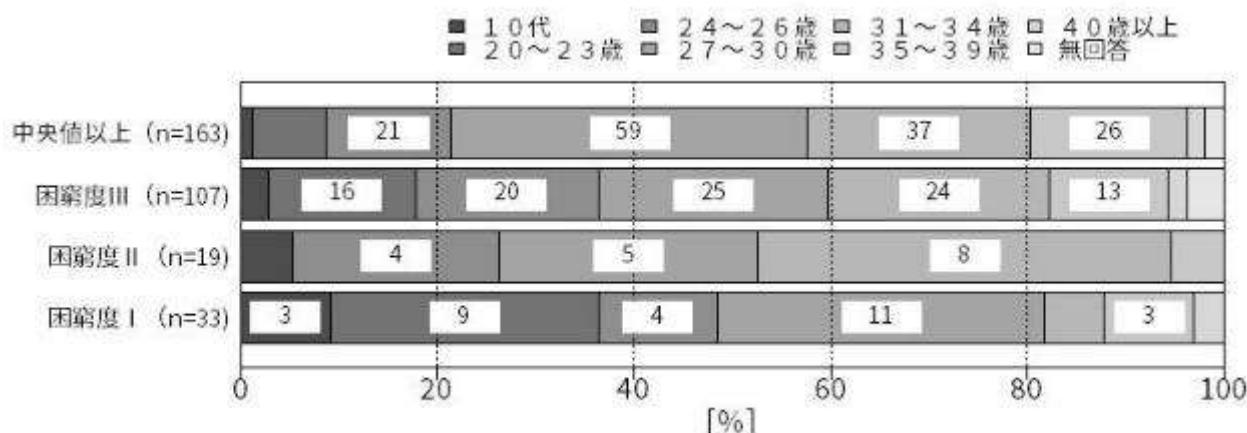


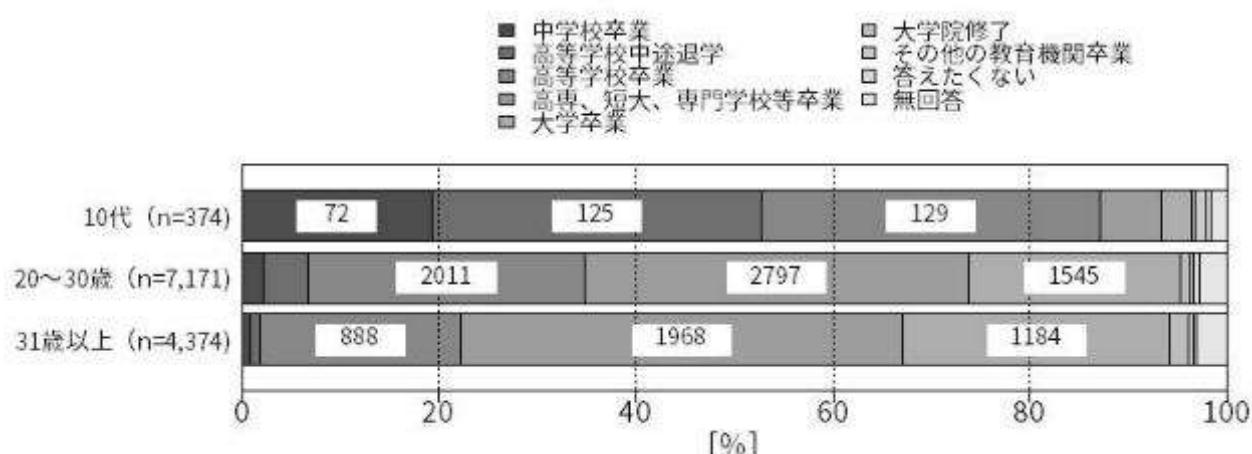
図94. 困窮度別に見た、はじめて親となった年齢

※母親が回答者の場合に限定

中央値以上群と比べて、困窮度I群・困窮度II群・困窮度III群では10代・20~23歳で親となった割合が増える傾向にあった。困窮度I群で10代で親となった割合は9.1%、20~23歳で親になった割合は27.3%であった。若い世代で出産する人では、経済的に厳しいことが示唆される。

初めて親となった年齢別に見た、母親の最終学歴（問33×問8-母）※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

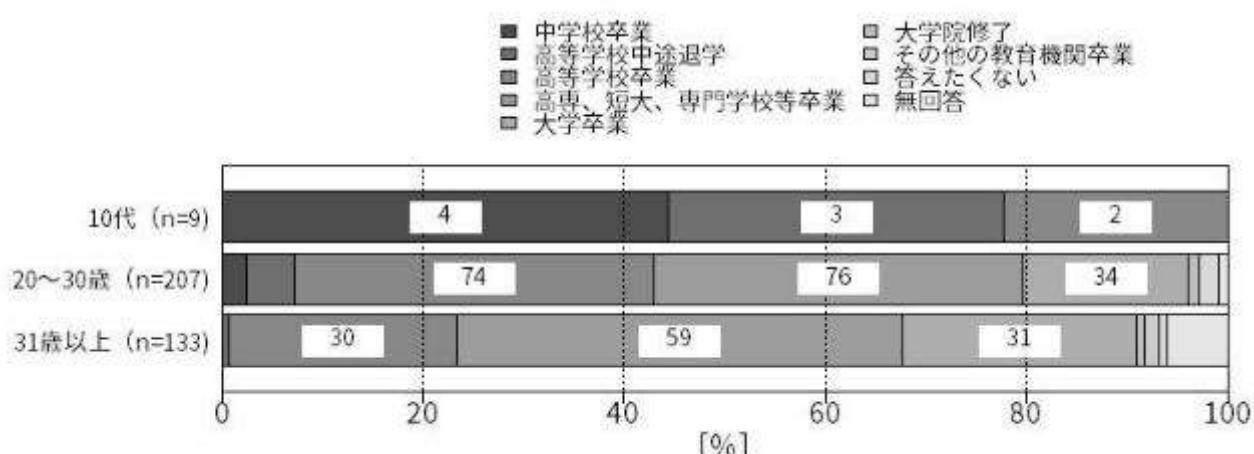


図95. 初めて親となった年齢別に見た、母親の最終学歴（母親）

※母親が回答者の場合に限定

「初めて親となった年齢」を基準に、10代で初めて親となった10代群、平均出産年齢以下の年齢で初めて親となった平均以下群(20～30歳)、平均出産年齢以上の年齢で初めて親となった平均以上群(30歳以上)を設けた(平均出産年齢については下記URLを参照)。

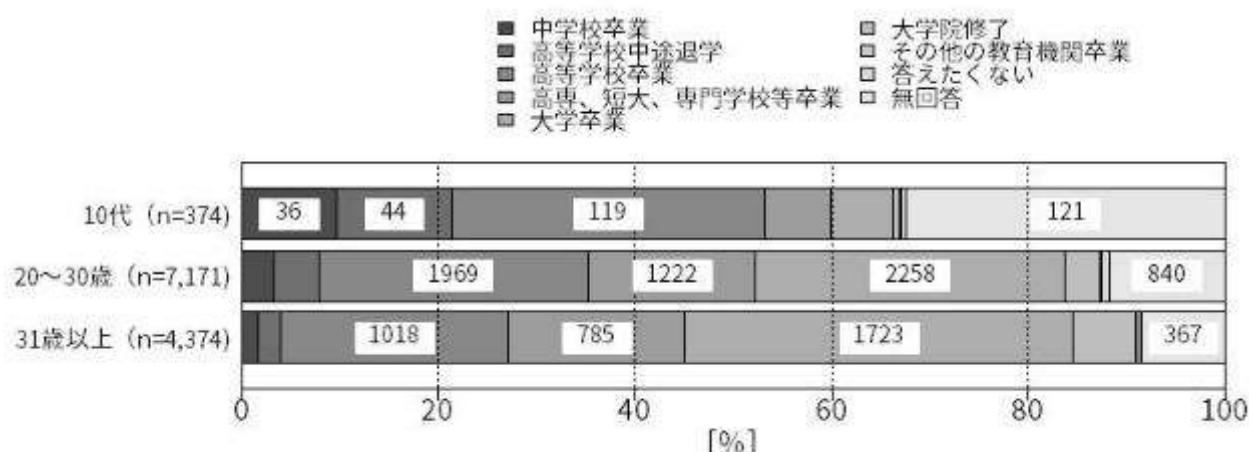
10代群は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

平均出産年齢

http://www8.cao.go.jp/shoushi/shoushika/whitepaper/measures/w-2013/25webhonpen/html/b1_s1-1.html

初めて親となった年齢別に見た、父親の最終学歴（問33×問8-父）※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

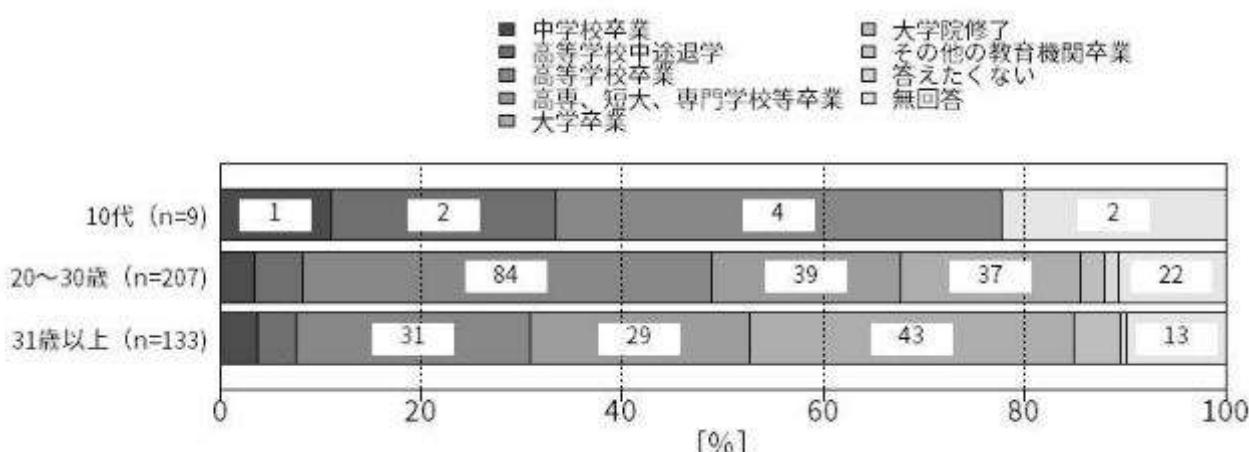


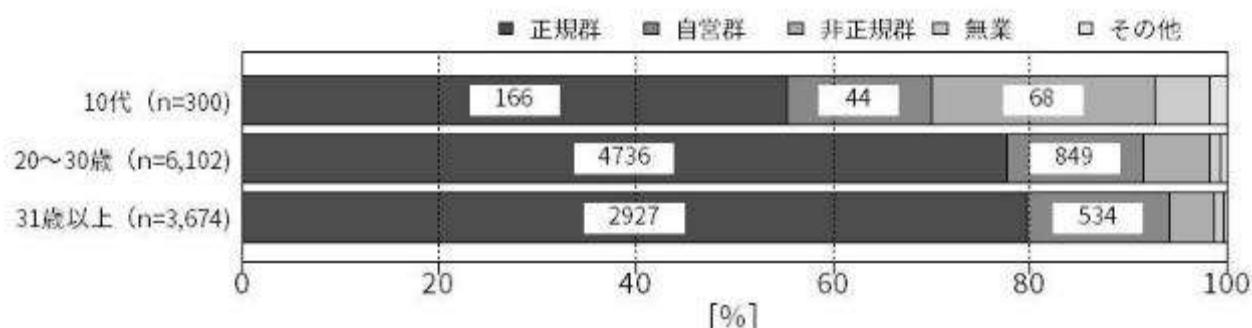
図96. 初めて親となった年齢別に見た、父親の最終学歴（父親）

※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

初めて親となった年齢別に見た、就労状況（問33×問8）※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

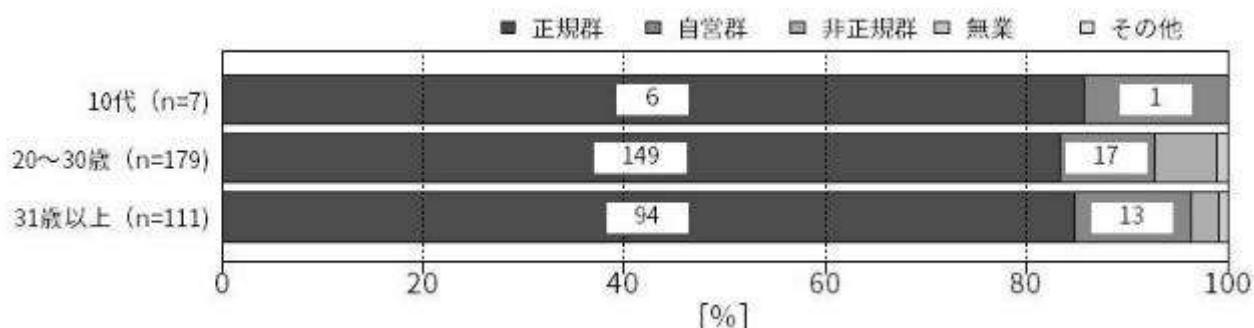


図97. 初めて親となった年齢別に見た、就労状況

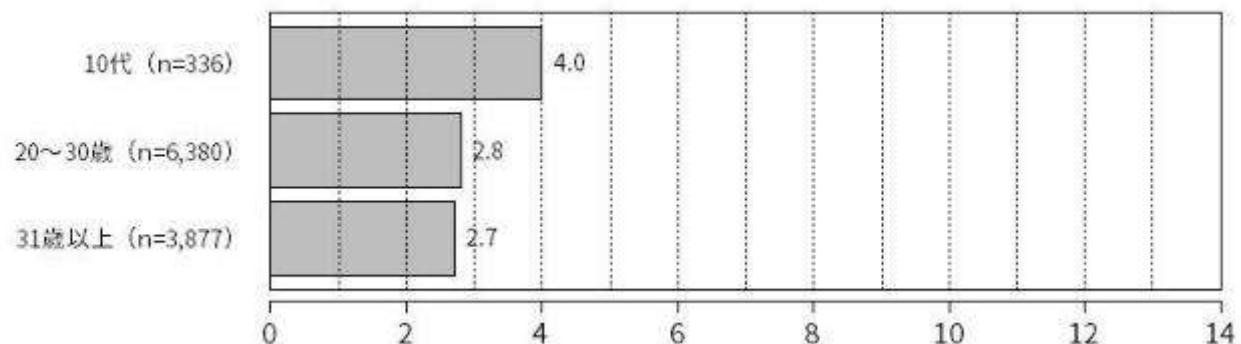
※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

初めて親となった年齢別に見た、体や気持ちで気になること（問33×問37）

※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

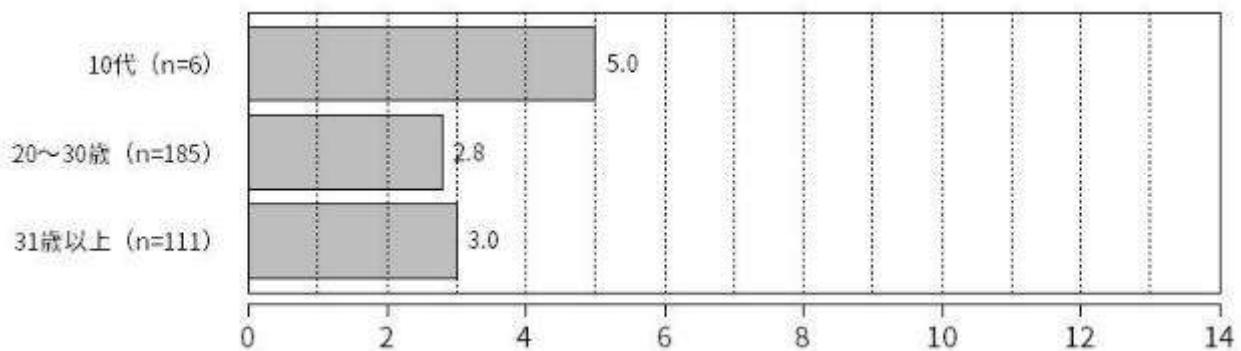


図98. 初めて親となった年齢別に見た、体や気持ちで気になること

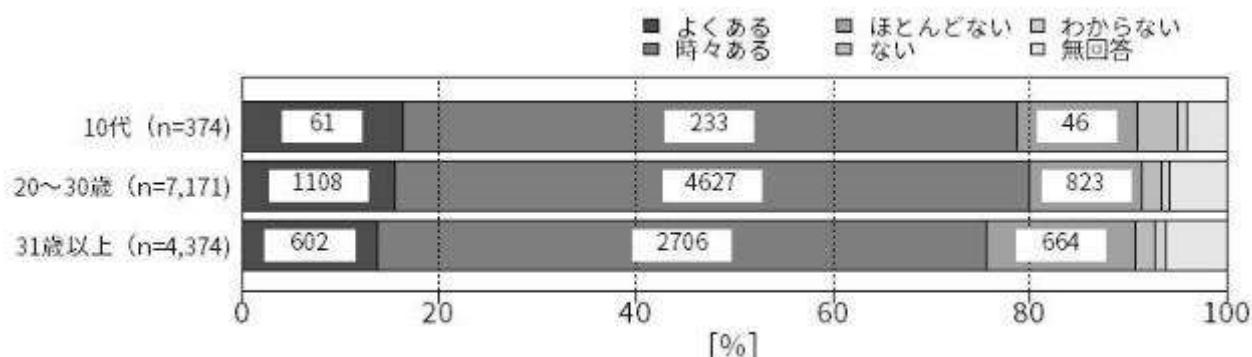
※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

初めて親となった年齢別に見た、不安やイライラなどを子どもに向ける頻度（問33×問38）

※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

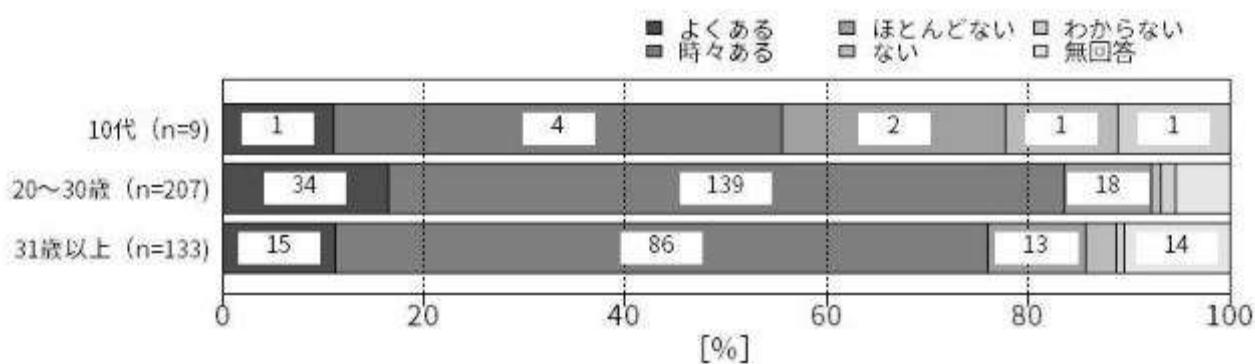


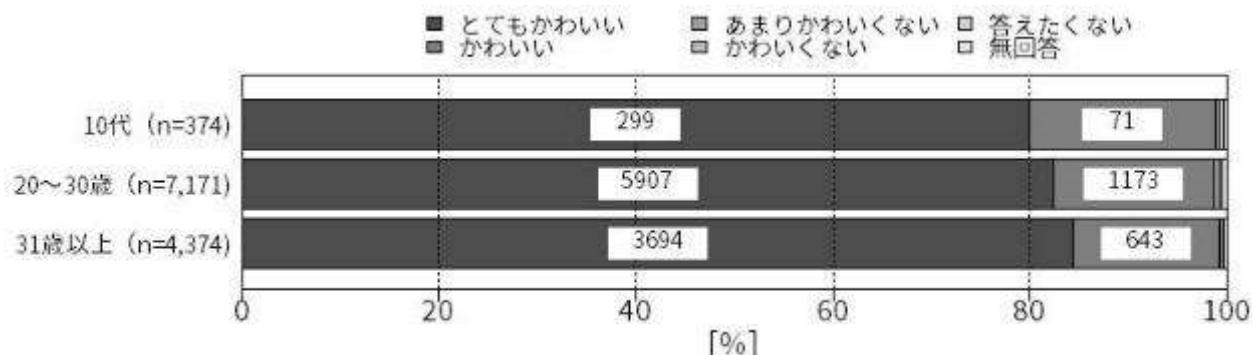
図99. 初めて親となった年齢別に見た、不安やイライラなどを子どもに向ける

※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

初めて親となった年齢別に見た、子との関係（1）子どもをかわいいと思うか（問33×問31-1）
 ※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

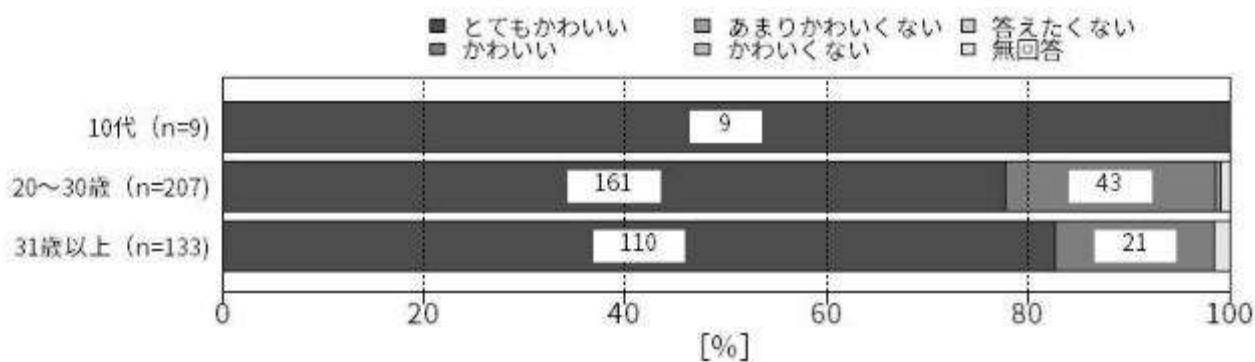


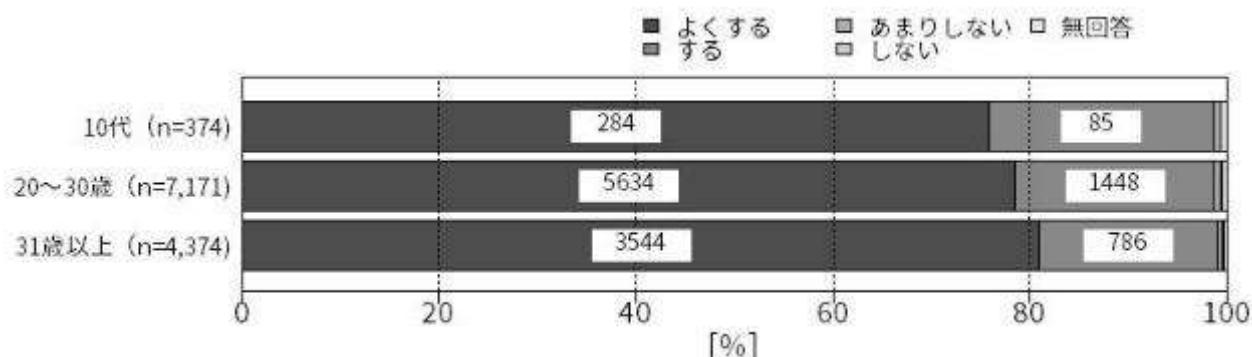
図100. 初めて親となった年齢別に見た、子との関係（1）子どもをかわいいと思うか
 ※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

初めて親となった年齢別に見た、子どもの会話（問33×問31-2）

※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

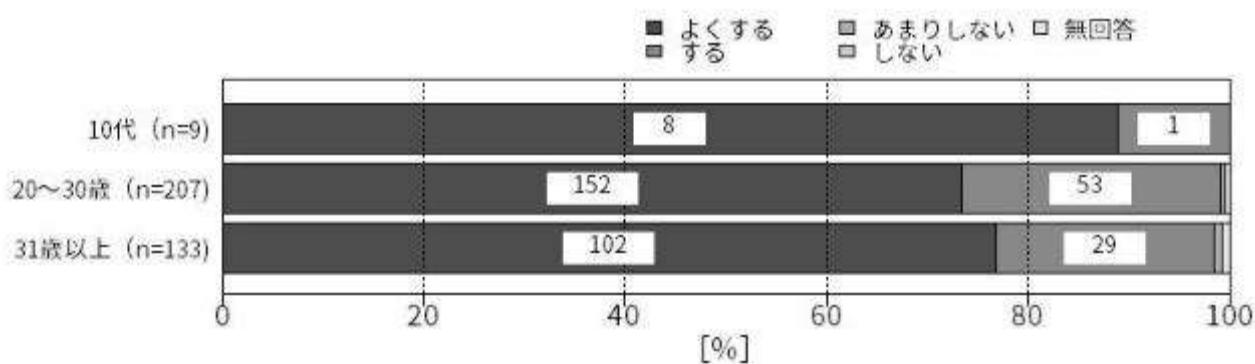


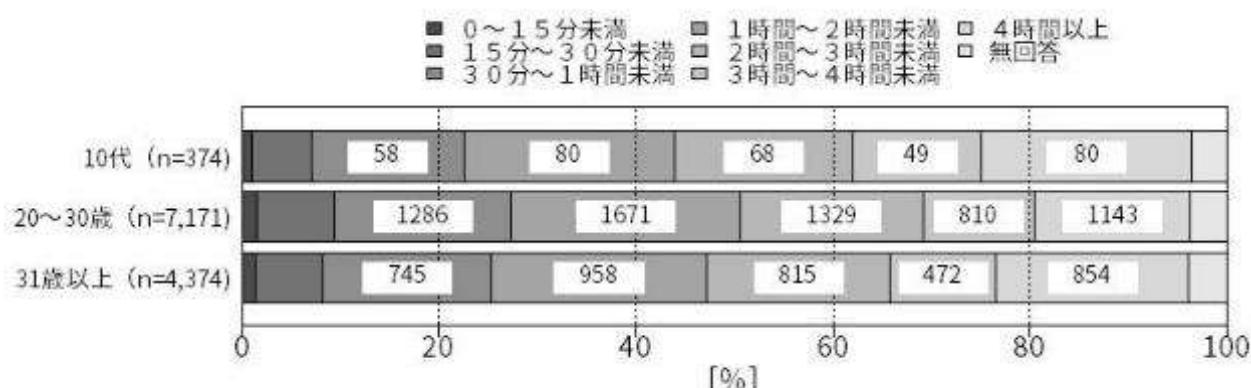
図101. 初めて親となった年齢別に見た、子どもの会話（2）

※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

初めて親となった年齢別に見た、子どもの関係（3）子どもと一緒にいる時間（平日）
 （問33×問31-3-平日）※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

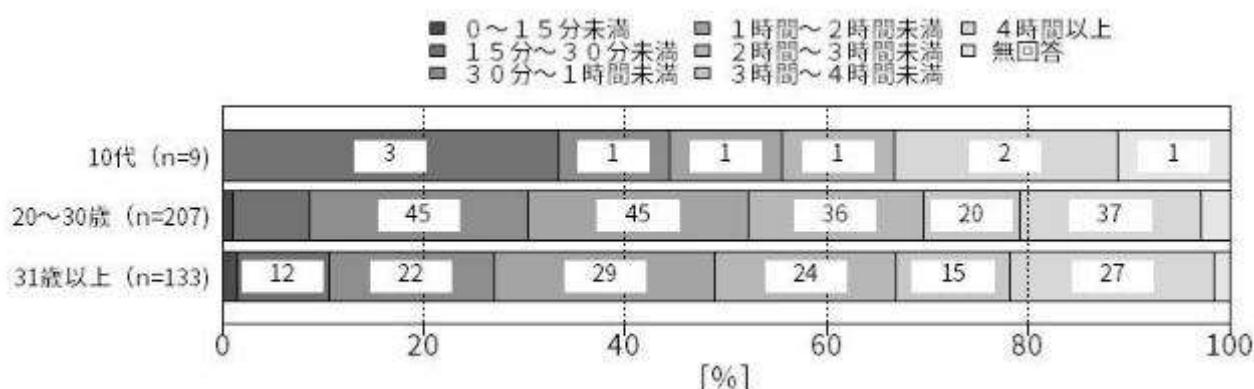
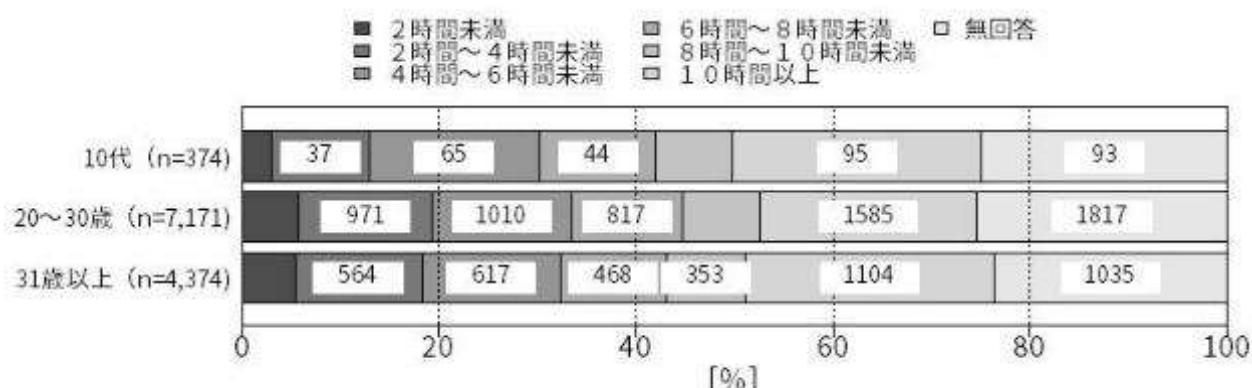


図102. 初めて親となった年齢別に見た、子どもの関係（3）子どもと一緒にいる時間（平日）
 ※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

初めて親となった年齢別に見た、子どもの関係（3）子どもと一緒にいる時間（休日）
 （問33×問31-3-休日）※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

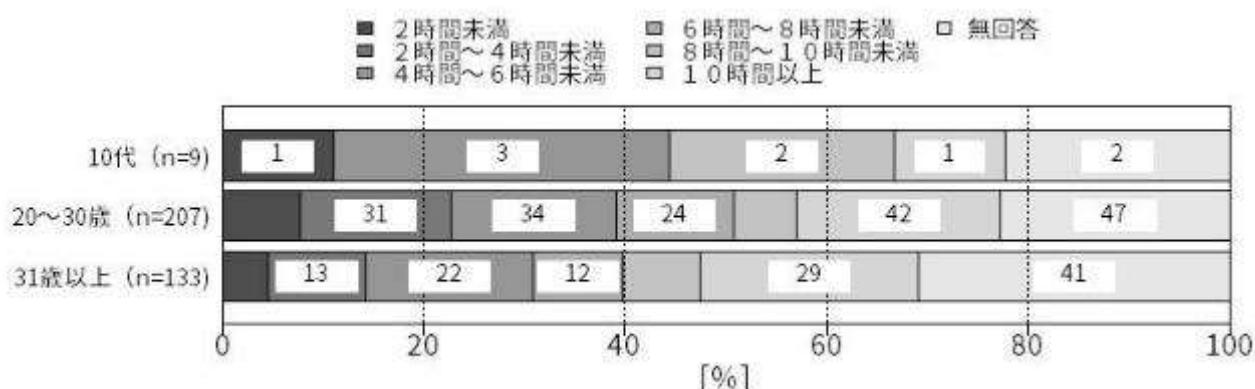
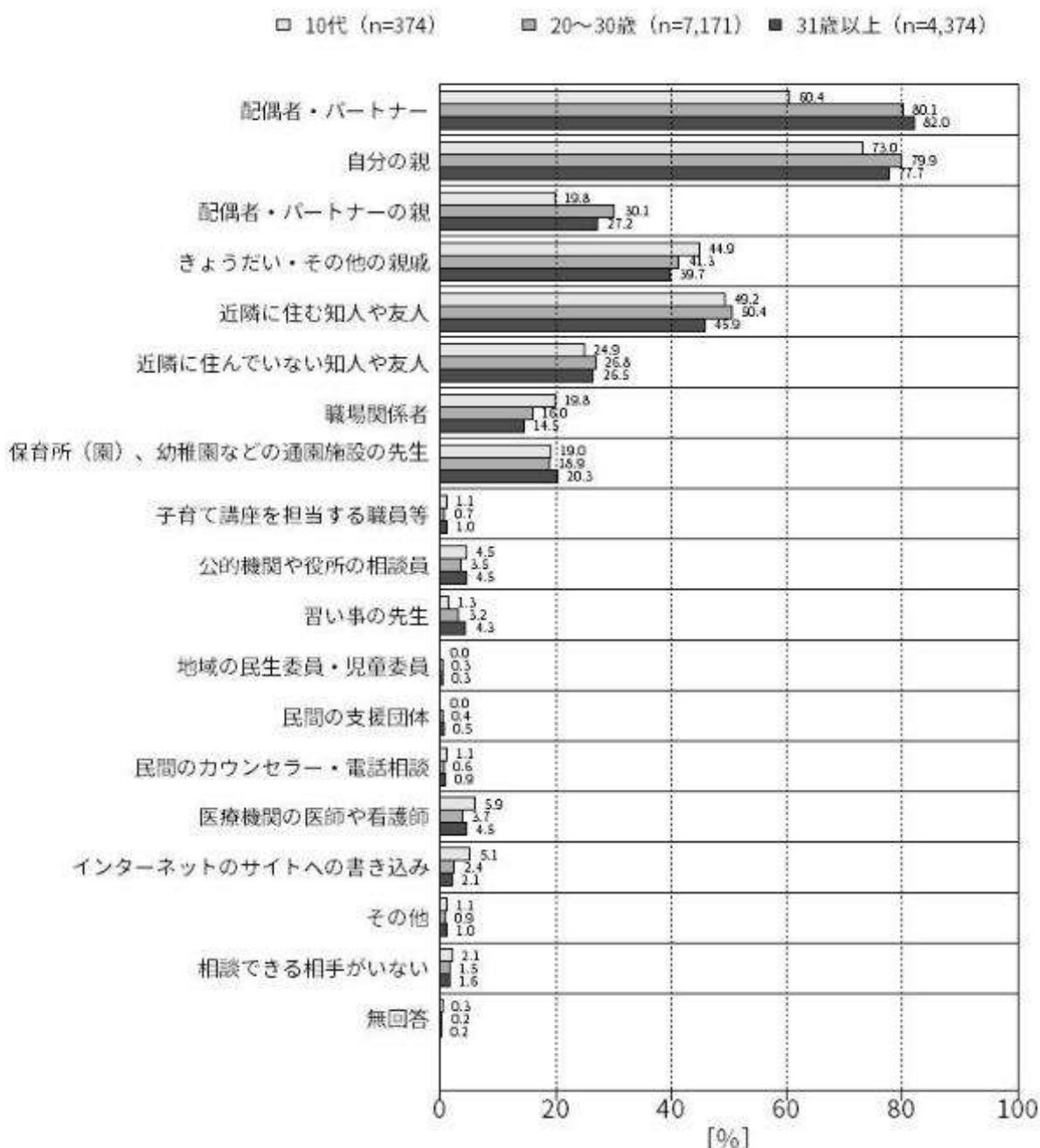


図103. 初めて親となった年齢別に見た、子どもの関係（3）子どもと一緒にいる時間（休日）
 ※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

初めて親となった年齢別に見た、相談相手（問33×問35）※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

□ 10代 (n=9) □ 20～30歳 (n=207) ■ 31歳以上 (n=133)

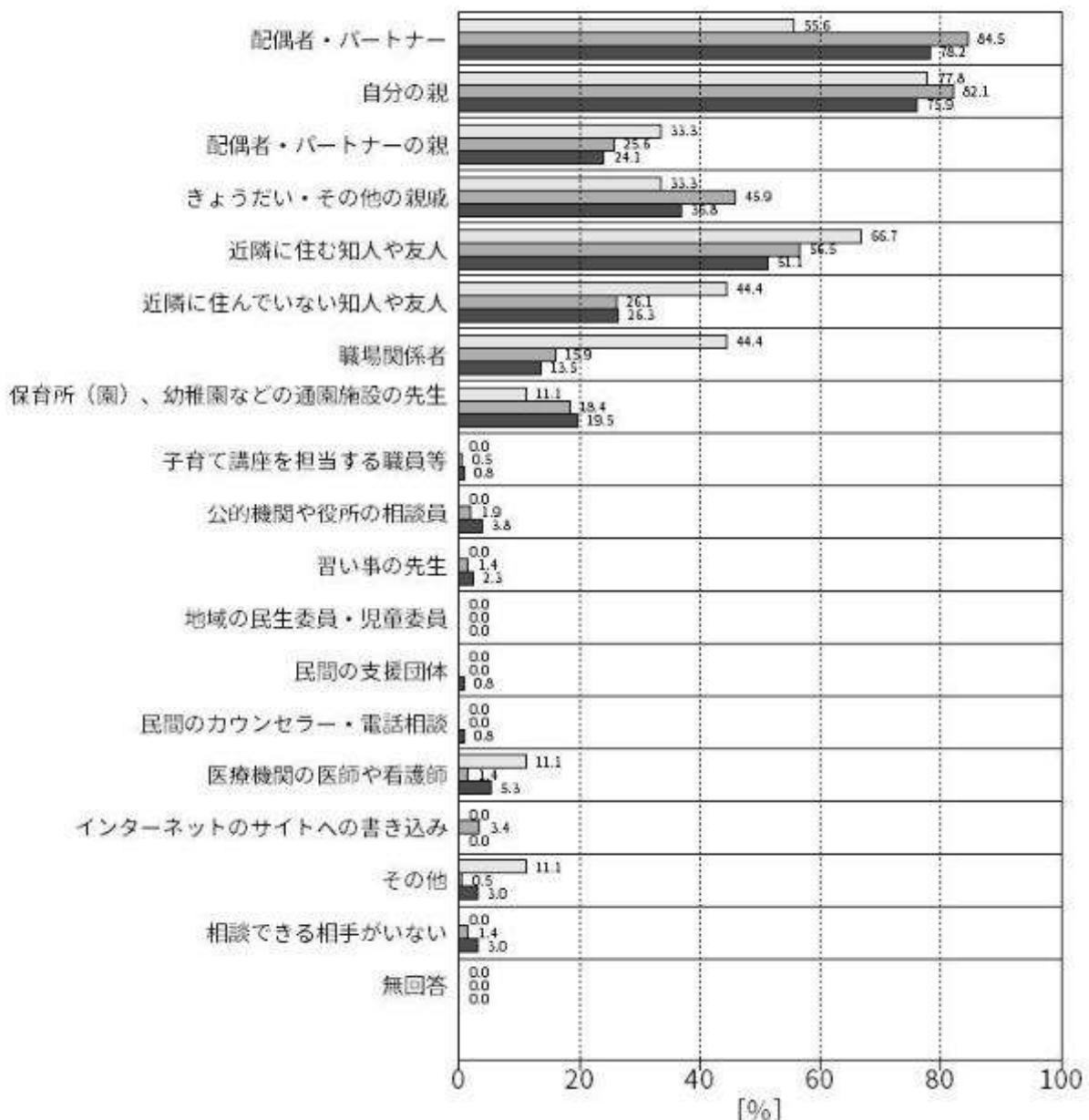


図 104. 初めて親となった年齢別に見た、相談相手

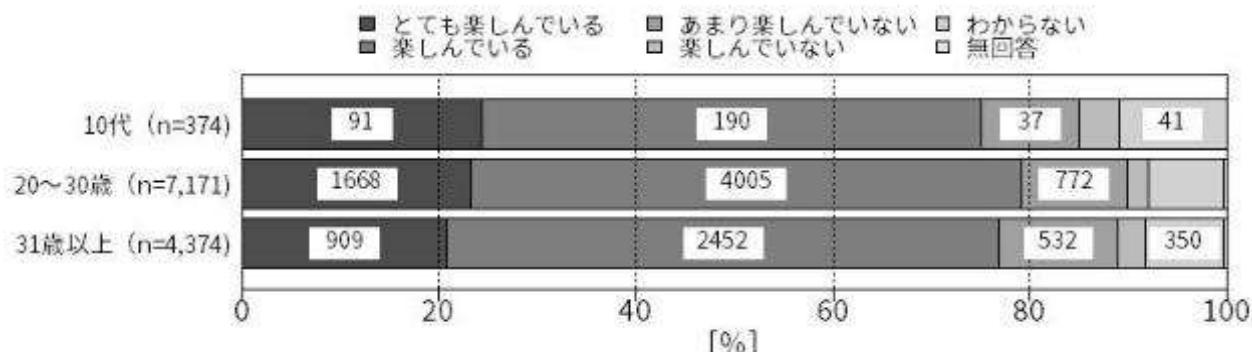
※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないため、比較して傾向を述べることはできない。

初めて親となった年齢別に見た、心の状態（1）生活を楽しんでいる（問33×問36-1）

※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

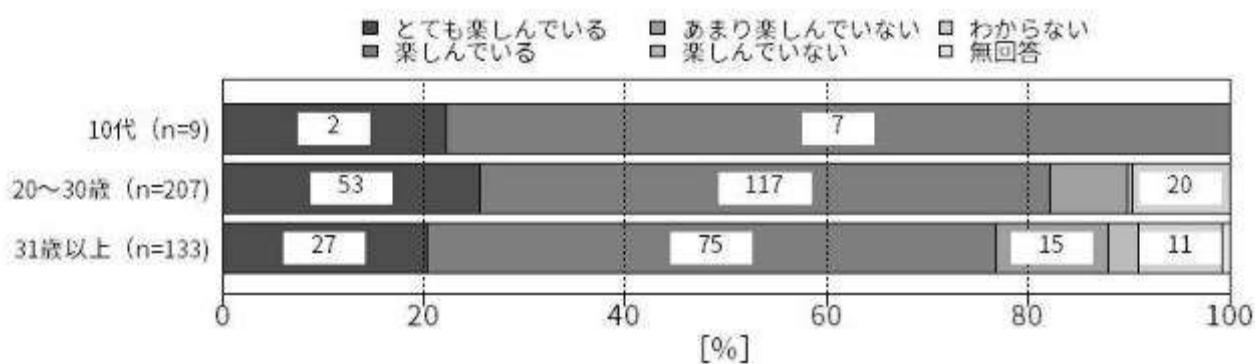


図105. 初めて親となった年齢別に見た、心の状態（1）生活を楽しんでいる

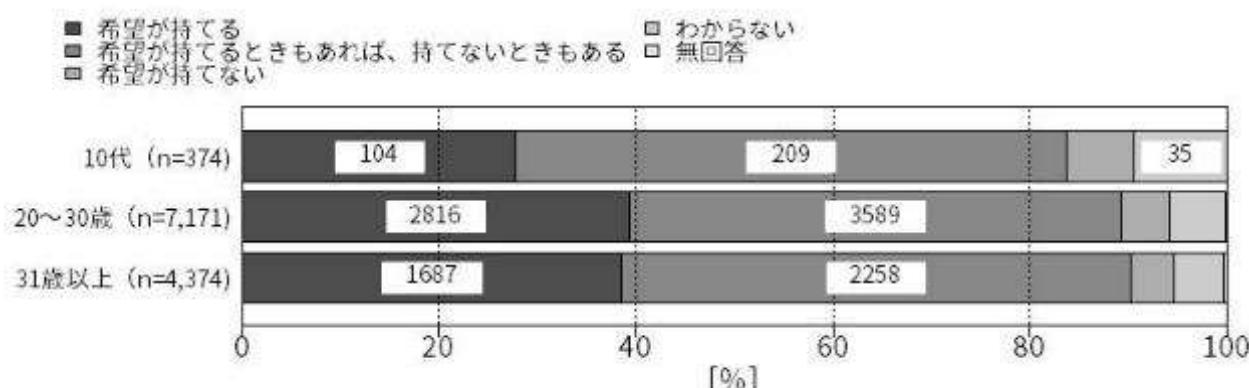
※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

初めて親となった年齢別に見た、心の状態（2）将来への希望（問33×問36-2）

※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

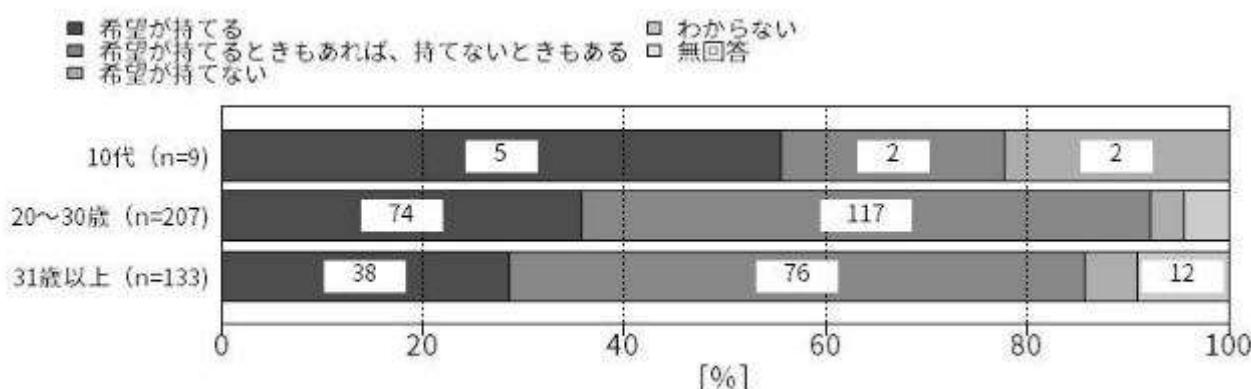


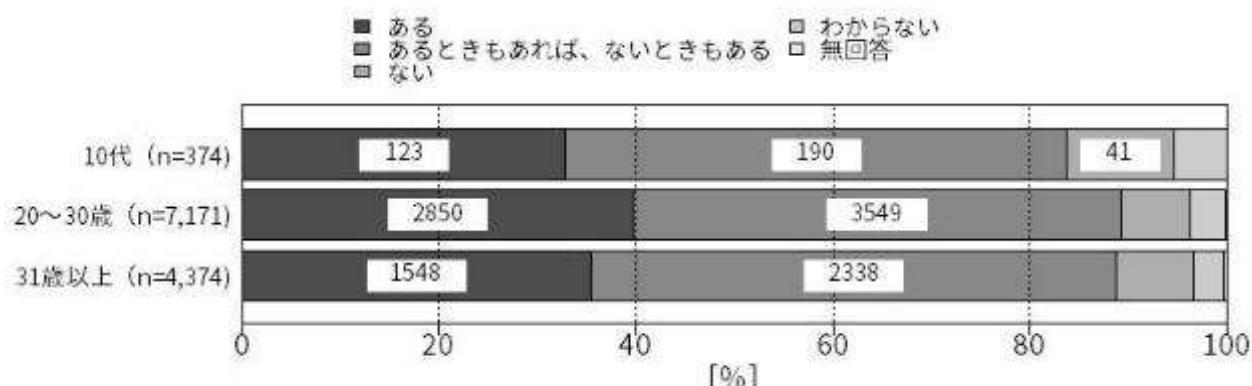
図106. 初めて親となった年齢別に見た、心の状態（2）将来への希望

※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

初めて親となった年齢別に見た、心の状態（3）ストレス発散できるもの
 (問33×問36-3) ※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

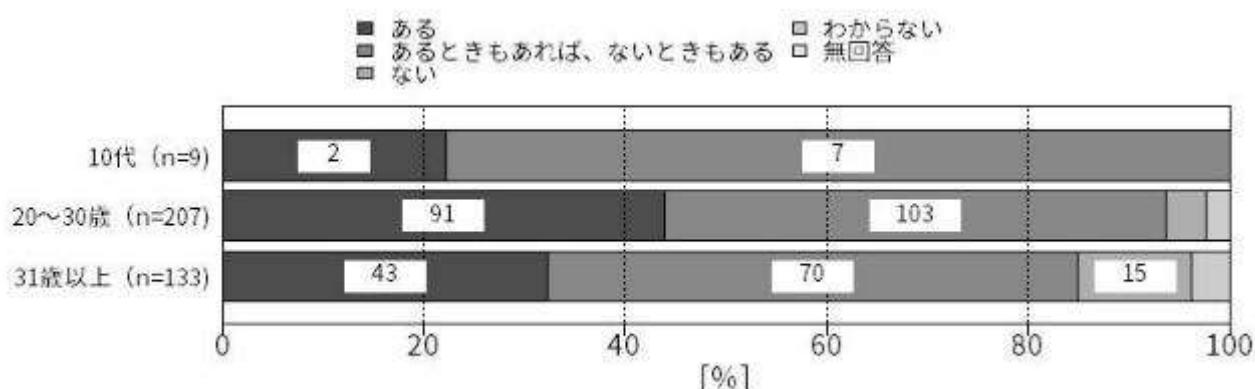


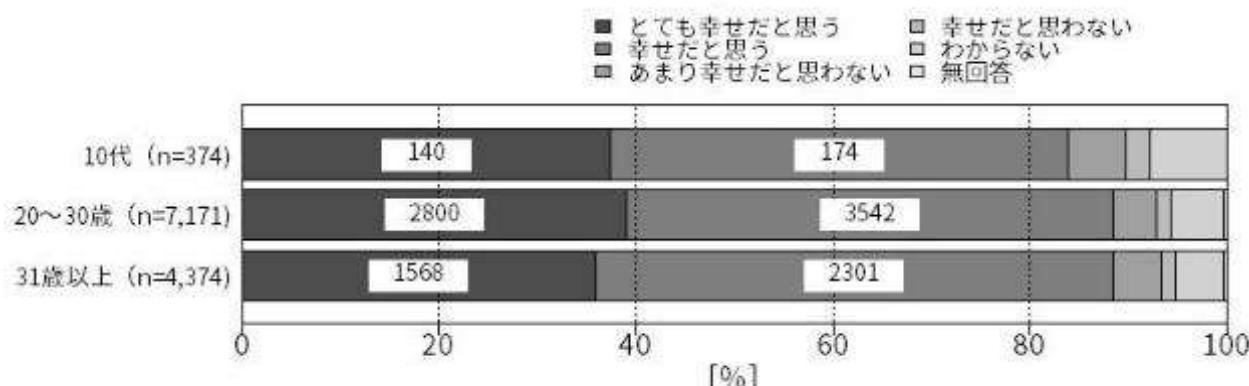
図107. 初めて親となった年齢別に見た、心の状態（3）ストレス発散できるもの
 ※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

初めて親となった年齢別に見た、心の状態（4）幸せだと思う（問33×問36-4）

※母親が回答者の場合に限定

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

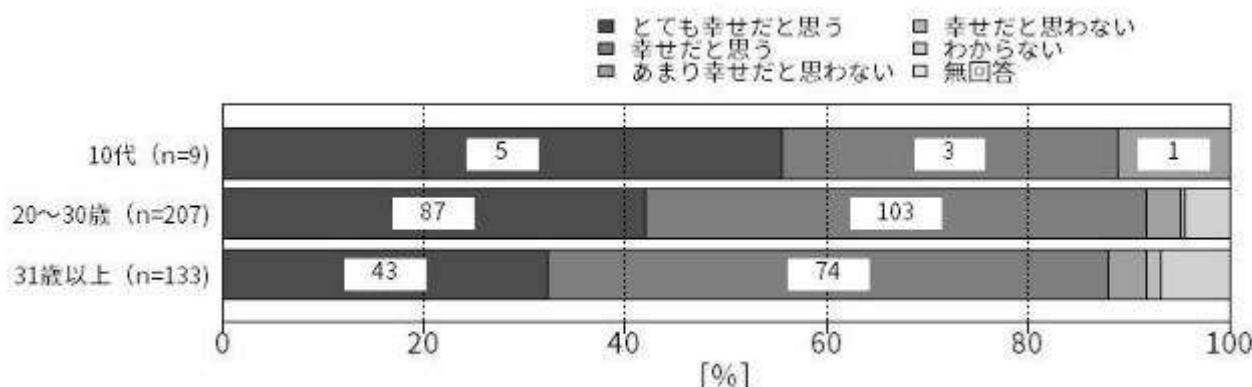


図108. 初めて親となった年齢別に見た、心の状態（4）幸せだと思う

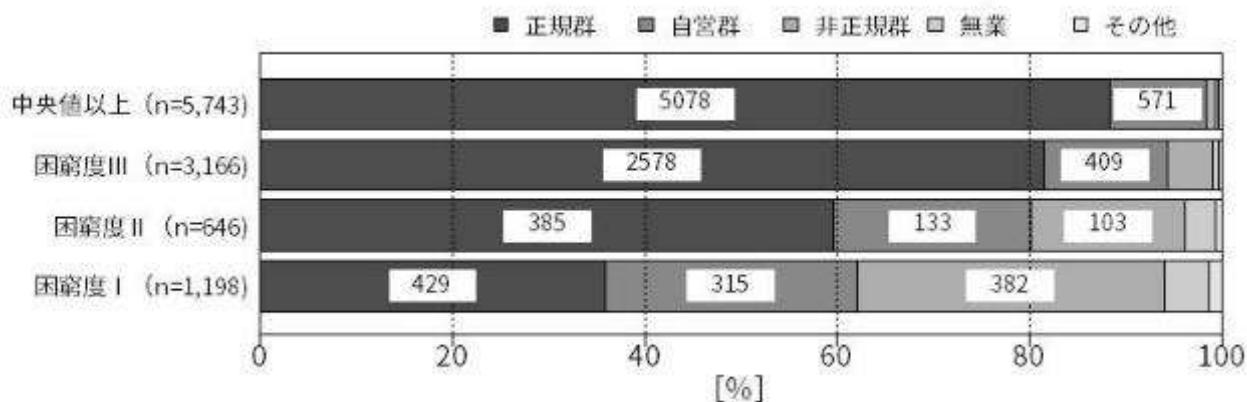
※母親が回答者の場合に限定

10代群は人数が少ないので、比較して傾向を述べることはできない。

3-2. 雇用

困窮度別に見た、就労状況（問8）

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

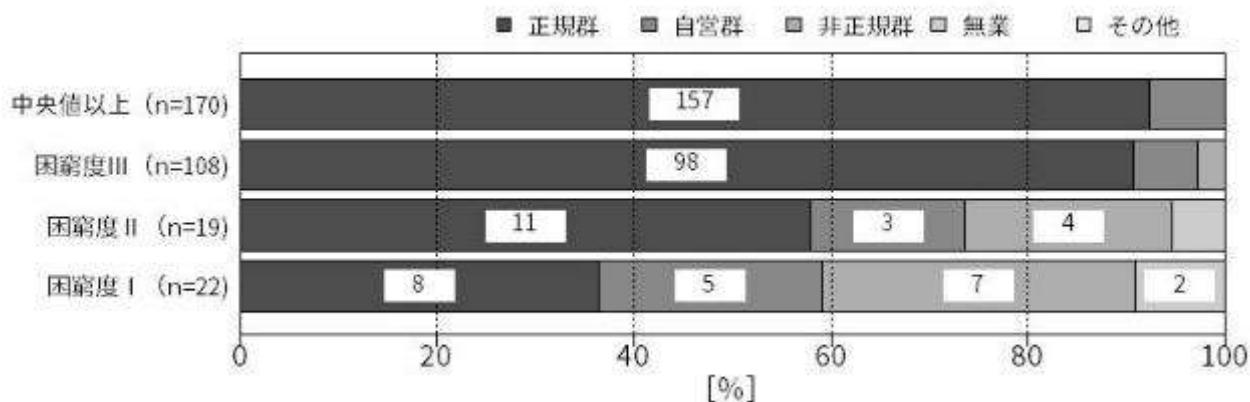
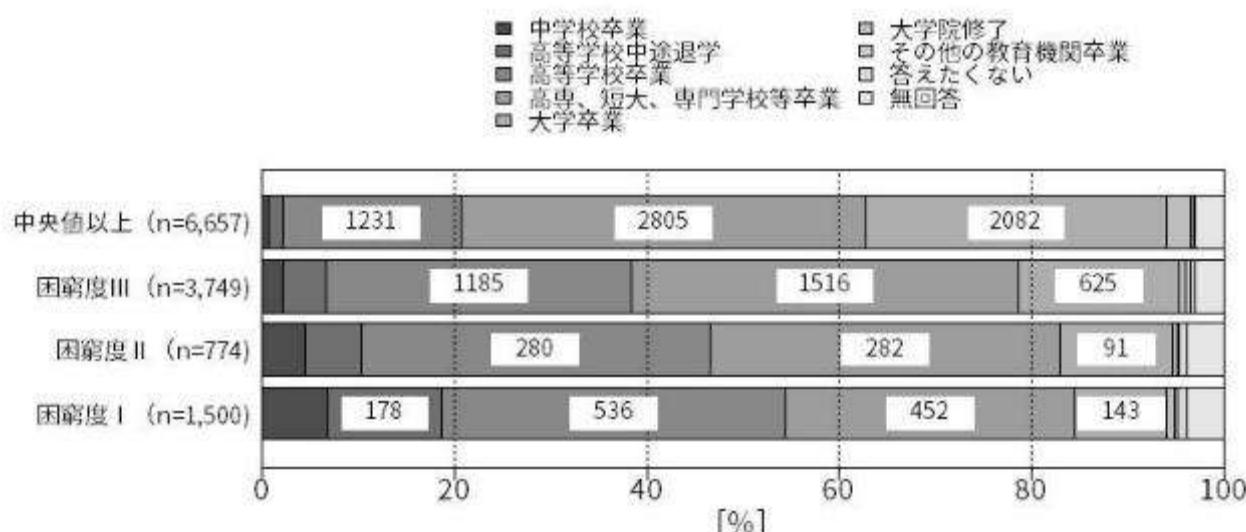


図109. 困窮度別に見た、就労状況

困窮度が高まるにつれて、正規群の割合が減り、非正規群・自営群の割合が高まる傾向にあった。困窮度I群においては、自営群は22.7%、非正規群は31.8%であった。

困窮度別に見た、母親の最終学歴（問7-母）

<大阪市24区>



<大阪市此花区>

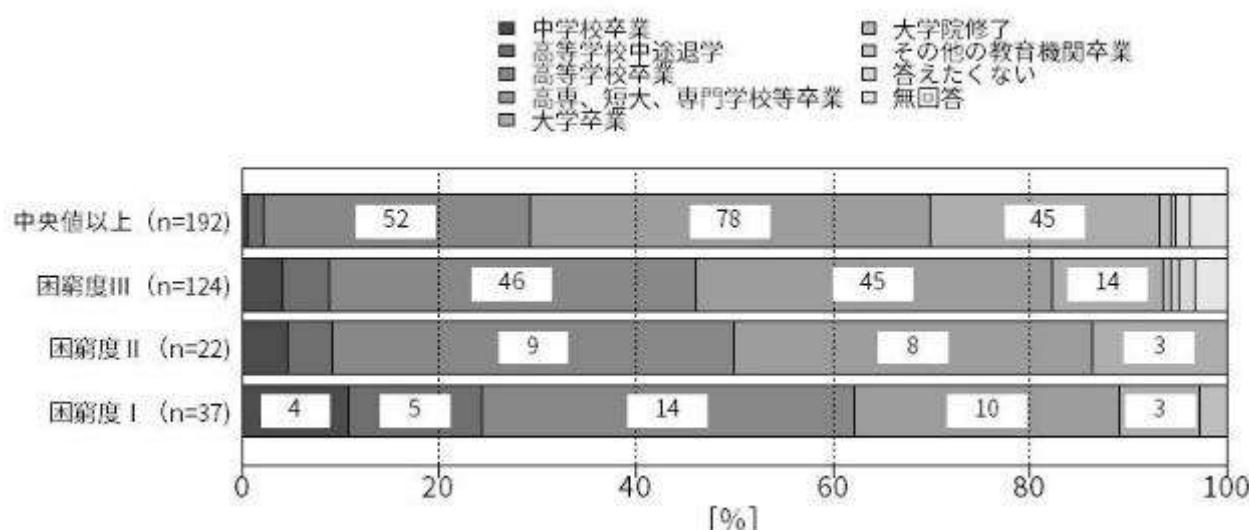


図 110. 困窮度別に見た、母親の最終学歴

困窮度が厳しくなるにしたがって、中卒と高校中退の割合が増える傾向にあった。困窮度I群で「中学校卒業」は10.8%、「高等学校中途退学」は13.5%であった。