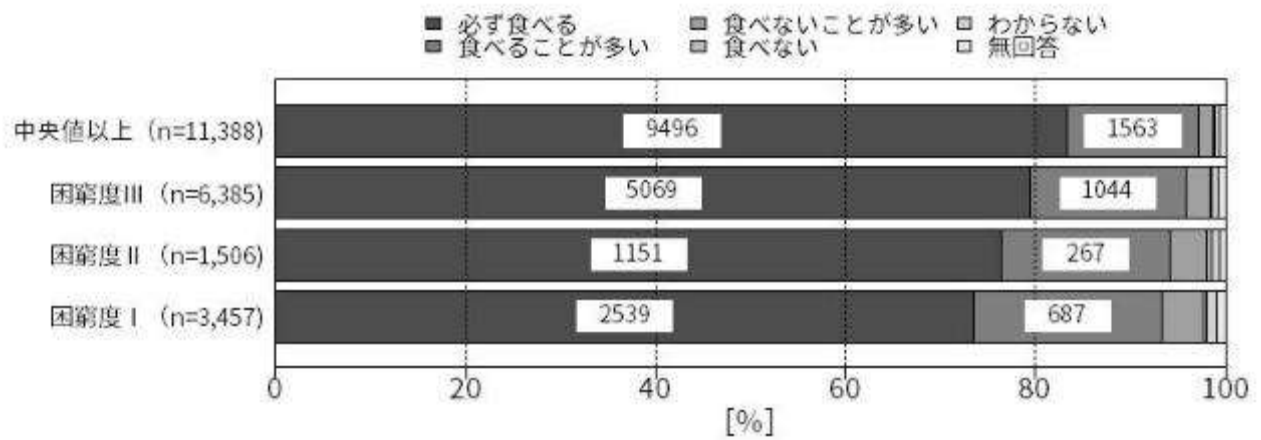


困窮度別に見た、昼食の頻度（子ども票 問 7）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

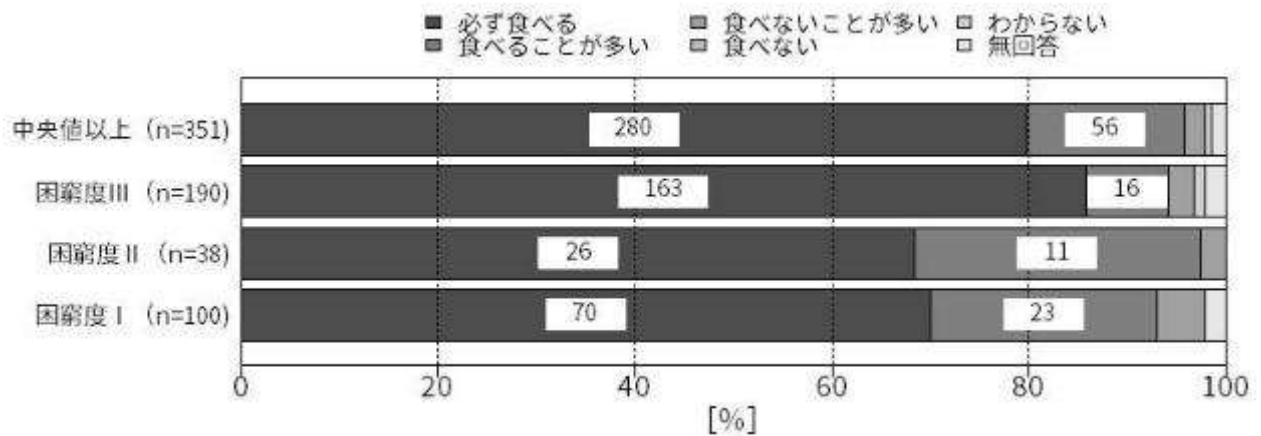
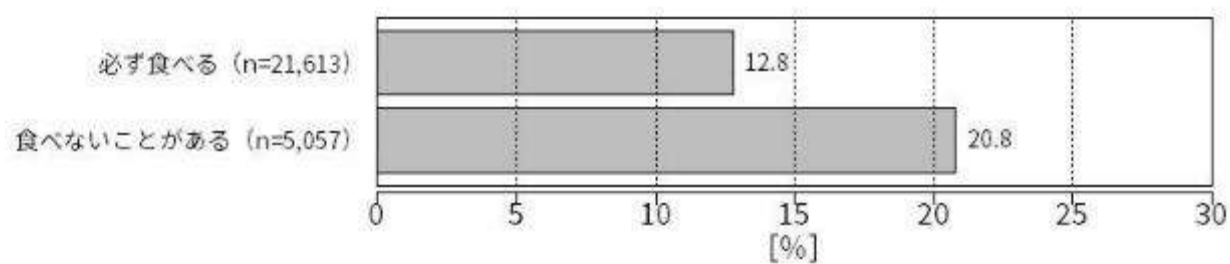


図 188. 困窮度別に見た、昼食の頻度

中央値以上群では、昼食を「必ず食べる」が 79.8%であったのに対し、困窮度Ⅱ群では 68.4%、困窮度Ⅰ群では 70.0%であった。

昼食の頻度別に見た、相談相手のいない割合（子ども票 問7 × 子ども票 問22）

<大阪市24区>



<大阪市北区>

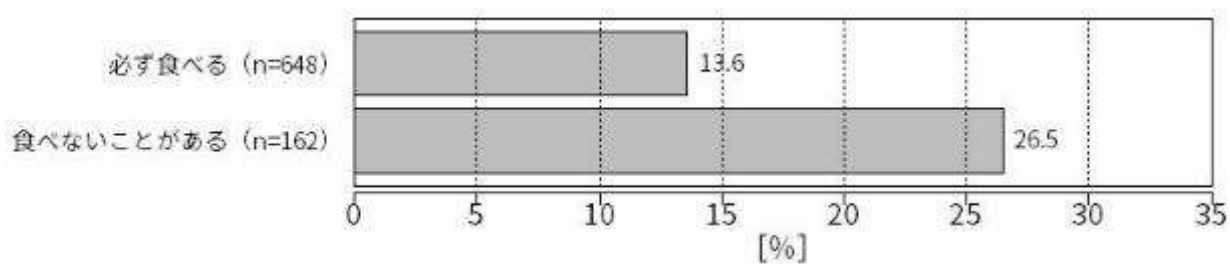


図 189. 昼食の頻度別に見た、相談相手のいない割合

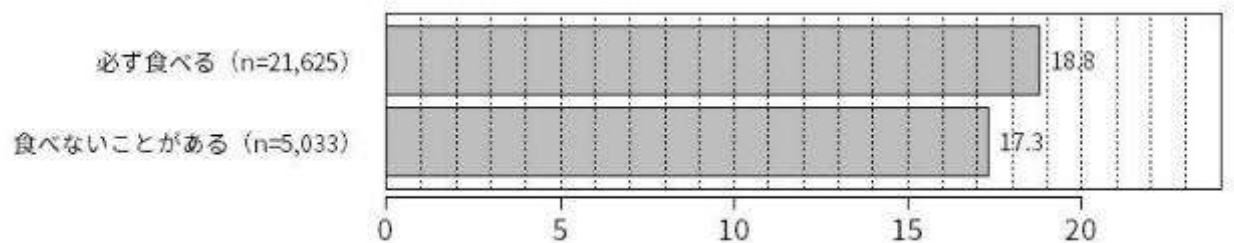
昼食を食べない群では、「相談しない」と答えた割合が 26.5%であった。

昼食の頻度別に見た、子どものセルフ・エフィカシー

(子ども票 問 7 × 子ども票 問 26(1)～(6))

※子どもの自己効力感（セルフ・エフィカシー）については図 148 上の説明参照。

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

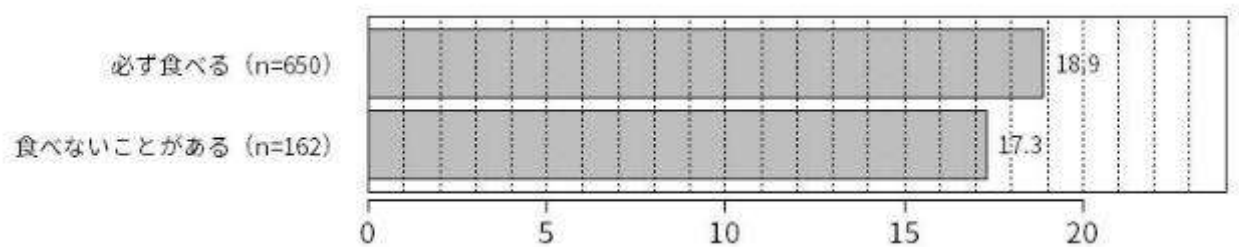
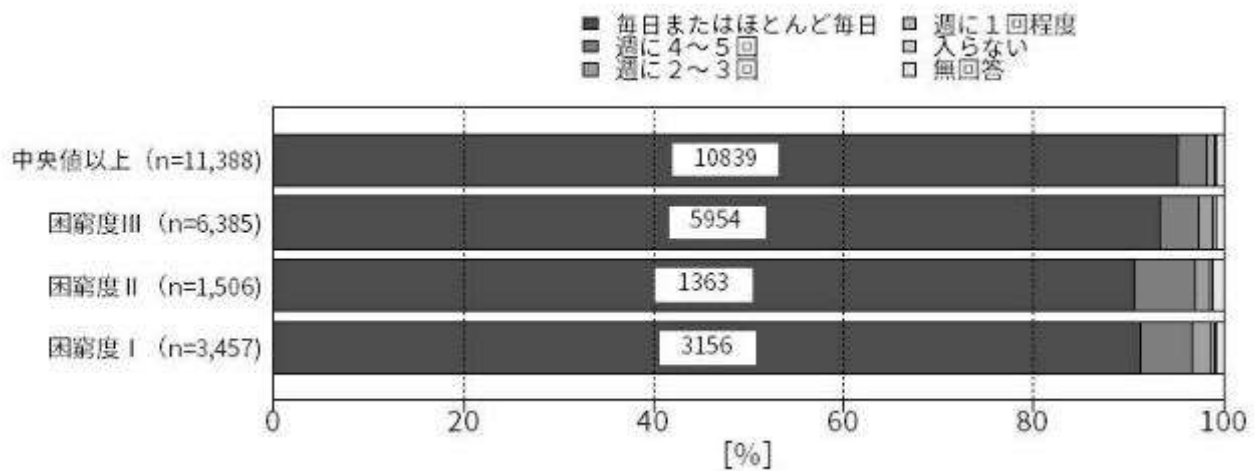


図 190. 昼食の頻度別に見た、子どものセルフ・エフィカシー

休日の昼食の頻度別に子どもの自己効力感（セルフ・エフィカシー）の得点を見ると、「必ず食べる」と回答した人の得点が 18.9 点であるのに対して、「食べないことがある」と回答した人は 17.3 点である。

困窮度別に見た、入浴頻度（子ども票 問 8）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

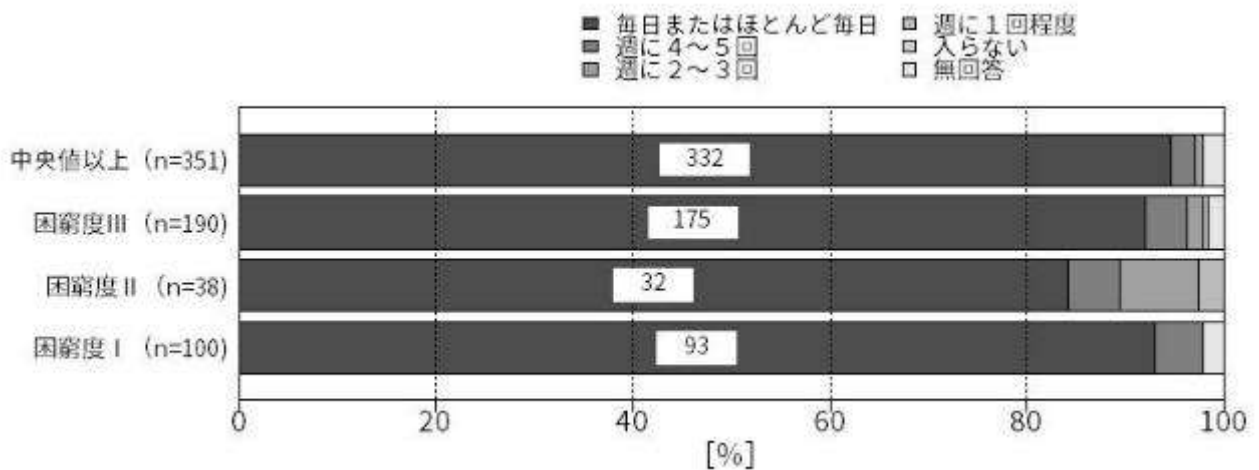
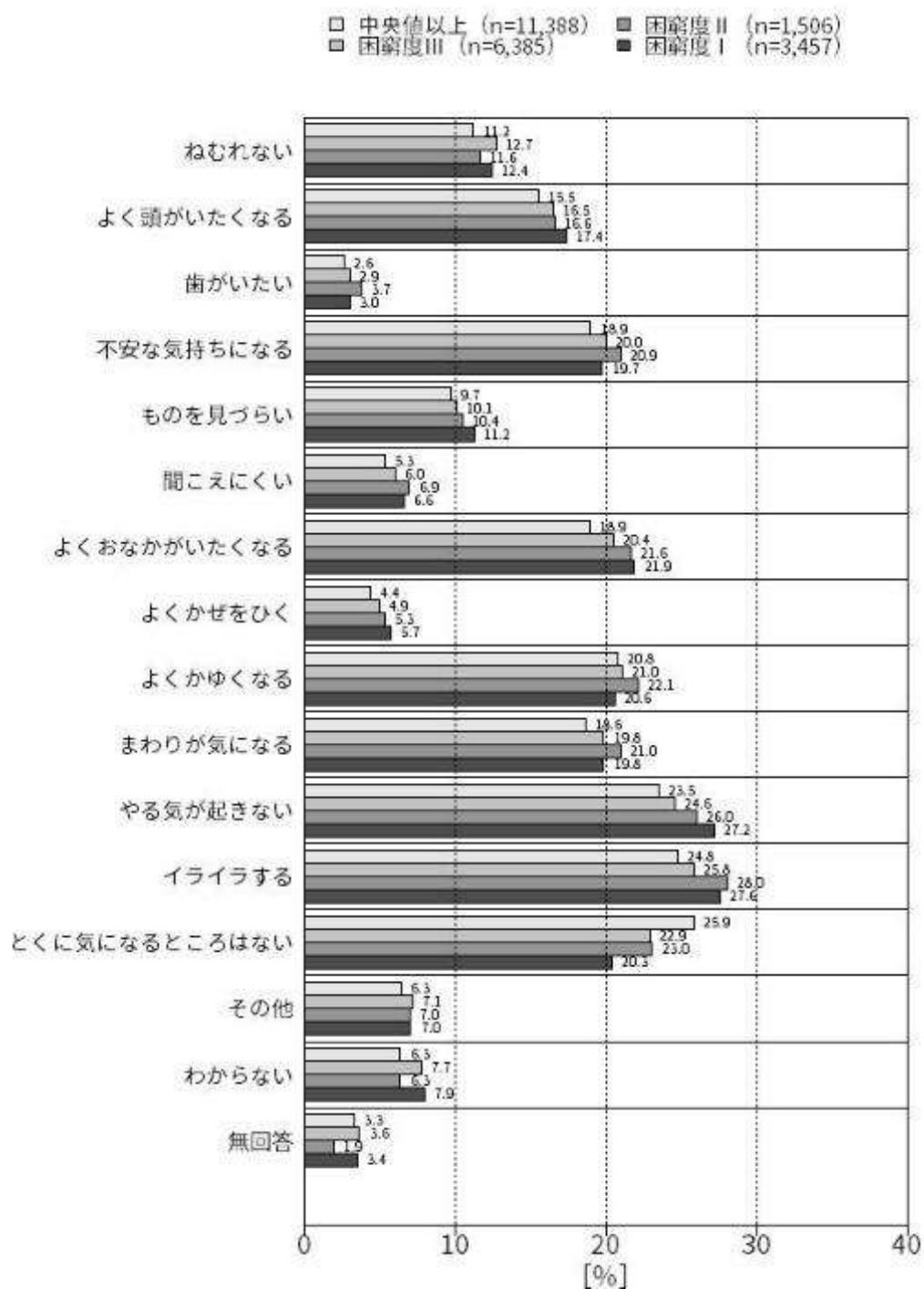


図 191. 困窮度別に見た、入浴頻度

困窮度別に入浴頻度を見ると、「毎日またはほとんど毎日」と回答する割合は中央値以上群では94.6%、困窮度Ⅰ群では93.0%であった。

困窮度別に見た、自分の体や気持ちで気になること（子ども票 問 24）

<大阪市 24 区>



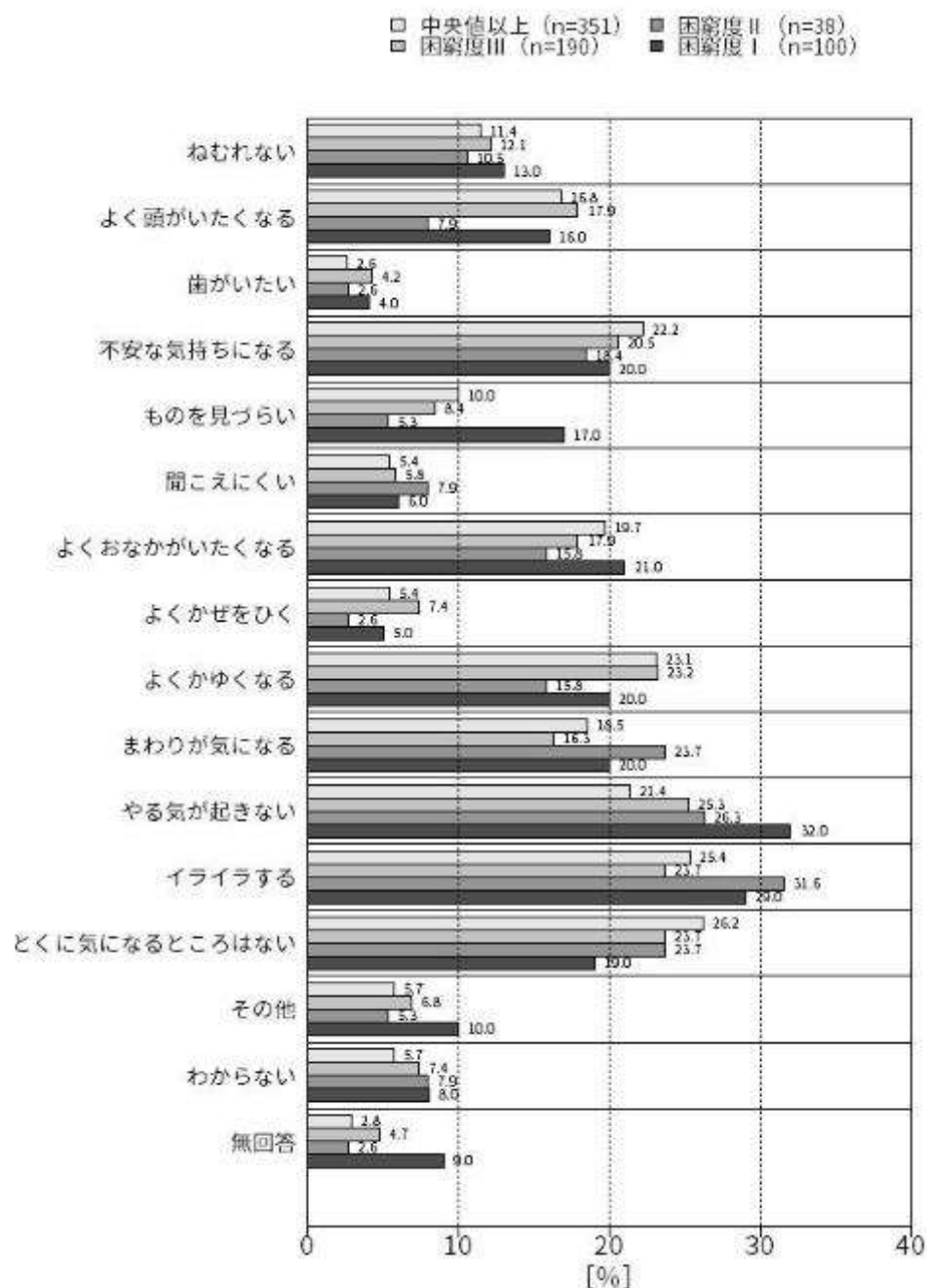


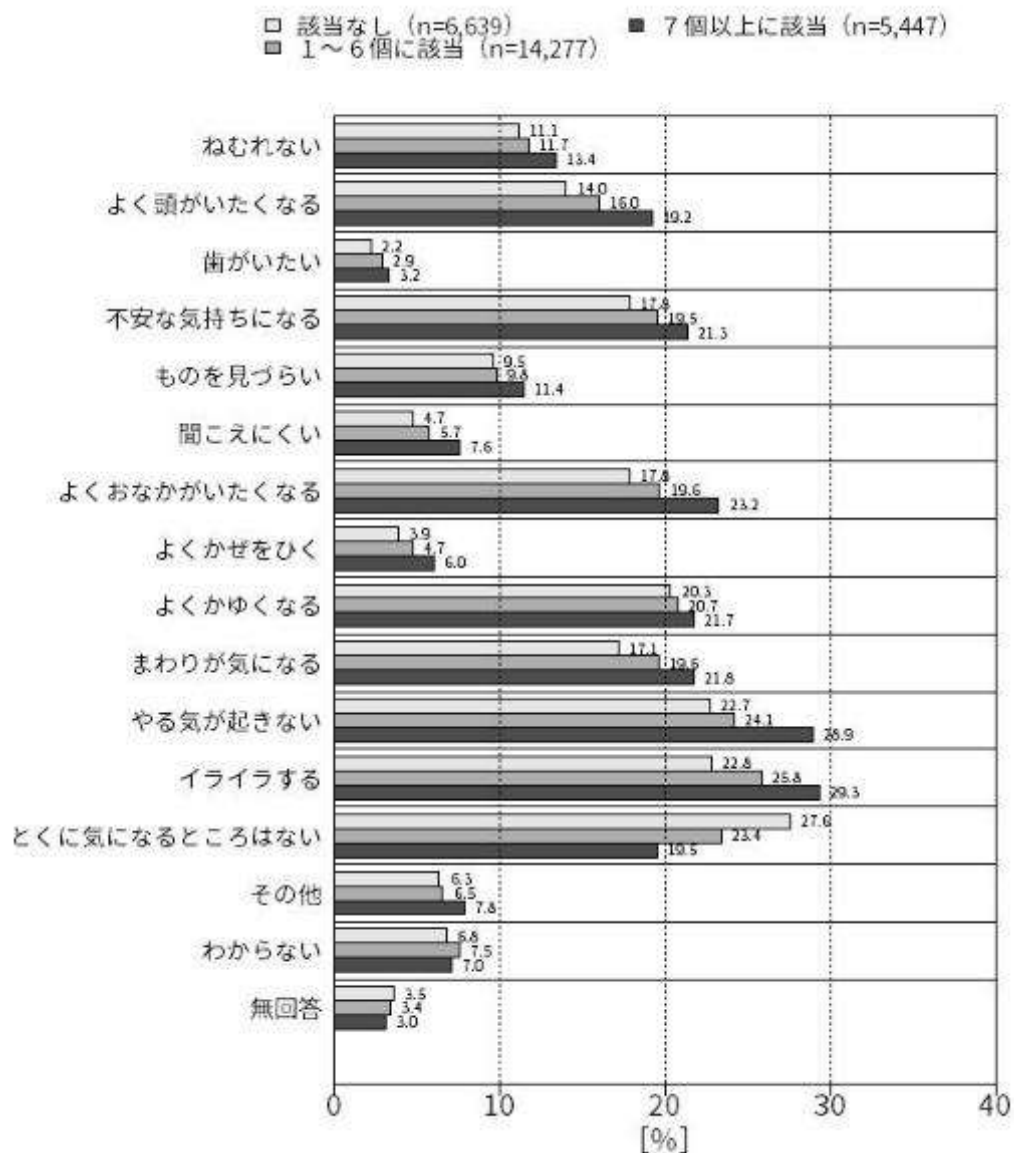
図 192. 困窮度別に見た、自分の体や気持ちで気になること

困窮度別に自分の体や気持ちで気になることを見ると、中央値以上群と困窮度Ⅰ群間で差が大きい項目に着目しながら、困窮度Ⅰ群の数値を挙げると、「ものを見づらい」17.0%（中央値以上群に対して、1.7倍）、「歯がいたい」10.0%（1.8倍）となり、困窮度Ⅰ群において高い項目が複数みられた。さらに、中央値以上群と上記の項目ほどの差はないものの、困窮度Ⅰ群では、「やる気が起きない」32.0%（1.5倍）、「イライラする」29.0%（1.1倍）など、心理的・精神的症状を示す項目での割合の高さも無視できない。

経済的な理由による経験該当数別に見た、自分の体や気持ちで気になること

(保護者票 問7 × 子ども票 問24)

<大阪市24区>



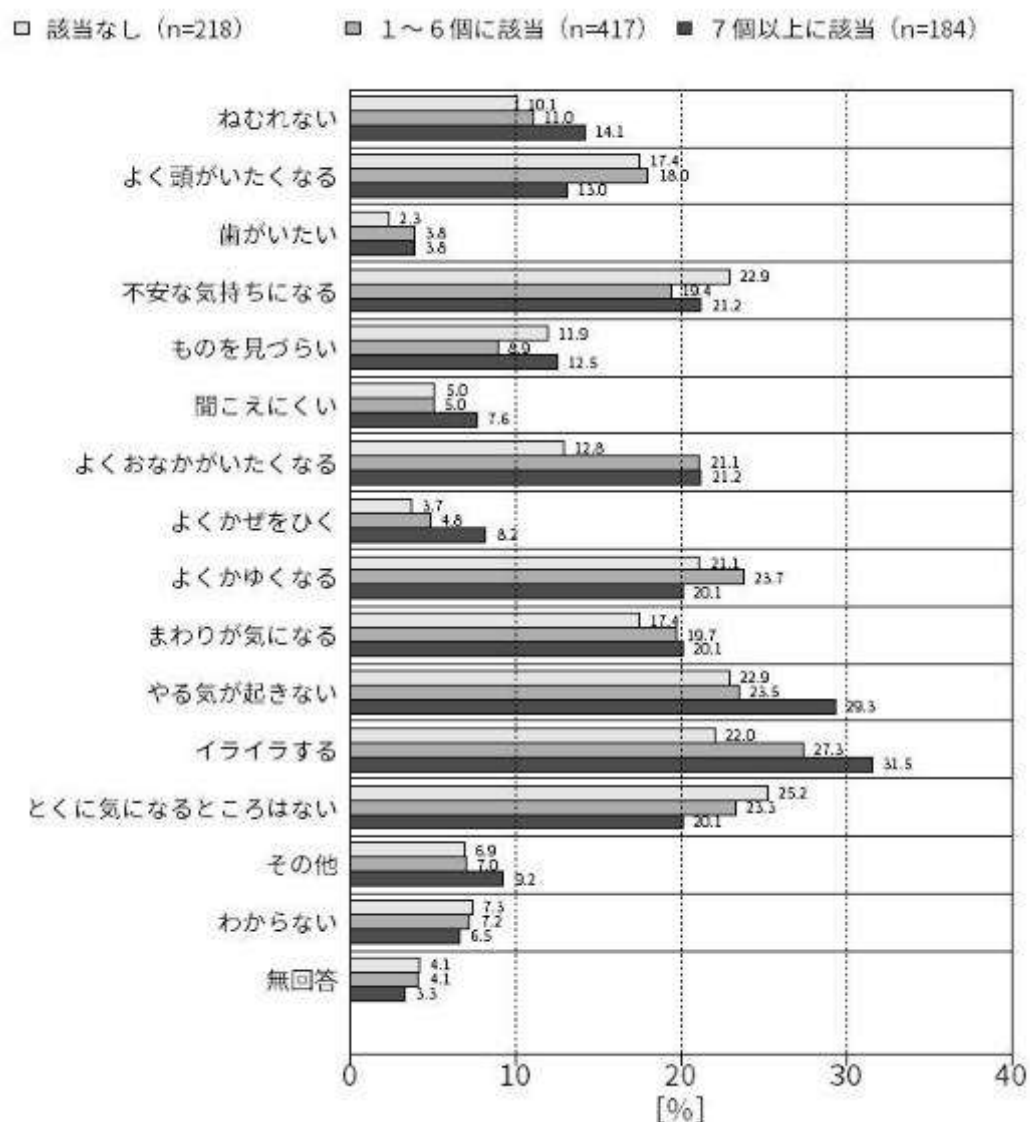
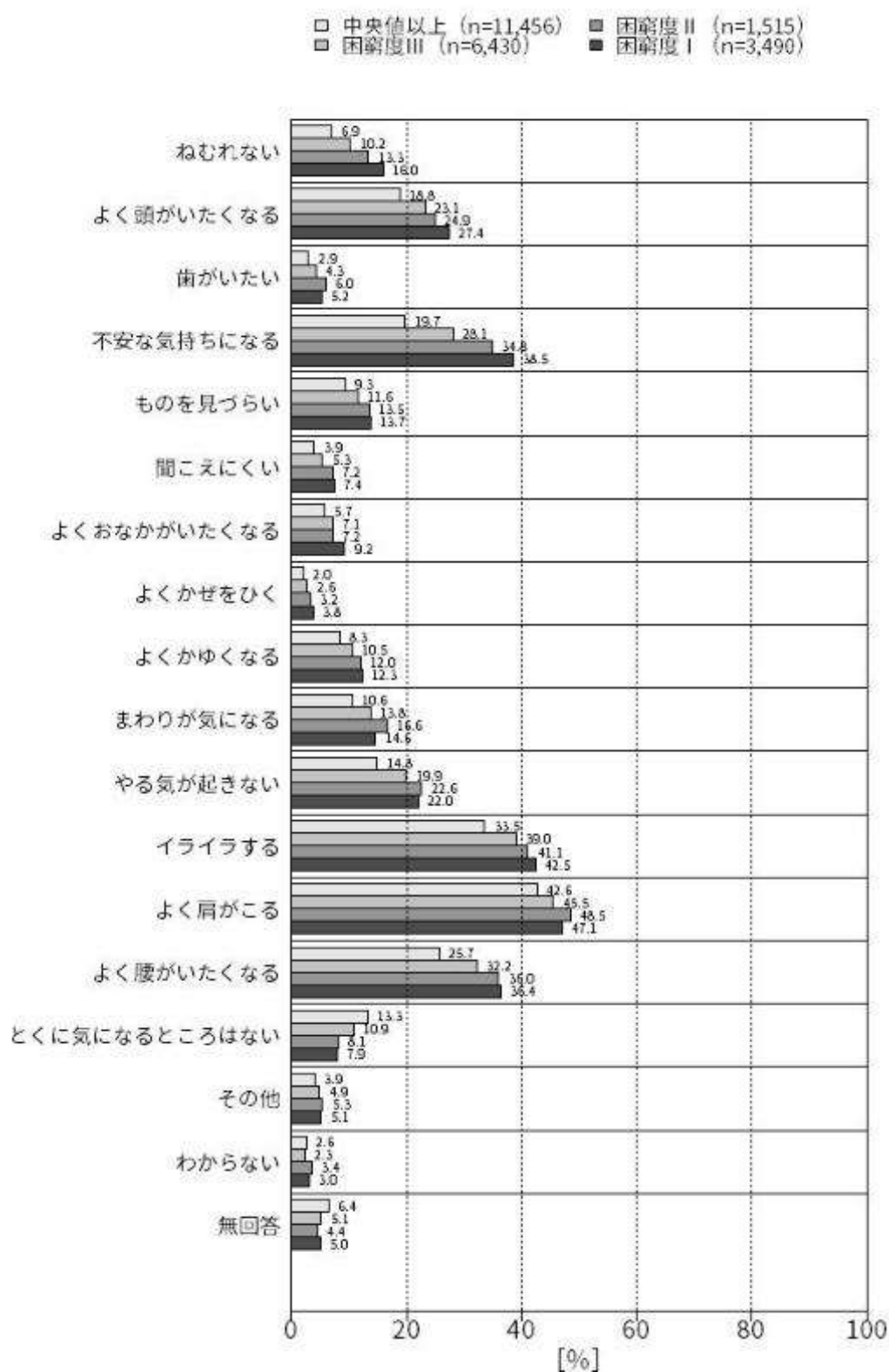


図 193. 経済的な理由による経験該当数別に見た、自分の体や気持ちで気になること

経済的な理由による経験の該当数別に自分の体や気持ちで気になることを見ると、「該当なし」と「7個以上に該当」と回答した人との差が大きい項目に着目しながら、「7個以上該当」群の数値を挙げると、「よくかぜをひく」8.2%（「該当なし」に対し2.2倍）、「よくおなかがいたくなる」21.2%（1.7倍）、「歯がいたい」3.8%（1.7倍）となっている。さらに、「該当なし」と上記の項目ほどの差はないものの、「7個以上に該当」と回答した人では、「聞こえにくい」7.6%（1.5倍）、「イライラする」31.5%（1.4倍）など、心理的・精神的症状を示す項目での割合の高さも無視できない。

困窮度別に見た、自分の体や気持ちで気になること（保護者票 問 26）

<大阪市 24 区>



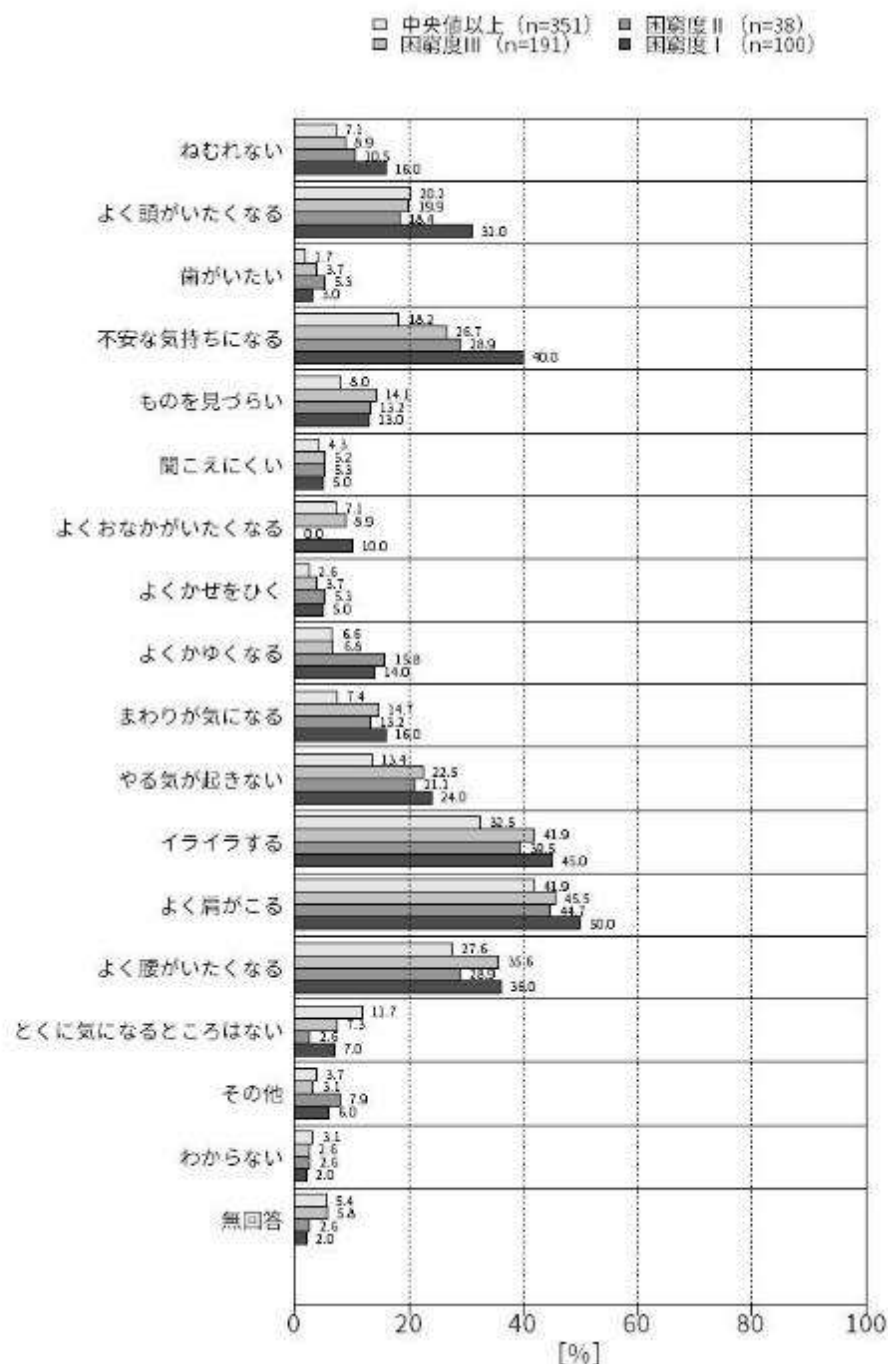


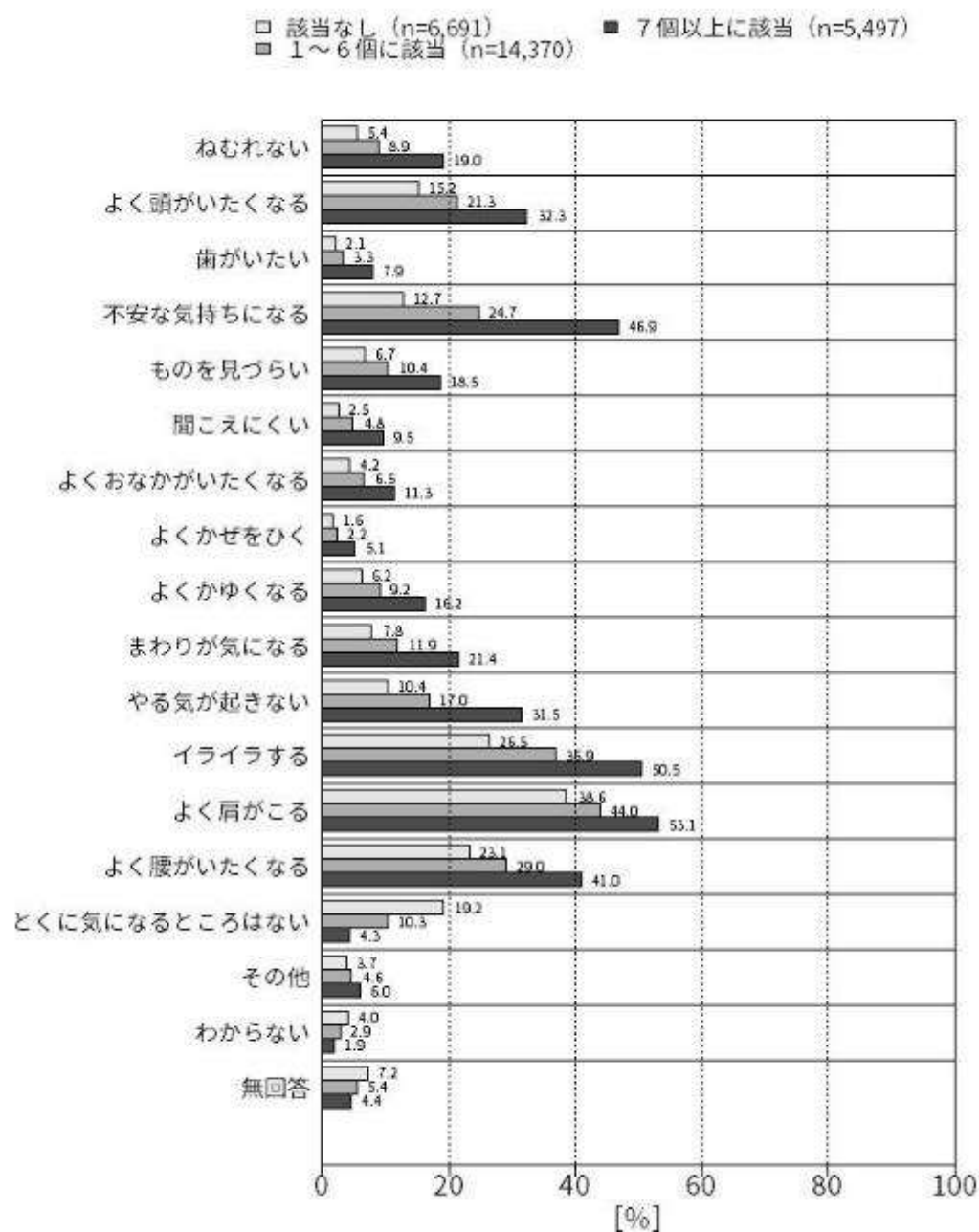
図 194. 困窮度別に見た、自分の体や気持ちで気になること

困窮度別に自分の体や気持ちで気になること（保護者）を見ると、多くの項目において、困窮度が高まるにつれ、自分の体や気持ちで気になることのそれぞれの項目が高くなっている。特に困窮度Ⅰ群に着目して、中央値以上群との差が大きい順に挙げると、「ねむれない」16.0%（中央値以上群に対して、2.3 倍）、「不安な気持ちになる」40.0%（2.2 倍）、「まわりが気になる」16.0%（2.2 倍）となっている。つづいて、「よくかゆくなる」14.0%（2.1 倍）、「よくかぜをひく」5.0%（1.9 倍）という影響もみられた。

経済的な理由による経験該当数別に見た、自分の体や気持ちで気になること

(保護者票 問7 × 保護者票 問26)

<大阪市24区>



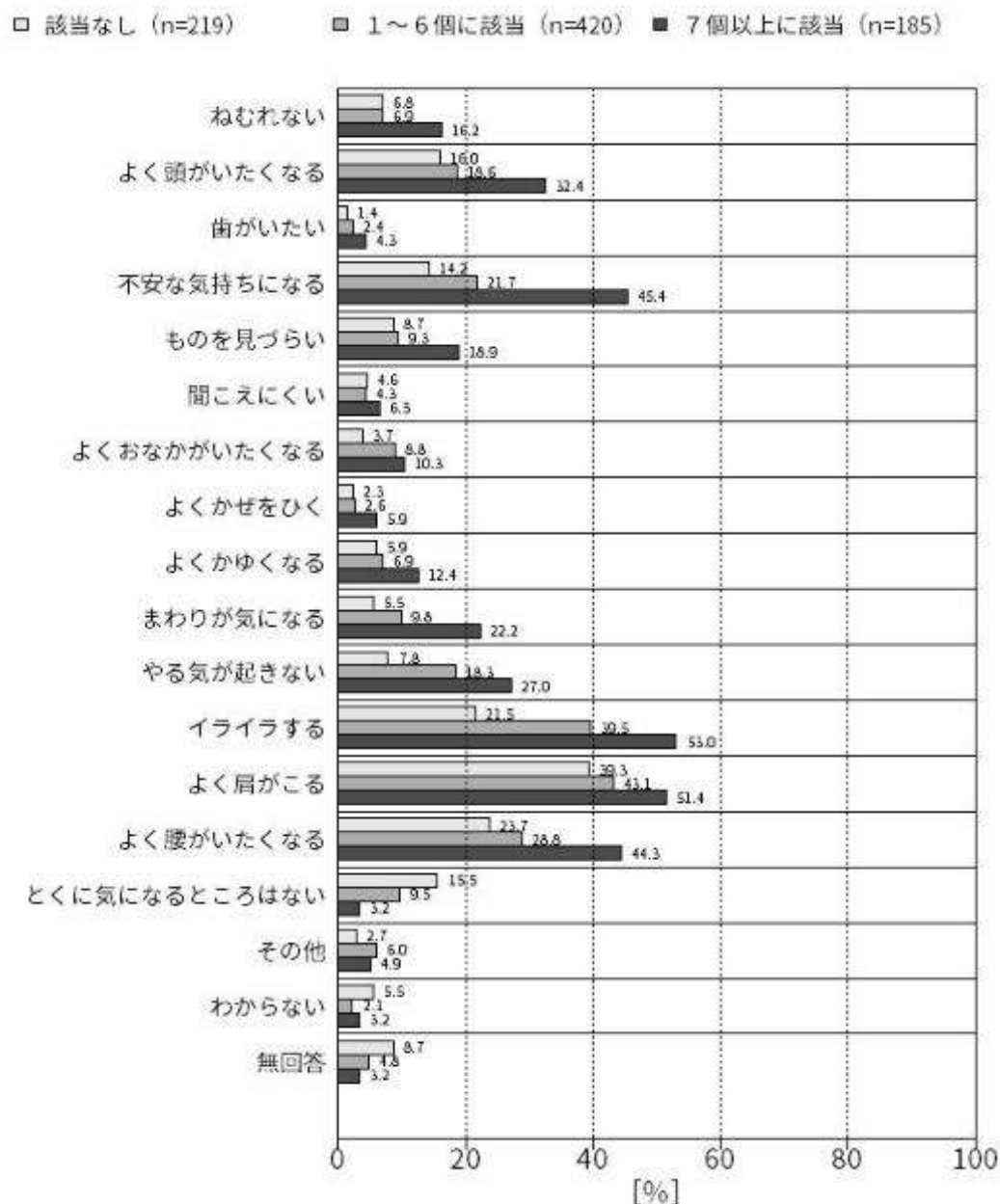
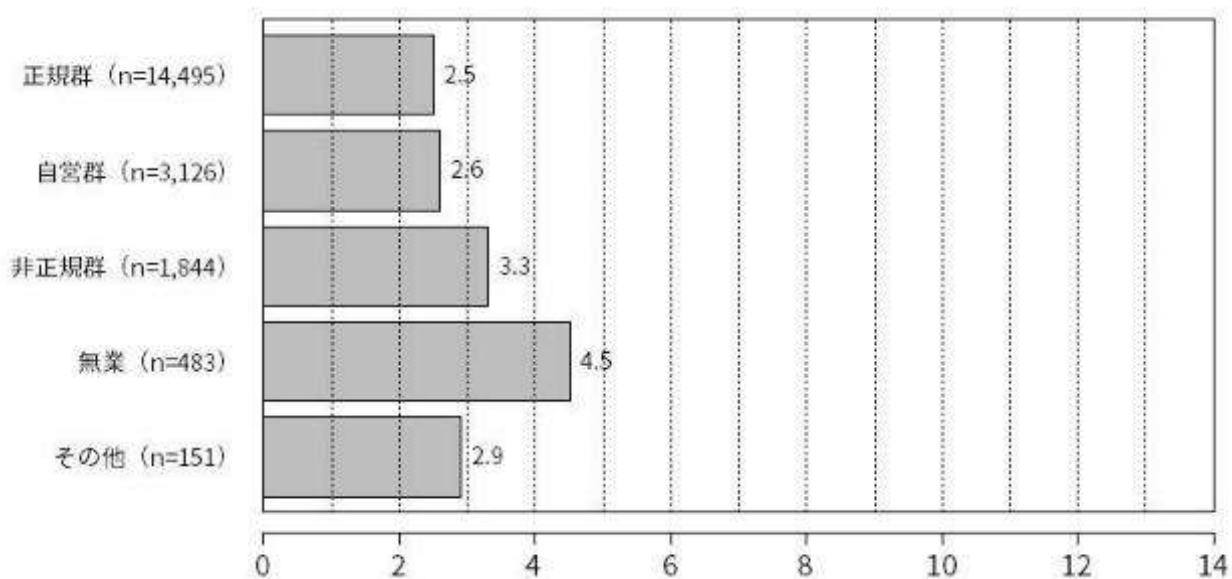


図 195. 経済的な理由による経験該当数別に見た、自分の体や気持ちで気になること

経済的な理由による経験の該当数別に自分の体や気持ちで気になることを見ると、「該当なし」と「7個以上に該当」と回答した人との差が大きい項目に着目しながら、「7個以上該当」群の数値を挙げると、「まわりが気になる」22.2%（「該当なし」に対し4.0倍）、「やる気が起きない」27.0%（3.5倍）、「不安な気持ちになる」45.4%（3.2倍）となっている。さらに、「該当なし」と上記の項目ほどの差はないものの、「7個以上に該当」と回答した人では、「イライラする」53.0%（2.5倍）、「やる気が起きない」27.0%（3.5倍）など、ここでも心理的・精神的状況を示す項目での割合の高さが示された。

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

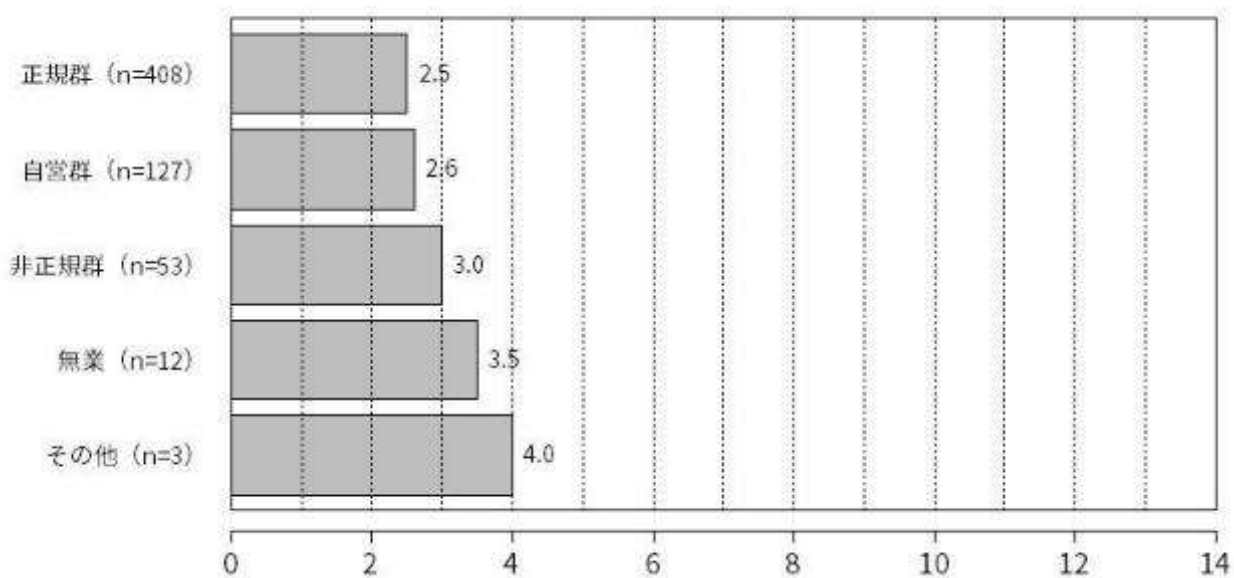


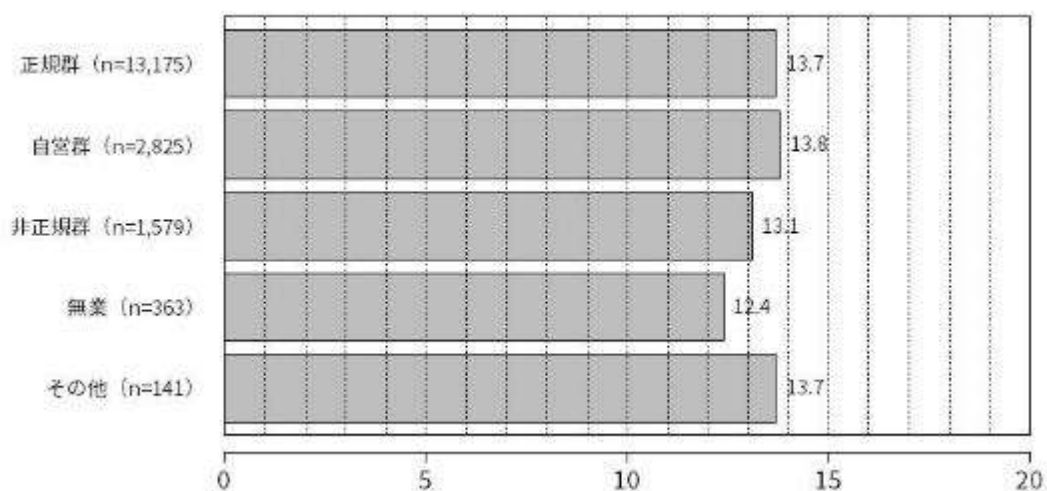
図 196. 就労状況別に見た、自分の体や気持ちで気になることの該当個数

就労状況別に自分の体や気持ちで気になることの該当数を見ると、「正規群」では 2.5 個、「自営業」では 2.6 個、「非正規群」では 3.0 個、「無業」群では 3.5 個である。

就労状況別に見た、保護者のセルフ・エフィカシー（保護者票 問 29①～⑤）

※成田・下仲・中里他（1995）の特性的自己効力感尺度より「自分が立てた目標や計画はうまくできる自信がある」、「はじめはうまくいかない事でも、できるまでやり続ける」、「人の集まりの中では、うまくふるまえない」、「私は自分から友達を作るのがうまい」、「人生で起きる問題の多くは自分では解決できない」の5項目を抽出して使用した。それぞれの項目について、「そう思う」～「思わない」までの4段階で評価させ、5項目の合計得点を大人のセルフ・エフィカシー得点とした。得点が高いほど、自己効力感（セルフ・エフィカシー）が高いことを表す。

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

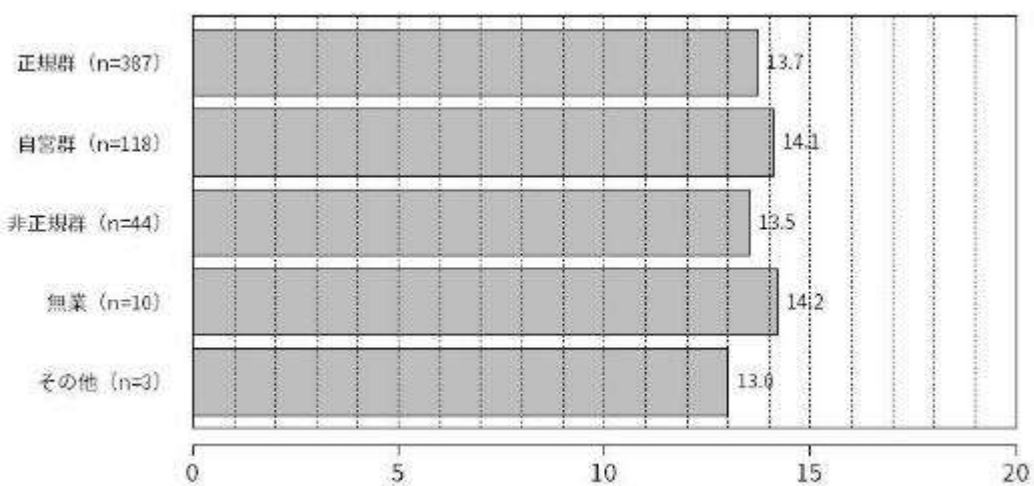


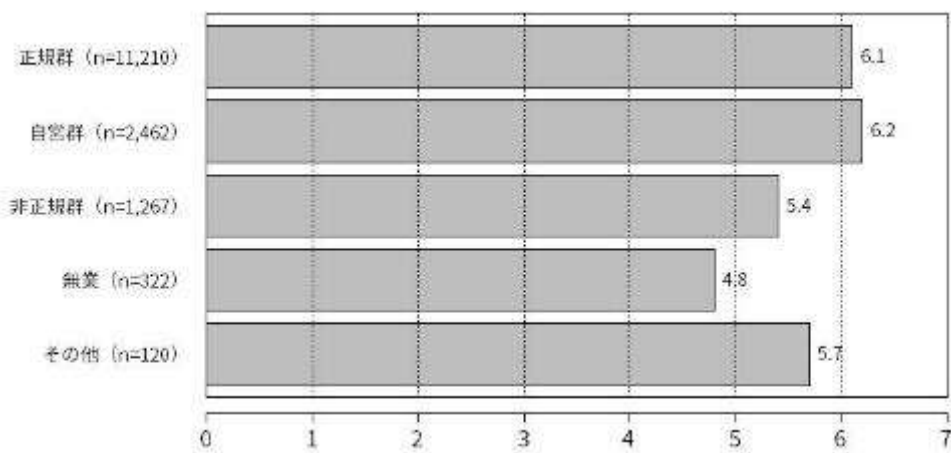
図 197. 就労状況別に見た、保護者のセルフ・エフィカシー

就労状況別に保護者の自己効力感（セルフ・エフィカシー）を見ると、「正規群」では 13.7 点、「自営業」では 14.1 点、「非正規群」では 13.5 点、「無業」群では 14.2 点である。

就労状況別に見た、支えてくれる人得点（保護者票 問 23①～⑦）

※「あなたを支え、手伝ってくれる人はいますか」という質問について、「心配ごとや悩みごとを親身になって聞いてくれる人」「あなたの気持ちを察して思いやってくれる人」「趣味や興味のあることを一緒に話して、気分転換させてくれる人」「子どもとの関わりについて、適切な助言をしてくれる人」「子どもの学びや遊びを豊かにする情報を教えてくれる人（運動や文化活動）」「子どもの体調が悪いとき、医療機関に連れて行ってくれる人」「留守を頼める人」の7項目を提示した。それぞれの人物が「いる」か「いない」かで評定させたうえで、「いない」を0点、「いる」を1点とし、7項目の合計得点を「支えてくれる人得点」とした。得点が高いほど、身近に支えてくれる人が多く存在することを表す。

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

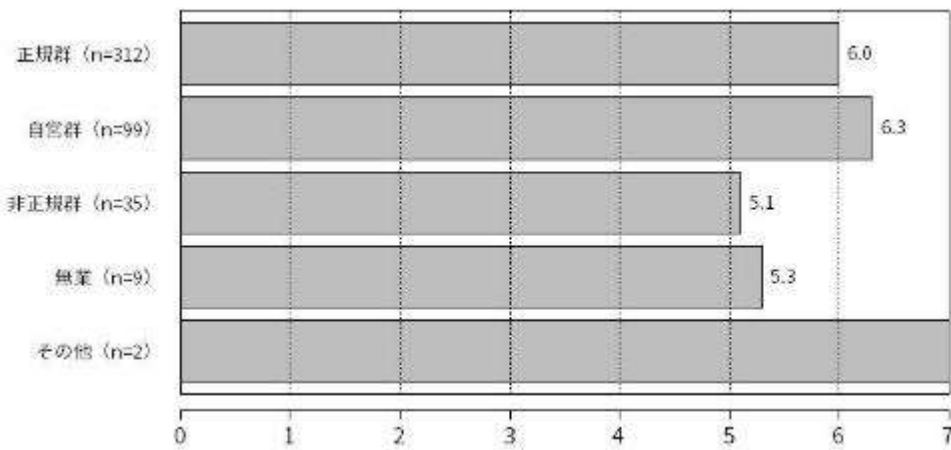
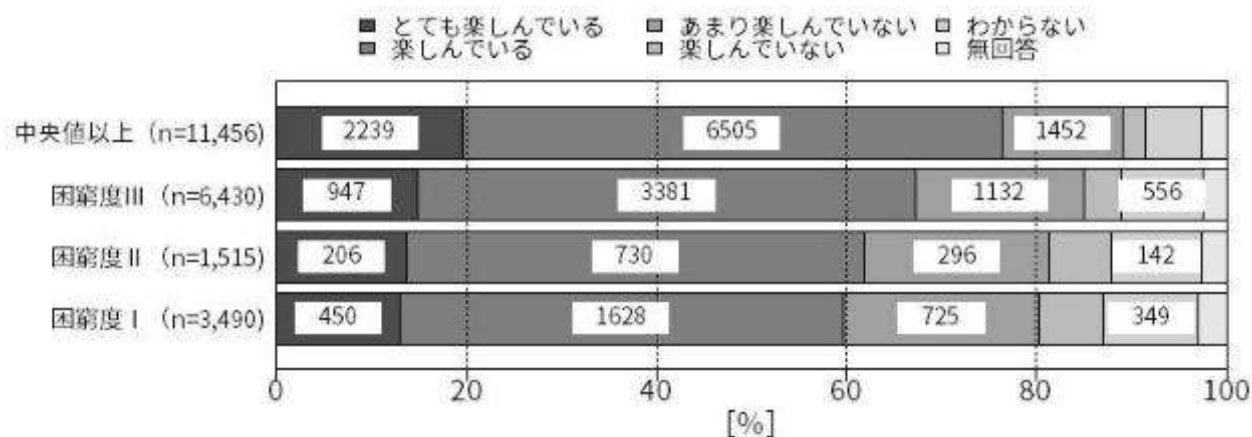


図 198. 就労状況別に見た、支えてくれる人得点

就労状況別に「支えてくれる人」の有無を得点化し、その平均値を見ると、「正規群」では6.0点、「自営群」では6.3点、「非正規群」で5.1点、「無業」で5.3点である。

困窮度別に見た、心の状態（生活を楽しんでいるか）（保護者票 問 25(1)）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

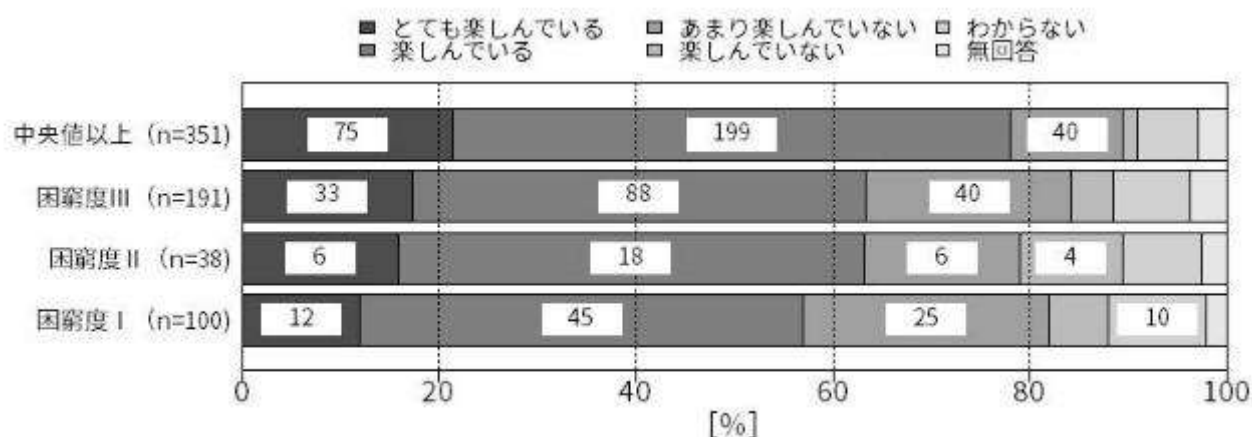
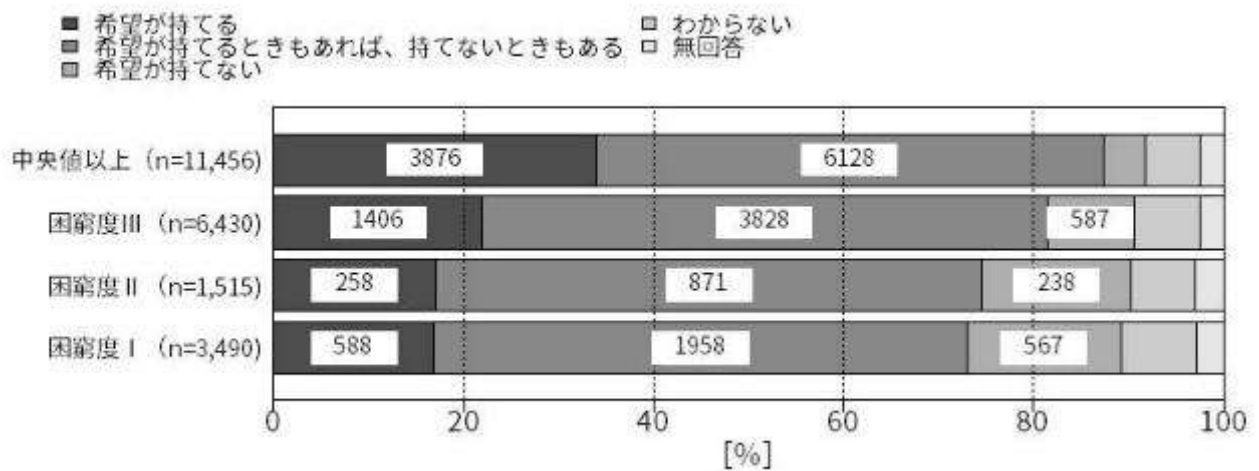


図 199. 困窮度別に見た、心の状態（生活を楽しんでいるか）

困窮度別に生活を楽しんでいるかを見ると、「とても楽しんでいる」「楽しんでいる」をあわせた割合では、中央値以上群が 78.1% であり、困窮度が高まるにつれて、「とても楽しんでいる」と「楽しんでいる」の割合が低くなる傾向にあった。逆に、「楽しんでいる」と回答した割合は、中央値以上群で 1.4%、困窮度Ⅲ群で 4.2%、困窮度Ⅱ群で 10.5%、困窮度Ⅰ群で 6.0%となった。

困窮度別に見た、心の状態（将来への希望）（保護者票 問 25 (2)）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

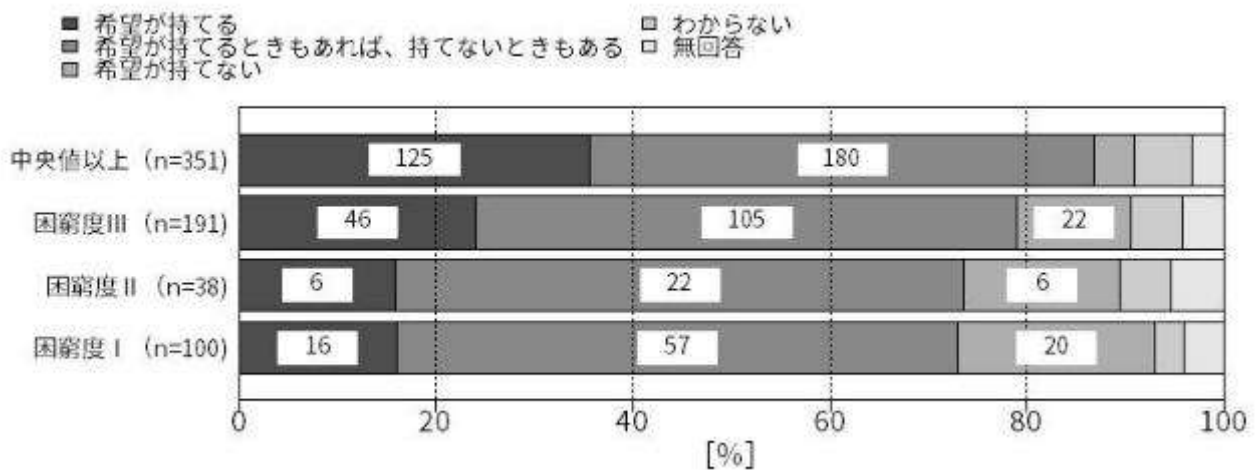
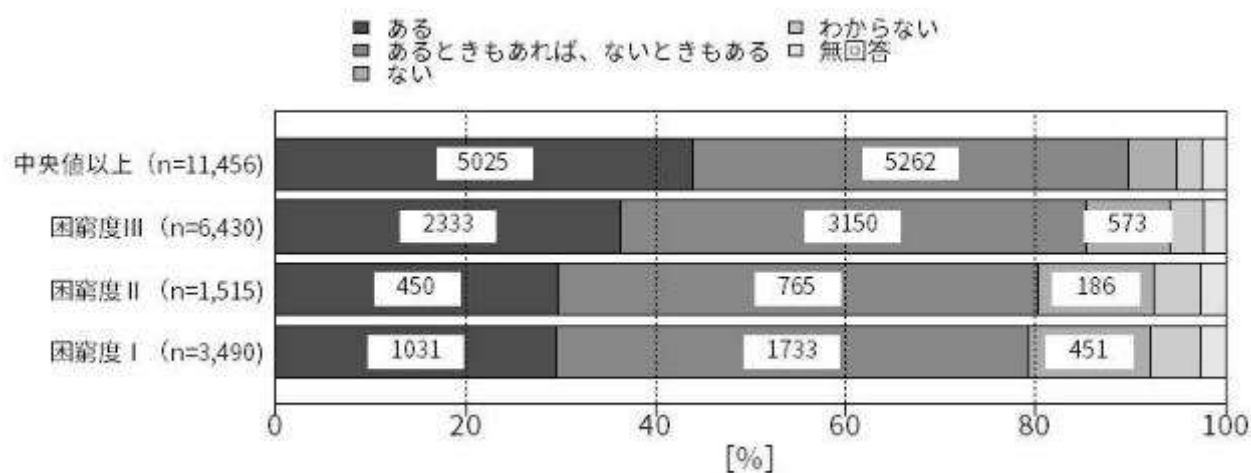


図 200. 困窮度別に見た、心の状態（将来への希望）

困窮度別に将来への希望を見ると、「希望が持てる」と回答する割合は中央値以上群では、35.6%であったのに対し、困窮度Ⅲ群では24.1%、困窮度Ⅱ群では15.8%、困窮度Ⅰ群では、16.0%という結果となった。

困窮度別に見た、心の状態（ストレス発散できるもの）（保護者票 問 25(3)）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

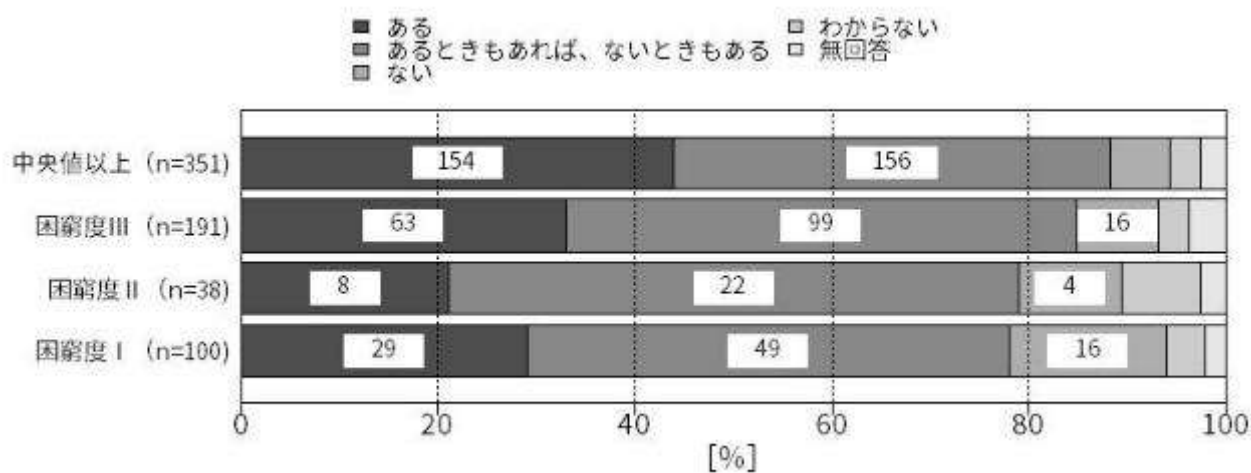
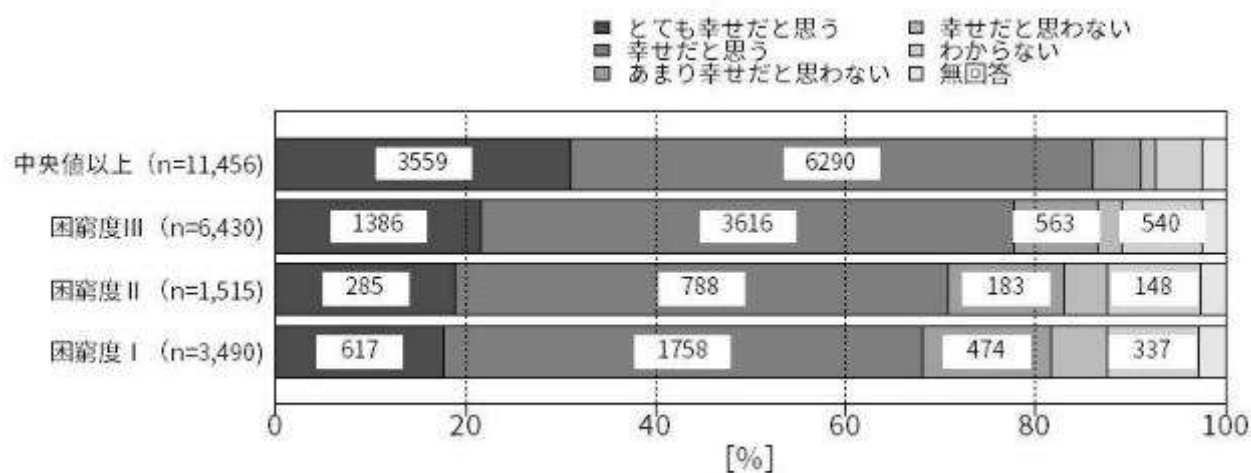


図 201. 困窮度別に見た、心の状態（ストレス発散できるもの）

困窮度別にストレスを発散できるものについて、ストレスが発散できるものが「ない」という回答に着目すると、中央値以上群では 6.0%、困窮度Ⅲ群 8.4%、困窮度Ⅱ群 10.5%、困窮度Ⅰ群 16.0%となっている。

困窮度別に見た、心の状態（幸せだと思うか）（保護者票 問 25(4)）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

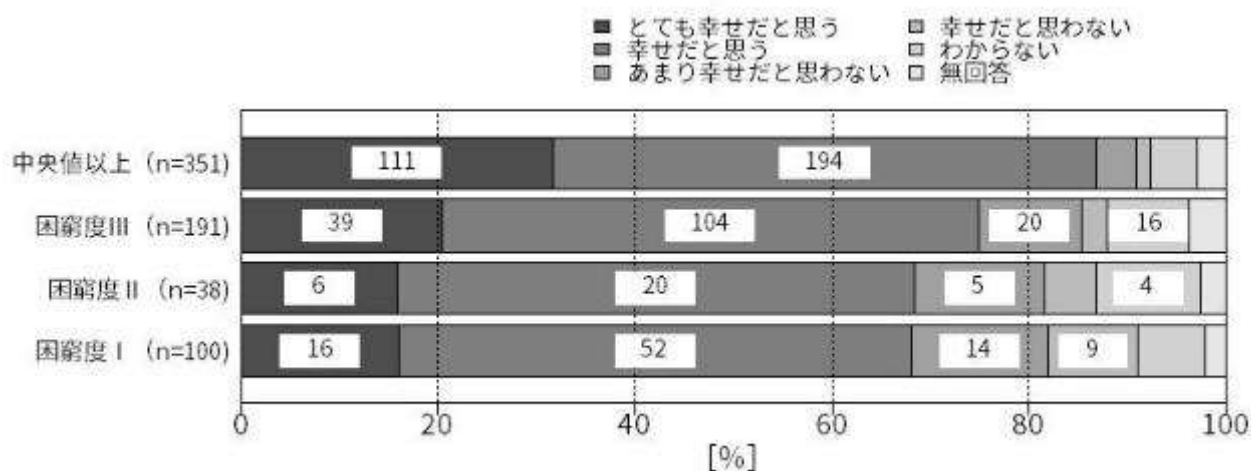
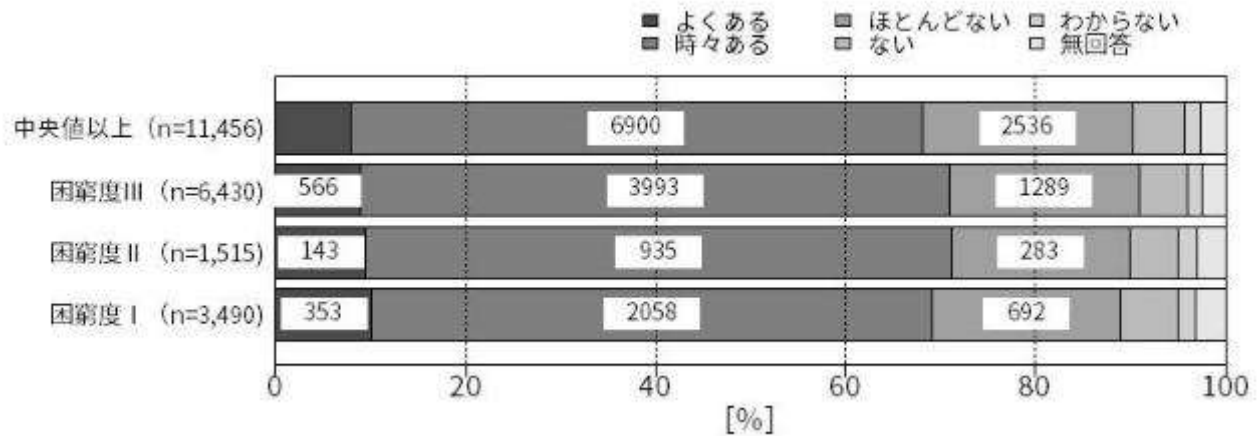


図 202. 困窮度別に見た、心の状態（幸せだと思うか）

困窮度別に幸せだと思うかを見ると、「とても幸せと思う」「幸せだと思う」あわせた割合は、困窮度が高まるにつれて低くなる傾向にある。逆に、「あまり幸せだと思わない」「幸せだと思わない」あわせた割合が高くなり、中央値以上群では 5.4 %で、困窮度Ⅲ群 13.1 %、困窮度Ⅱ群 18.4 %、困窮度Ⅰ群 23.0 %となっている。

困窮度別に見た、不安やイライラなどの感情を子どもに向けてしまうこと
(保護者票 問 27)

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

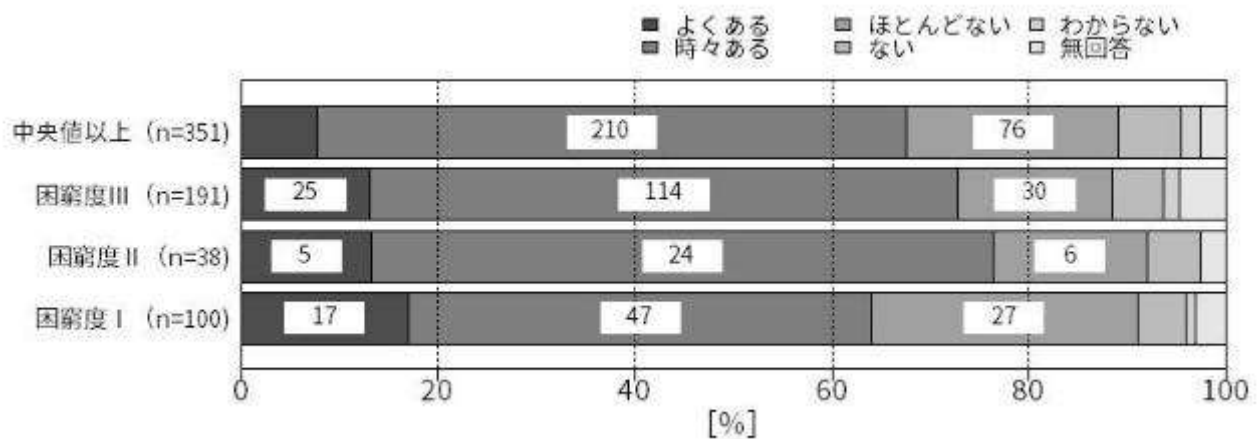
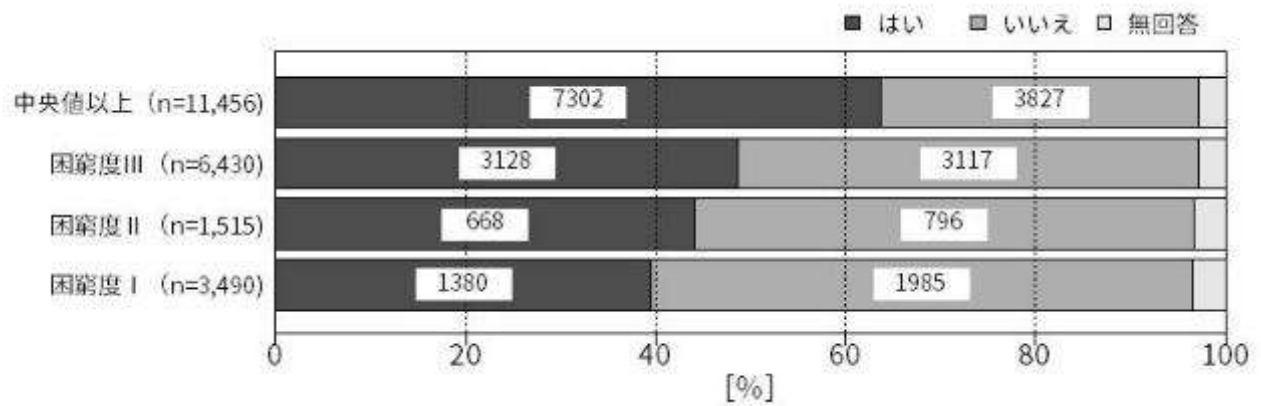


図 203. 困窮度別に見た、不安やイライラなどの感情を子どもに向けてしまうこと

困窮度別に不安やイライラなどの感情を子どもに向けてしまうことを見ると、中央値以上群では、「よくある」7.7 %であったのに対し、困窮度Ⅰ群では17.0 %である。

困窮度別に見た、定期的な健康診断の受診（保護者票 問 28）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

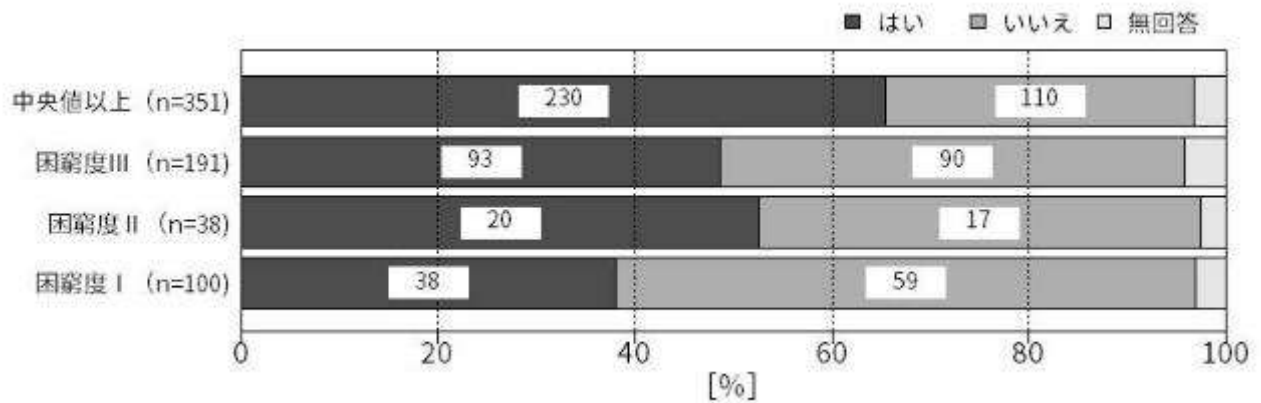


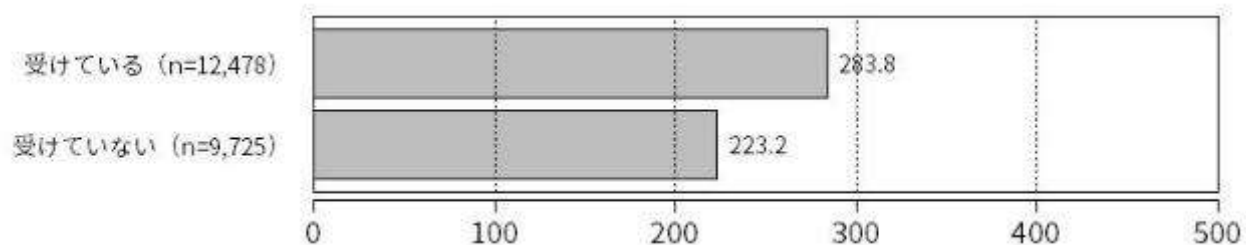
図 204. 困窮度別に見た、定期的な健康診断の受診

困窮度別に保護者の定期的な健康診断の受診を見ると、「受診あり」の回答の割合は中央値以上群が 65.5%であり、困窮度Ⅰ群では 38.0%であった。

定期的な健康診断の受診別に見た、等価可処分所得の平均値（単位：万円）

（保護者票 問 28 × 保護者票 問 7）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

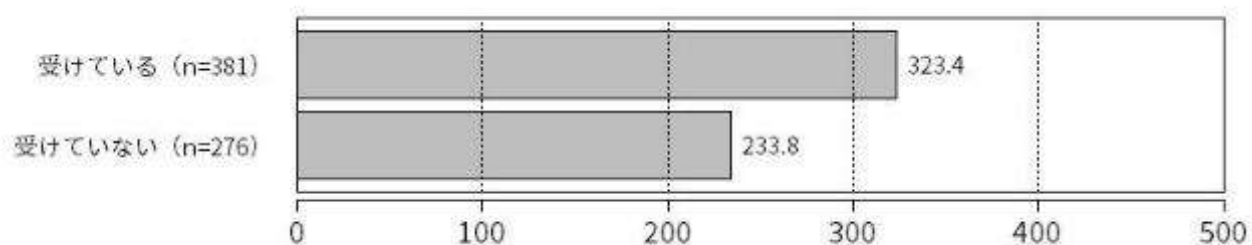


図 205. 定期的な健康診断の受診別に見た、等価可処分所得の平均値（単位：万円）

定期的な健康診断の受診別に等価の可処分所得額を算出すると、「受診あり」では 323.4 万円、「受診なし」では 233.8 万円と等価可処分所得について差が見られた。

<健康に関する考察>

困窮度別に朝食の頻度を見ると、困窮度が高くなるにしたがって、「毎日またはほとんど毎日」朝食を食べる頻度が減る傾向が見られた。困窮度Ⅰ群では、週に1度も朝食を「食べない」と回答した割合が2.0%となっている（大阪市全体3.6%、北区5歳児0%）。就労状況別に朝食の頻度を見ると、「毎日またはほとんど毎日」朝食をとる割合は、「正規群」が高く、次いで、「無業」、「自営業」、「非正規群」、の順で朝食の頻度が低くなる。朝食の頻度別に保護者と子どもの関わり（子どもと会話をするか、一緒にいる時間）をみると、「毎日またはほとんど毎日」朝食をとっていると回答したほうが、子どもと「よく会話をする」（67.0%）、子どもと一緒にいる時間（平日および休日）が長くなっている。朝食の頻度別に子どもの自己効力感（セルフ・エフィカシー）の得点を見ると、「毎日またはほとんど毎日」朝食をとっていると回答した人では、18.7点、「週5回以下」では、17.2点と、朝食の頻度が高いほうが子どもの自己効力感が高い結果となった（大阪市と同数値）。入浴の頻度（5歳児）は、困窮度が高まるにつれて低下し、困窮度Ⅰ群では「週に2〜3回」が5.8%（大阪市5歳児1.6%）存在している。

困窮度別に心身の自覚症状（子ども）をみると、中央値以上群と困窮度Ⅰ群間で差が大きい項目に着目しながら、困窮度Ⅰ群の数値を挙げると、「ものを見づらい」17.0%（中央値以上群に対して、1.7倍）、「歯がいたい」4.0%（1.5倍）となり、困窮度Ⅰ群において高い項目が複数みられた。さらに、困窮度Ⅰ群では、「やる気が起きない」32.0%（1.5倍）、「イライラする」29.0%（1.1倍）など、心理的・精神的症状を示す項目での割合の高さも無視できない。これらの心身症状が学習状況に影響を与えていると推測される。

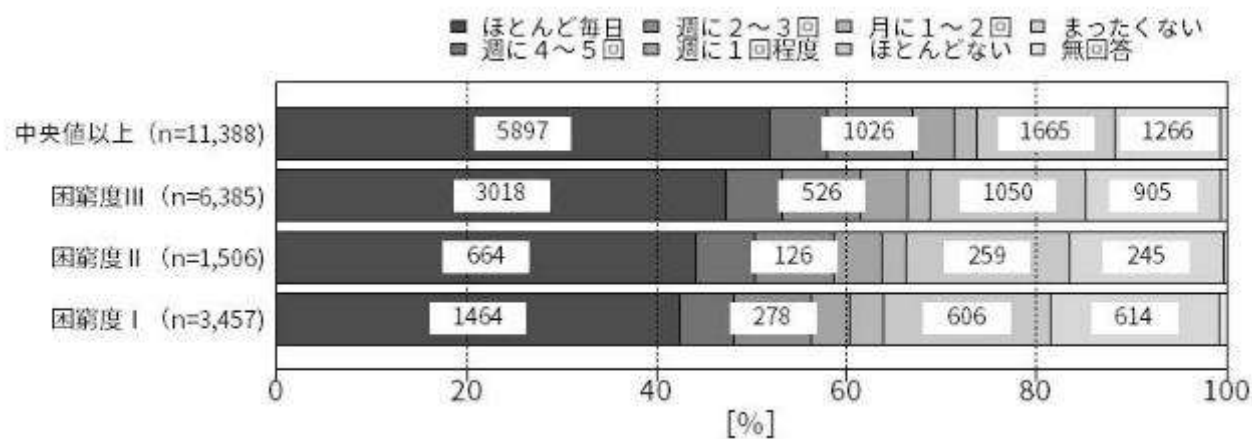
困窮度別に心身の自覚症状（保護者）を見ると、多くの項目において、困窮度が高まるにつれ、自分の体や気持ちで気になることのそれぞれの項目が高くなっている。特に困窮度Ⅰ群に着目して、中央値以上群との差が大きい順に挙げると、「ねむれない」16.0%（中央値以上群に対して、2.3倍）、「不安な気持ちになる」40.0%（2.2倍）、「まわりが気になる」16.0%（2.2倍）となっている。生活を楽しんでいるか、将来への希望、ストレスを発散できるものがあるか、幸福度、を困窮度別に見ると、中央値以上群に対して、それ以外の群では、肯定的な回答の割合が低い傾向が見られた。「あまり幸せだと思わない」「幸せだと思わない」と回答する割合は、中央値以上群では、5.4%（大阪市6.6%）で、困窮度Ⅲ群13.1%（11.4%）、困窮度Ⅱ群18.5%（16.8%）、困窮度Ⅰ群23.0%（19.4%）となっている。不安やイライラなどの感情を子どもに向けてしまうことかという設問では、困窮度が高まるほど「よくある」の回答が高まっている。困窮度Ⅰ群では17.0%（大阪市10.1%）を占め、親の心理的・精神的負担を軽減する子育て支援策が求められている。

困窮度別に保護者の定期的な健康診断の受診を見ると、「受診あり」の回答の割合は中央値以上群が高く、それ以外は、低くなっている。困窮度Ⅰの受診率は、北区で38.0%と大阪市（39.5%）を下回る。

3-4. 家庭生活・学習

困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（おうちの大人と朝食を食べるか）
（子ども票 問10①）

<大阪市24区>



<大阪市北区>

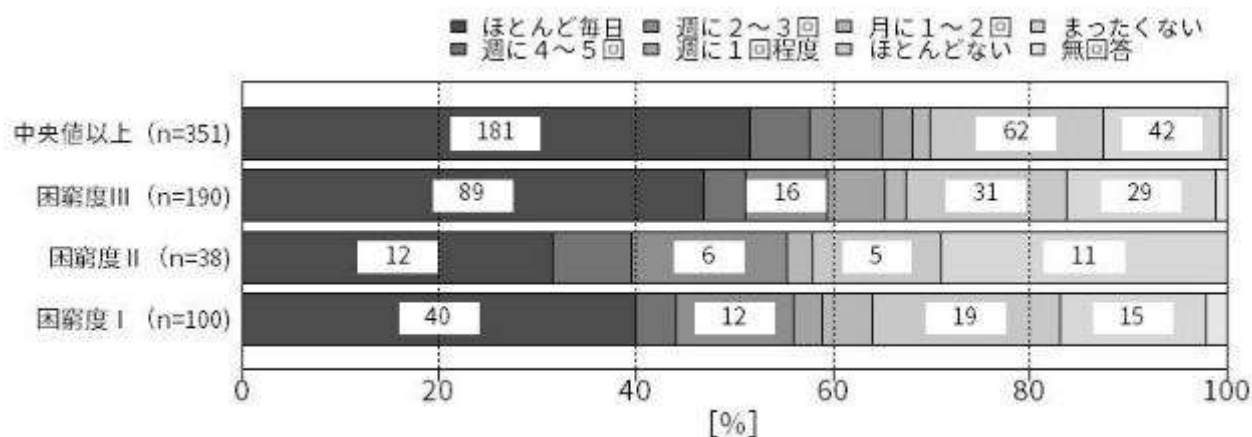
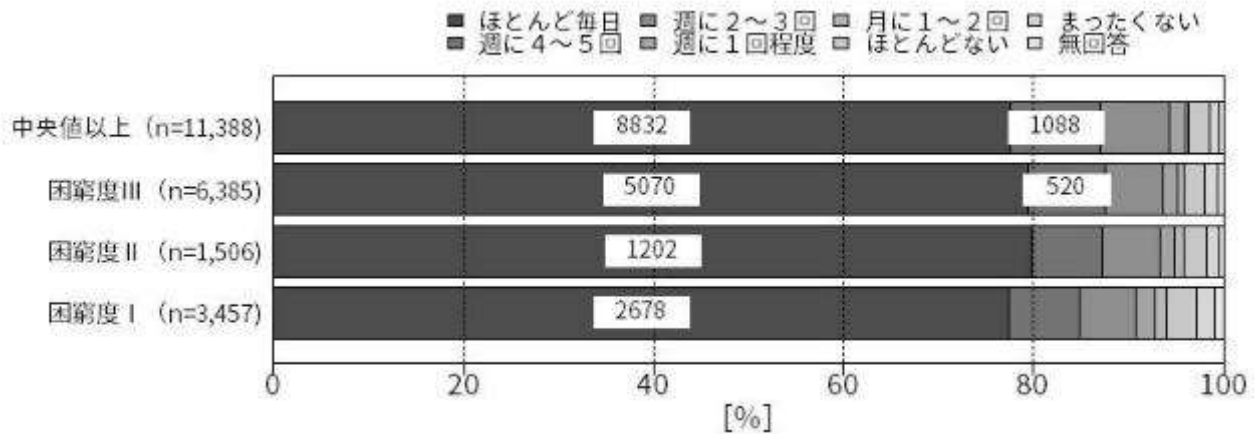


図 206. 困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（おうちの大人と朝食を食べるか）

困窮度別に保護者と子どもの関わり（おうちの大人と朝食を食べるか）を見ると、困窮度が高まるにつれ、「まったくない」と回答した人の割合が高くなる傾向にある。困窮度Ⅰ群では、「まったくない」が15.0%、「ほとんどない」が19.0%であった。

困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（おうちの大人と夕食を食べるか）
（子ども票 問 10②）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

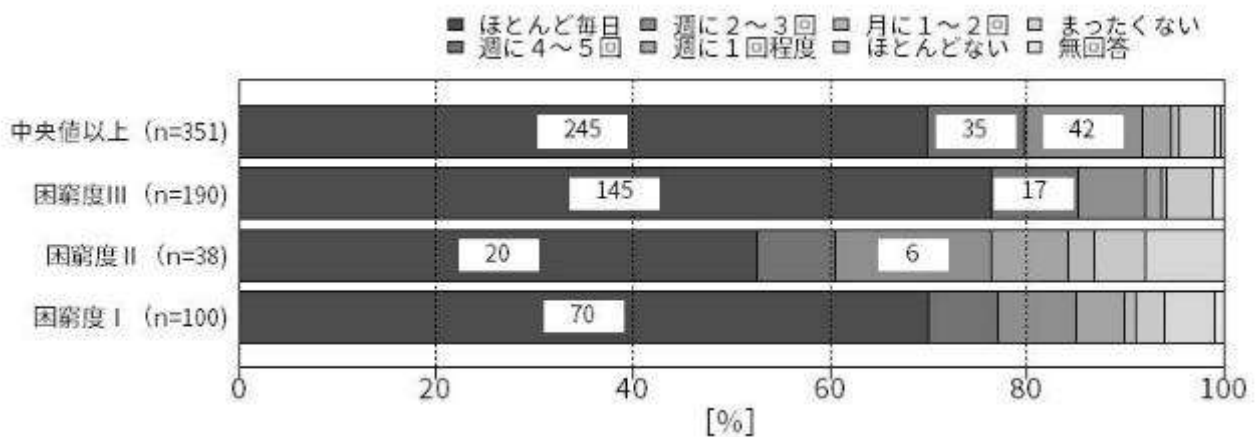
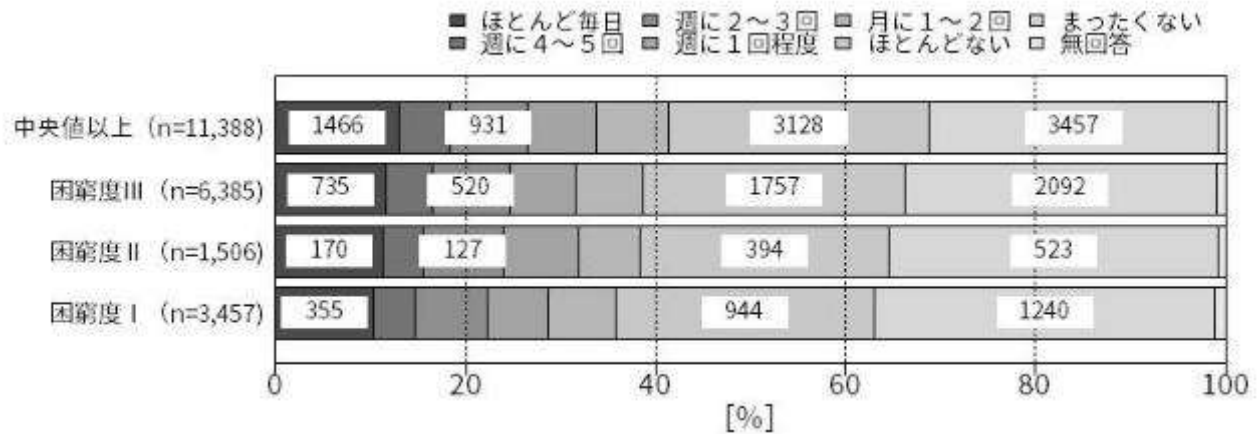


図 207. 困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（おうちの大人と夕食を食べるか）

困窮度別に保護者と子どもの関わり（おうちの大人と夕食を食べるか）を見ると、困窮度が高まるにつれ、「まったくない」と回答した人の割合が高くなる傾向にある。困窮度Ⅰ群では、「まったくない」が 5.0%、「ほとんどない」が 3.0%であった。

困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（おうちの大人に宿題をみてもらうか）
（子ども票 問 10⑤）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

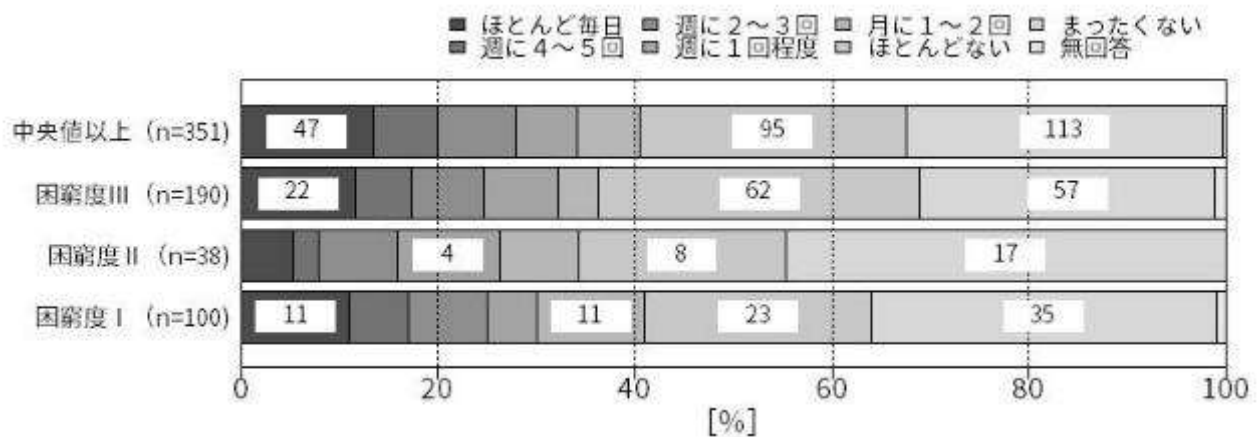


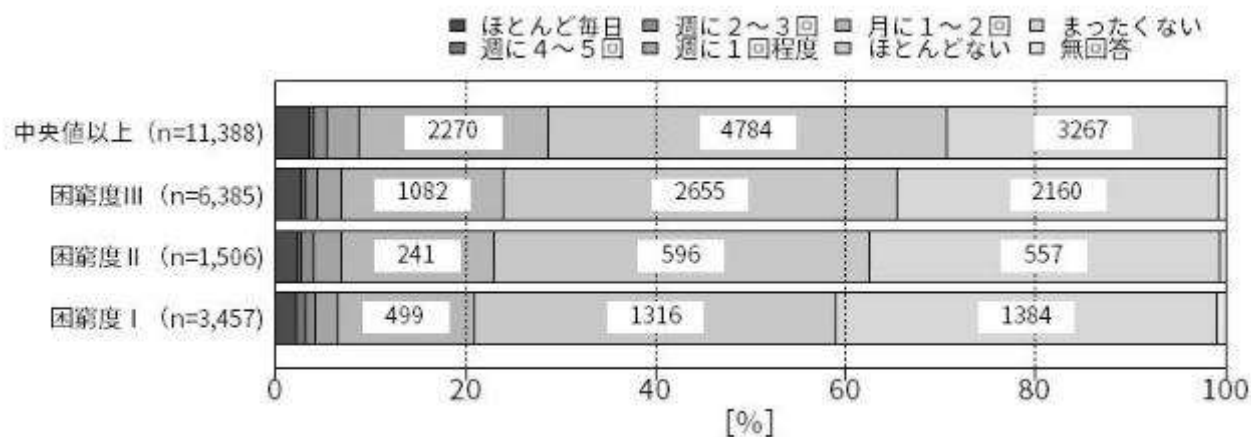
図 208. 困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（おうちの大人に宿題をみてもらうか）

困窮度別に保護者と子どもの関わり（おうちの大人に宿題をみてもらうか）を見ると、困窮度が高まるにつれ、「まったくない」と回答した人の割合が高くなる傾向にある。困窮度Ⅰ群では、「まったくない」が 35.0%、「ほとんどない」が 23.0%であった。

困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（おうちの大人と文化活動をするか）

（子ども票 問 10⑨）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

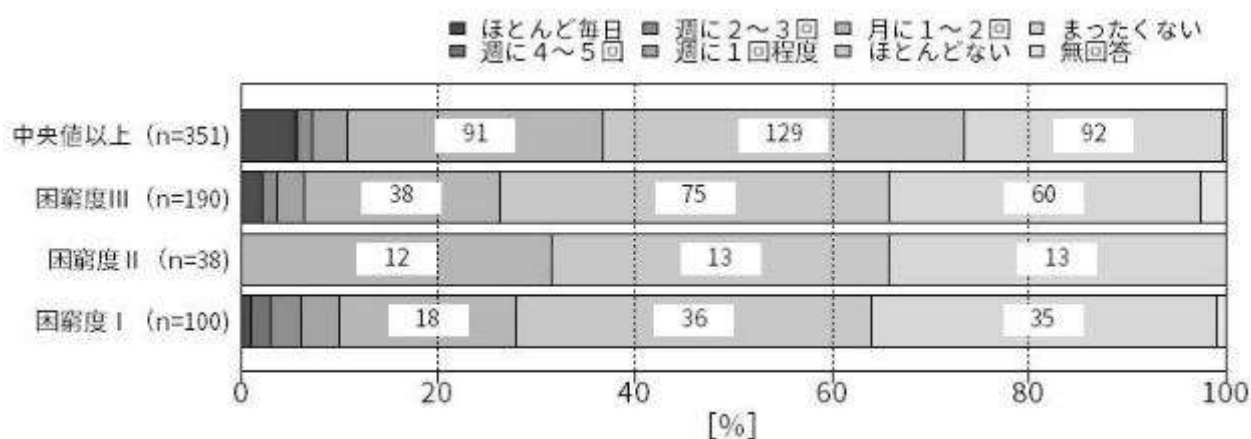
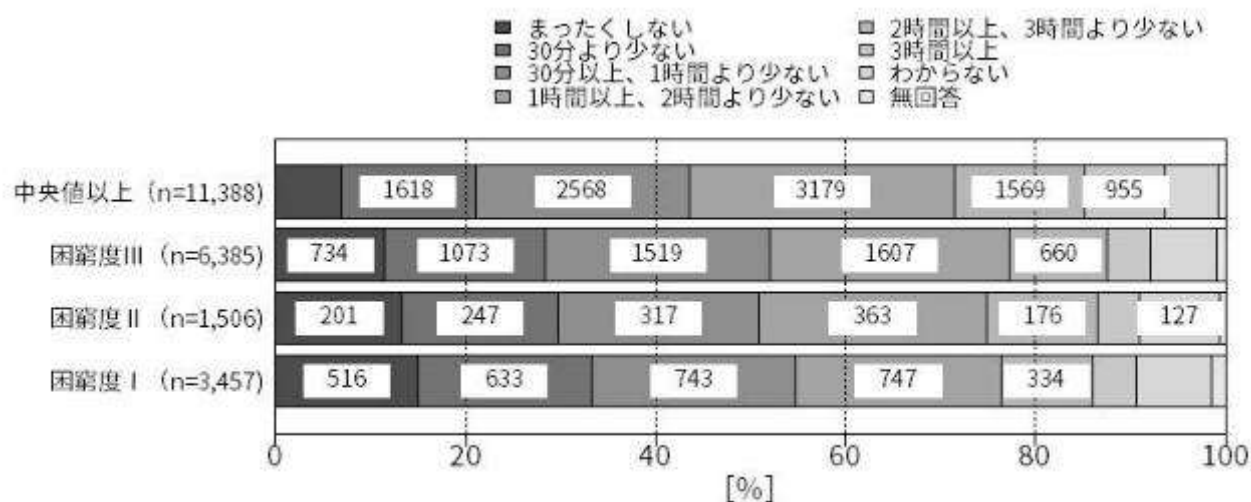


図 209. 困窮度別に見た、保護者と子どもの関わり（おうちの大人と文化活動をするか）

困窮度別に保護者と子どもの関わり（おうちの大人と文化活動をするか）を見ると、困窮度が高まるにつれ、「まったくない」と回答した人の割合が高くなっている傾向にある。困窮度Ⅰ群では、「ほとんどない」と回答した人は 36.0%、「まったくない」と回答した人が 35.0%であった。

困窮度別に見た、授業以外の勉強時間（子ども票 問 14）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

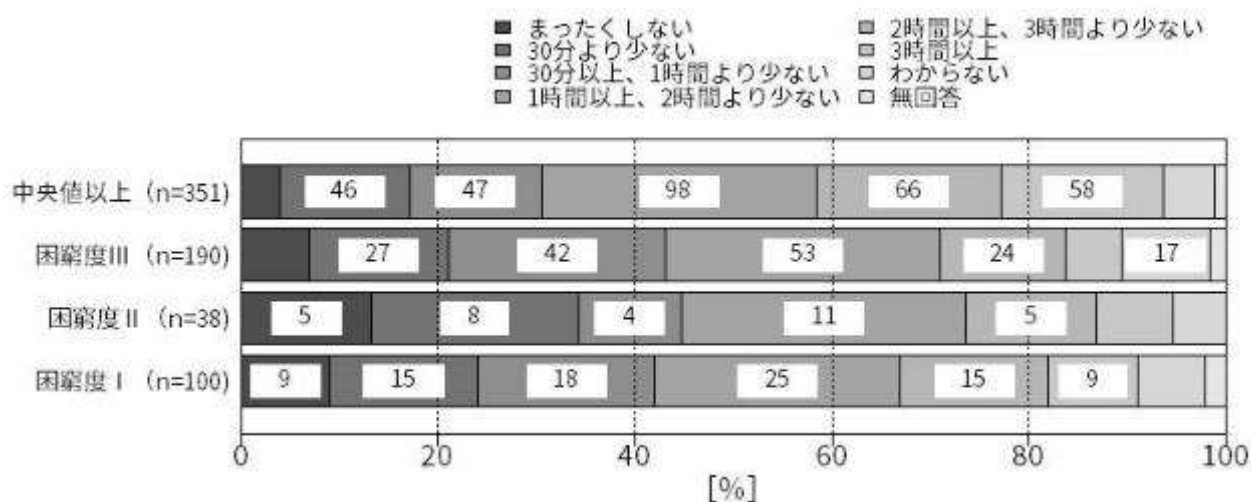
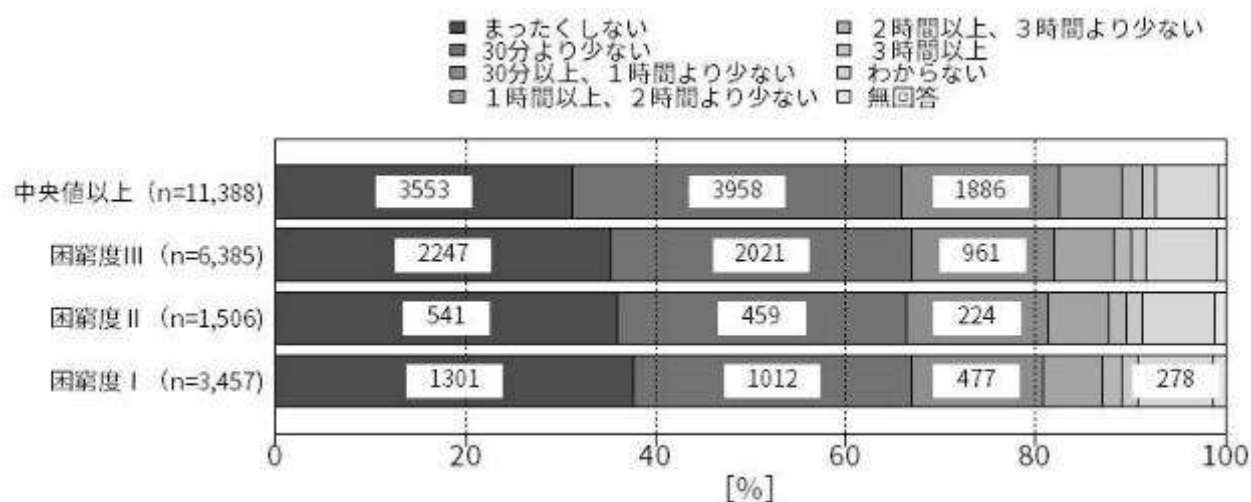


図 210. 困窮度別に見た、授業以外の勉強時間

困窮度別の授業以外の勉強時間を見ると、困窮度が高まるにつれ、「まったくしない」・「30分より少ない」と回答した人の割合が高くなっている傾向にある。困窮度Ⅰ群では、「まったくしない」と回答した人は9.0%であった。

困窮度別に見た、授業以外の読書時間（子ども票 問 19）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

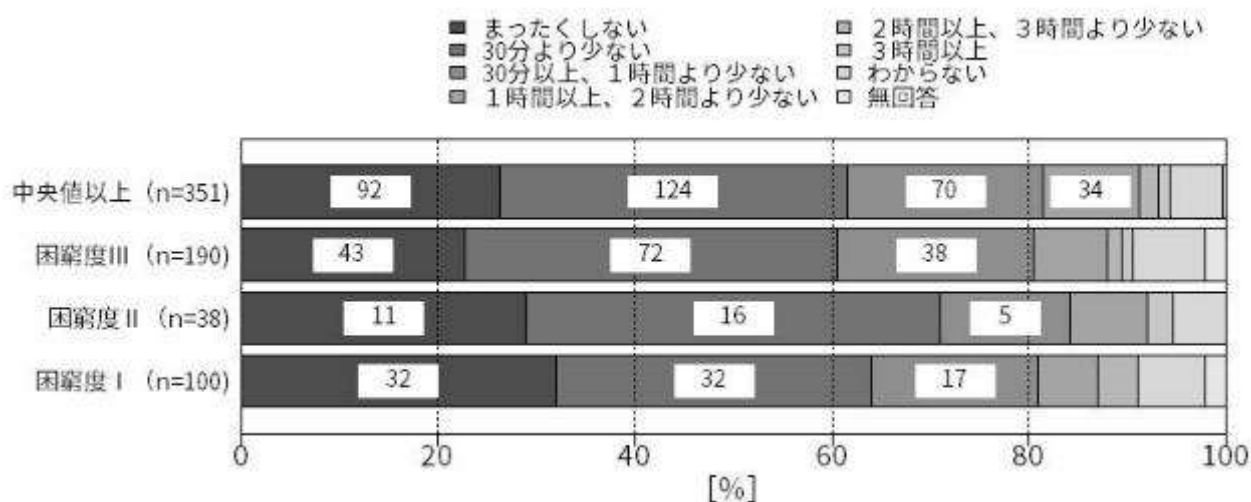
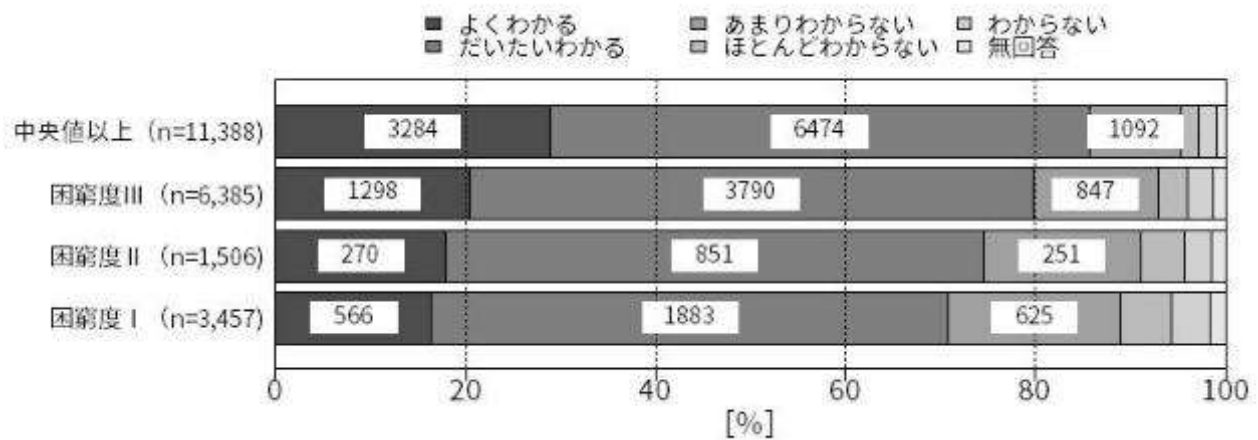


図 211. 困窮度別に見た、授業以外の読書時間

困窮度別の読書以外の勉強時間を見ると、困窮度が高まるにつれ、「まったくしない」と回答した人の割合が高まっている傾向にある。困窮度Ⅰ群では、「まったくしない」と回答した人は32.0%であった。

困窮度別に見た、学習理解度（子ども票 問 18）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

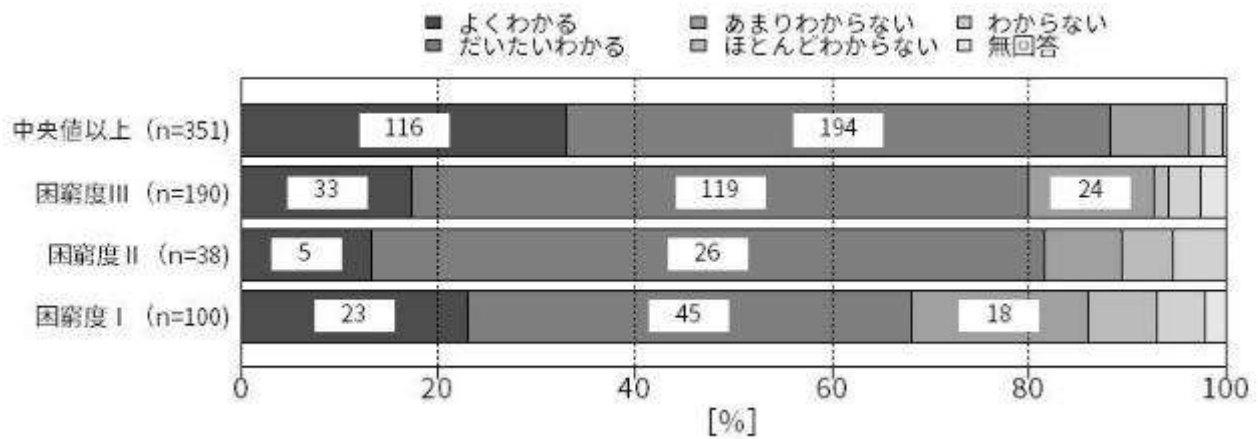
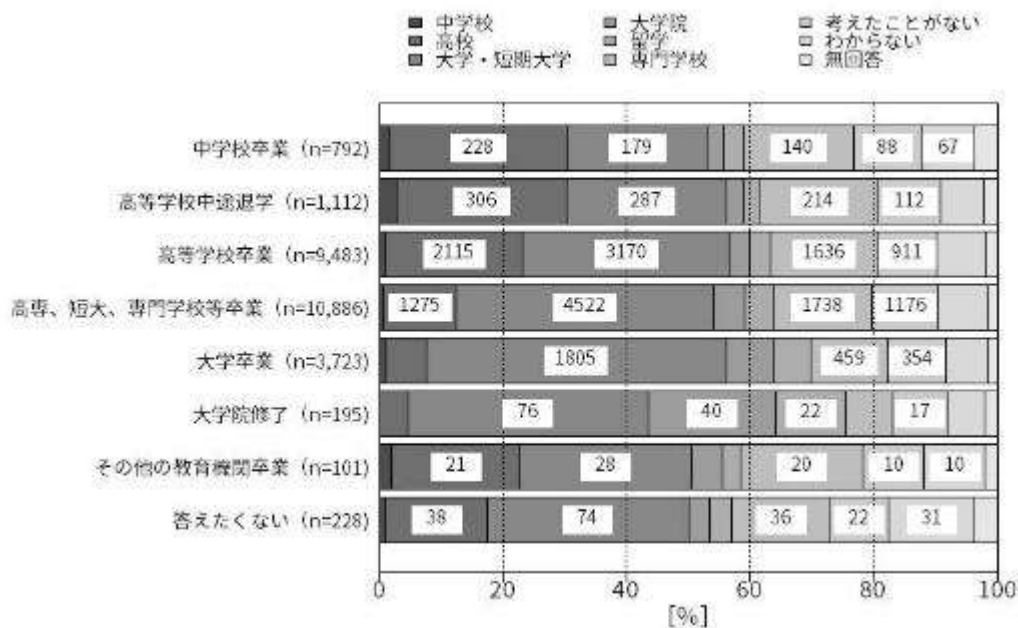


図 212. 困窮度別に見た、学習理解度

困窮度別の学習理解度を見ると、困窮度が高まるにつれ、「ほとんどわからない」と回答した人の割合が高くなっている傾向にある。困窮度Ⅰ群では、「ほとんどわからない」と回答した人は7.0%であった。

母親の最終学歴別に見た、希望する進学先（保護者票 問8 × 子ども票 問27）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

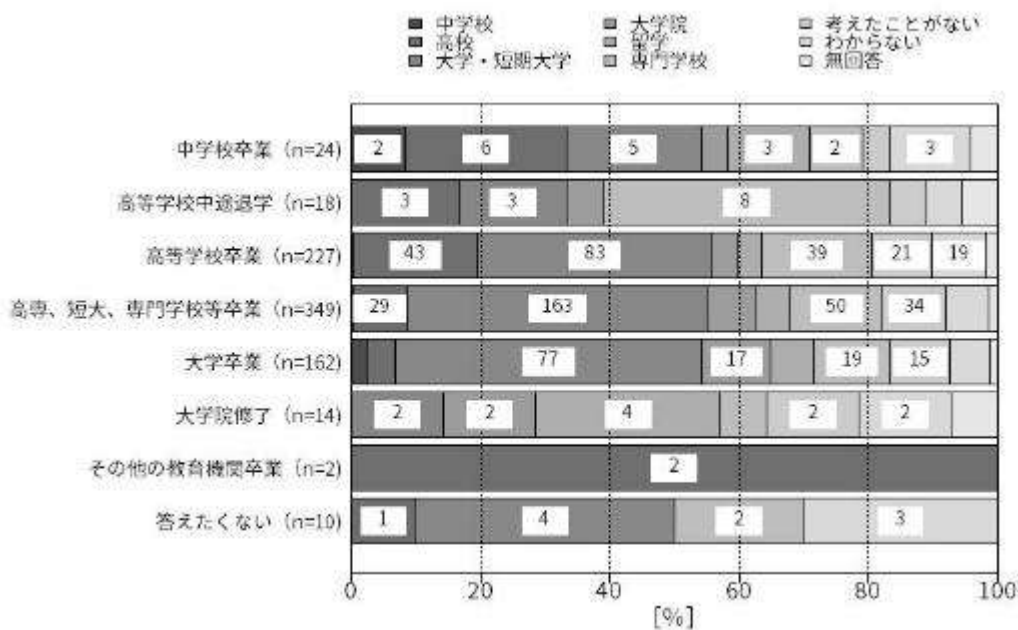
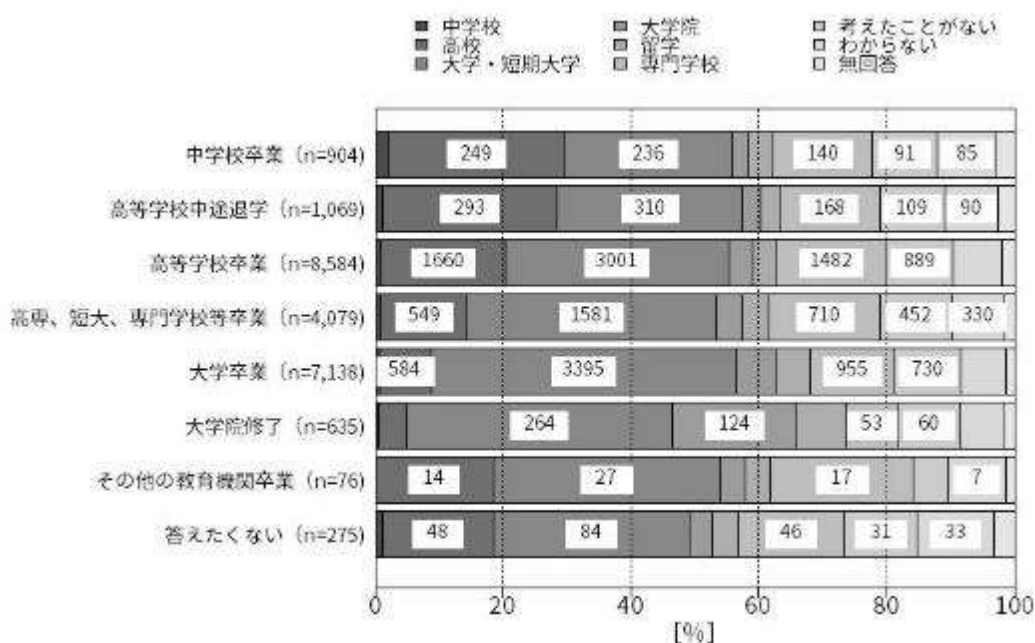


図 213. 母親の最終学歴別に見た、希望する進学先

母親の最終学歴別に子どもの希望する進学先を見ると、母親が中卒、高校中退、または高卒の場合に、「中学校」または「高校」までと回答した子どもの割合が高くなっている傾向にある。

父親の最終学歴別に見た、希望する進学先（保護者票 問8 × 子ども票 問27）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

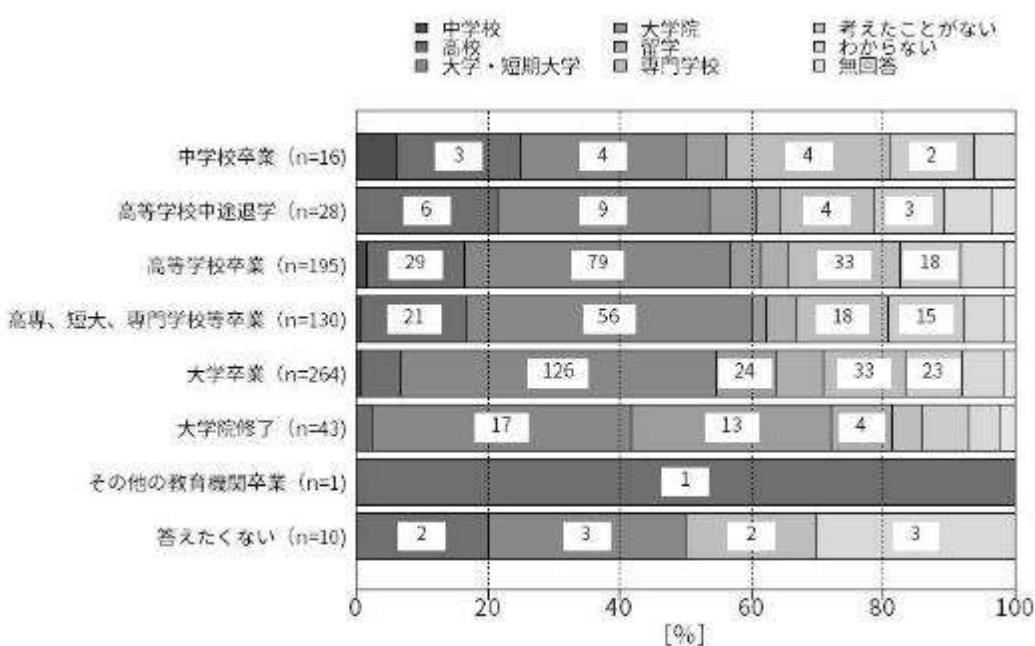
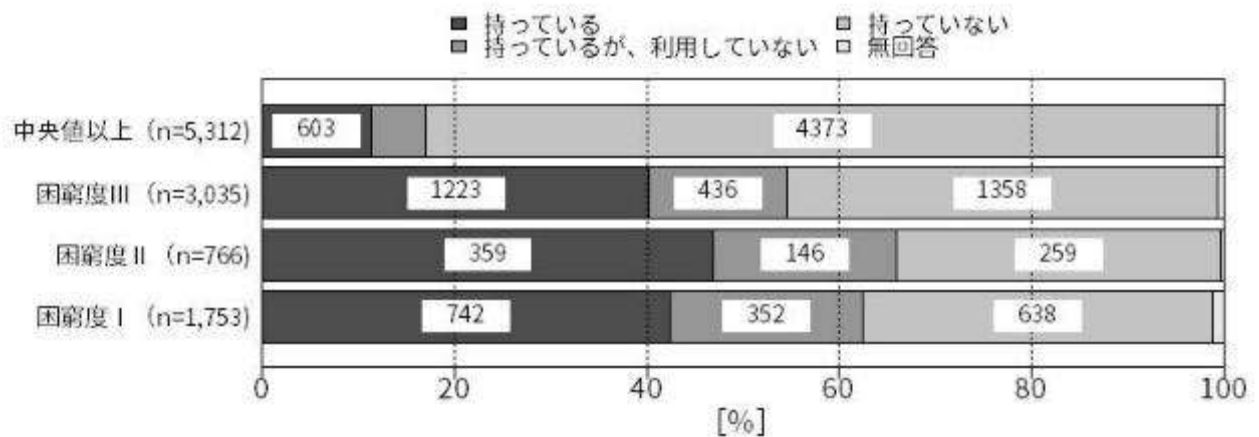


図 214. 父親の最終学歴別に見た、希望する進学先

父親の最終学歴別に子どもの希望する進学先を見ると、父親が中卒または高校中退者では、「中学校」または「高校」までと回答した子どもの割合が高くなっている傾向にある。

困窮度別に見た、塾代助成カードの所持状況（保護者票 問 18）

<大阪市 24 区>



<大阪市北区>

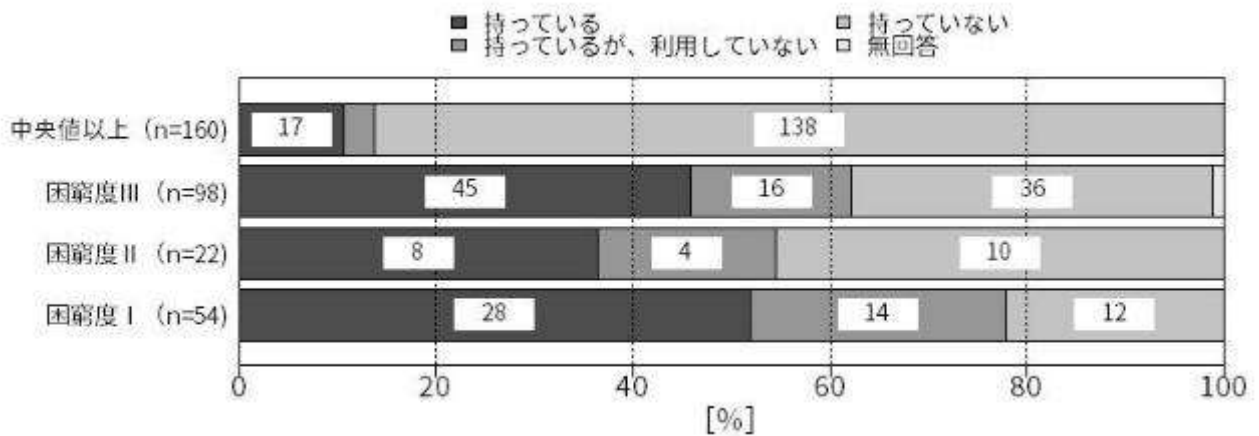


図 215. 困窮度別に見た、塾代助成カードの所持状況

困窮度Ⅰ群では、塾代助成カードを「持っている」が 51.9%であったのに対し、困窮度Ⅱ群では 36.4%、困窮度Ⅲ群では 45.9%であった。

困窮度別に見た、学習塾等の利用状況（子ども票 問 15）

<大阪市 24 区>

