

令和5年度  
大阪市 子どもの生活に関する実態調査

調査報告書〔大阪市平野区版〕

令和6年3月

大阪市

調査研究業務 受注者

公立大学法人大阪 大阪公立大学



## 目 次

はじめに	1
<b>I 調査概要</b>	
1. 調査の目的	2
2. 調査方法	2
3. 調査内容	2
4. 調査対象者	2
5. 調査実施日	2
6. 調査配布・回収率(数)	2
7. 調査実施主体	4
8. 研究者一覧	4
9. 大阪府内全自治体のデータ統合時の扱い	5
<b>II 調査結果</b>	
A. 小中学生・保護者調査報告書	6
1. 回答者の属性	6
(1)小学生・中学生	6
(2)保護者	8
2. 単純集計	9
(1)所得	9
(2)生活環境	62
(3)教育環境	146
(4)社会環境	174
3. クロス集計および分析結果	207
3-1. 経済状況	207
3-2. 家庭状況(制度等)	224
3-3. 雇用	294
3-4. 健康	302
3-5. 家庭生活・学習	350
3-6. 対人関係	453

B. 5歳児保護者調査報告書	520
1. 回答者の属性	520
2. 単純集計	521
(1)所得	521
(2)生活環境	531
(3)教育環境	541
(4)社会環境	543
3. クロス集計および分析結果	546
3-1. 経済状況	546
3-2. 家庭状況(制度等)	557
3-3. 雇用	594
3-4. 健康	607
3-5. 家庭生活・学習	619
3-6. 対人関係	649
<b>Ⅲ 総合考察</b>	<b>651</b>
<b>Ⅳ 資料編</b>	<b>669</b>

## はじめに

2014年1月「子どもの貧困対策の推進に関する法律」が施行されたことをスタートに、2014年8月「子供の貧困対策に関する大綱」が策定された。これら政府の動きを受けて、大阪市や大阪府内自治体含む大阪府は約10万件にも及ぶ子どもの生活に関する実態調査に共同で取り組んだ。府内すべてを網羅したこと、同じ調査で実施したことの意味は、大きい。なぜなら、各自治体がばらばらに実施し結果を見せても共通の指標にならず、この数値がどうなのか、意味があるのか、よくわからない実態も少なくない。世間でもかなり話題になり、マスコミに多数取り上げられた。この頃には、子どもの貧困が広く知られ社会問題化されつつあったが、この大規模な調査の動きは拍車をかけたのみならず、データ数の多さから、全て実証され、以下に示す政策にも少なからず影響をもたらした。

2019年6月「子どもの貧困対策の推進に関する法律」が5年ぶりに見直され、「こどもの貧困対策の推進に関する法律の一部を改正する法律」が施行された。それを受けて、同年11月「子供の貧困対策に関する大綱～日本の将来を担う子供たちを誰一人取り残すことがない社会に向けて～」が再策定された。大綱では、「支援が届いていない、又は届きにくい子ども・家庭に配慮して対策を推進する」、「困窮層が多様であること」、「社会的孤立に陥ることのないように配慮する」など新たな視点が基本方針として追加され、ヤングケアラーと思われる子どもや、外国籍や障がいを持つ子どもたちなど、具体的な困窮層の子どもや家庭が示された。同時に、2023年4月にこども家庭庁が発足され、貧困をはじめとする子どもを取り巻く社会問題にシームレスに向き合い、途切れない政策・支援を打ち立てていくことが期待されている。

こうして子どもの貧困に関する社会的認知や政策が知られるようになったが、子どもの実態はどう変わったのであろうか。政策の効果は表れたであろうか。そんな思いをもって、大阪市では再度府内自治体とともに子どもの生活に関する実態調査が共同実施されることになった。全国的にここまで一体的に実施する都道府県は存在せず、大阪府内の大半を占める大阪市が大阪府とともに先進したことによる影響は大きい。

子どもの貧困については、前回と同様に、その国の貧困線未満の所得で暮らす相対的貧困の17歳以下の子どもの存在および生活状況を指す相対的貧困率でとらえる。OECD や厚生労働省調査の貧困率には等価可処分所得の中央値の50%が使用されているが、絶対的なものではなく、EU、ユニセフは公式の貧困基準のひとつに中央値の60%を使用（ただし、常に60%基準採用ではない）している。前回同様、60%のラインも含め検討している。子どもの相対的貧困率については、発表主体、統計利用データ年次によって変動する。内容的には、タウンゼンドの定義を元にChild Poverty Action Group（CPAG）が示している、①所得や資産など経済的資本（capital）の欠如、②健康や教育など人的資本（human capital）の欠如、③つながりやネットワークなど社会関係資本（social capital）の欠如、の3つの資本の欠如を基本的な枠組みとしてとらえる。

# I 調査概要

## 1. 調査の目的

子どもたちの未来が生まれ育った環境によって左右されることなく、自分の可能性を追求できる社会の実現をめざし、行政が的確な施策を行うため、大阪府との共同実施にて大阪市内の子どもたちの生活実態等の調査によって現状を把握し、得られた結果から今後の施策を検討することを目的とする。

## 2. 調査方法

大阪市内の調査対象の世帯に、学校・園・保育所を通じて調査票を配付し、回収を得たもの。

## 3. 調査内容

巻末の調査票参照

## 4. 調査対象者

大阪市立小学校5年生の全児童とその保護者（18,975世帯）

大阪市立中学校2年生の全生徒とその保護者（16,920世帯）

大阪市内認定こども園、幼稚園、保育所等の全5歳児の保護者（18,686世帯）

## 5. 調査実施日

大阪市：令和5年6月27日～令和5年7月14日

大阪府内全自治体：令和5年6月27日～令和5年9月30日

## 6. 調査配布・回収率(数)

### 大阪市回収状況

配布対象	回収率(%)	回収数	配布数
小学5年生	69.2	13,124	18,975
小学5年生の保護者	69.4	13,174	18,975
中学2年生	67.9	11,488	16,920
中学2年生の保護者	67.7	11,460	16,920
小学5年生・中学2年生合計	68.6	24,612	35,895
小学5年生保護者・中学2年生保護者合計	68.6	24,634	35,895
5歳児の保護者	75.7	14,138	18,686
計	70.1	63,384	90,476

### 大阪府内全自治体回収状況

配布対象	回収率(%)	回収数	配布数
小学5年生	56.2	23,289	41,458
小学5年生の保護者	55.0	22,819	41,458
中学2年生	51.4	19,990	38,911
中学2年生の保護者	49.8	19,390	38,911
小学5年生・中学2年生合計	54.0	43,370	80,369
小学5年生保護者・中学2年生保護者合計	53.9	43,358	80,369
計	54.0	86,728	160,738

※大阪府全自治体の小学5年生・中学2年生合計、小学5年生保護者・中学2年生保護者合計の数値については、学年不明分を含んだものとなっている（子ども：WEB 4件、紙 87件、保護者：WEB 971件、紙 178件）。

※大阪府内全自治体の小学5年生、小学5年生保護者、中学2年生、中学2年生保護者、小学5年生・中学2年生合計小学5年生保護者・中学2年生保護者合計の数値については、一部自治体の他学年分を含んだものとなっている。

### 大阪府内全自治体回収状況:配布・回収方法別

配布・回収方法	調査票種類	回収率(%)	回収数	配布数
学校配布 ↓ 学校回収	小学5年生	61.6	15,927	25,852
	小学5年生の保護者	62.6	16,178	25,852
	中学2年生	58.3	13,712	23,539
	中学2年生の保護者	58.2	13,707	23,539
	小学5年生・中学2年生合計	60.1	29,674	49,391
	小学5年生保護者・中学2年生保護者合計	60.7	29,977	49,391
	計	60.4	59,651	98,782
学校配布 ↓ 郵送回収	小学5年生	22.6	1,401	6,191
	小学5年生の保護者	22.2	1,376	6,191
	中学2年生	15.3	936	6,099
	中学2年生の保護者	15.5	943	6,099
	小学5年生・中学2年生合計	19.2	2,362	12,290
	小学5年生保護者・中学2年生保護者合計	19.2	2,361	12,290
	計	19.2	4,723	24,580
郵送配布 ↓ 郵送回収	小学5年生	21.3	2,003	9,415
	小学5年生の保護者	21.0	1,978	9,415
	中学2年生	17.8	1,646	9,273
	中学2年生の保護者	17.8	1,653	9,273
	小学5年生・中学2年生合計	19.7	3,676	18,688
	小学5年生保護者・中学2年生保護者合計	19.7	3,675	18,688
	計	19.7	7,351	37,376

配布・回収方法	調査票種類	回収率(%)	回収数	配布数
学校配布 ↓ WEB回答	小学5年生	23.0	3,007	13,068
	小学5年生の保護者	17.0	2,228	13,068
	中学2年生	21.3	2,714	12,718
	中学2年生の保護者	16.0	2,037	12,718
	小学5年生・中学2年生合計	22.2	5,723	25,786
	小学5年生保護者・中学2年生保護者合計	19.2	4,949	25,786
	計	20.7	10,924	51,572
郵送配布 ↓ WEB回答	小学5年生	10.1	951	9,415
	小学5年生の保護者	11.2	1,059	9,415
	中学2年生	10.6	982	9,273
	中学2年生の保護者	11.3	1,050	9,273
	小学5年生・中学2年生合計	10.4	1,935	18,688
	小学5年生保護者・中学2年生保護者合計	12.8	2,396	18,688
	計	11.6	4,331	37,376

※各配布・回収方法の小学生5年生・中学2年生合計、小学5年生保護者・中学2年生保護者合計の数値については、学年不明分を含んだものとなっている（子ども：WEB 4件、紙 87件、保護者：WEB 971件、紙 178件）

※大阪府内全自治体の小学5年生、小学5年生保護者、中学2年生、中学2年生保護者、小学5年生・中学2年生合計、小学5年生保護者・中学2年生保護者合計の数値については、一部自治体の他学年分を含んだものとなっている。

なお、未就学児童の保護者を対象とした調査も大阪府内の3自治体において実施した。さらに1自治体では、小学5年生・中学2年生以外の学年の児童とその保護者を対象とした調査も実施した。これらの合計配布数は、19,513件、回収数は 14,626件、回収率 75.0%であった。

## 7.調査実施主体

大阪市

調査研究業務受託者

公立大学法人大阪 大阪公立大学大学院 現代システム科学研究科

## 8.研究者一覧

担当者 公立大学法人大阪 大阪公立大学大学院 現代システム科学研究科

教授 山野 則子（業務責任者）

特任講師 橋本 磨和

シニア研究員 永田 麻衣

シニア研究員 佐伯 厘咲

シニア研究員 李 孟

協力者 公立大学法人大阪 大阪公立大学大学院 現代システム科学研究科

准教授 嵯峨 嘉子

研究補助者 公立大学法人大阪 大阪公立大学大学院 経済学研究科

准教授 牛 冰

武庫川女子大学 社会情報学部 社会情報学科

助教 駒田 安紀

大阪商業大学 公共学部 公共学科

助教 林 萍萍



奈良佐保短期大学 地域こども学科

講師 河村 信子

公立大学法人大阪 大阪公立大学大学院 現代システム科学研究科

研究員 黄 健育

研究員 渡邊 陽亮

大阪公立大学大学院 現代システム科学研究科 専攻社会福祉学分野

林 慎吾

松浦 孝範 久地井 寿哉 渡邊 祐作

## 9.大阪府内全自治体のデータ統合時の扱い

本報告書においては、大阪市と大阪府内全自治体をそれぞれ掲載している。大阪市のデータについては「I. 調査方法 2～9」で述べた方法で収集したものである。大阪府内全自治体については、大阪府25市町村のデータに共同実施18市町のデータを統合したものである。これら全自治体においては、小学生・中学生27問、保護者26問をそれぞれ共通設問として調査項目を設計し、全体を統合して扱うあるいは比較することが可能なものとした。なお、一部の市においては、これらの共通設問とは別途把握したい内容がある場合に限り、追加で独自設問を設けている。

調査の結果、府と他共同実施18市町との間で回収率や回収数に差が生じた。府では、予めサンプリングした対象8000件への配布を行いその約30%の回収となったのに対し、他共同実施市ではほとんどの市が全数配布の結果、高いところでは90%近い回収率となっている。このため、自治体間で回収率あるいはサンプルサイズの補正を行うか否かについて検討し、補正は行わないとの結論に達した。

1点目の理由としては、今回の調査では調査票配布の方法に郵送配布と学校配布の2種類があり、いずれを用いるかは自治体の状況に基づいて決定された。配布方法が異なることで回収率に差が生じることは避けられないものであった。

2点目の理由としては、このような状況に対して、例えば回収率の高かった自治体についてデータの再サンプリングなどの方法を用いて削減を行うことも意見が出された。しかし、その場合、どのような基準で選択するのかが恣意的になってしまうこと、削減後の結果を提示した場合、施策を提言するための貴重な調査結果であるにもかかわらずその一部が掬い取られないことになり、全数調査をした市においては意義が失われてしまう。

このような理由から、大阪府内全自治体のデータは回収したデータをすべて統合したものとなっている。

本報告書では、「大阪市」、「大阪府内全自治体」両者のグラフを掲載しているため、このように書き分けて論じていく。

### ※共同実施18市町

大阪市、豊中市、池田市、守口市、枚方市、八尾市、泉佐野市、富田林市、河内長野市、和泉市、柏原市、羽曳野市、門真市、摂津市、四條畷市、交野市、大阪狭山市、能勢町

なお、報告書においてはパーセンテージを用いて記述し、議論を進める。この中で、パーセンテージで示される数値同士の加・減・除を行う（合計する・差を把握する・何倍かに着目する）ことがあるが、実際に示された数値で算出しても結果が異なることがある。これは、示されている数値は小数第二位以下を四捨五入しているものであり、算出には四捨五入前の厳密な数値を用いていることによるものである。



令和5年度  
大阪市 子どもの生活に関する実態調査

Ⅱ 調査結果

A 小中学生・保護者調査報告書



## II 調査結果

### A.小中学生・保護者調査報告書

#### 1.回答者の属性

##### (1) 小学生・中学生

##### A-1.学年【子ども問1】

大阪市平野区では、「小学生」872名 51.9%、「中学生」808名 48.1%となっている。

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	人数	割合	人数	割合			
小学生	872名	51.9%	13124名	53.3%	0	51.9	53.3
中学生	808名	48.1%	11488名	46.7%	0	48.1	46.7
無回答	0名	0.0%	0名	0.0%	0	0.0	0.0

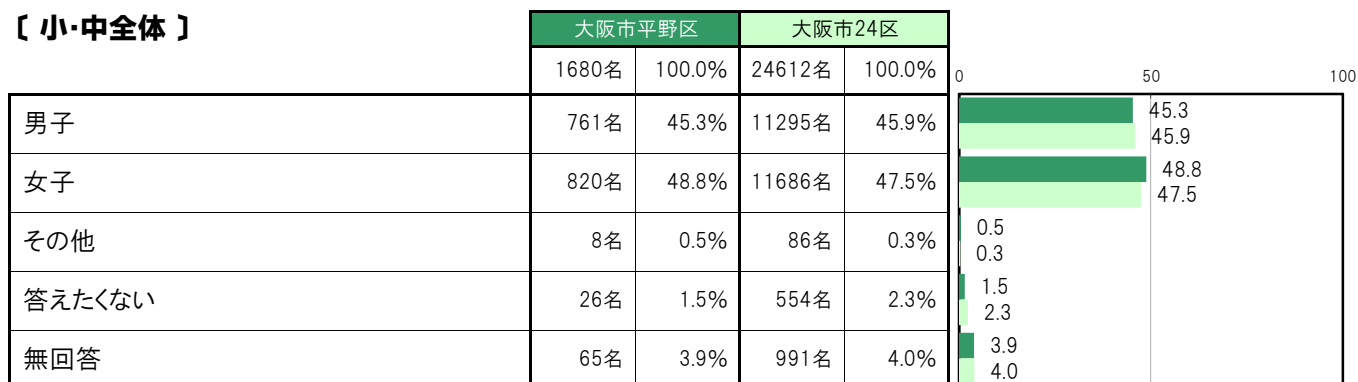
A-2.性別【子ども 問30】

大阪市平野区〔小・中全体〕では、「男子」761名 45.3%、「女子」820名 48.8%、「その他」8名 0.5%、「答えたくない」26名 1.5%となっている。

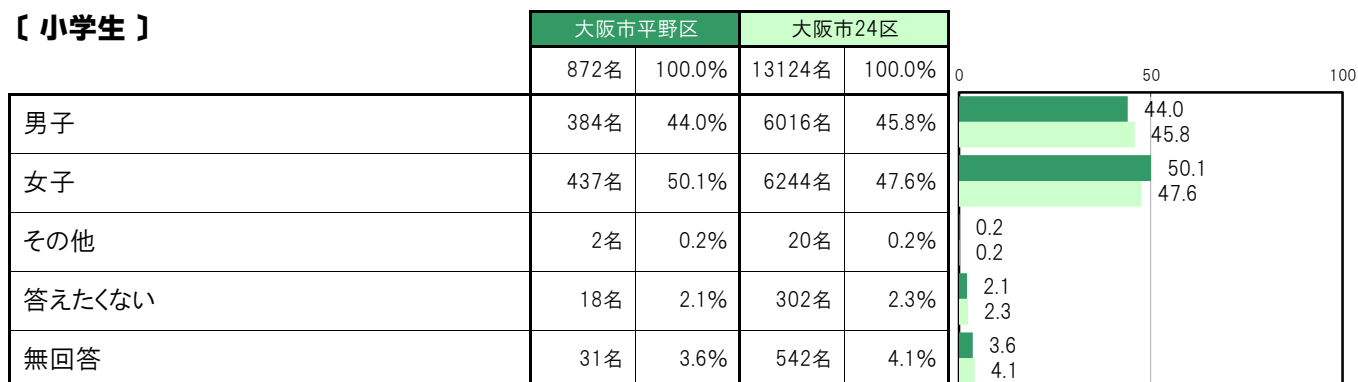
大阪市平野区〔小学生〕では、「男子」384名 44.0%、「女子」437名 50.1%、「その他」2名 0.2%、「答えたくない」18名 2.1%となっている。

大阪市平野区〔中学生〕では、「男子」377名 46.7%、「女子」383名 47.4%、「その他」6名 0.7%、「答えたくない」8名 1.0%となっている。

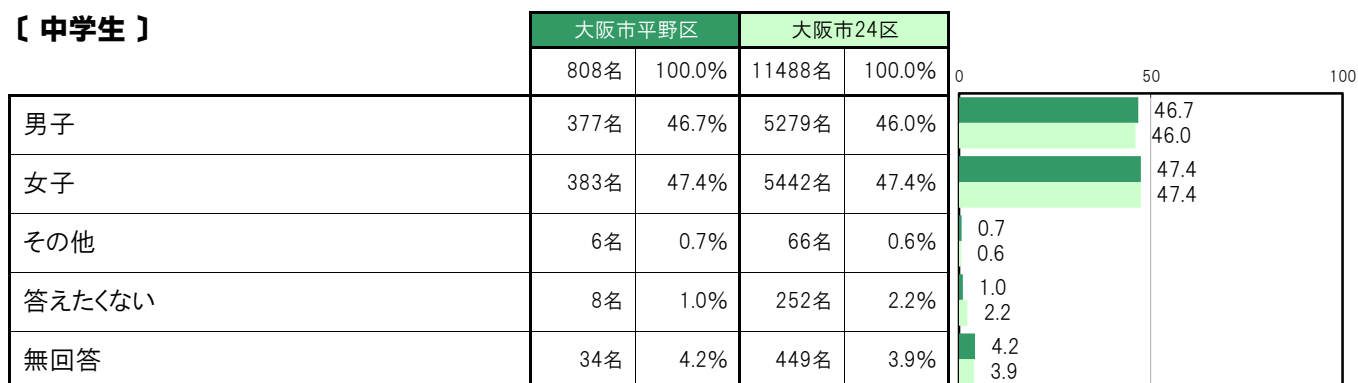
〔小・中全体〕



〔小学生〕



〔中学生〕



(2) 保護者

A-3.子どもと回答者の続柄〔保護者 問1〕

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「母親」1387名 82.1%、「父親」98名 5.8%、「おじいさん・おばあさん」6名 0.4%、「おじ、おばなど親戚」1名 0.1%、「施設職員・ファミリーホーム・里親」1名 0.1%、「その他の人」0名 0.0%となっている。

大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「母親」717名 81.9%、「父親」54名 6.2%、「おじいさん・おばあさん」2名 0.2%、「おじ、おばなど親戚」1名 0.1%、「施設職員・ファミリーホーム・里親」1名 0.1%、「その他の人」0名 0.0%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「母親」670名 82.3%、「父親」44名 5.4%、「おじいさん・おばあさん」4名 0.5%、「おじ、おばなど親戚」0名 0.0%、「施設職員・ファミリーホーム・里親」0名 0.0%、「その他の人」0名 0.0%となっている。

〔保護者全体〕

	大阪市平野区		大阪市24区	
	人数	割合	人数	割合
母親	1387名	82.1%	20092名	81.6%
父親	98名	5.8%	1576名	6.4%
おじいさん・おばあさん	6名	0.4%	104名	0.4%
おじ、おばなど親戚	1名	0.1%	9名	0.0%
施設職員・ファミリーホーム・里親	1名	0.1%	58名	0.2%
その他の人	0名	0.0%	6名	0.0%
無回答	196名	11.6%	2789名	11.3%

〔小学生保護者〕

	大阪市平野区		大阪市24区	
	人数	割合	人数	割合
母親	717名	81.9%	10826名	82.2%
父親	54名	6.2%	849名	6.4%
おじいさん・おばあさん	2名	0.2%	51名	0.4%
おじ、おばなど親戚	1名	0.1%	3名	0.0%
施設職員・ファミリーホーム・里親	1名	0.1%	33名	0.3%
その他の人	0名	0.0%	2名	0.0%
無回答	100名	11.4%	1410名	10.7%

〔中学生保護者〕

	大阪市平野区		大阪市24区	
	人数	割合	人数	割合
母親	670名	82.3%	9266名	80.9%
父親	44名	5.4%	727名	6.3%
おじいさん・おばあさん	4名	0.5%	53名	0.5%
おじ、おばなど親戚	0名	0.0%	6名	0.1%
施設職員・ファミリーホーム・里親	0名	0.0%	25名	0.2%
その他の人	0名	0.0%	4名	0.0%
無回答	96名	11.8%	1379名	12.0%

## 2. 単純集計

### (1) 所得

#### A-4. 2022年の世帯収入合計額(手取り額)〔保護者 問26〕

収入は給料だけでなく、株式配当や副収入を含む合計額とし、税金や社会保険料を除いた手取り額とする。  
また、公的な援助手当や養育費・仕送りを含んだ額とする。

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「450～500万円未満」106名 6.3%、「350～400万円未満」95名 5.6%、「550～600万円未満」93名 5.5%、「500～550万円未満」84名 5.0%、「600～650万円未満」83名 4.9%の順に高くなっている。

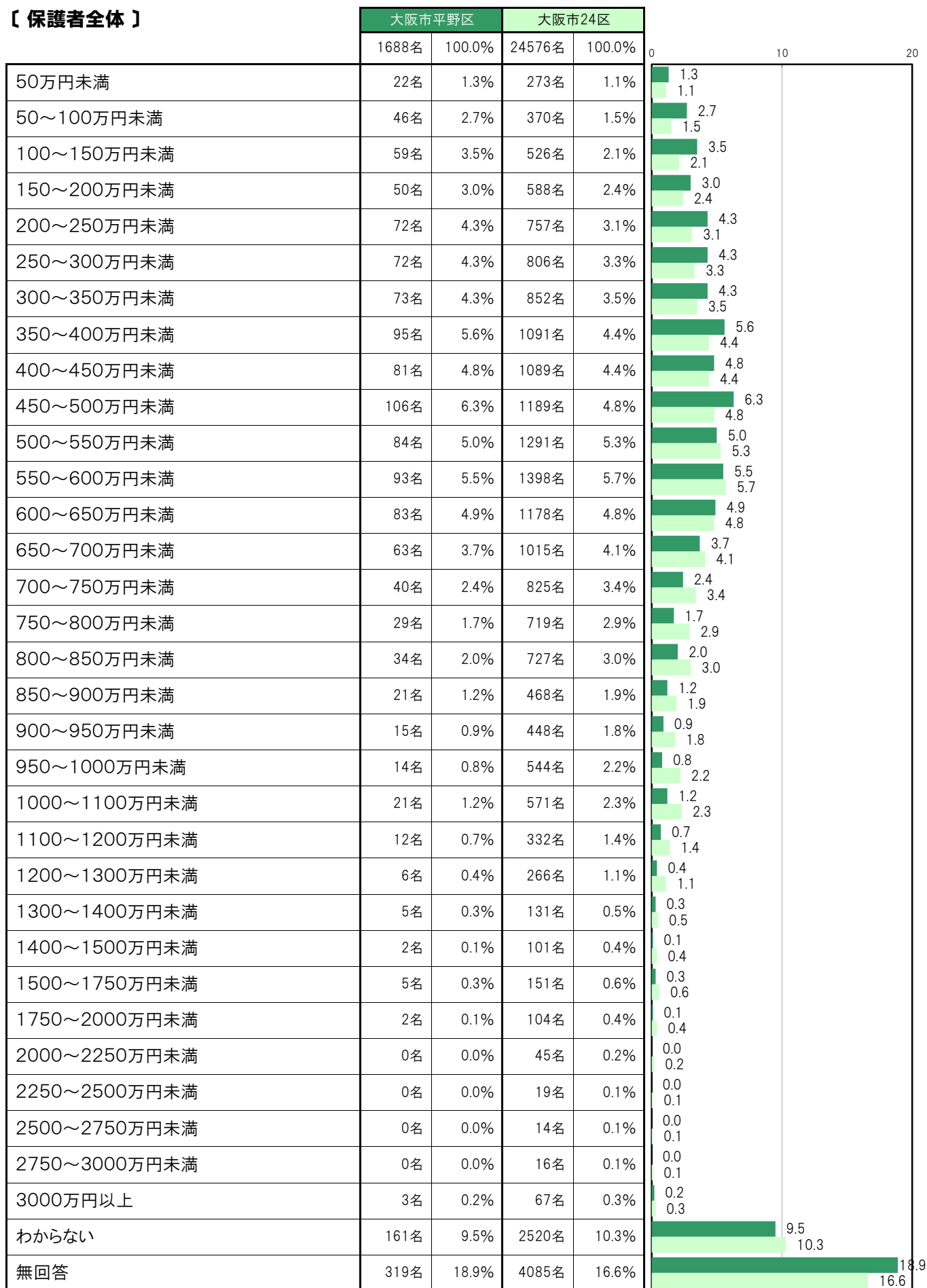
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「350～400万円未満」50名 5.7%、「550～600万円未満」50名 5.7%、「450～500万円未満」46名 5.3%、「400～450万円未満」45名 5.1%、「250～300万円未満」42名 4.8%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「450～500万円未満」60名 7.4%、「500～550万円未満」46名 5.7%、「350～400万円未満」45名 5.5%、「550～600万円未満」43名 5.3%、「600～650万円未満」43名 5.3%の順に高くなっている。



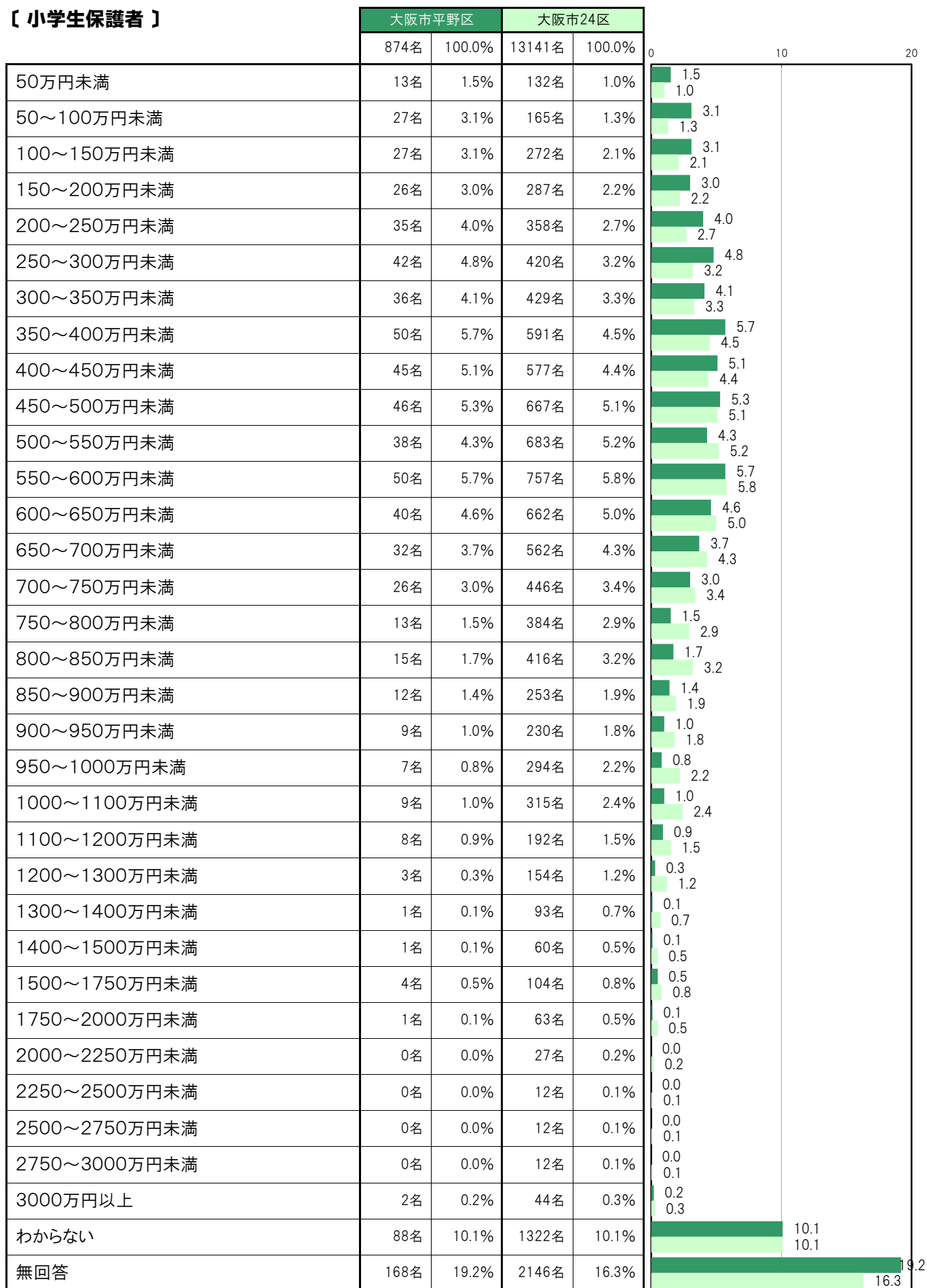
A-4-1.2022年の世帯収入合計額(手取り額)【保護者 問26】

【保護者全体】



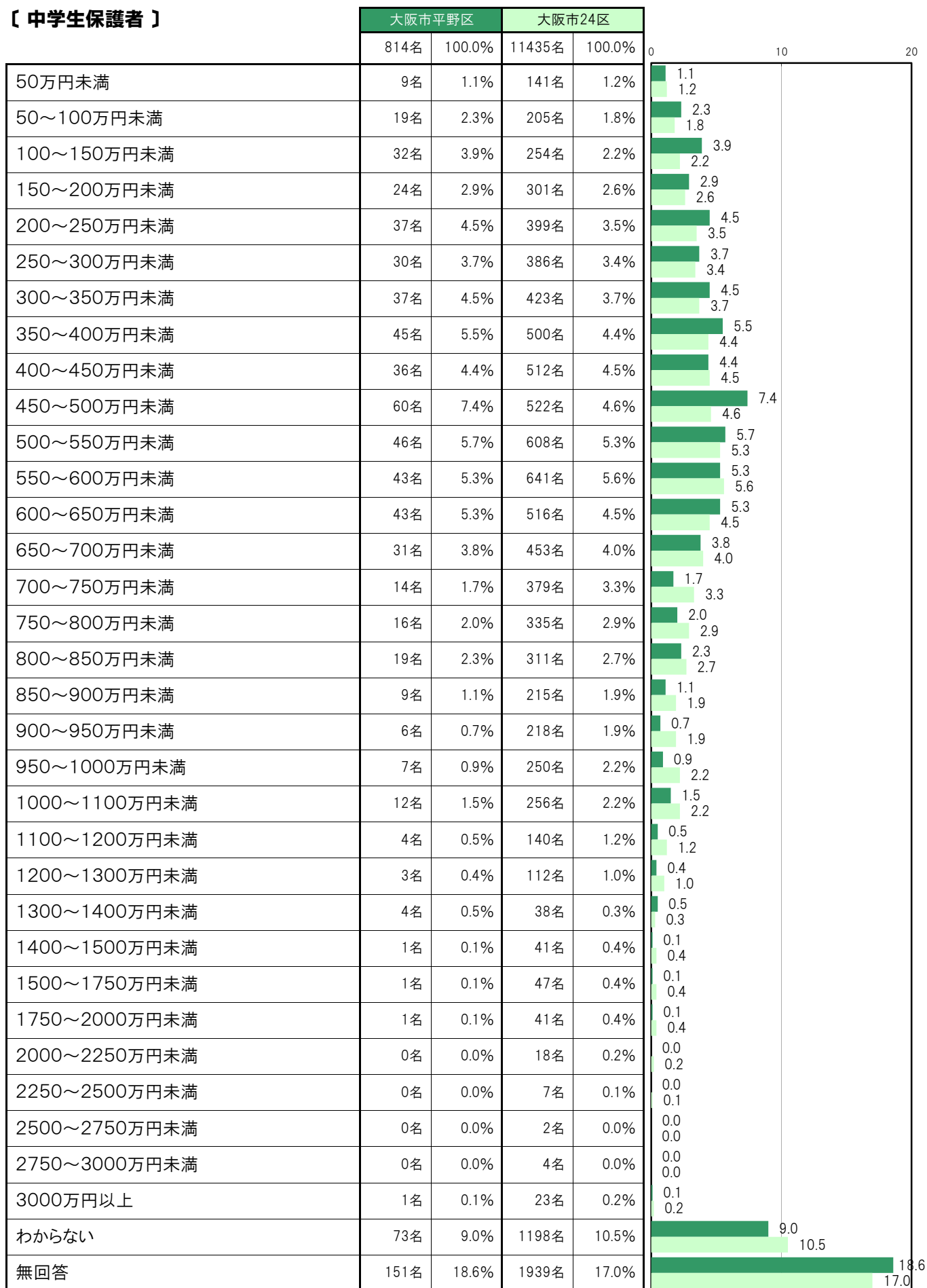
A-4-2.2022年の世帯収入合計額(手取り額)【保護者 問26】

【小学生保護者】



A-4-3.2022年の世帯収入合計額(手取り額)【保護者 問26】

【中学生保護者】



## A-4.2016年の世帯収入合計額(手取り額) ※2016年調査結果

収入は給料だけでなく、株式配当や副収入を含む合計額とし、税金や社会保険料を除いた手取り額とする。  
また、公的な援助手当や養育費・仕送りを含んだ額とする。

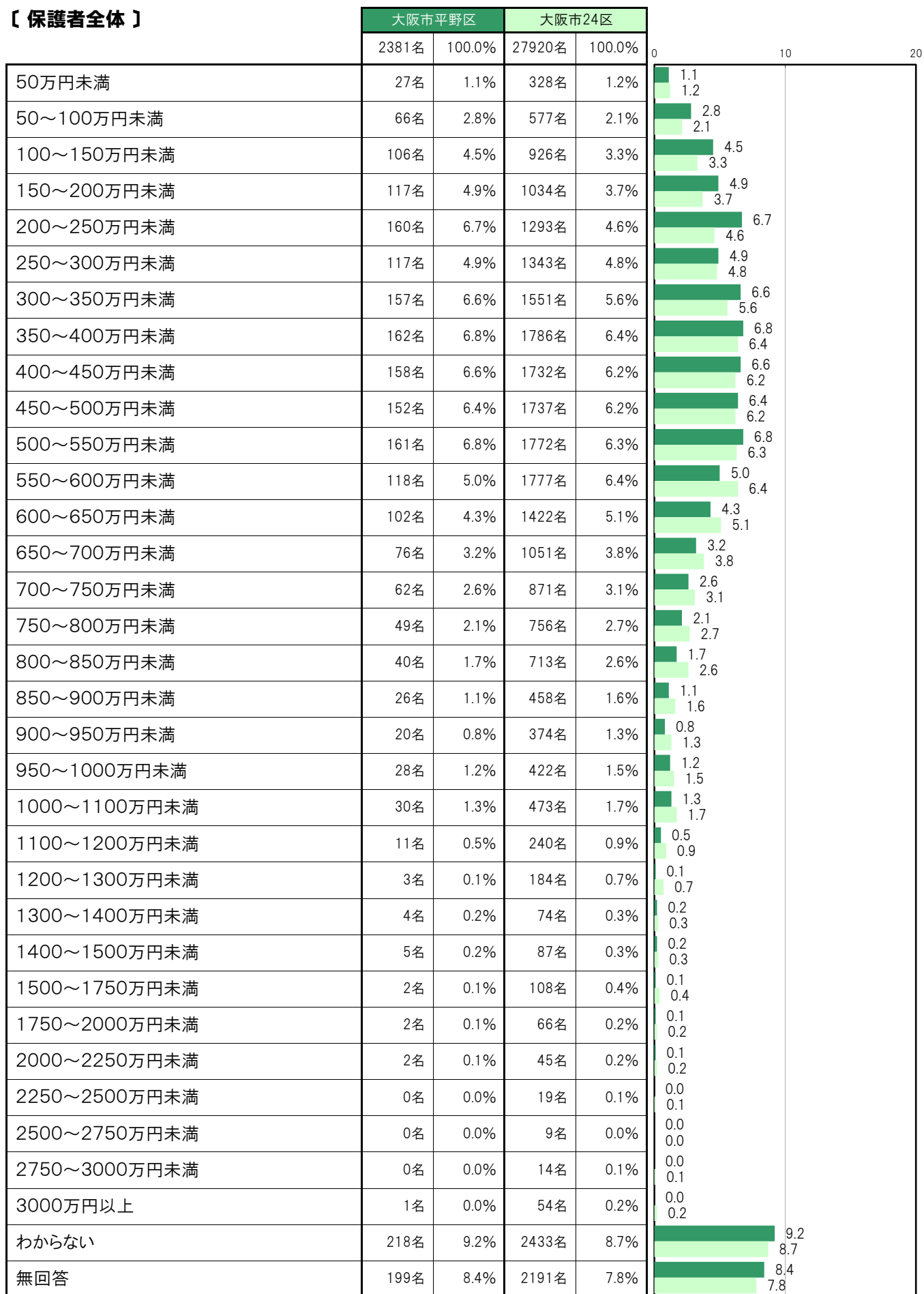
大阪市平野区〔保護者全体〕では、「350～400万円未満」162名 6.8%、「500～550万円未満」161名 6.8%、「200～250万円未満」160名 6.7%、「400～450万円未満」158名 6.6%、「300～350万円未満」157名 6.6%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「400～450万円未満」94名 7.8%、「500～550万円未満」91名 7.5%、「300～350万円未満」84名 6.9%、「200～250万円未満」80名 6.6%、「350～400万円未満」79名 6.5%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「350～400万円未満」83名 7.1%、「200～250万円未満」80名 6.8%、「450～500万円未満」76名 6.5%、「300～350万円未満」73名 6.2%、「500～550万円未満」70名 6.0%の順に高くなっている。

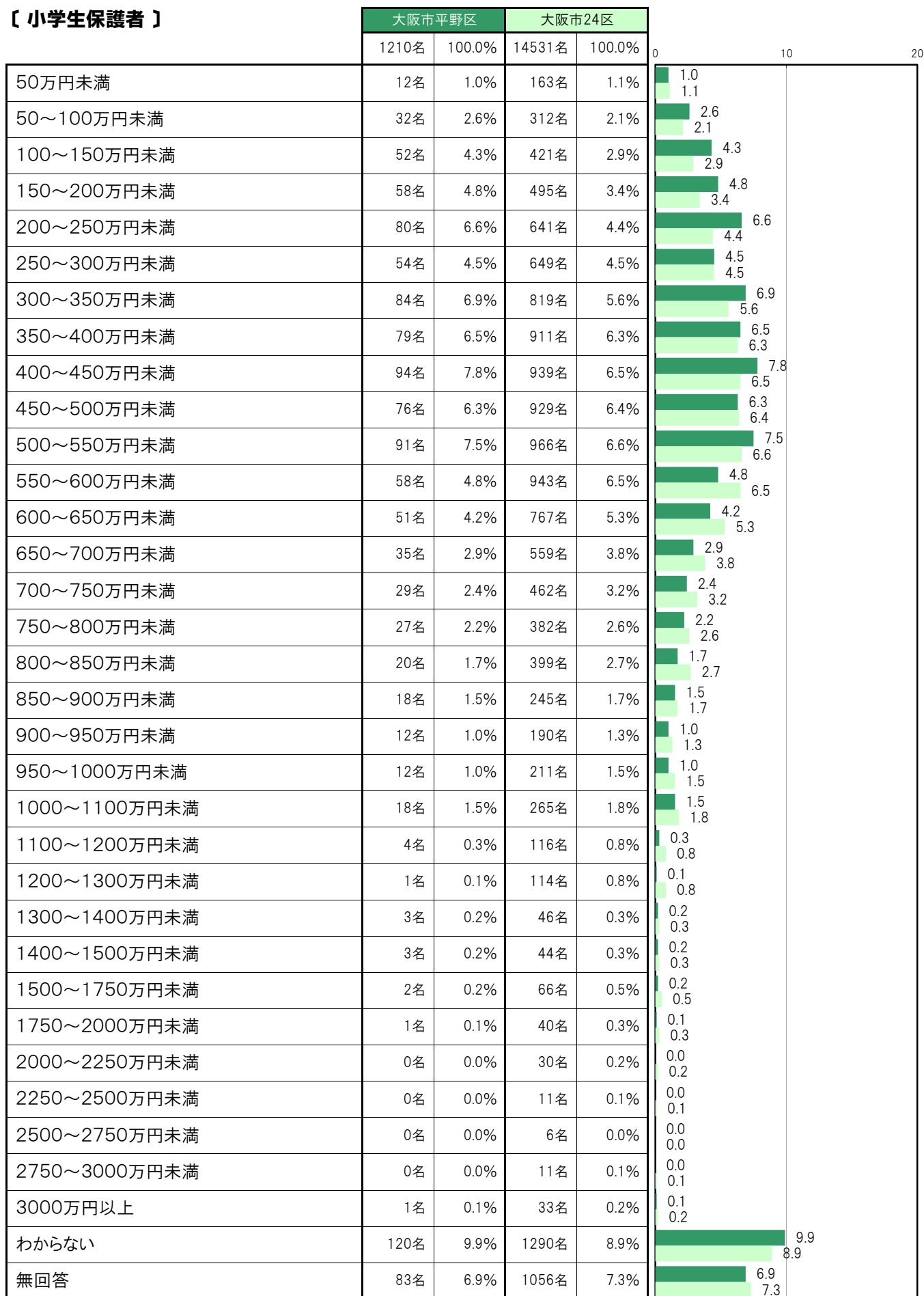
A-4-1.2016年の世帯収入合計額(手取り額) ※2016年調査結果

〔保護者全体〕



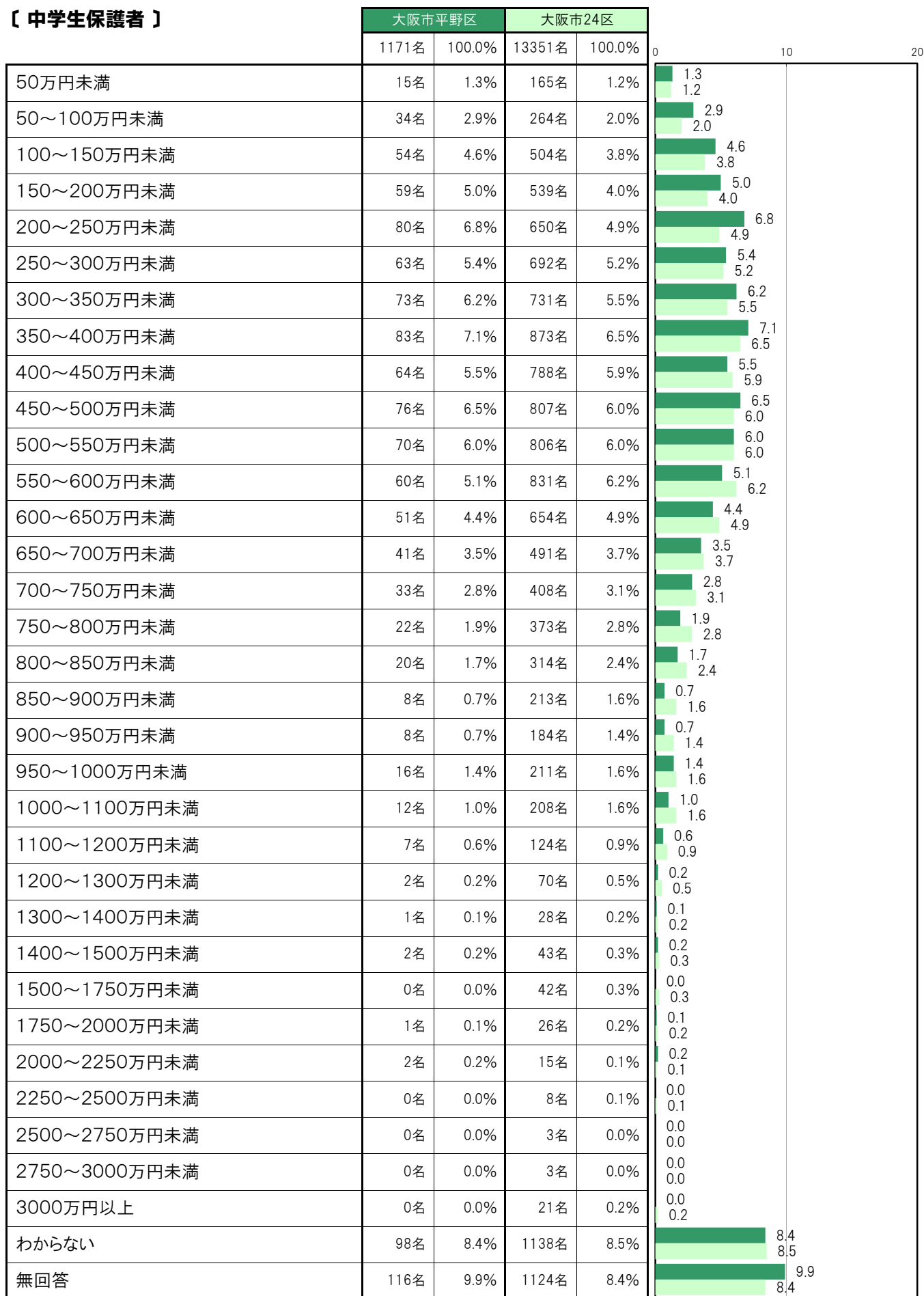
A-4-2.2016年の世帯収入合計額(手取り額) ※2016年調査結果

〔小学生保護者〕



A-4-3.2016年の世帯収入合計額(手取り額) ※2016年調査結果

〔中学生保護者〕



**A-5-1.世帯収入額と世帯人数に基づく等価可処分所得**

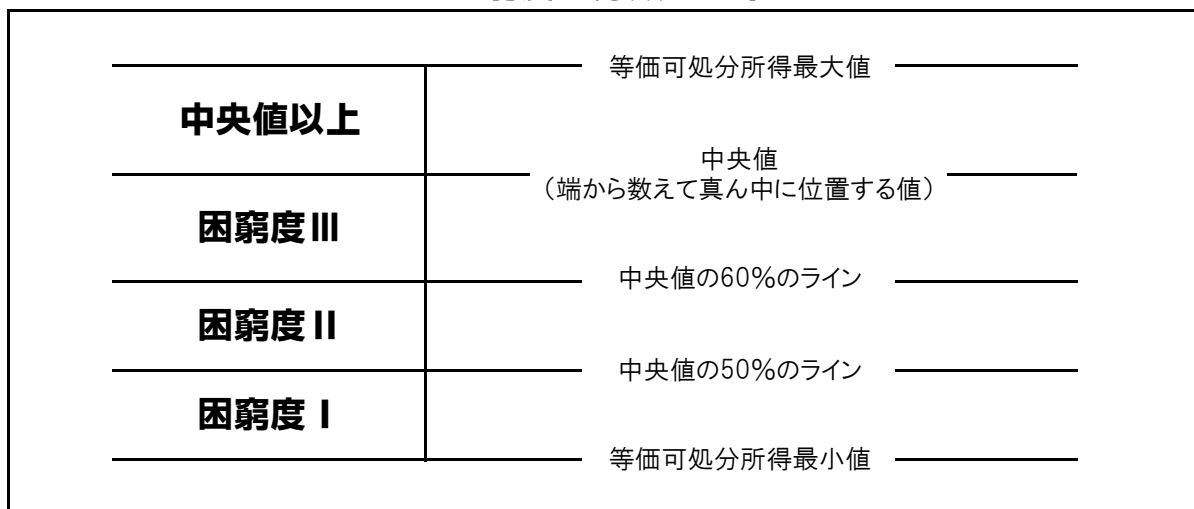
今回の調査において世帯所得をたずねているが、この回答のみで世帯の困窮の状態を測ることはできない。実際の生活上の体験や困りごとを把握するため、多面的に貧困を測る指標として、「等価可処分所得」およびそれらを基に区分した「困窮度」を用いている。

国民生活基礎調査における相対的貧困率は、一定基準（貧困線）を下回る等価可処分所得しか得ていない者の割合をいう。貧困線とは、等価可処分所得（世帯の可処分所得（収入から税金・社会保険料等を除いたいわゆる手取り収入）を世帯人員の平方根で割って調整した所得）の中央値の半分の額をいう。算出方法は、OECD（経済協力開発機構）の作成基準に基づく。EU、ユニセフ（ただし、常に60%基準採用ではない）は60%を採用している。

世帯の可処分所得はその世帯の世帯人員数に影響されるので、世帯人員数で調整する必要がある。最も簡単なのは「世帯の可処分所得÷世帯人員数」とすることであるが、生活水準を考えた場合、世帯人員数が少ない方が生活コストが割高になることを考慮する必要があり、このため、世帯人員数の違いを調整するにあたって「世帯人員数の平方根」を用いている。

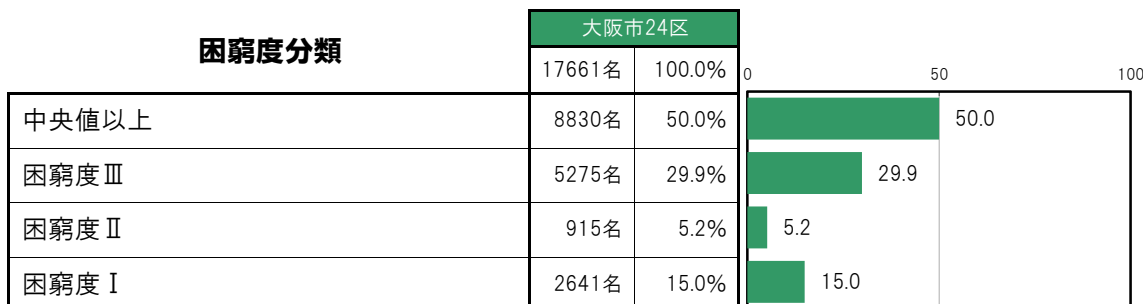
出典：厚生労働省 <http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/dl/20-21a-01.pdf>

**困窮度の分類と基準**



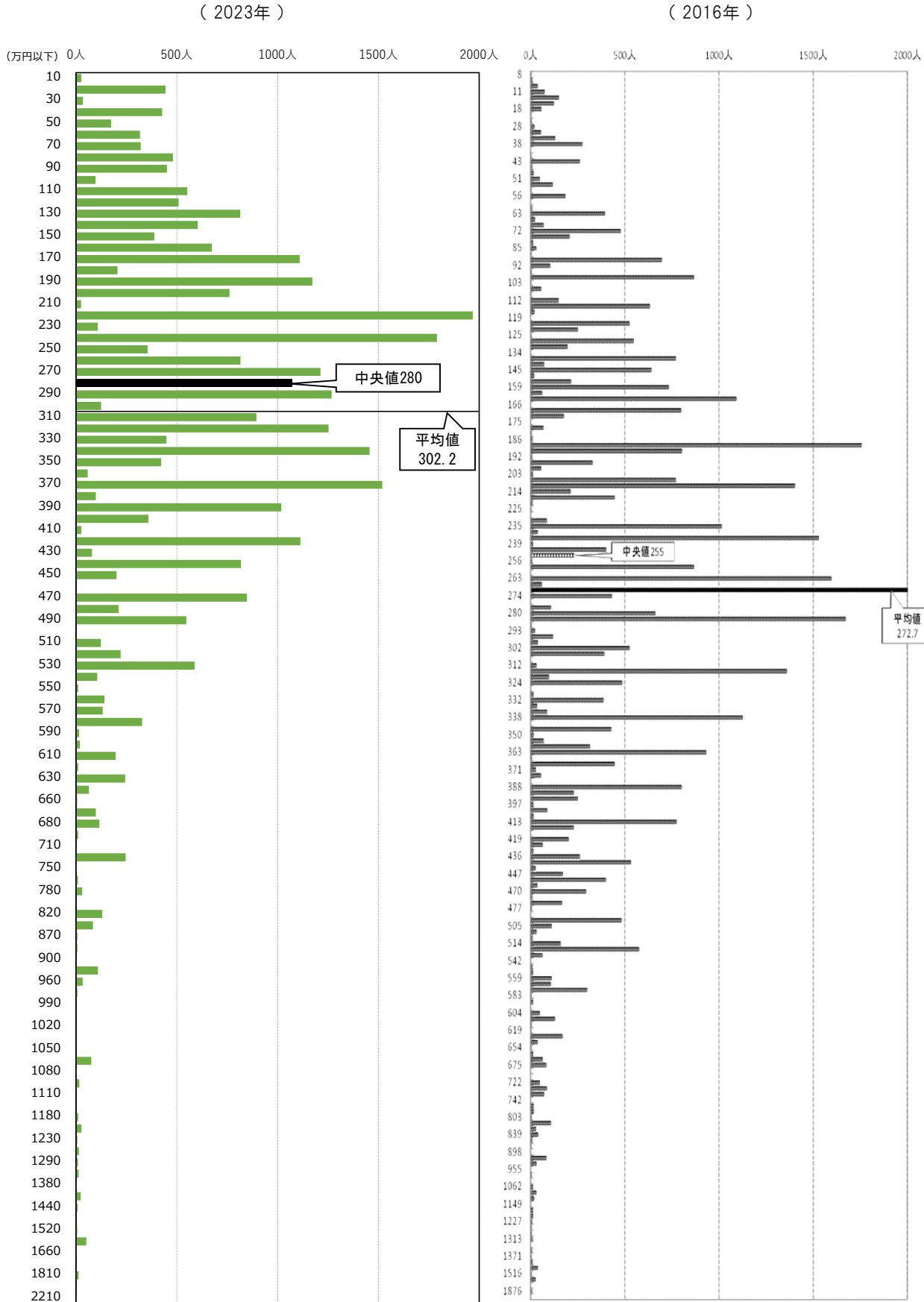
**A-5-2.等価可処分所得に基づく困窮度の分類／大阪市困窮度別人数**

大阪市の中央値は265万円、国の定める基準で行くと相対的貧困率は15.0%であった。なお、大阪府内全自治体における相対的貧困率は15.9%であった。





A-5-3. 大阪府内全自治体における等価可処分所得の分布



注)2023年度調査ではグラフ作成方法を改訂している。

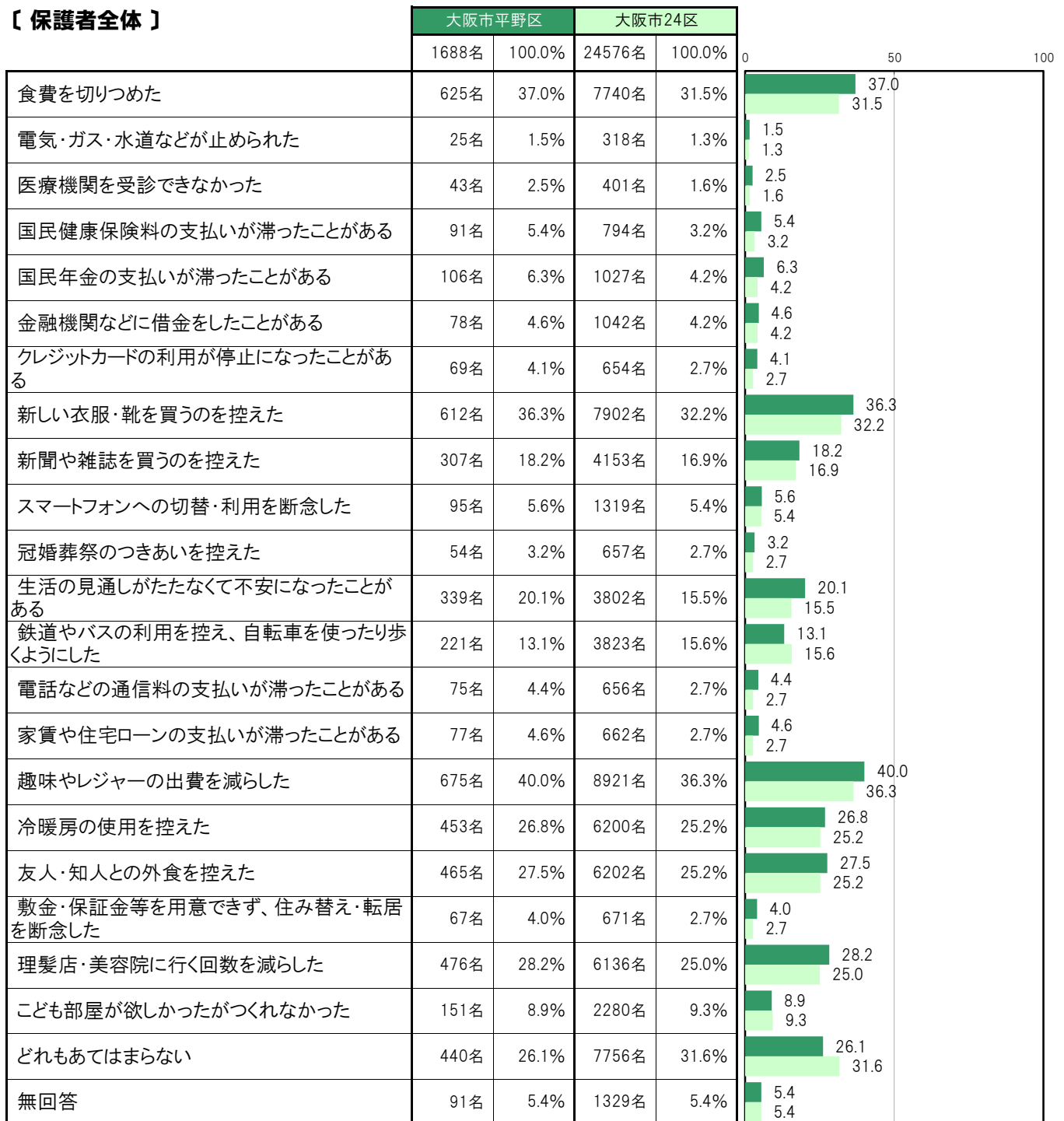
A-6. 経済的な理由で経験したこと／世帯関連〔保護者 問8〕

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「趣味やレジャーの出費を減らした」675名 40.0%、「食費を切りつめた」625名 37.0%、「新しい衣服・靴を買うのを控えた」612名 36.3%、「理髪店・美容院に行く回数を減らした」476名 28.2%、「友人・知人との外食を控えた」465名 27.5%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「趣味やレジャーの出費を減らした」332名 38.0%、「食費を切りつめた」307名 35.1%、「新しい衣服・靴を買うのを控えた」307名 35.1%、「理髪店・美容院に行く回数を減らした」252名 28.8%、「どれもあてはまらない」239名 27.3%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「趣味やレジャーの出費を減らした」343名 42.1%、「食費を切りつめた」318名 39.1%、「新しい衣服・靴を買うのを控えた」305名 37.5%、「友人・知人との外食を控えた」235名 28.9%、「冷暖房の使用を控えた」224名 27.5%の順に高くなっている。

〔保護者全体〕



〔小学生保護者〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	874名	100.0%	13141名	100.0%			
食費を切りつめた	307名	35.1%	3917名	29.8%	35.1	29.8	
電気・ガス・水道などが止められた	11名	1.3%	146名	1.1%	1.3	1.1	
医療機関を受診できなかった	23名	2.6%	203名	1.5%	2.6	1.5	
国民健康保険料の支払いが滞ったことがある	41名	4.7%	378名	2.9%	4.7	2.9	
国民年金の支払いが滞ったことがある	52名	5.9%	498名	3.8%	5.9	3.8	
金融機関などに借金をしたことがある	30名	3.4%	488名	3.7%	3.4	3.7	
クレジットカードの利用が停止になったことがある	33名	3.8%	325名	2.5%	3.8	2.5	
新しい衣服・靴を買うのを控えた	307名	35.1%	4073名	31.0%	35.1	31.0	
新聞や雑誌を買うのを控えた	141名	16.1%	2040名	15.5%	16.1	15.5	
スマートフォンへの切替・利用を断念した	46名	5.3%	674名	5.1%	5.3	5.1	
冠婚葬祭のつきあいを控えた	26名	3.0%	306名	2.3%	3.0	2.3	
生活の見通しがたたなくて不安になったことがある	169名	19.3%	1892名	14.4%	19.3	14.4	
鉄道やバスの利用を控え、自転車を使ったり歩くようにした	97名	11.1%	1947名	14.8%	11.1	14.8	
電話などの通信料の支払いが滞ったことがある	40名	4.6%	306名	2.3%	4.6	2.3	
家賃や住宅ローンの支払いが滞ったことがある	38名	4.3%	320名	2.4%	4.3	2.4	
趣味やレジャーの出費を減らした	332名	38.0%	4600名	35.0%	38.0	35.0	
冷暖房の使用を控えた	229名	26.2%	3145名	23.9%	26.2	23.9	
友人・知人との外食を控えた	230名	26.3%	3195名	24.3%	26.3	24.3	
敷金・保証金等を用意できず、住み替え・転居を断念した	32名	3.7%	323名	2.5%	3.7	2.5	
理髪店・美容院に行く回数を減らした	252名	28.8%	3209名	24.4%	28.8	24.4	
子ども部屋が欲しかったがとくれなかった	70名	8.0%	1228名	9.3%	8.0	9.3	
どれもあてはまらない	239名	27.3%	4359名	33.2%	27.3	33.2	
無回答	53名	6.1%	710名	5.4%	6.1	5.4	

〔中学生保護者〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	814名	100.0%	11435名	100.0%			
食費を切りつめた	318名	39.1%	3823名	33.4%	39.1	33.4	
電気・ガス・水道などが止められた	14名	1.7%	172名	1.5%	1.7	1.5	
医療機関を受診できなかった	20名	2.5%	198名	1.7%	2.5	1.7	
国民健康保険料の支払いが滞ったことがある	50名	6.1%	416名	3.6%	6.1	3.6	
国民年金の支払いが滞ったことがある	54名	6.6%	529名	4.6%	6.6	4.6	
金融機関などに借金をしたことがある	48名	5.9%	554名	4.8%	5.9	4.8	
クレジットカードの利用が停止になったことがある	36名	4.4%	329名	2.9%	4.4	2.9	
新しい衣服・靴を買うのを控えた	305名	37.5%	3829名	33.5%	37.5	33.5	
新聞や雑誌を買うのを控えた	166名	20.4%	2113名	18.5%	20.4	18.5	
スマートフォンへの切替・利用を断念した	49名	6.0%	645名	5.6%	6.0	5.6	
冠婚葬祭のつきあいを控えた	28名	3.4%	351名	3.1%	3.4	3.1	
生活の見通しがたたなくて不安になったことがある	170名	20.9%	1910名	16.7%	20.9	16.7	
鉄道やバスの利用を控え、自転車を使ったり歩くようになった	124名	15.2%	1876名	16.4%	15.2	16.4	
電話などの通信料の支払いが滞ったことがある	35名	4.3%	350名	3.1%	4.3	3.1	
家賃や住宅ローンの支払いが滞ったことがある	39名	4.8%	342名	3.0%	4.8	3.0	
趣味やレジャーの出費を減らした	343名	42.1%	4321名	37.8%	42.1	37.8	
冷暖房の使用を控えた	224名	27.5%	3055名	26.7%	27.5	26.7	
友人・知人との外食を控えた	235名	28.9%	3007名	26.3%	28.9	26.3	
敷金・保証金等を用意できず、住み替え・転居を断念した	35名	4.3%	348名	3.0%	4.3	3.0	
理髪店・美容院に行く回数を減らした	224名	27.5%	2927名	25.6%	27.5	25.6	
子ども部屋が欲しかったがとくれなかった	81名	10.0%	1052名	9.2%	10.0	9.2	
どれもあてはまらない	201名	24.7%	3397名	29.7%	24.7	29.7	
無回答	38名	4.7%	619名	5.4%	4.7	5.4	

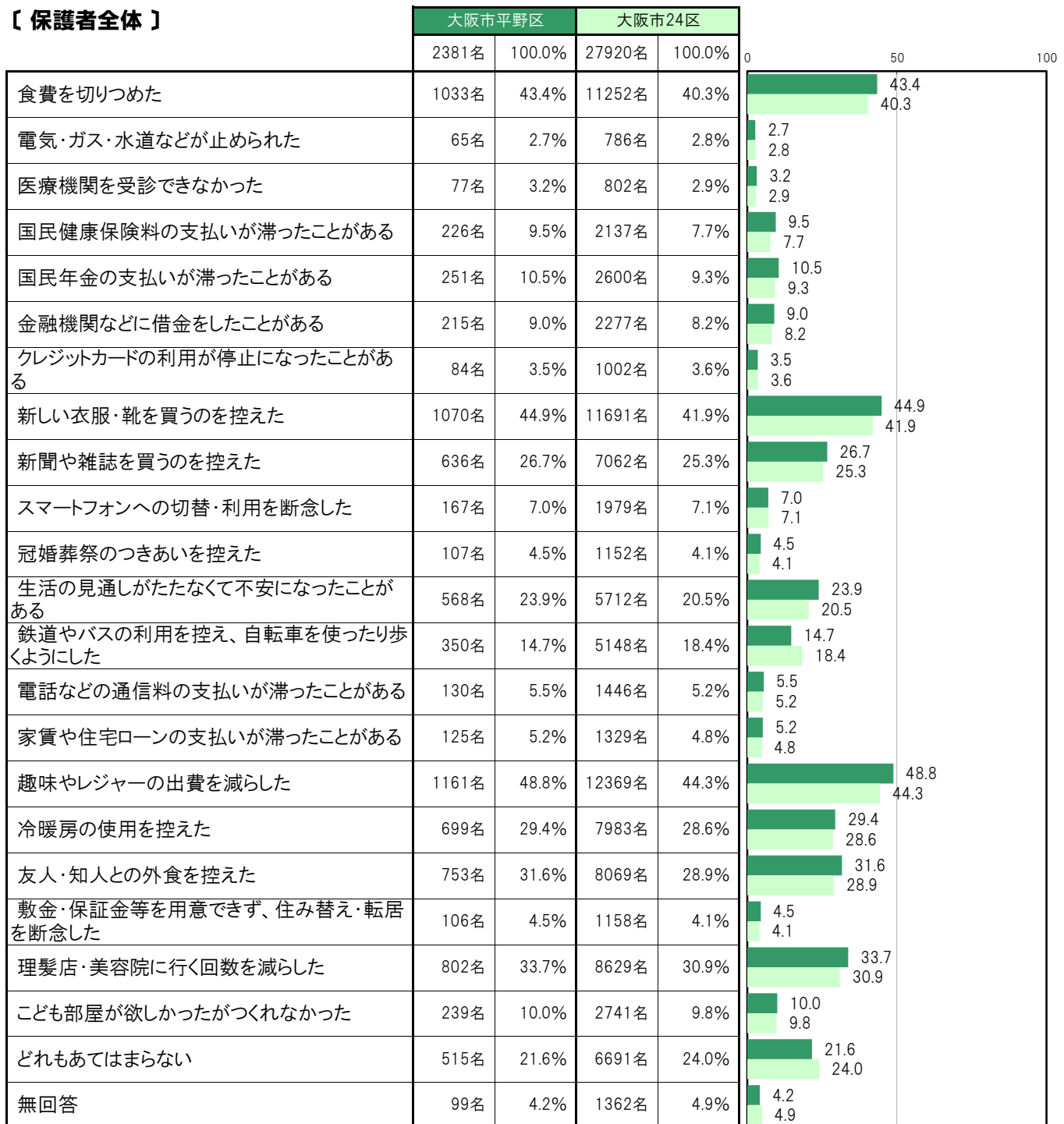
A-6. 経済的な理由で経験したこと／世帯関連 ※2016年調査結果

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「趣味やレジャーの出費を減らした」1161名 48.8%、「新しい衣服・靴を買うのを控えた」1070名 44.9%、「食費を切りつめた」1033名 43.4%、「理髪店・美容院に行く回数を減らした」802名 33.7%、「友人・知人との外食を控えた」753名 31.6%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「趣味やレジャーの出費を減らした」581名 48.0%、「新しい衣服・靴を買うのを控えた」532名 44.0%、「食費を切りつめた」496名 41.0%、「理髪店・美容院に行く回数を減らした」396名 32.7%、「友人・知人との外食を控えた」375名 31.0%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「趣味やレジャーの出費を減らした」580名 49.5%、「新しい衣服・靴を買うのを控えた」538名 45.9%、「食費を切りつめた」537名 45.9%、「理髪店・美容院に行く回数を減らした」406名 34.7%、「友人・知人との外食を控えた」378名 32.3%の順に高くなっている。

〔保護者全体〕



〔小学生保護者〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	1210名	100.0%	14531名	100.0%			
食費を切りつめた	496名	41.0%	5554名	38.2%	41.0	38.2	
電気・ガス・水道などが止められた	31名	2.6%	392名	2.7%	2.6	2.7	
医療機関を受診できなかった	36名	3.0%	371名	2.6%	3.0	2.6	
国民健康保険料の支払いが滞ったことがある	108名	8.9%	1030名	7.1%	8.9	7.1	
国民年金の支払いが滞ったことがある	127名	10.5%	1286名	8.9%	10.5	8.9	
金融機関などに借金をしたことがある	102名	8.4%	1063名	7.3%	8.4	7.3	
クレジットカードの利用が停止になったことがある	39名	3.2%	511名	3.5%	3.2	3.5	
新しい衣服・靴を買うのを控えた	532名	44.0%	5843名	40.2%	44.0	40.2	
新聞や雑誌を買うのを控えた	300名	24.8%	3560名	24.5%	24.8	24.5	
スマートフォンへの切替・利用を断念した	71名	5.9%	939名	6.5%	5.9	6.5	
冠婚葬祭のつきあいを控えた	53名	4.4%	554名	3.8%	4.4	3.8	
生活の見通しがたたなくて不安になったことがある	265名	21.9%	2796名	19.2%	21.9	19.2	
鉄道やバスの利用を控え、自転車を使ったり歩くようになった	164名	13.6%	2517名	17.3%	13.6	17.3	
電話などの通信料の支払いが滞ったことがある	55名	4.5%	680名	4.7%	4.5	4.7	
家賃や住宅ローンの支払いが滞ったことがある	52名	4.3%	651名	4.5%	4.3	4.5	
趣味やレジャーの出費を減らした	581名	48.0%	6155名	42.4%	48.0	42.4	
冷暖房の使用を控えた	351名	29.0%	3952名	27.2%	29.0	27.2	
友人・知人との外食を控えた	375名	31.0%	4076名	28.1%	31.0	28.1	
敷金・保証金等を用意できず、住み替え・転居を断念した	51名	4.2%	562名	3.9%	4.2	3.9	
理髪店・美容院に行く回数を減らした	396名	32.7%	4355名	30.0%	32.7	30.0	
子ども部屋が欲しかったがとくれなかった	114名	9.4%	1346名	9.3%	9.4	9.3	
どれもあてはまらない	268名	22.1%	3738名	25.7%	22.1	25.7	
無回答	49名	4.0%	721名	5.0%	4.0	5.0	

〔中学生保護者〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	1171名	100.0%	13351名	100.0%			
食費を切りつめた	537名	45.9%	5683名	42.6%	45.9	42.6	
電気・ガス・水道などが止められた	34名	2.9%	394名	3.0%	2.9	3.0	
医療機関を受診できなかった	41名	3.5%	431名	3.2%	3.5	3.2	
国民健康保険料の支払いが滞ったことがある	118名	10.1%	1103名	8.3%	10.1	8.3	
国民年金の支払いが滞ったことがある	124名	10.6%	1312名	9.8%	10.6	9.8	
金融機関などに借金をしたことがある	113名	9.6%	1211名	9.1%	9.6	9.1	
クレジットカードの利用が停止になったことがある	45名	3.8%	491名	3.7%	3.8	3.7	
新しい衣服・靴を買うのを控えた	538名	45.9%	5830名	43.7%	45.9	43.7	
新聞や雑誌を買うのを控えた	336名	28.7%	3492名	26.2%	28.7	26.2	
スマートフォンへの切替・利用を断念した	96名	8.2%	1036名	7.8%	8.2	7.8	
冠婚葬祭のつきあいを控えた	54名	4.6%	597名	4.5%	4.6	4.5	
生活の見通しがたたなくて不安になったことがある	303名	25.9%	2903名	21.7%	25.9	21.7	
鉄道やバスの利用を控え、自転車を使ったり歩くようにした	186名	15.9%	2621名	19.6%	15.9	19.6	
電話などの通信料の支払いが滞ったことがある	75名	6.4%	766名	5.7%	6.4	5.7	
家賃や住宅ローンの支払いが滞ったことがある	73名	6.2%	677名	5.1%	6.2	5.1	
趣味やレジャーの出費を減らした	580名	49.5%	6197名	46.4%	49.5	46.4	
冷暖房の使用を控えた	348名	29.7%	4024名	30.1%	29.7	30.1	
友人・知人との外食を控えた	378名	32.3%	3979名	29.8%	32.3	29.8	
敷金・保証金等を用意できず、住み替え・転居を断念した	55名	4.7%	595名	4.5%	4.7	4.5	
理髪店・美容院に行く回数を減らした	406名	34.7%	4264名	31.9%	34.7	31.9	
子ども部屋が欲しかったがとくれなかった	125名	10.7%	1395名	10.4%	10.7	10.4	
どれもあてはまらない	247名	21.1%	2944名	22.1%	21.1	22.1	
無回答	50名	4.3%	636名	4.8%	4.3	4.8	

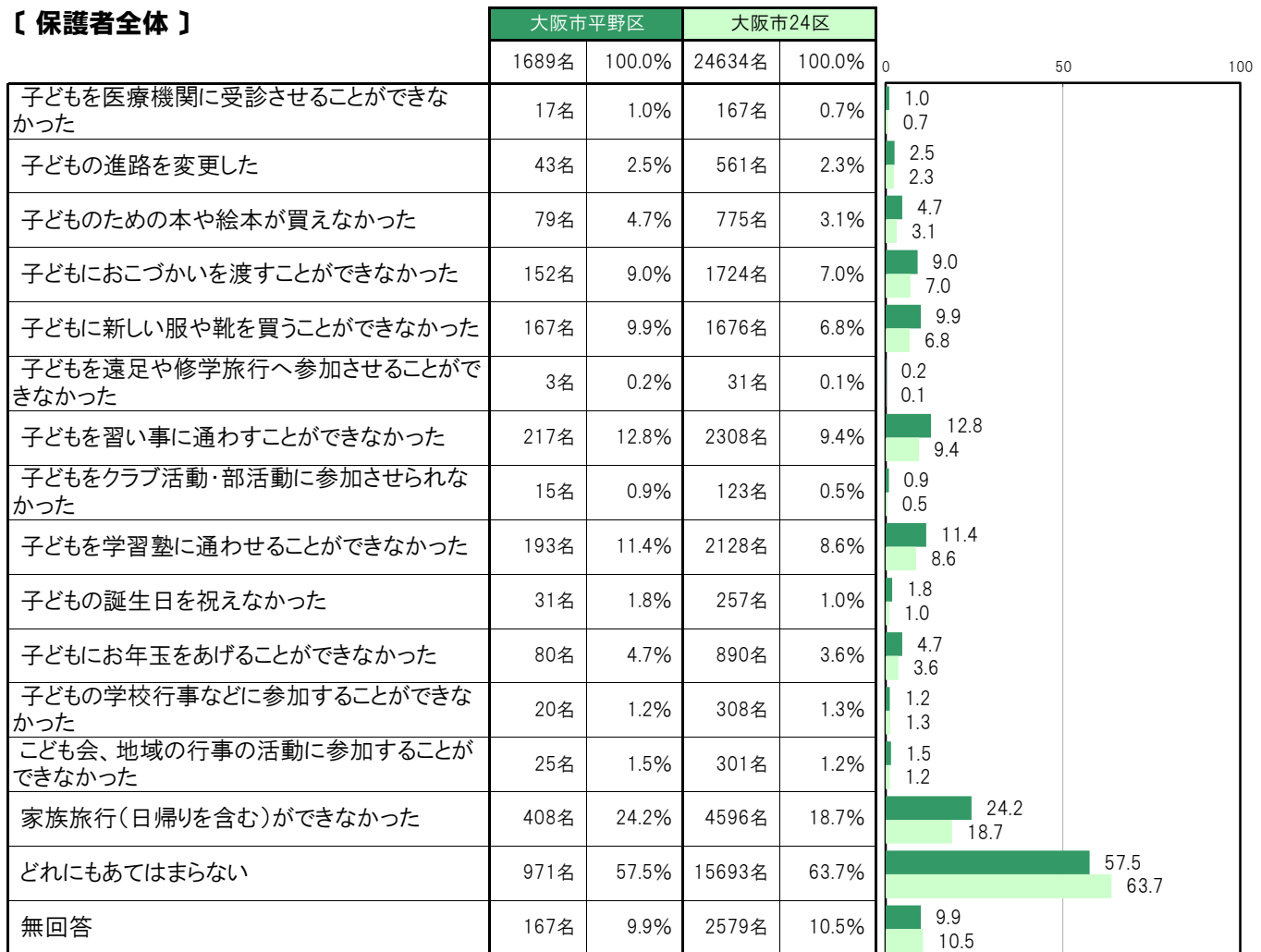
A-7. 経済的な理由で経験したこと／子ども関連【保護者 問13】

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「どれにもあてはまらない」971名 57.5%、「家族旅行(日帰りを含む)ができなかった」408名 24.2%、「子どもを習い事に通わすことができなかった」217名 12.8%、「子どもを学習塾に通わせることができなかった」193名 11.4%、「子どもに新しい服や靴を買うことができなかった」167名 9.9%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「どれにもあてはまらない」512名 58.5%、「家族旅行(日帰りを含む)ができなかった」196名 22.4%、「子どもを習い事に通わすことができなかった」116名 13.3%、「子どもを学習塾に通わせることができなかった」91名 10.4%、「子どもに新しい服や靴を買うことができなかった」76名 8.7%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「どれにもあてはまらない」459名 56.4%、「家族旅行(日帰りを含む)ができなかった」212名 26.0%、「子どもを学習塾に通わせることができなかった」102名 12.5%、「子どもを習い事に通わすことができなかった」101名 12.4%、「子どもに新しい服や靴を買うことができなかった」91名 11.2%の順に高くなっている。

【保護者全体】

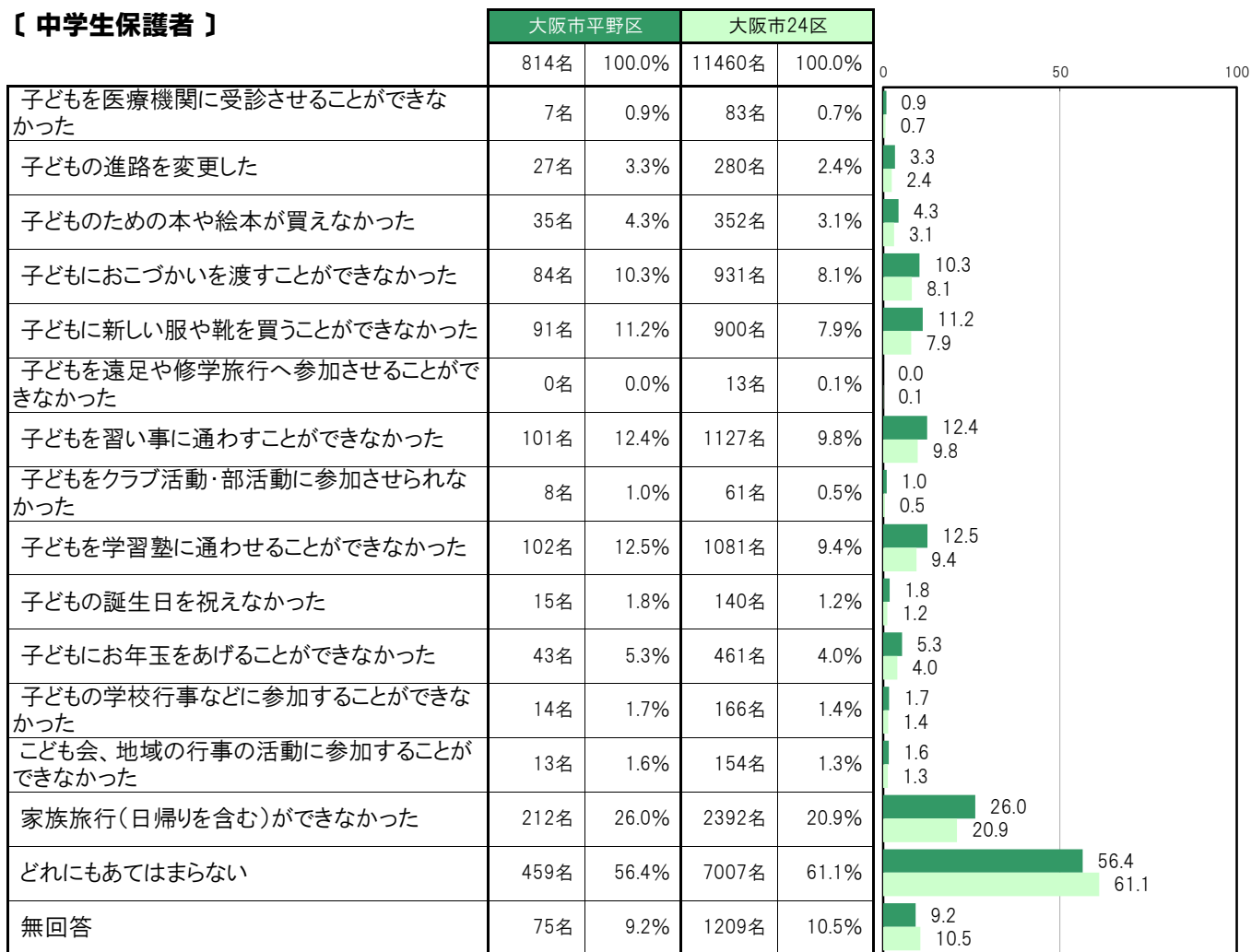




〔小学生保護者〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	875名	100.0%	13174名	100.0%			
子どもを医療機関に受診させることができなかった	10名	1.1%	84名	0.6%	1.1	0.6	
子どもの進路を変更した	16名	1.8%	281名	2.1%	1.8	2.1	
子どものための本や絵本が買えなかった	44名	5.0%	423名	3.2%	5.0	3.2	
子どもにおこづかいを渡すことができなかった	68名	7.8%	793名	6.0%	7.8	6.0	
子どもに新しい服や靴を買うことができなかった	76名	8.7%	776名	5.9%	8.7	5.9	
子どもを遠足や修学旅行へ参加させることができなかった	3名	0.3%	18名	0.1%	0.3	0.1	
子どもを習い事に通わすことができなかった	116名	13.3%	1181名	9.0%	13.3	9.0	
子どもをクラブ活動・部活動に参加させられなかった	7名	0.8%	62名	0.5%	0.8	0.5	
子どもを学習塾に通わせることができなかった	91名	10.4%	1047名	7.9%	10.4	7.9	
子どもの誕生日を祝えなかった	16名	1.8%	117名	0.9%	1.8	0.9	
子どもにお年玉をあげることができなかった	37名	4.2%	429名	3.3%	4.2	3.3	
子どもの学校行事などに参加することができなかった	6名	0.7%	142名	1.1%	0.7	1.1	
こども会、地域の行事の活動に参加することができなかった	12名	1.4%	147名	1.1%	1.4	1.1	
家族旅行(日帰りを含む)ができなかった	196名	22.4%	2204名	16.7%	22.4	16.7	
どれにもあてはまらない	512名	58.5%	8686名	65.9%	58.5	65.9	
無回答	92名	10.5%	1370名	10.4%	10.5	10.4	

【 中学生保護者 】



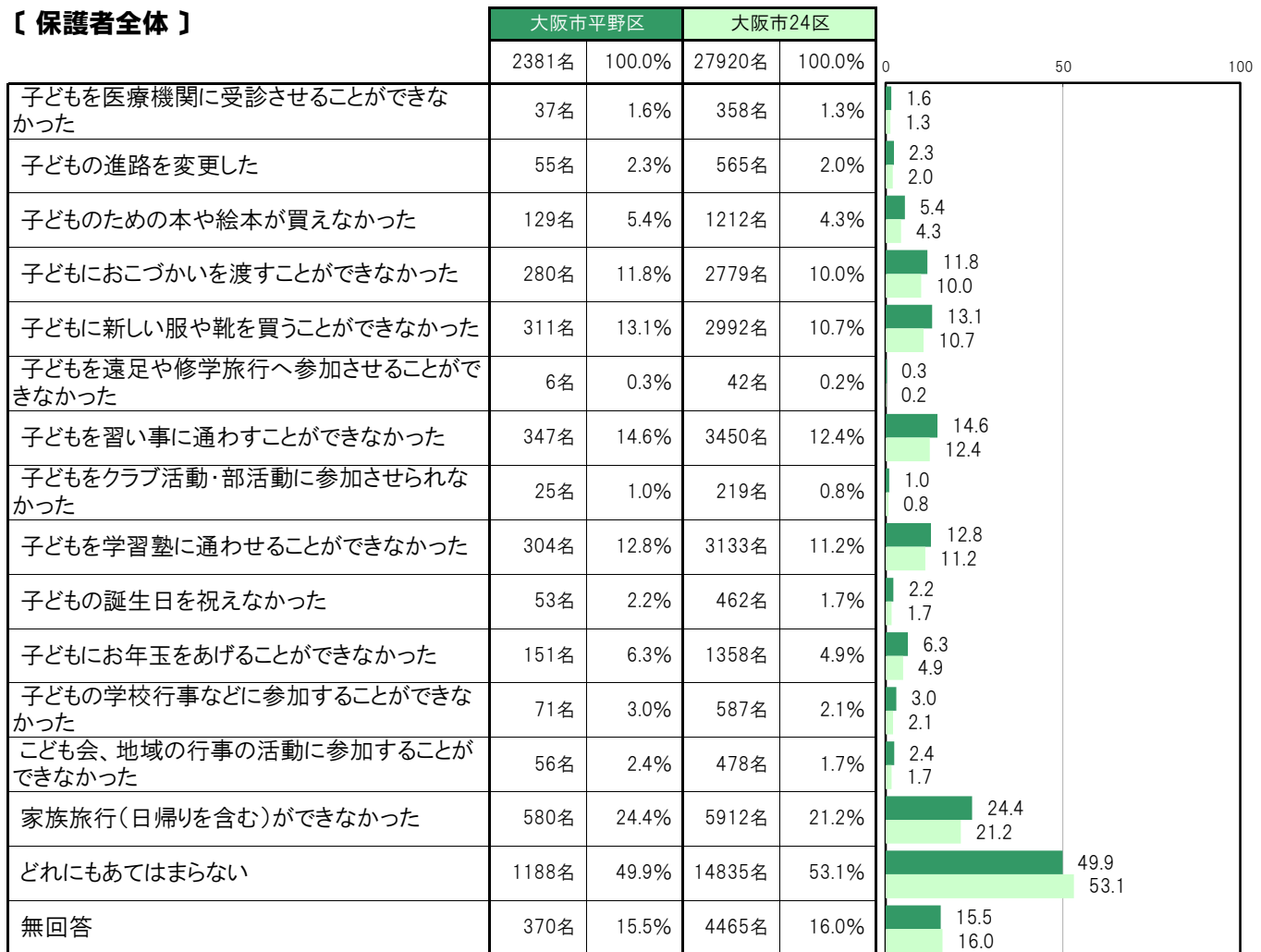
A-7. 経済的な理由で経験したこと／子ども関連 ※2016年調査結果

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「どれにもあてはまらない」1188名 49.9%、「家族旅行(日帰りを含む)ができなかった」580名 24.4%、「子どもを習い事に通わすことができなかった」347名 14.6%、「子どもに新しい服や靴を買うことができなかった」311名 13.1%、「子どもを学習塾に通わせることができなかった」304名 12.8%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「どれにもあてはまらない」617名 51.0%、「家族旅行(日帰りを含む)ができなかった」271名 22.4%、「子どもを習い事に通わすことができなかった」164名 13.6%、「子どもに新しい服や靴を買うことができなかった」142名 11.7%、「子どもを学習塾に通わせることができなかった」141名 11.7%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「どれにもあてはまらない」571名 48.8%、「家族旅行(日帰りを含む)ができなかった」309名 26.4%、「子どもを習い事に通わすことができなかった」183名 15.6%、「子どもに新しい服や靴を買うことができなかった」169名 14.4%、「子どもを学習塾に通わせることができなかった」163名 13.9%の順に高くなっている。

〔保護者全体〕



〔小学生保護者〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	1210名	100.0%	14531名	100.0%			
子どもを医療機関に受診させることができなかった	15名	1.2%	151名	1.0%	1.2	1.0	
子どもの進路を変更した	21名	1.7%	246名	1.7%	1.7	1.7	
子どものための本や絵本が買えなかった	60名	5.0%	681名	4.7%	5.0	4.7	
子どもにおこづかいを渡すことができなかった	124名	10.2%	1214名	8.4%	10.2	8.4	
子どもに新しい服や靴を買うことができなかった	142名	11.7%	1420名	9.8%	11.7	9.8	
子どもを遠足や修学旅行へ参加させることができなかった	1名	0.1%	22名	0.2%	0.1	0.2	
子どもを習い事に通わすことができなかった	164名	13.6%	1767名	12.2%	13.6	12.2	
子どもをクラブ活動・部活動に参加させられなかった	11名	0.9%	105名	0.7%	0.9	0.7	
子どもを学習塾に通わせることができなかった	141名	11.7%	1541名	10.6%	11.7	10.6	
子どもの誕生日を祝えなかった	22名	1.8%	180名	1.2%	1.8	1.2	
子どもにお年玉をあげることができなかった	63名	5.2%	604名	4.2%	5.2	4.2	
子どもの学校行事などに参加することができなかった	30名	2.5%	252名	1.7%	2.5	1.7	
こども会、地域の行事の活動に参加することができなかった	25名	2.1%	218名	1.5%	2.1	1.5	
家族旅行(日帰りを含む)ができなかった	271名	22.4%	2782名	19.1%	22.4	19.1	
どれにもあてはまらない	617名	51.0%	8074名	55.6%	51.0	55.6	
無回答	194名	16.0%	2294名	15.8%	16.0	15.8	

〔中学生保護者〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	1171名	100.0%	13351名	100.0%			
子どもを医療機関に受診させることができなかった	22名	1.9%	207名	1.6%	1.9	1.6	
子どもの進路を変更した	34名	2.9%	319名	2.4%	2.9	2.4	
子どものための本や絵本が買えなかった	69名	5.9%	528名	4.0%	5.9	4.0	
子どもにおこづかいを渡すことができなかった	156名	13.3%	1563名	11.7%	13.3	11.7	
子どもに新しい服や靴を買うことができなかった	169名	14.4%	1567名	11.7%	14.4	11.7	
子どもを遠足や修学旅行へ参加させることができなかった	5名	0.4%	19名	0.1%	0.4	0.1	
子どもを習い事に通わすことができなかった	183名	15.6%	1680名	12.6%	15.6	12.6	
子どもをクラブ活動・部活動に参加させられなかった	14名	1.2%	114名	0.9%	1.2	0.9	
子どもを学習塾に通わせることができなかった	163名	13.9%	1590名	11.9%	13.9	11.9	
子どもの誕生日を祝えなかった	31名	2.6%	282名	2.1%	2.6	2.1	
子どもにお年玉をあげることができなかった	88名	7.5%	753名	5.6%	7.5	5.6	
子どもの学校行事などに参加することができなかった	41名	3.5%	334名	2.5%	3.5	2.5	
こども会、地域の行事の活動に参加することができなかった	31名	2.6%	260名	1.9%	2.6	1.9	
家族旅行(日帰りを含む)ができなかった	309名	26.4%	3121名	23.4%	26.4	23.4	
どれにもあてはまらない	571名	48.8%	6738名	50.5%	48.8	50.5	
無回答	176名	15.0%	2166名	16.2%	15.0	16.2	

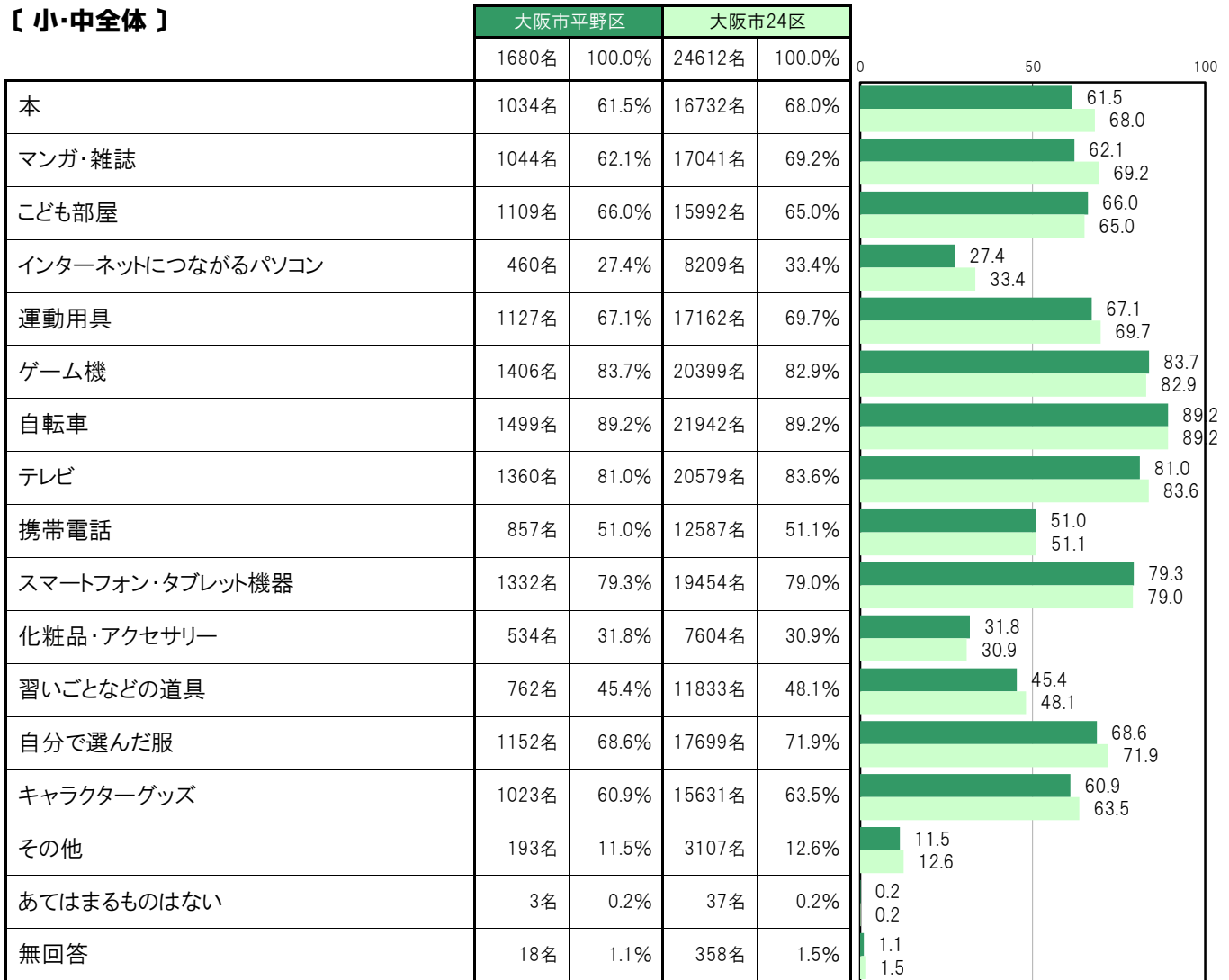
A-8.持っているもの、使うことができるもの【子ども 問24】

大阪市平野区〔小・中全体〕では、「自転車」1499名 89.2%、「ゲーム機」1406名 83.7%、「テレビ」1360名 81.0%、「スマートフォン・タブレット機器」1332名 79.3%、「自分で選んだ服」1152名 68.6%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔小学生〕では、「自転車」766名 87.8%、「ゲーム機」734名 84.2%、「テレビ」682名 78.2%、「スマートフォン・タブレット機器」600名 68.8%、「自分で選んだ服」581名 66.6%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔中学生〕では、「自転車」733名 90.7%、「スマートフォン・タブレット機器」732名 90.6%、「テレビ」678名 83.9%、「ゲーム機」672名 83.2%、「こども部屋」574名 71.0%の順に高くなっている。

【小・中全体】



〔小学生〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	872名	100.0%	13124名	100.0%			
本	542名	62.2%	9149名	69.7%	62.2	69.7	
マンガ・雑誌	483名	55.4%	8550名	65.1%	55.4	65.1	
こども部屋	535名	61.4%	7730名	58.9%	61.4	58.9	
インターネットにつながるパソコン	210名	24.1%	4071名	31.0%	24.1	31.0	
運動用具	576名	66.1%	9243名	70.4%	66.1	70.4	
ゲーム機	734名	84.2%	10957名	83.5%	84.2	83.5	
自転車	766名	87.8%	11610名	88.5%	87.8	88.5	
テレビ	682名	78.2%	10837名	82.6%	78.2	82.6	
携帯電話	417名	47.8%	6444名	49.1%	47.8	49.1	
スマートフォン・タブレット機器	600名	68.8%	9083名	69.2%	68.8	69.2	
化粧品・アクセサリ	237名	27.2%	3441名	26.2%	27.2	26.2	
習いごとなどの道具	438名	50.2%	7237名	55.1%	50.2	55.1	
自分で選んだ服	581名	66.6%	9198名	70.1%	66.6	70.1	
キャラクターグッズ	539名	61.8%	8730名	66.5%	61.8	66.5	
その他	95名	10.9%	1670名	12.7%	10.9	12.7	
あてはまるものはない	2名	0.2%	15名	0.1%	0.2	0.1	
無回答	11名	1.3%	200名	1.5%	1.3	1.5	

〔中学生〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	808名	100.0%	11488名	100.0%			
本	492名	60.9%	7583名	66.0%	60.9	66.0	
マンガ・雑誌	561名	69.4%	8491名	73.9%	69.4	73.9	
子ども部屋	574名	71.0%	8262名	71.9%	71.0	71.9	
インターネットにつながるパソコン	250名	30.9%	4138名	36.0%	30.9	36.0	
運動用具	551名	68.2%	7919名	68.9%	68.2	68.9	
ゲーム機	672名	83.2%	9442名	82.2%	83.2	82.2	
自転車	733名	90.7%	10332名	89.9%	90.7	89.9	
テレビ	678名	83.9%	9742名	84.8%	83.9	84.8	
携帯電話	440名	54.5%	6143名	53.5%	54.5	53.5	
スマートフォン・タブレット機器	732名	90.6%	10371名	90.3%	90.6	90.3	
化粧品・アクセサリ	297名	36.8%	4163名	36.2%	36.8	36.2	
習いごとなどの道具	324名	40.1%	4596名	40.0%	40.1	40.0	
自分で選んだ服	571名	70.7%	8501名	74.0%	70.7	74.0	
キャラクターグッズ	484名	59.9%	6901名	60.1%	59.9	60.1	
その他	98名	12.1%	1437名	12.5%	12.1	12.5	
あてはまるものはない	1名	0.1%	22名	0.2%	0.1	0.2	
無回答	7名	0.9%	158名	1.4%	0.9	1.4	



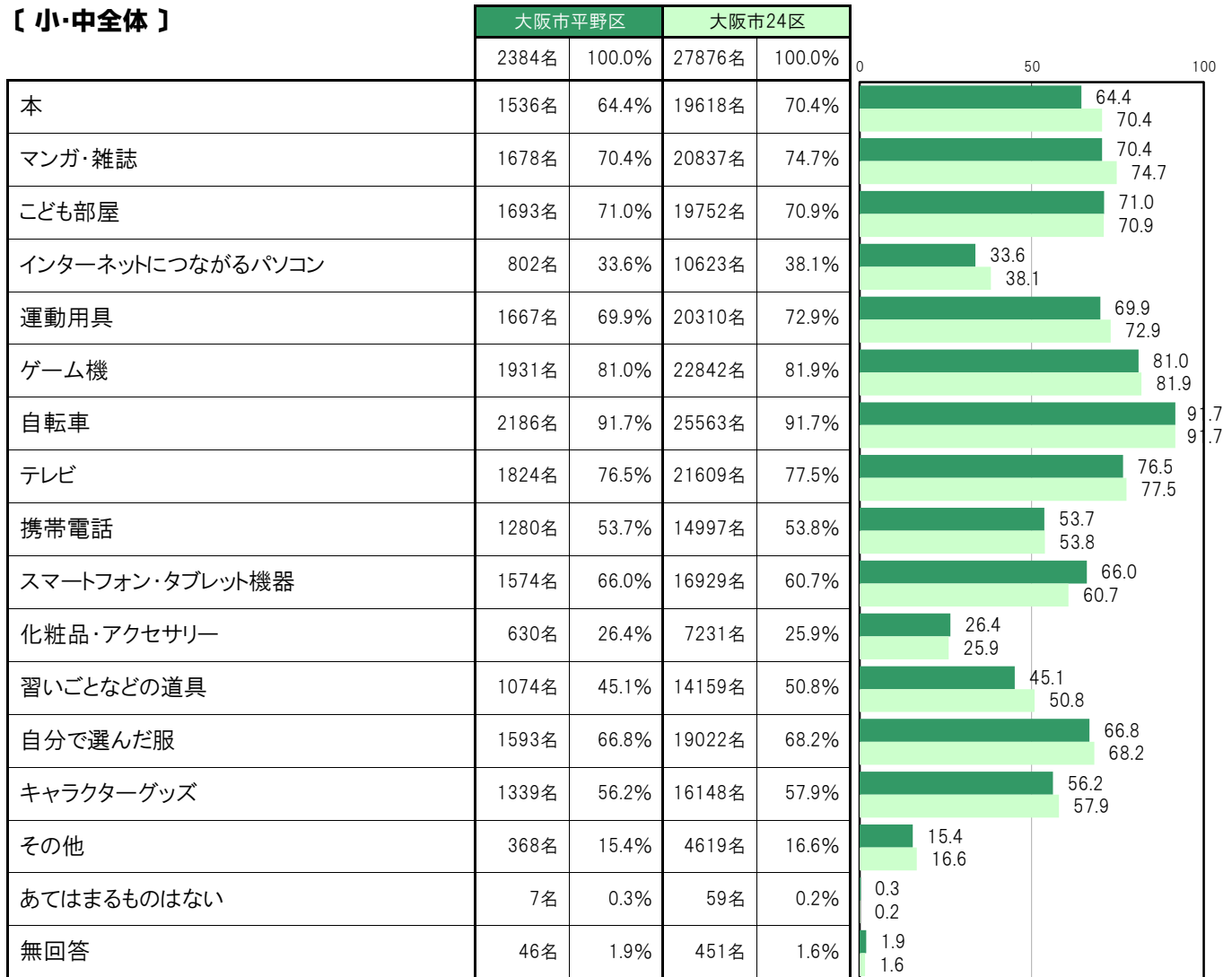
A-8.持っているもの、使うことができるもの ※2016年調査結果

大阪市平野区〔小・中全体〕では、「自転車」2186名 91.7%、「ゲーム機」1931名 81.0%、「テレビ」1824名 76.5%、「子ども部屋」1693名 71.0%、「マンガ・雑誌」1678名 70.4%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔小学生〕では、「自転車」1108名 91.0%、「ゲーム機」1026名 84.3%、「テレビ」914名 75.1%、「運動用具」835名 68.6%、「子ども部屋」812名 66.7%の順に高くなっている。

大阪市平野区〔中学生〕では、「自転車」1078名 92.4%、「スマートフォン・タブレット機器」967名 82.9%、「テレビ」910名 78.0%、「ゲーム機」905名 77.5%、「子ども部屋」881名 75.5%の順に高くなっている。

〔小・中全体〕



〔小学生〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	1217名	100.0%	14526名	100.0%			
本	786名	64.6%	10459名	72.0%	64.6	72.0	
マンガ・雑誌	806名	66.2%	10542名	72.6%	66.2	72.6	
こども部屋	812名	66.7%	9867名	67.9%	66.7	67.9	
インターネットにつながるパソコン	331名	27.2%	4569名	31.5%	27.2	31.5	
運動用具	835名	68.6%	10800名	74.3%	68.6	74.3	
ゲーム機	1026名	84.3%	12187名	83.9%	84.3	83.9	
自転車	1108名	91.0%	13335名	91.8%	91.0	91.8	
テレビ	914名	75.1%	11094名	76.4%	75.1	76.4	
携帯電話	654名	53.7%	8027名	55.3%	53.7	55.3	
スマートフォン・タブレット機器	607名	49.9%	6443名	44.4%	49.9	44.4	
化粧品・アクセサリ	232名	19.1%	3060名	21.1%	19.1	21.1	
習いごとなどの道具	648名	53.2%	8706名	59.9%	53.2	59.9	
自分で選んだ服	783名	64.3%	9825名	67.6%	64.3	67.6	
キャラクターグッズ	719名	59.1%	8964名	61.7%	59.1	61.7	
その他	191名	15.7%	2316名	15.9%	15.7	15.9	
あてはまるものはない	4名	0.3%	30名	0.2%	0.3	0.2	
無回答	28名	2.3%	237名	1.6%	2.3	1.6	

〔中学生〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	1167名	100.0%	13342名	100.0%			
本	750名	64.3%	9158名	68.6%	64.3	68.6	
マンガ・雑誌	872名	74.7%	10294名	77.2%	74.7	77.2	
子ども部屋	881名	75.5%	9882名	74.1%	75.5	74.1	
インターネットにつながるパソコン	471名	40.4%	6053名	45.4%	40.4	45.4	
運動用具	832名	71.3%	9507名	71.3%	71.3	71.3	
ゲーム機	905名	77.5%	10653名	79.8%	77.5	79.8	
自転車	1078名	92.4%	12226名	91.6%	92.4	91.6	
テレビ	910名	78.0%	10513名	78.8%	78.0	78.8	
携帯電話	626名	53.6%	6969名	52.2%	53.6	52.2	
スマートフォン・タブレット機器	967名	82.9%	10484名	78.6%	82.9	78.6	
化粧品・アクセサリ	398名	34.1%	4169名	31.2%	34.1	31.2	
習いごとなどの道具	426名	36.5%	5453名	40.9%	36.5	40.9	
自分で選んだ服	810名	69.4%	9194名	68.9%	69.4	68.9	
キャラクターグッズ	620名	53.1%	7183名	53.8%	53.1	53.8	
その他	177名	15.2%	2303名	17.3%	15.2	17.3	
あてはまるものはない	3名	0.3%	28名	0.2%	0.3	0.2	
無回答	18名	1.5%	211名	1.6%	1.5	1.6	

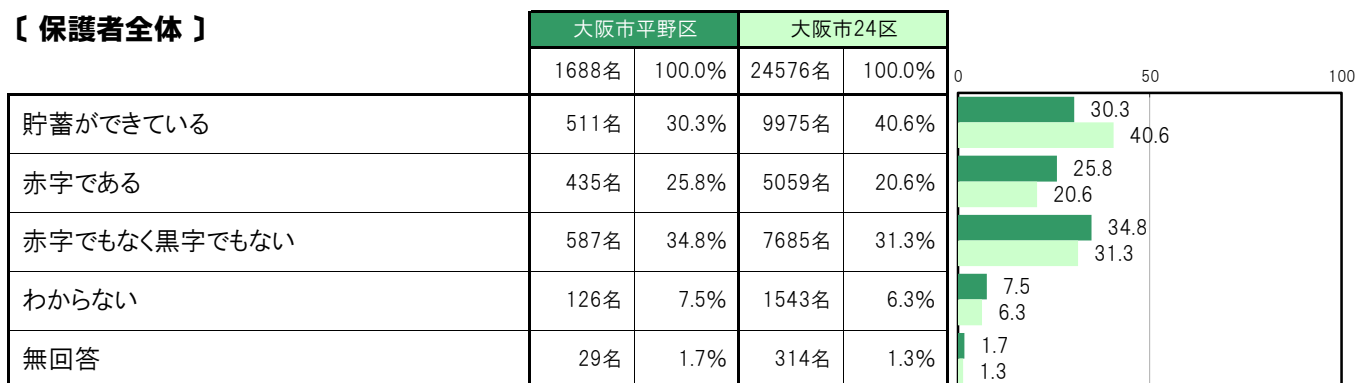
**A-9.2022年の家計状況〔保護者 問7(1)〕**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「貯蓄ができています」511名 30.3%、「赤字である」435名 25.8%、「赤字でもなく黒字でもない」587名 34.8%、「わからない」126名 7.5%となっている。

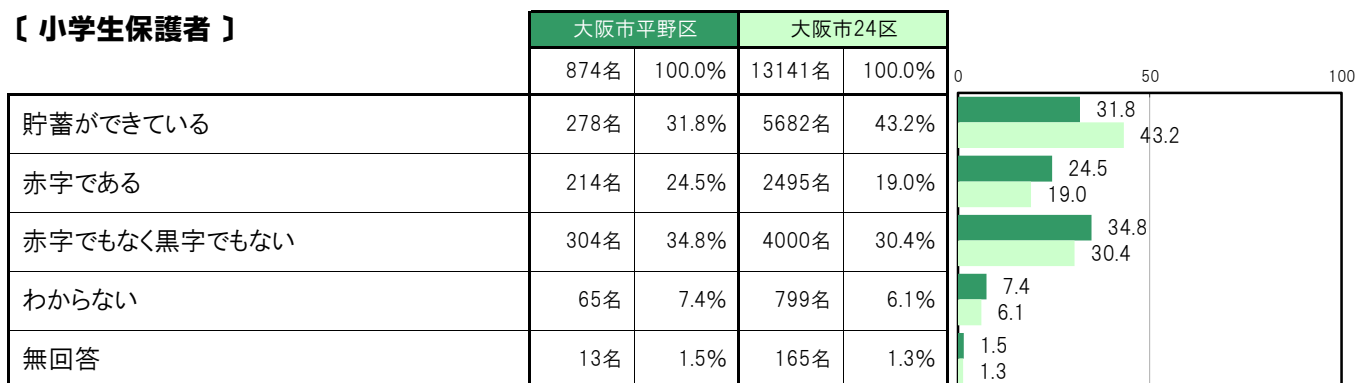
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「貯蓄ができています」278名 31.8%、「赤字である」214名 24.5%、「赤字でもなく黒字でもない」304名 34.8%、「わからない」65名 7.4%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「貯蓄ができています」233名 28.6%、「赤字である」221名 27.1%、「赤字でもなく黒字でもない」283名 34.8%、「わからない」61名 7.5%となっている。

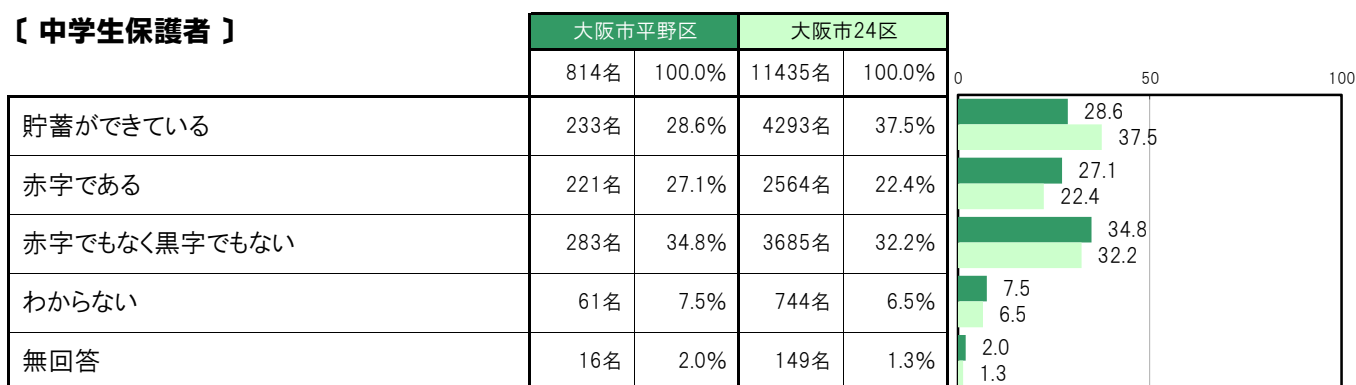
**〔保護者全体〕**



**〔小学生保護者〕**



**〔中学生保護者〕**



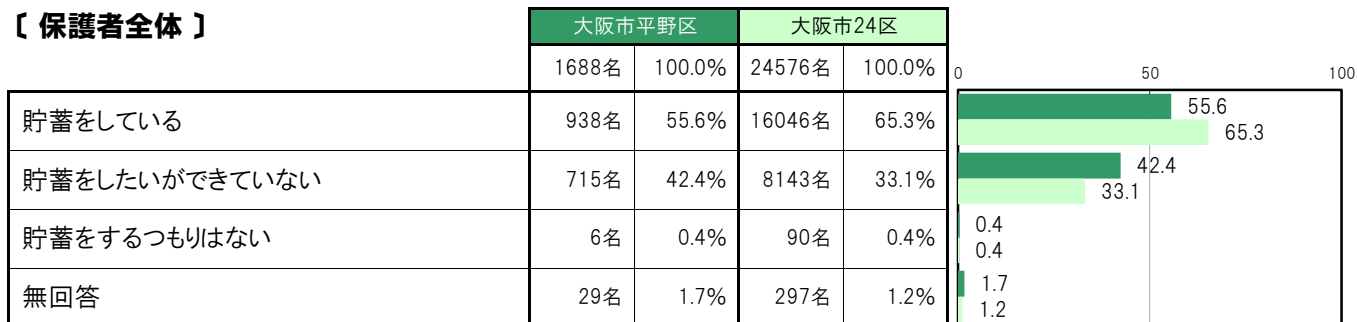
**A-10.子どものための貯蓄状況【保護者 問7(2)】**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「貯蓄をしている」938名 55.6%、「貯蓄をしたいができていない」715名 42.4%、「貯蓄をするつもりはない」6名 0.4%となっている。

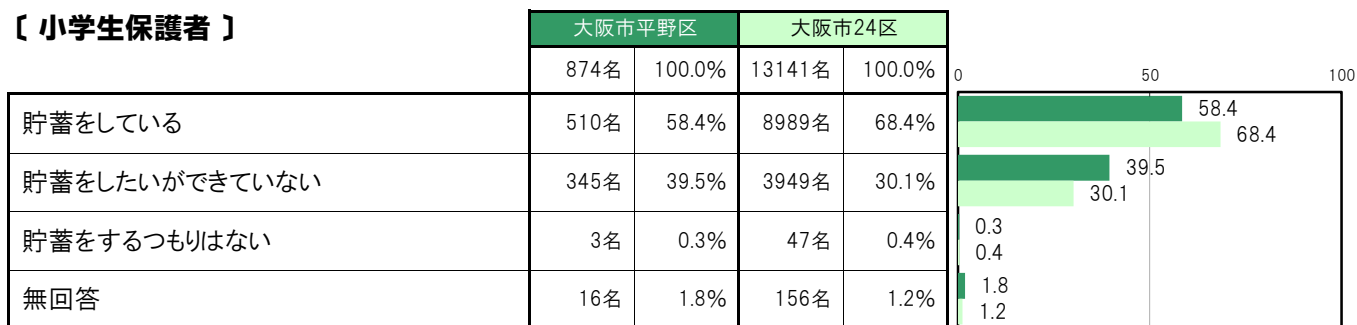
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「貯蓄をしている」510名 58.4%、「貯蓄をしたいができていない」345名 39.5%、「貯蓄をするつもりはない」3名 0.3%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「貯蓄をしている」428名 52.6%、「貯蓄をしたいができていない」370名 45.5%、「貯蓄をするつもりはない」3名 0.4%となっている。

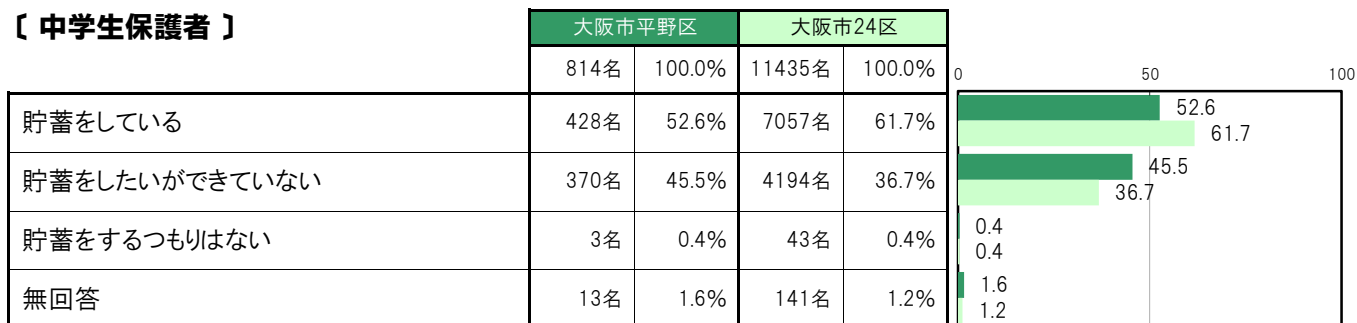
**【保護者全体】**



**【小学生保護者】**



**【中学生保護者】**



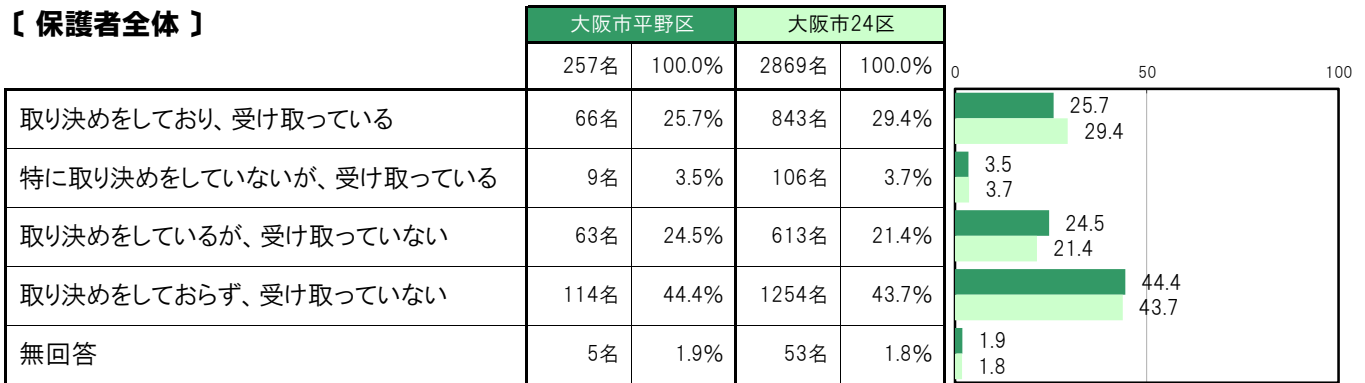
**A-11. 離婚相手との養育費の状況〔保護者 問4〕**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「取り決めをしており、受け取っている」66名 25.7%、「特に取り決めをしていないが、受け取っている」9名 3.5%、「取り決めをしておらず、受け取っていない」114名 44.4%となっている。

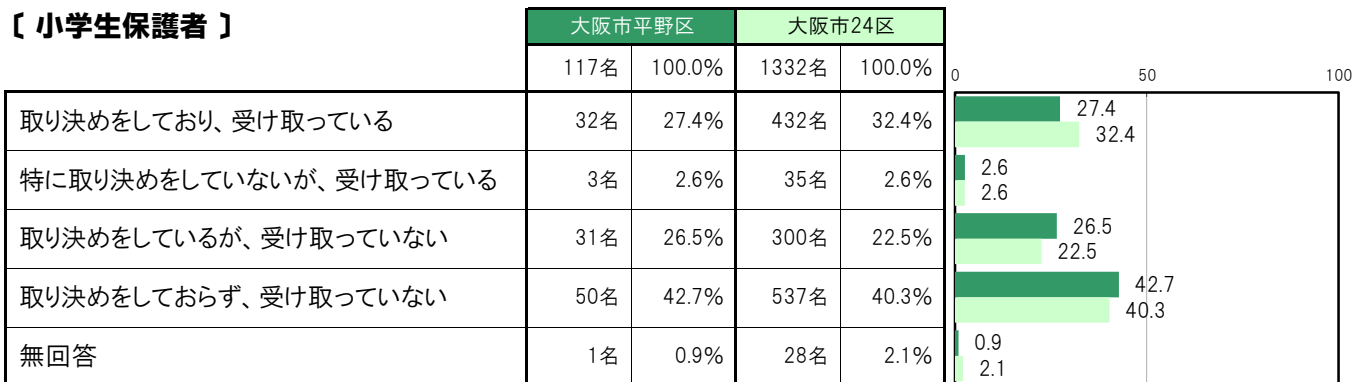
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「取り決めをしており、受け取っている」32名 27.4%、「特に取り決めをしていないが、受け取っている」3名 2.6%、「取り決めをしておらず、受け取っていない」50名 42.7%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「取り決めをしており、受け取っている」34名 24.3%、「特に取り決めをしていないが、受け取っている」6名 4.3%、「取り決めをしておらず、受け取っていない」64名 45.7%となっている。

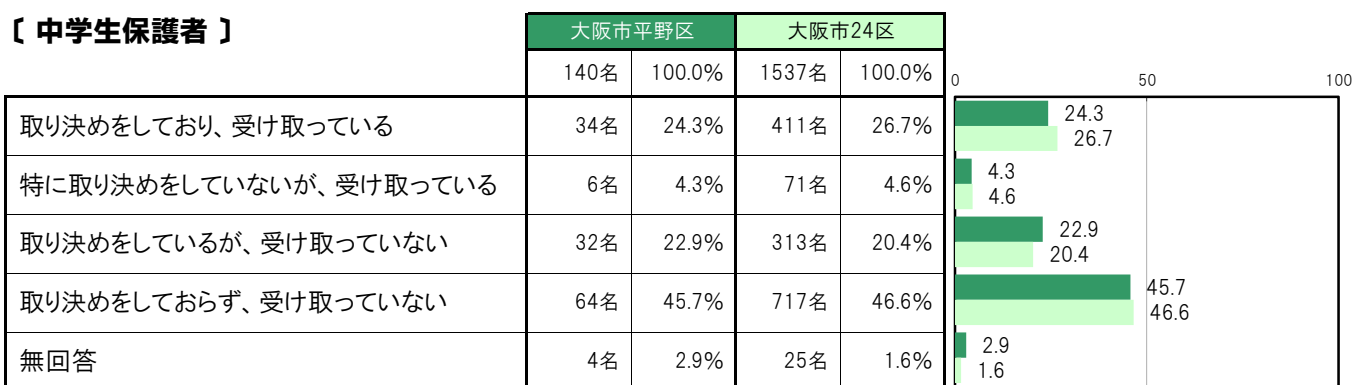
**〔保護者全体〕**



**〔小学生保護者〕**



**〔中学生保護者〕**



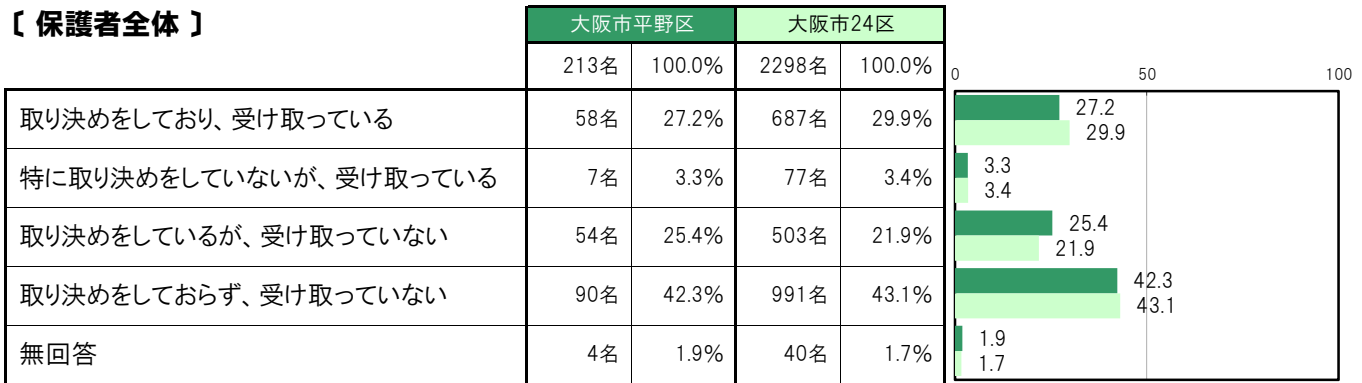
**A-12. 離婚相手との養育費の状況(ひとり親世帯)〔保護者 問4〕**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「取り決めをしており、受け取っている」58名 27.2%、「特に取り決めをしていないが、受け取っている」7名 3.3%、「取り決めをしておらず、受け取っていない」90名 42.3%となっている。

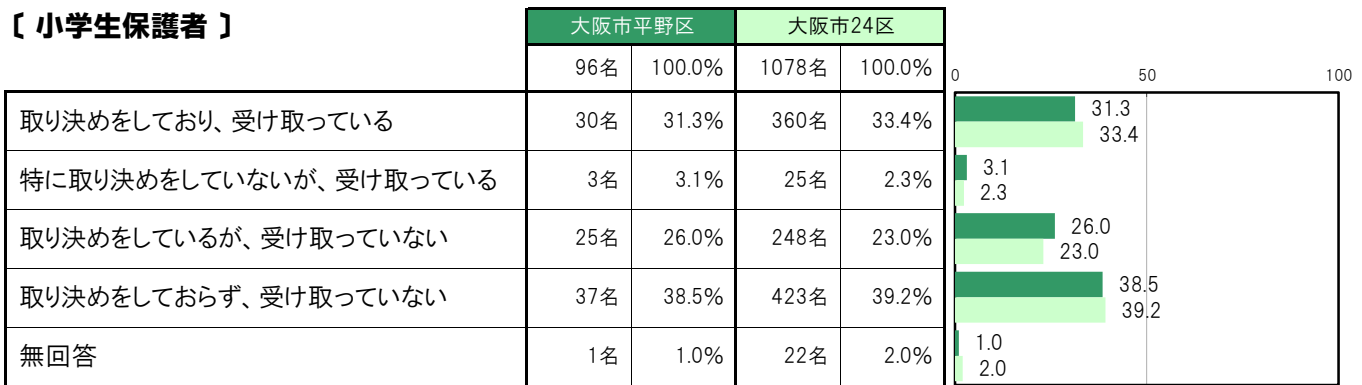
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「取り決めをしており、受け取っている」30名 31.3%、「特に取り決めをしていないが、受け取っている」3名 3.1%、「取り決めをしておらず、受け取っていない」37名 38.5%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「取り決めをしており、受け取っている」28名 23.9%、「特に取り決めをしていないが、受け取っている」4名 3.4%、「取り決めをしておらず、受け取っていない」53名 45.3%となっている。

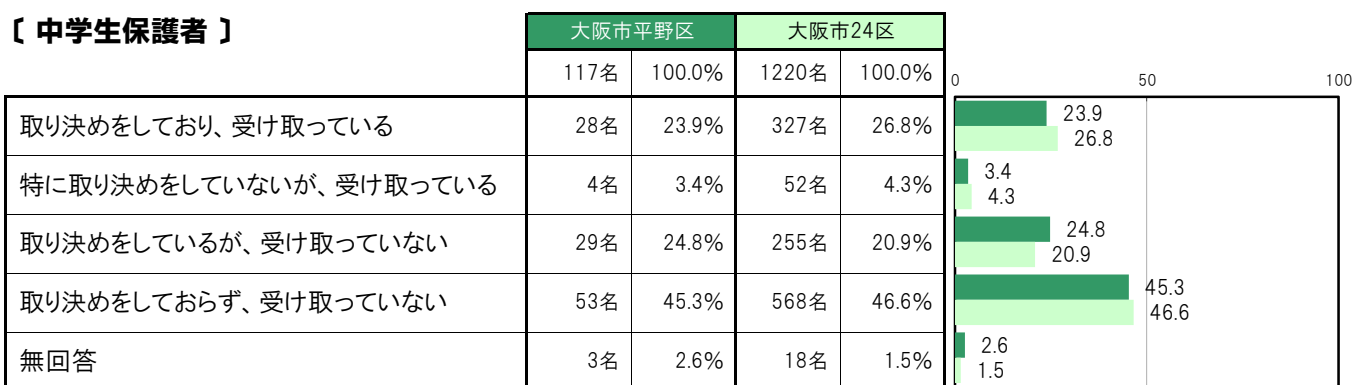
**〔保護者全体〕**



**〔小学生保護者〕**



**〔中学生保護者〕**



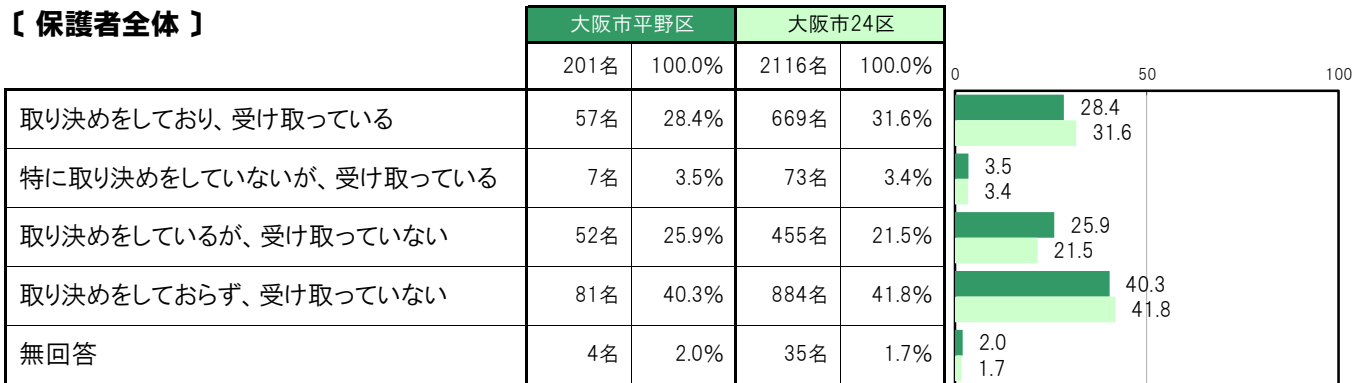
**A-13. 離婚相手との養育費の状況(母子世帯)【保護者 問4】**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「取り決めをしており、受け取っている」57名 28.4%、「特に取り決めをしていないが、受け取っている」7名 3.5%、「取り決めをしておらず、受け取っていない」81名 40.3%となっている。

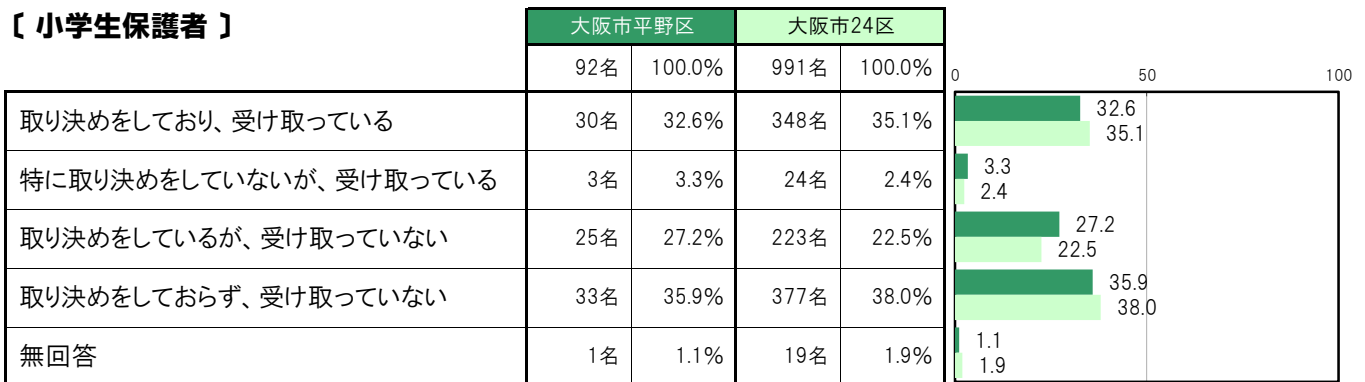
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「取り決めをしており、受け取っている」30名 32.6%、「特に取り決めをしていないが、受け取っている」3名 3.3%、「取り決めをしておらず、受け取っていない」33名 35.9%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「取り決めをしており、受け取っている」27名 24.8%、「特に取り決めをしていないが、受け取っている」4名 3.7%、「取り決めをしておらず、受け取っていない」48名 44.0%となっている。

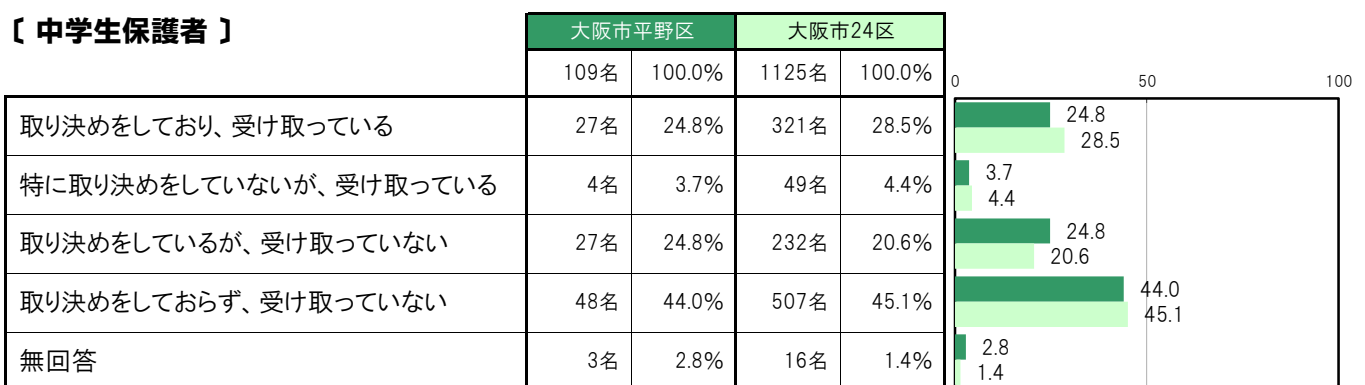
**【保護者全体】**



**【小学生保護者】**



**【中学生保護者】**





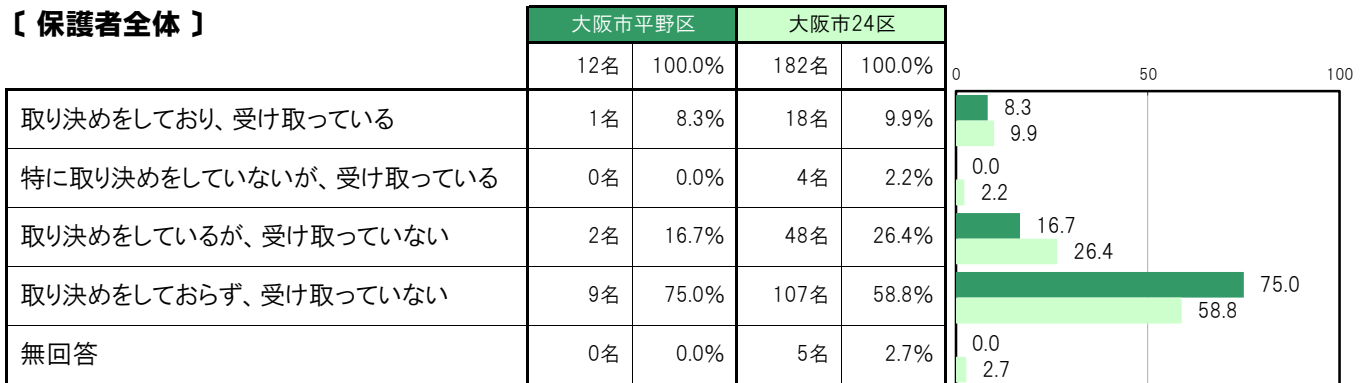
**A-14. 離婚相手との養育費の状況(父子世帯)【保護者 問4】**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「取り決めをしており、受け取っている」1名 8.3%、「特に取り決めをしていないが、受け取っている」0名 0.0%、「取り決めをしておらず、受け取っていない」9名 75.0%となっている。

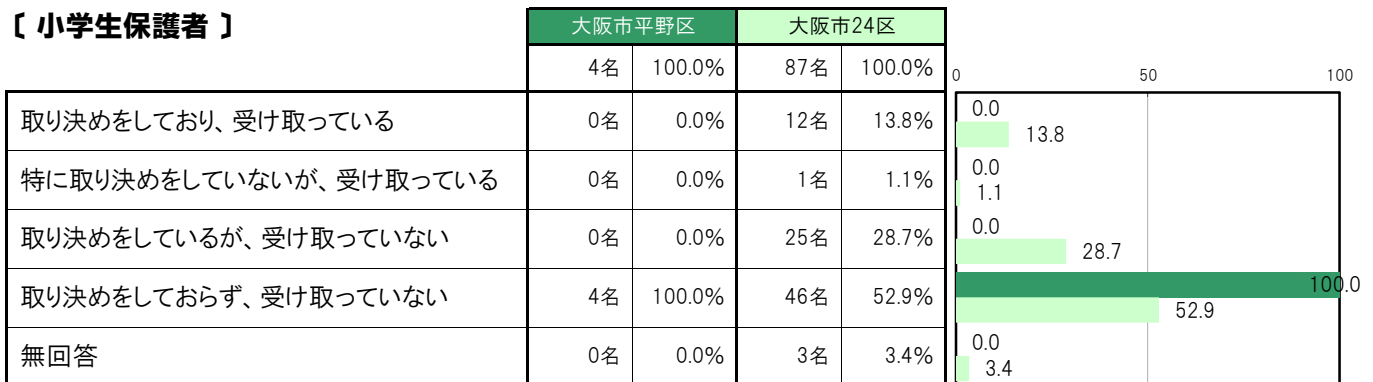
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「取り決めをしており、受け取っている」0名 0.0%、「特に取り決めをしていないが、受け取っている」0名 0.0%、「取り決めをしておらず、受け取っていない」4名 100.0%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「取り決めをしており、受け取っている」1名 12.5%、「特に取り決めをしていないが、受け取っている」0名 0.0%、「取り決めをしておらず、受け取っていない」5名 62.5%となっている。

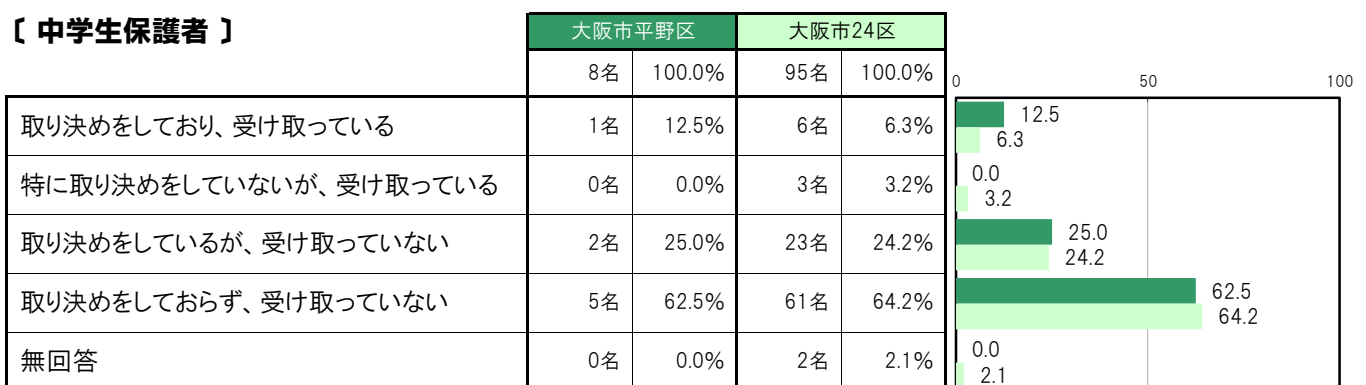
**【保護者全体】**



**【小学生保護者】**



**【中学生保護者】**



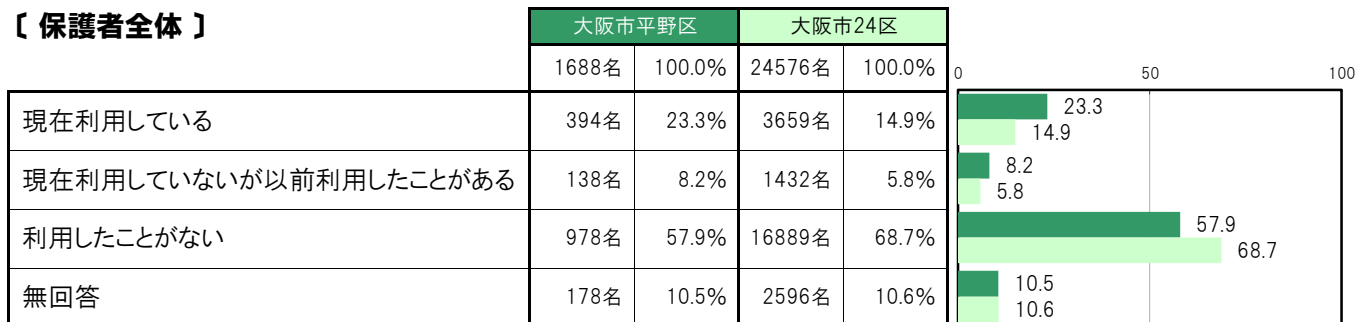
**A-15. 支援制度の利用状況／就学援助【保護者 問24-a】**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」394名 23.3%、「現在利用していないが以前利用したことがある」138名 8.2%、「利用したことがない」978名 57.9%となっている。

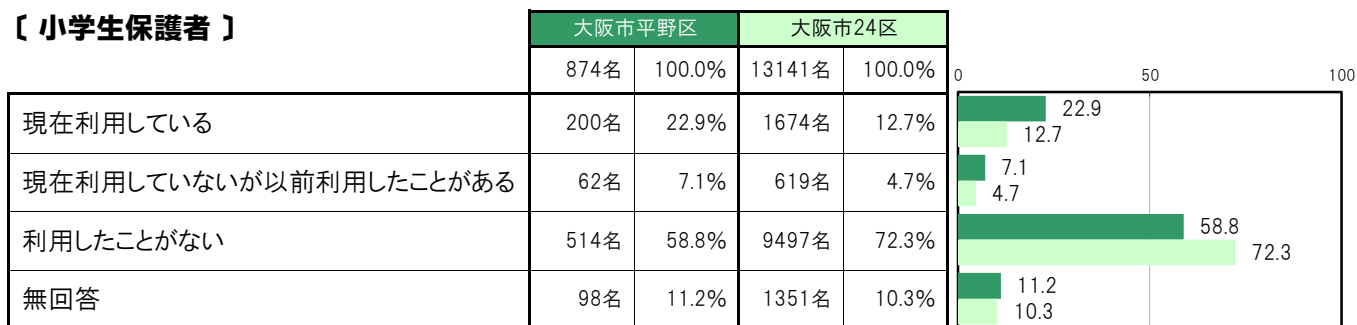
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」200名 22.9%、「現在利用していないが以前利用したことがある」62名 7.1%、「利用したことがない」514名 58.8%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」194名 23.8%、「現在利用していないが以前利用したことがある」76名 9.3%、「利用したことがない」464名 57.0%となっている。

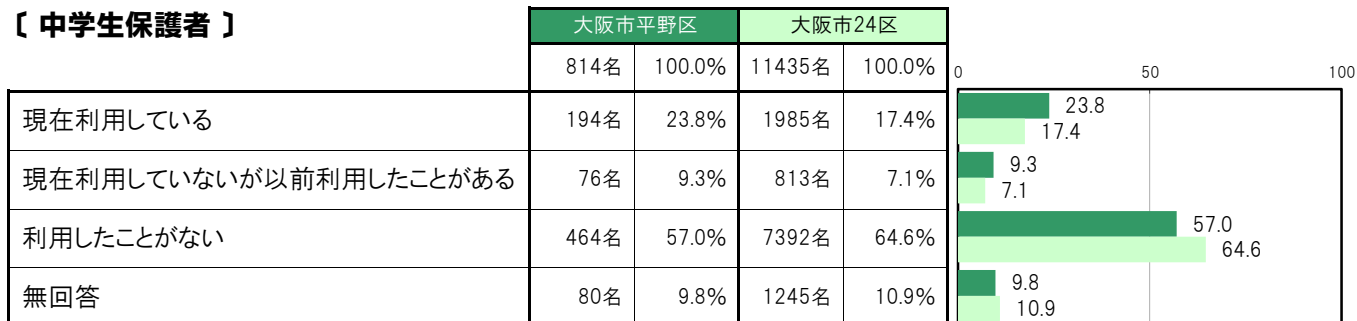
**〔保護者全体〕**



**〔小学生保護者〕**



**〔中学生保護者〕**



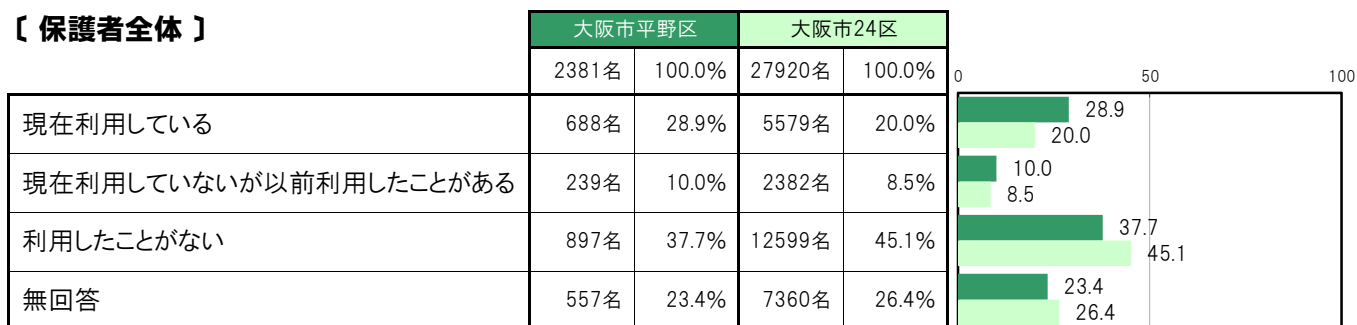
A-15. 支援制度の利用状況／就学援助 ※2016年調査結果

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」688名 28.9%、「現在利用していないが以前利用したことがある」239名 10.0%、「利用したことがない」897名 37.7%となっている。

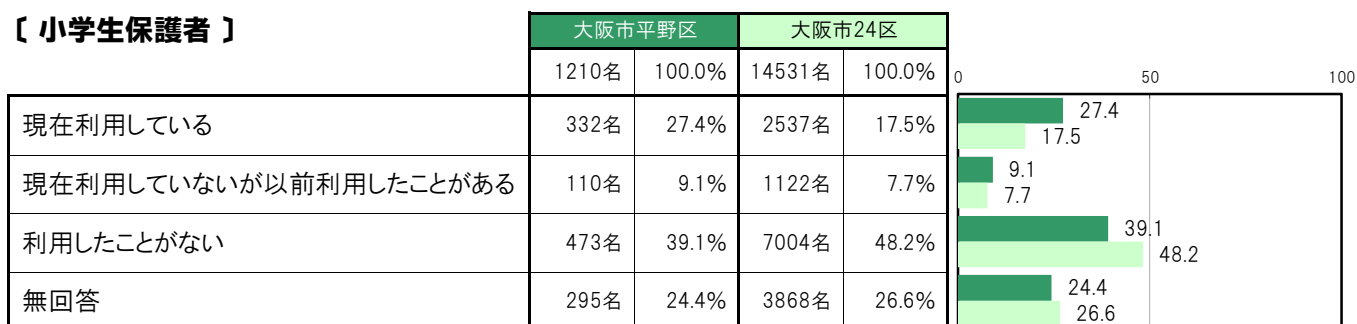
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」332名 27.4%、「現在利用していないが以前利用したことがある」110名 9.1%、「利用したことがない」473名 39.1%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」356名 30.4%、「現在利用していないが以前利用したことがある」129名 11.0%、「利用したことがない」424名 36.2%となっている。

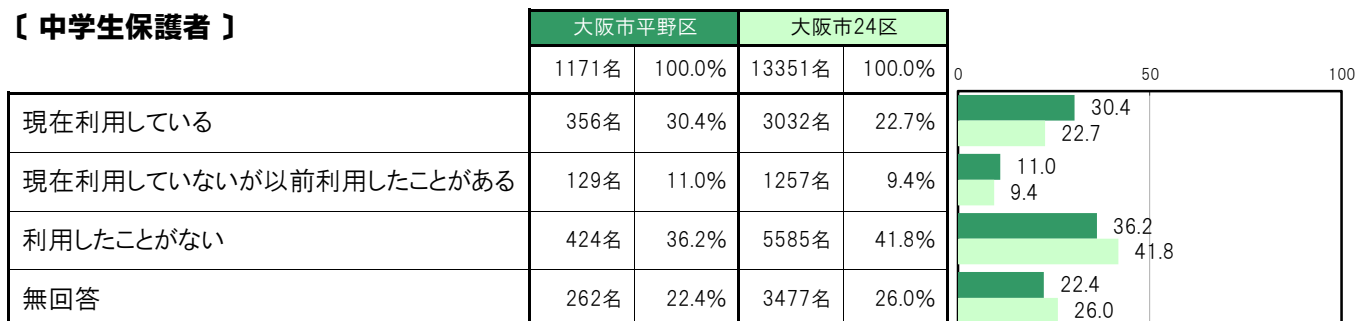
〔保護者全体〕



〔小学生保護者〕



〔中学生保護者〕



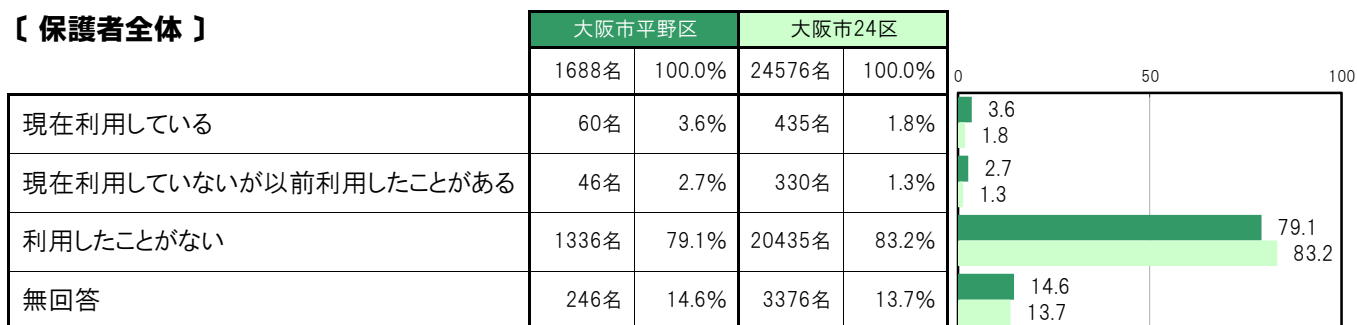
**A-16. 支援制度の利用状況／生活保護【保護者 問24-b】**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」60名 3.6%、「現在利用していないが以前利用したことがある」46名 2.7%、「利用したことがない」1336名 79.1%となっている。

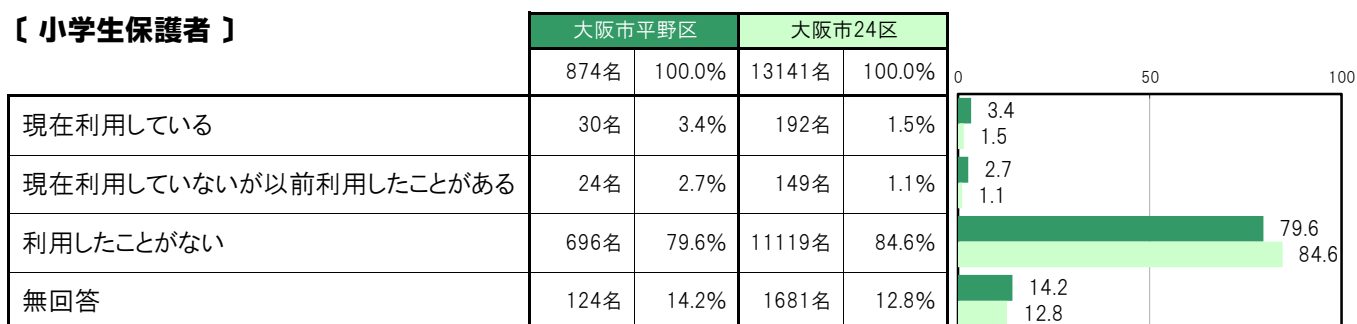
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」30名 3.4%、「現在利用していないが以前利用したことがある」24名 2.7%、「利用したことがない」696名 79.6%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」30名 3.7%、「現在利用していないが以前利用したことがある」22名 2.7%、「利用したことがない」640名 78.6%となっている。

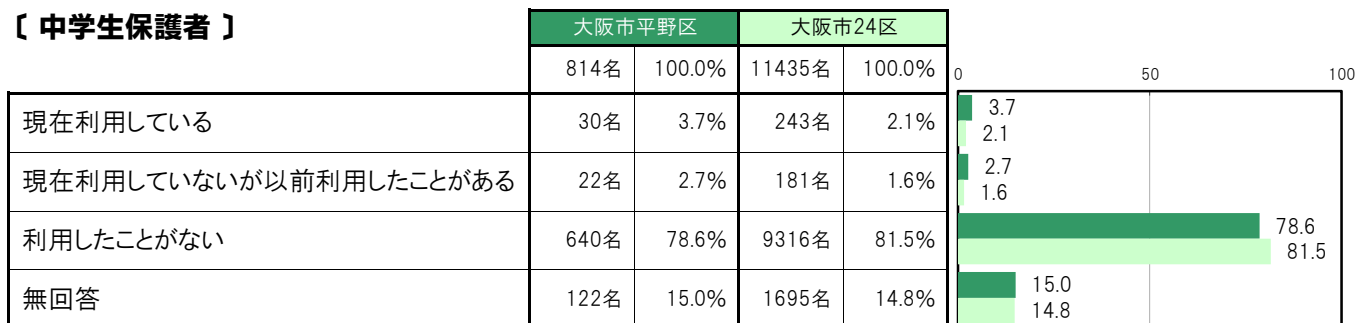
**【保護者全体】**



**【小学生保護者】**



**【中学生保護者】**



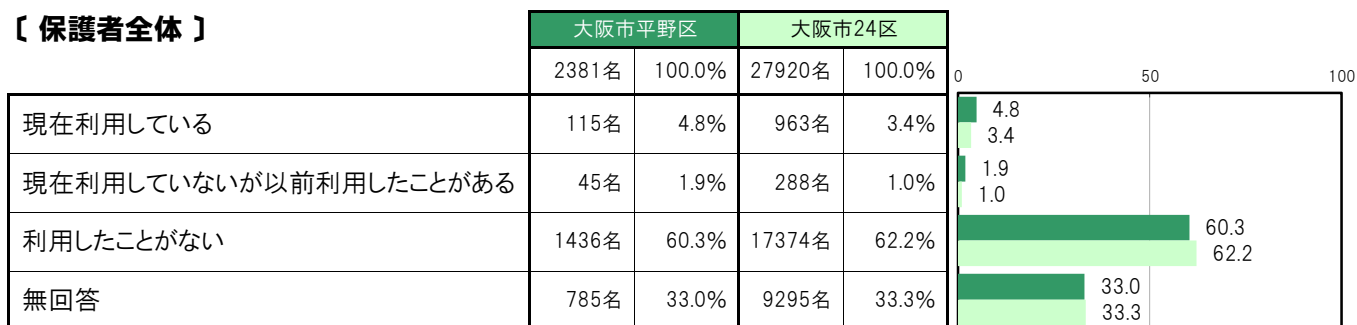
A-16. 支援制度の利用状況／生活保護 ※2016年調査結果

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」115名 4.8%、「現在利用していないが以前利用したことがある」45名 1.9%、「利用したことがない」1436名 60.3%となっている。

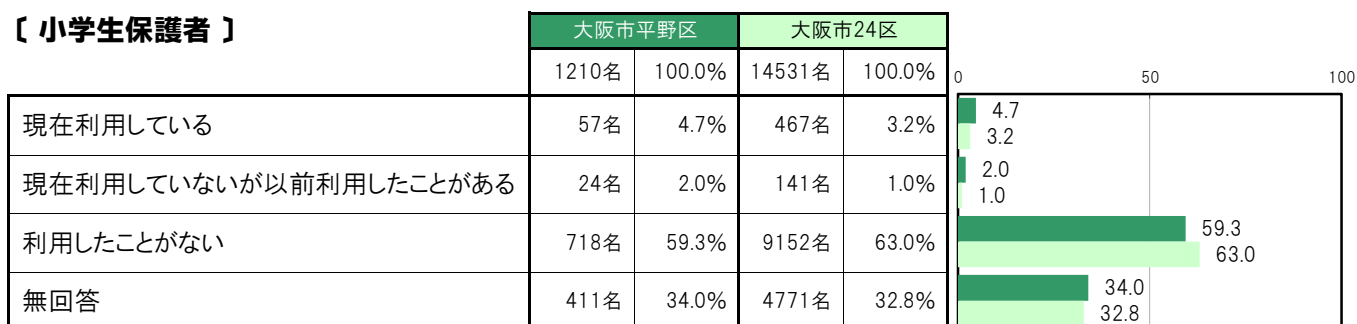
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」57名 4.7%、「現在利用していないが以前利用したことがある」24名 2.0%、「利用したことがない」718名 59.3%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」58名 5.0%、「現在利用していないが以前利用したことがある」21名 1.8%、「利用したことがない」718名 61.3%となっている。

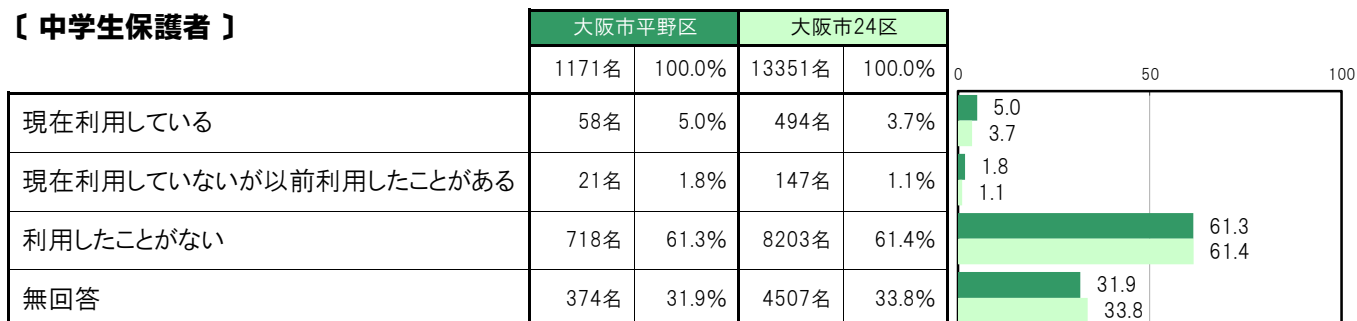
〔保護者全体〕



〔小学生保護者〕



〔中学生保護者〕



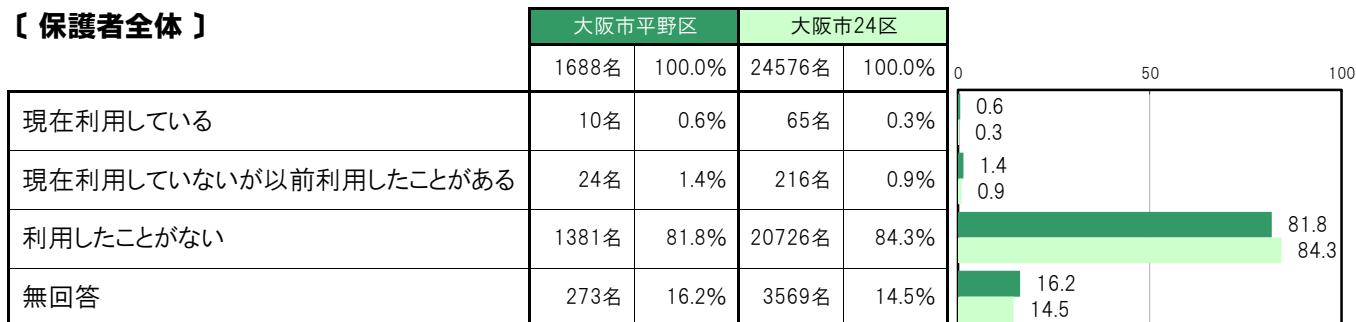
**A-17. 支援制度の利用状況／生活困窮者の自立支援相談窓口【保護者 問24-c】**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」10名 0.6%、「現在利用していないが以前利用したことがある」24名 1.4%、「利用したことがない」1381名 81.8%となっている。

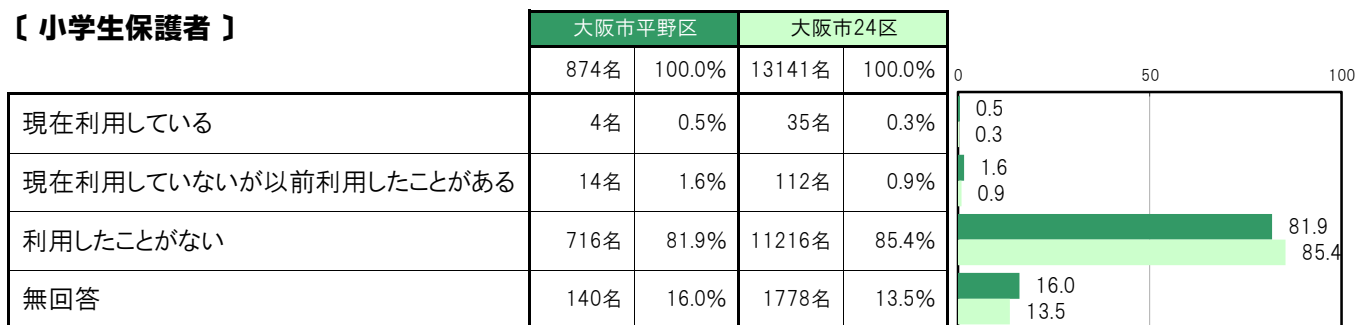
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」4名 0.5%、「現在利用していないが以前利用したことがある」14名 1.6%、「利用したことがない」716名 81.9%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」6名 0.7%、「現在利用していないが以前利用したことがある」10名 1.2%、「利用したことがない」665名 81.7%となっている。

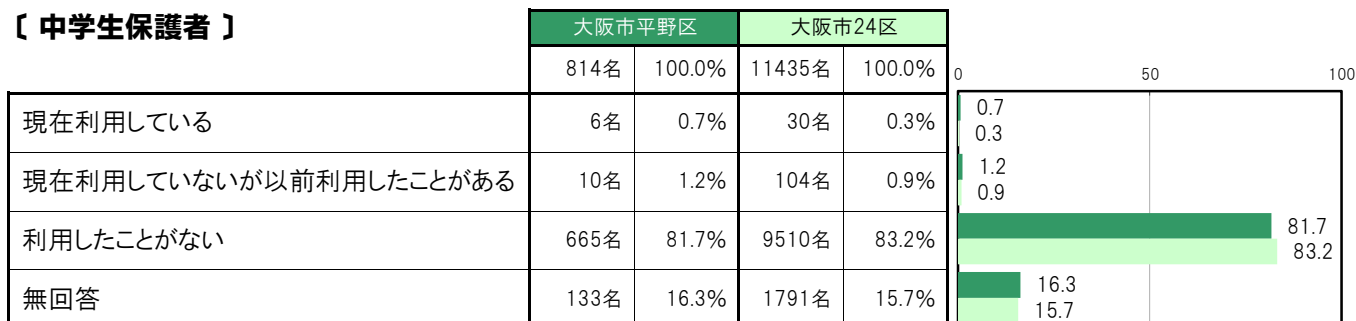
**【保護者全体】**



**【小学生保護者】**



**【中学生保護者】**



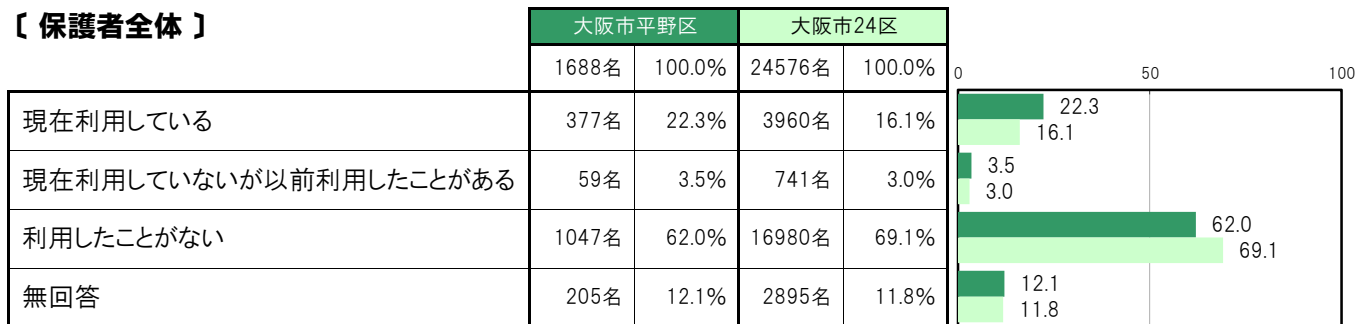
**A-18. 支援制度の利用状況／児童扶養手当〔保護者 問24-d〕**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」377名 22.3%、「現在利用していないが以前利用したことがある」59名 3.5%、「利用したことがない」1047名 62.0%となっている。

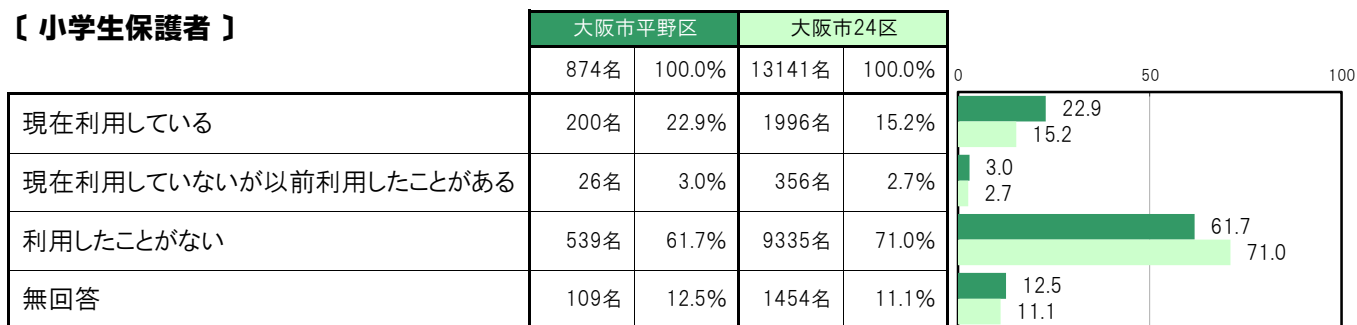
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」200名 22.9%、「現在利用していないが以前利用したことがある」26名 3.0%、「利用したことがない」539名 61.7%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」177名 21.7%、「現在利用していないが以前利用したことがある」33名 4.1%、「利用したことがない」508名 62.4%となっている。

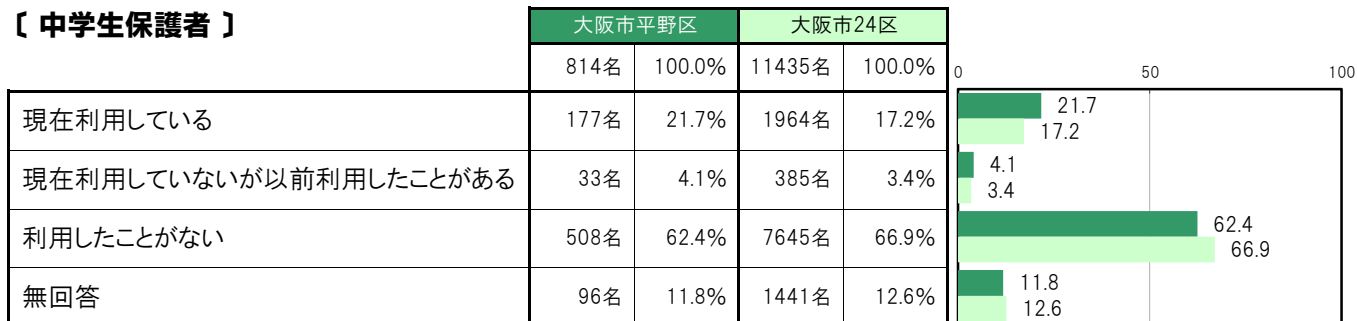
**〔保護者全体〕**



**〔小学生保護者〕**



**〔中学生保護者〕**



A-18. 支援制度の利用状況／児童扶養手当 ※2016年調査結果

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」431名 18.1%、「現在利用していないが以前利用したことがある」72名 3.0%、「利用したことがない」1192名 50.1%となっている。

大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」211名 17.4%、「現在利用していないが以前利用したことがある」38名 3.1%、「利用したことがない」605名 50.0%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」220名 18.8%、「現在利用していないが以前利用したことがある」34名 2.9%、「利用したことがない」587名 50.1%となっている。

〔保護者全体〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	人数	割合	人数	割合			
現在利用している	431名	18.1%	3850名	13.8%	18.1	13.8	
現在利用していないが以前利用したことがある	72名	3.0%	661名	2.4%	3.0	2.4	
利用したことがない	1192名	50.1%	15079名	54.0%	50.1	54.0	
無回答	686名	28.8%	8330名	29.8%	28.8	29.8	

〔小学生保護者〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	人数	割合	人数	割合			
現在利用している	211名	17.4%	1898名	13.1%	17.4	13.1	
現在利用していないが以前利用したことがある	38名	3.1%	307名	2.1%	3.1	2.1	
利用したことがない	605名	50.0%	8058名	55.5%	50.0	55.5	
無回答	356名	29.4%	4268名	29.4%	29.4	29.4	

〔中学生保護者〕

	大阪市平野区		大阪市24区		0	50	100
	人数	割合	人数	割合			
現在利用している	220名	18.8%	1942名	14.5%	18.8	14.5	
現在利用していないが以前利用したことがある	34名	2.9%	354名	2.7%	2.9	2.7	
利用したことがない	587名	50.1%	7009名	52.5%	50.1	52.5	
無回答	330名	28.2%	4046名	30.3%	28.2	30.3	



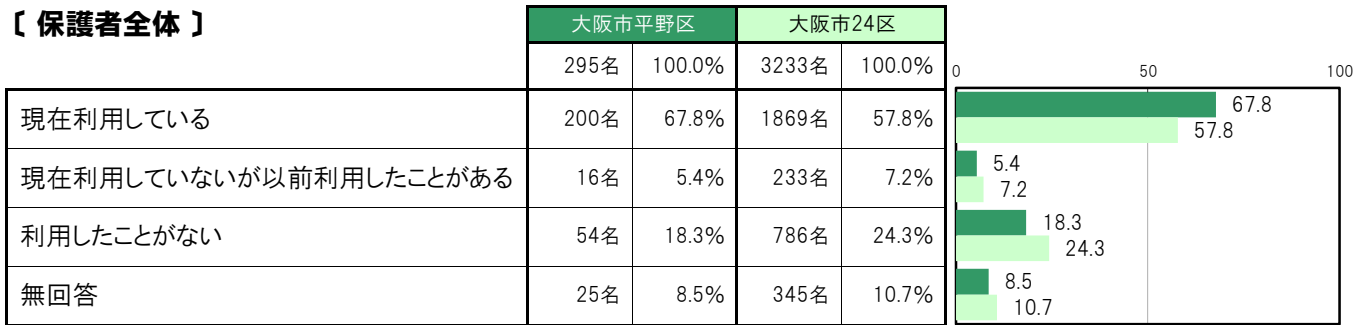
**A-19. 支援制度の利用状況／児童扶養手当(ひとり親世帯)〔保護者 問24-d〕**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」200名 67.8%、「現在利用していないが以前利用したことがある」16名 5.4%、「利用したことがない」54名 18.3%となっている。

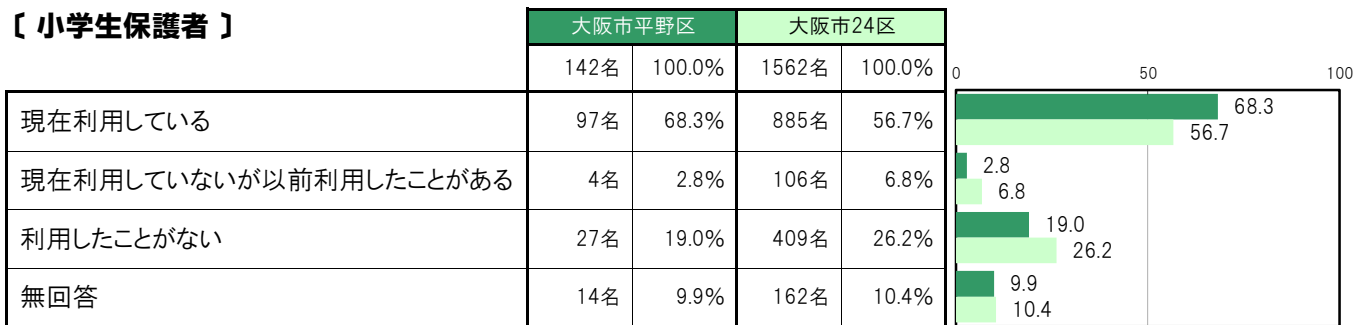
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」97名 68.3%、「現在利用していないが以前利用したことがある」4名 2.8%、「利用したことがない」27名 19.0%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」103名 67.3%、「現在利用していないが以前利用したことがある」12名 7.8%、「利用したことがない」27名 17.6%となっている。

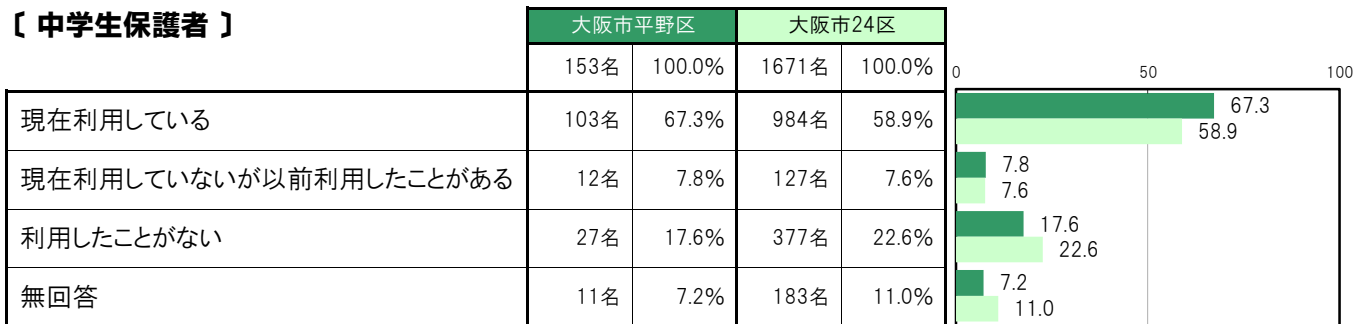
**〔保護者全体〕**



**〔小学生保護者〕**



**〔中学生保護者〕**



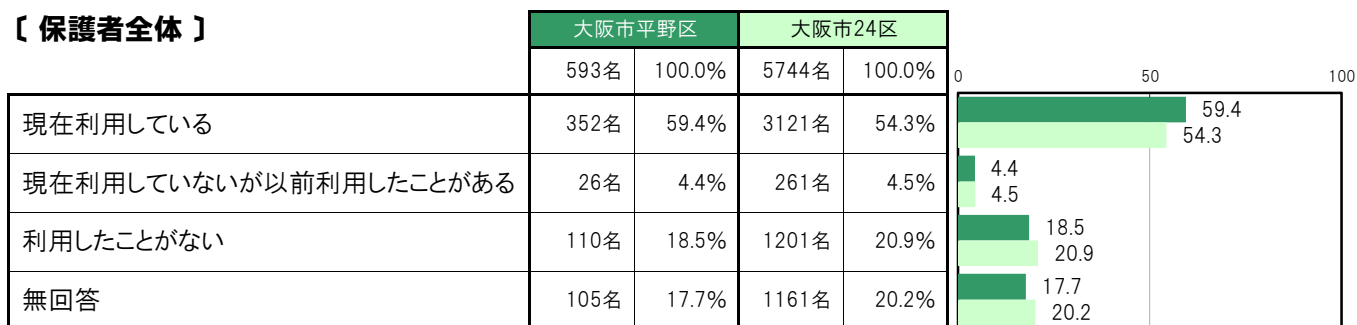
A-19. 支援制度の利用状況／児童扶養手当(ひとり親世帯) ※2016年調査結果

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」352名 59.4%、「現在利用していないが以前利用したことがある」26名 4.4%、「利用したことがない」110名 18.5%となっている。

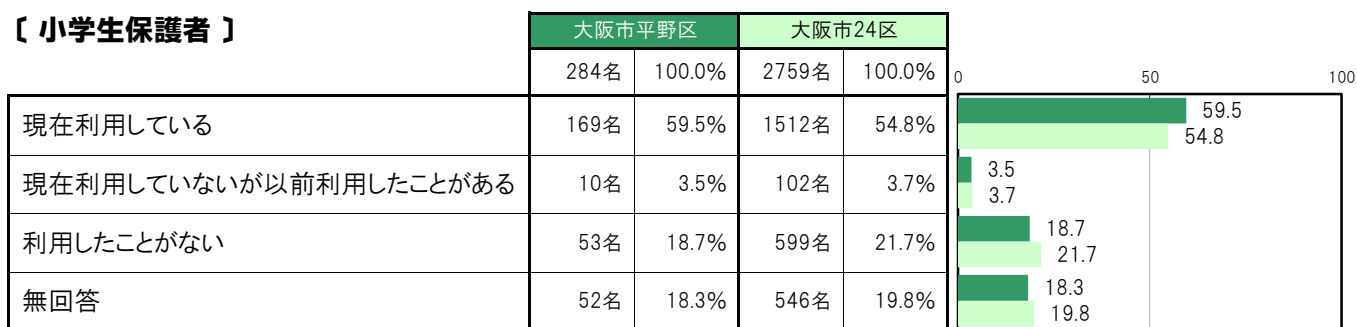
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」169名 59.5%、「現在利用していないが以前利用したことがある」10名 3.5%、「利用したことがない」53名 18.7%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」183名 59.2%、「現在利用していないが以前利用したことがある」16名 5.2%、「利用したことがない」57名 18.4%となっている。

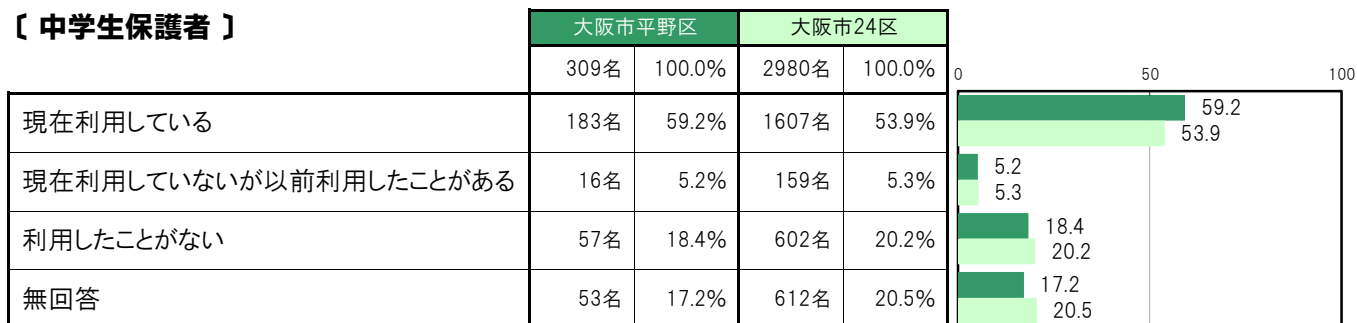
〔保護者全体〕



〔小学生保護者〕



〔中学生保護者〕



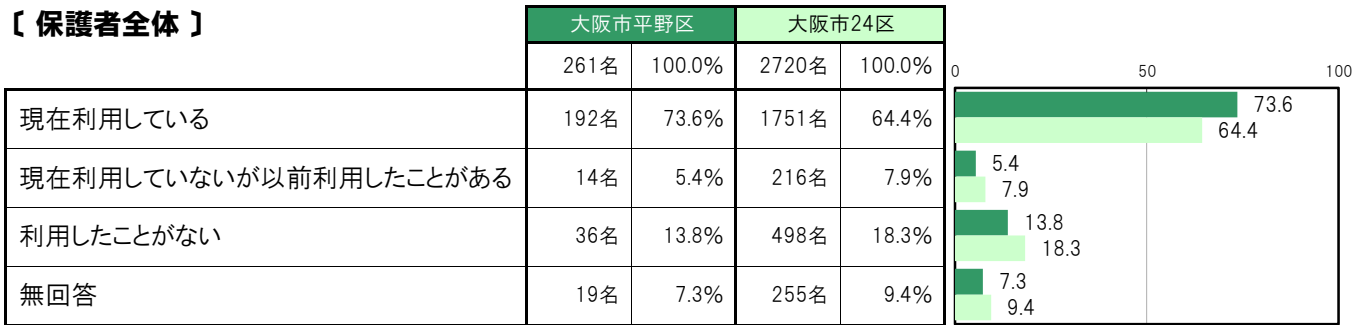
**A-20. 支援制度の利用状況／児童扶養手当(母子世帯)〔保護者 問24-d〕**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」192名 73.6%、「現在利用していないが以前利用したことがある」14名 5.4%、「利用したことがない」36名 13.8%となっている。

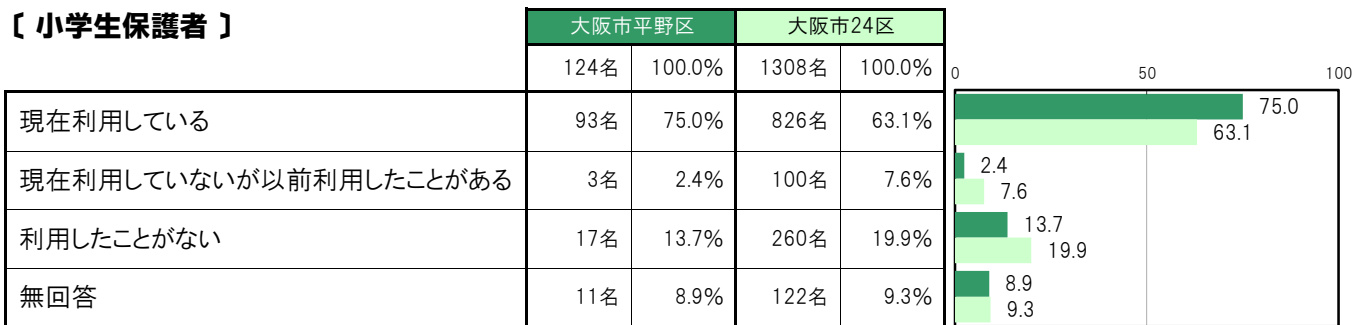
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」93名 75.0%、「現在利用していないが以前利用したことがある」3名 2.4%、「利用したことがない」17名 13.7%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」99名 72.3%、「現在利用していないが以前利用したことがある」11名 8.0%、「利用したことがない」19名 13.9%となっている。

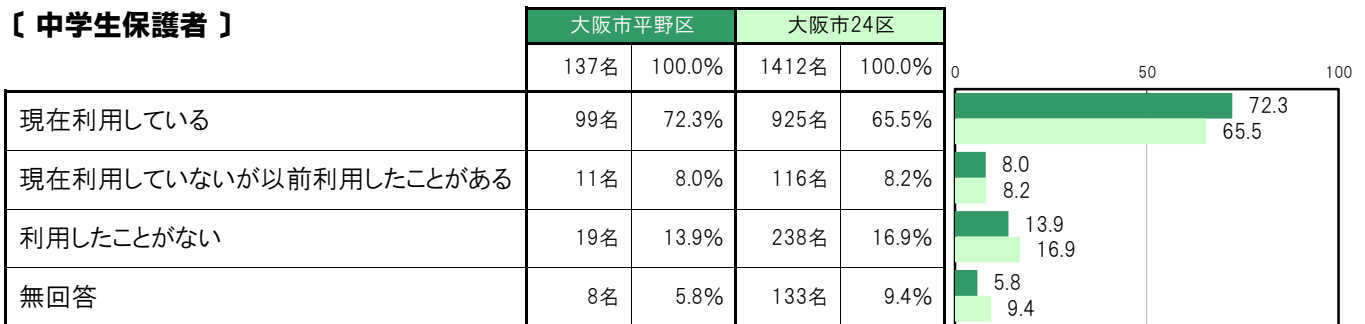
**〔保護者全体〕**



**〔小学生保護者〕**



**〔中学生保護者〕**



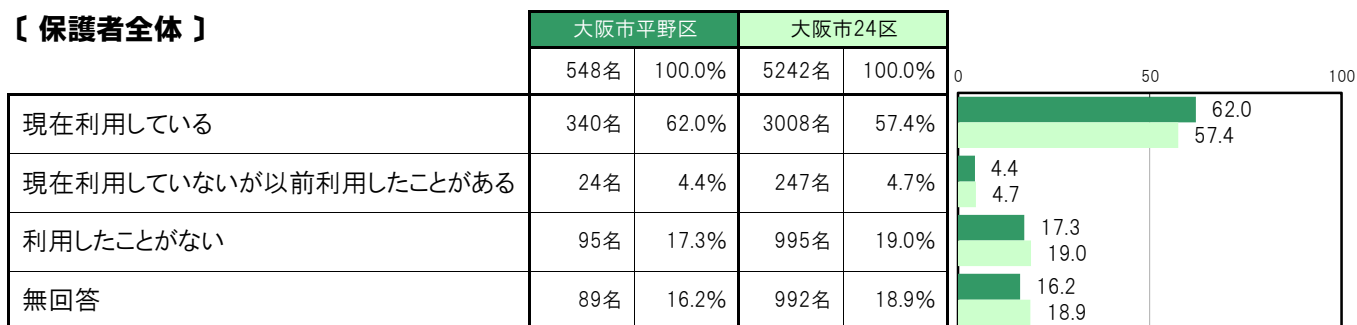
A-20. 支援制度の利用状況／児童扶養手当(母子世帯) ※2016年調査結果

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」340名 62.0%、「現在利用していないが以前利用したことがある」24名 4.4%、「利用したことがない」95名 17.3%となっている。

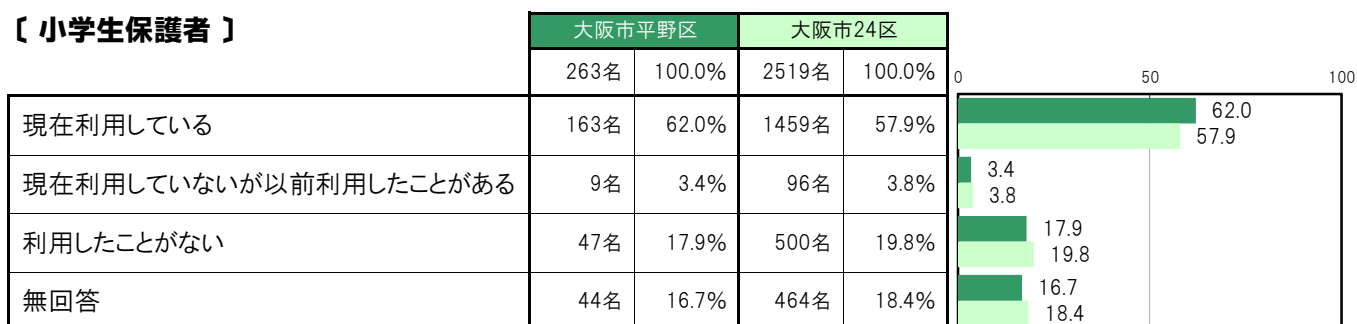
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」163名 62.0%、「現在利用していないが以前利用したことがある」9名 3.4%、「利用したことがない」47名 17.9%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」177名 62.1%、「現在利用していないが以前利用したことがある」15名 5.3%、「利用したことがない」48名 16.8%となっている。

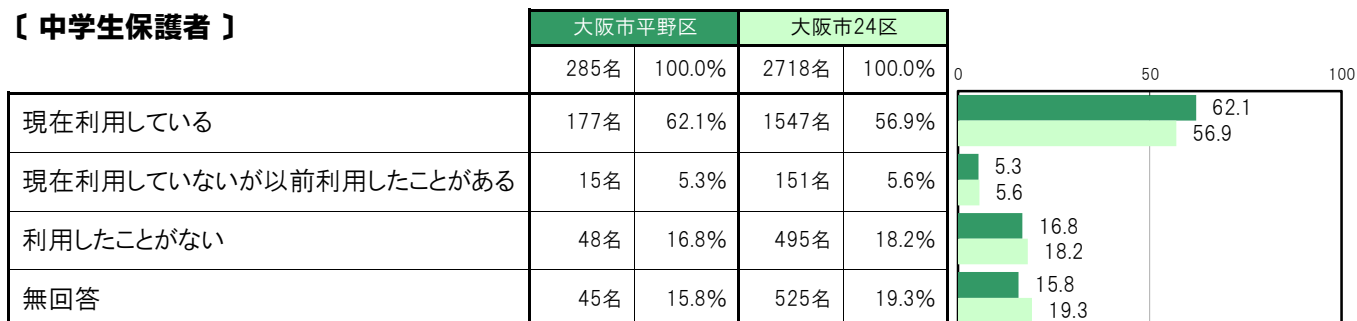
〔保護者全体〕



〔小学生保護者〕



〔中学生保護者〕



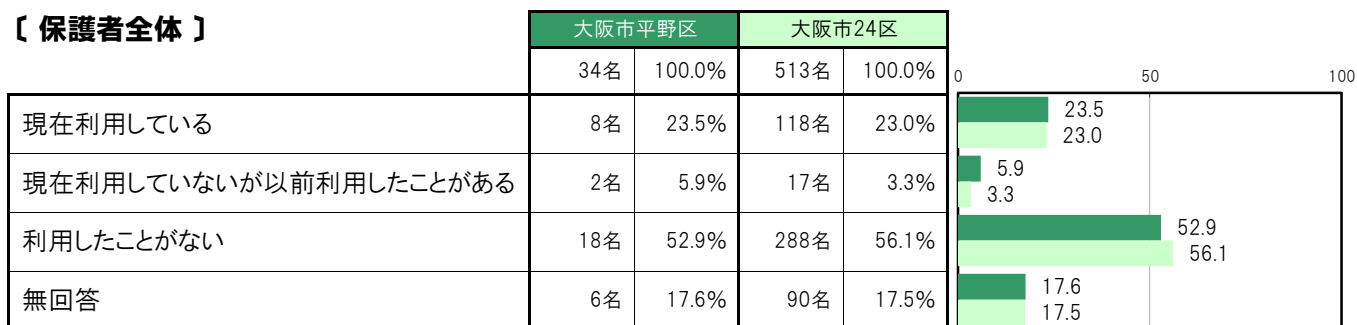
**A-21. 支援制度の利用状況／児童扶養手当(父子世帯)〔保護者 問24-d〕**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」8名 23.5%、「現在利用していないが以前利用したことがある」2名 5.9%、「利用したことがない」18名 52.9%となっている。

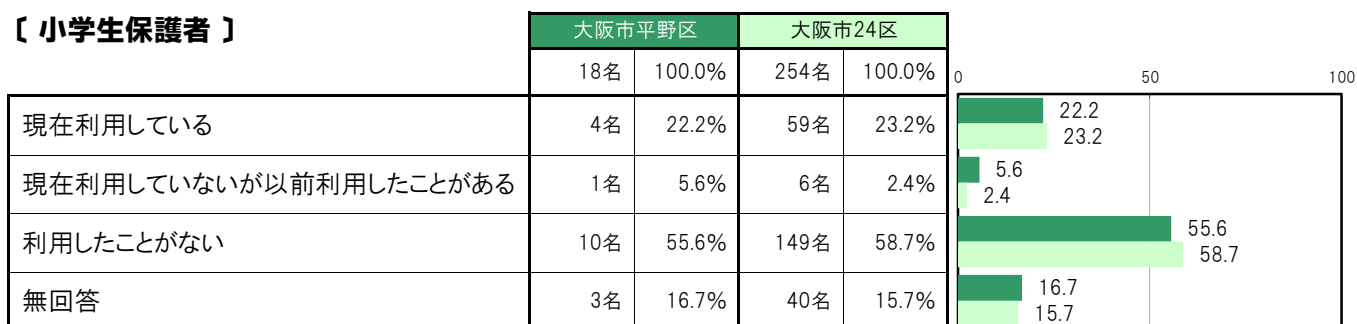
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」4名 22.2%、「現在利用していないが以前利用したことがある」1名 5.6%、「利用したことがない」10名 55.6%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」4名 25.0%、「現在利用していないが以前利用したことがある」1名 6.3%、「利用したことがない」8名 50.0%となっている。

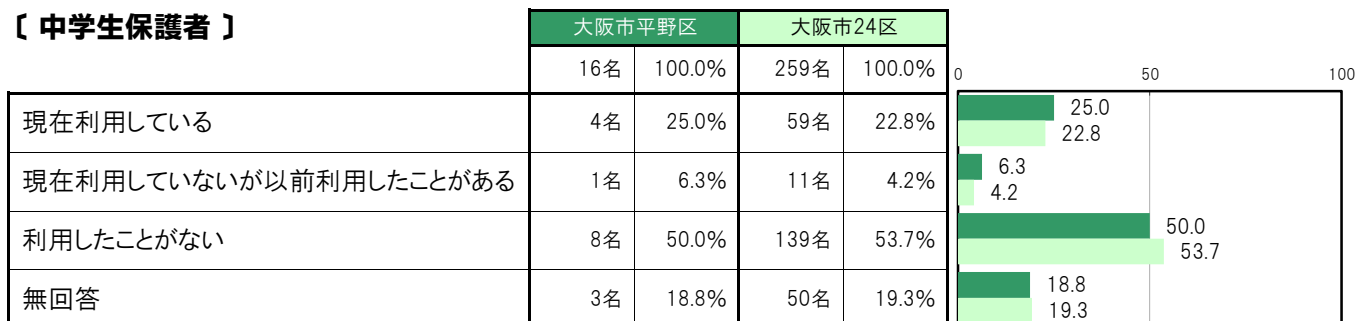
**〔保護者全体〕**



**〔小学生保護者〕**



**〔中学生保護者〕**



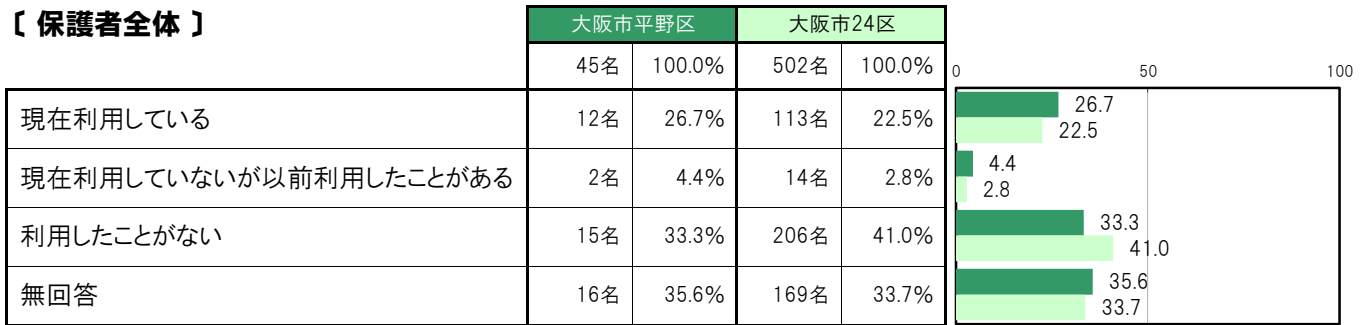
A-21. 支援制度の利用状況／児童扶養手当(父子世帯) ※2016年調査結果

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」12名 26.7%、「現在利用していないが以前利用したことがある」2名 4.4%、「利用したことがない」15名 33.3%となっている。

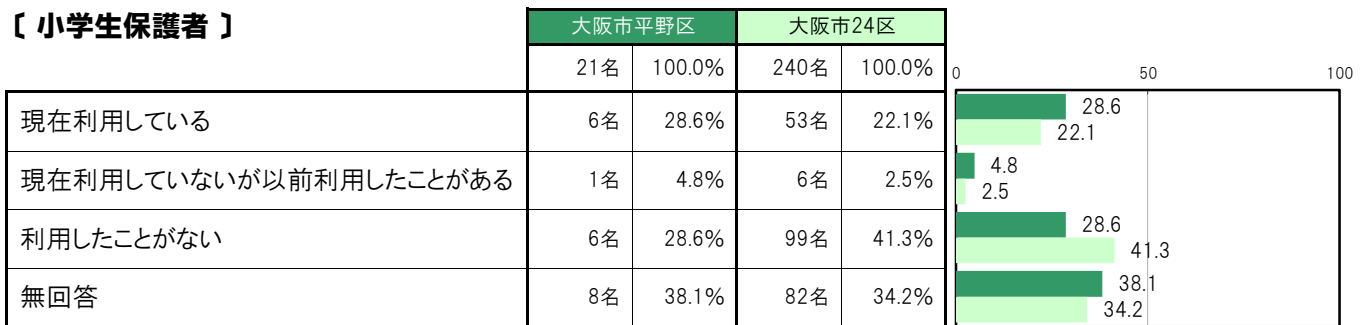
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」6名 28.6%、「現在利用していないが以前利用したことがある」1名 4.8%、「利用したことがない」6名 28.6%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」6名 25.0%、「現在利用していないが以前利用したことがある」1名 4.2%、「利用したことがない」9名 37.5%となっている。

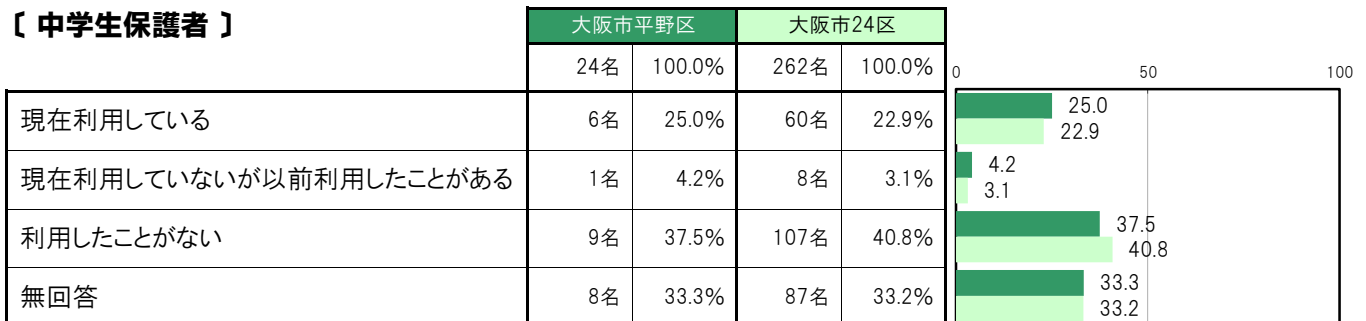
〔保護者全体〕



〔小学生保護者〕



〔中学生保護者〕



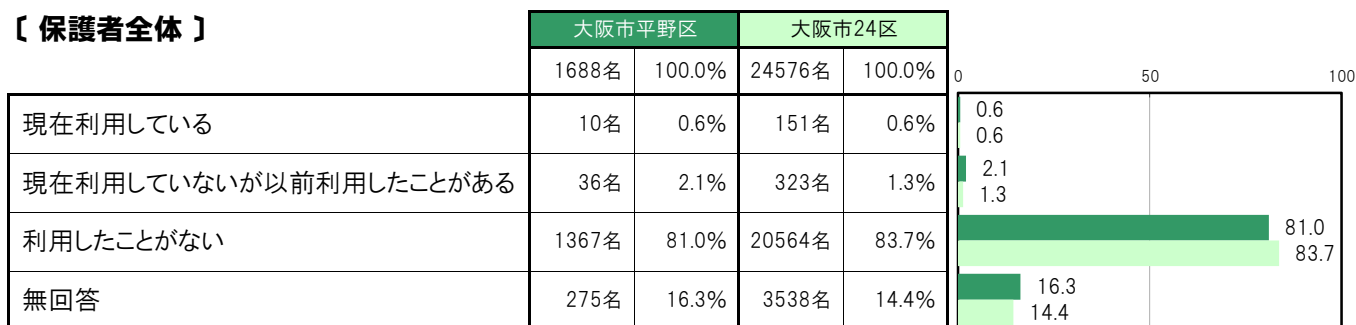
**A-22. 支援制度の利用状況／ひとり親家庭等就業・自立支援センター〔保護者 問24-e〕**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」10名 0.6%、「現在利用していないが以前利用したことがある」36名 2.1%、「利用したことがない」1367名 81.0%となっている。

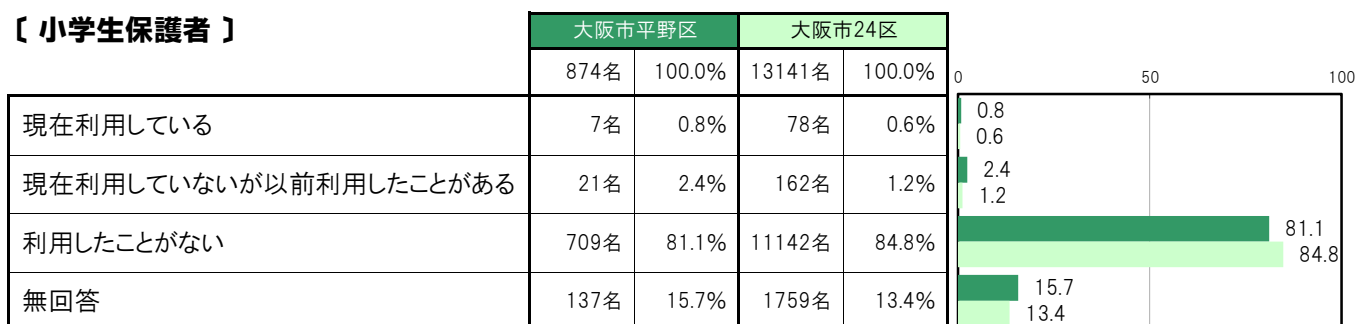
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」7名 0.8%、「現在利用していないが以前利用したことがある」21名 2.4%、「利用したことがない」709名 81.1%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」3名 0.4%、「現在利用していないが以前利用したことがある」15名 1.8%、「利用したことがない」658名 80.8%となっている。

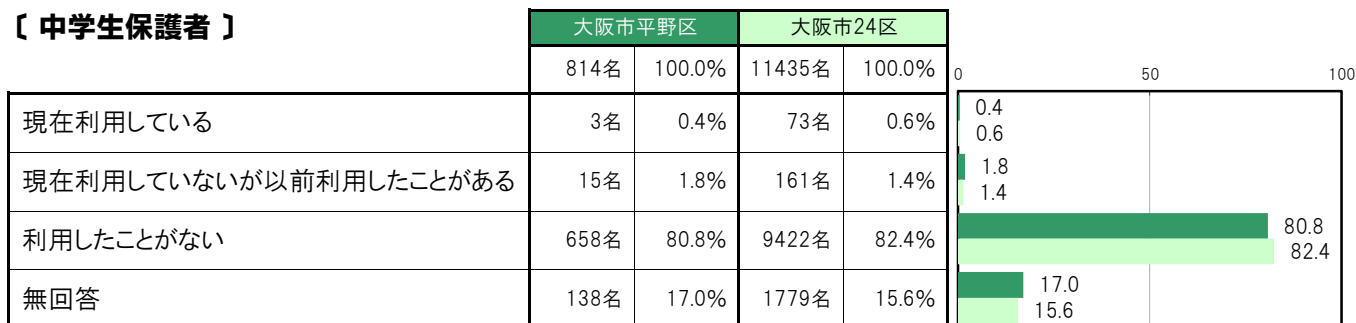
**〔保護者全体〕**



**〔小学生保護者〕**



**〔中学生保護者〕**



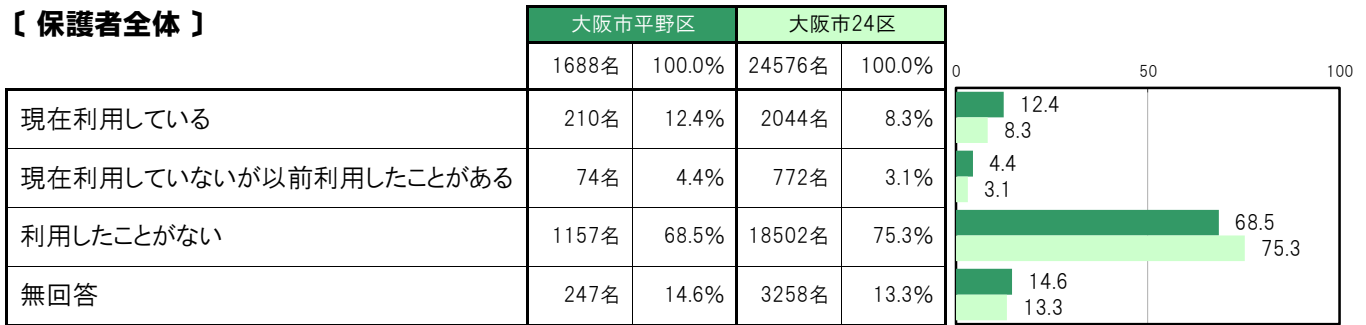
**A-23. 支援制度の利用状況／子育て世帯生活支援特別給付金【保護者 問24-f】**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」210名 12.4%、「現在利用していないが以前利用したことがある」74名 4.4%、「利用したことがない」1157名 68.5%となっている。

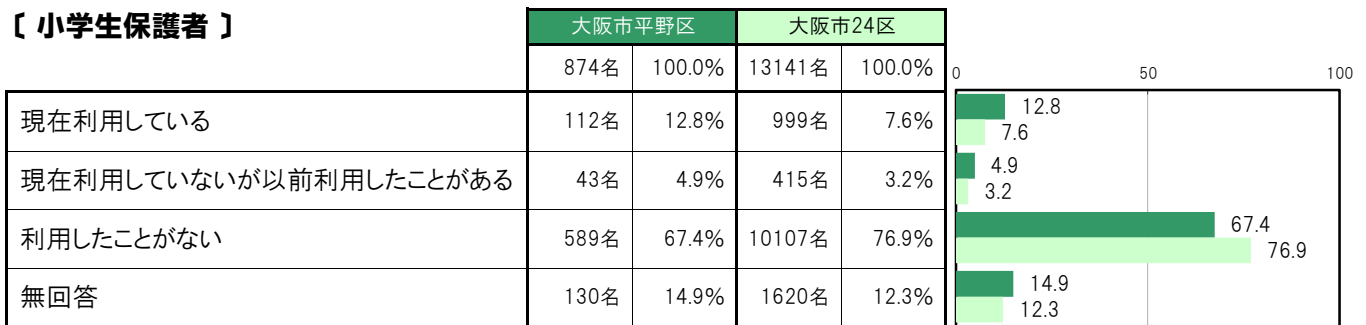
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」112名 12.8%、「現在利用していないが以前利用したことがある」43名 4.9%、「利用したことがない」589名 67.4%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」98名 12.0%、「現在利用していないが以前利用したことがある」31名 3.8%、「利用したことがない」568名 69.8%となっている。

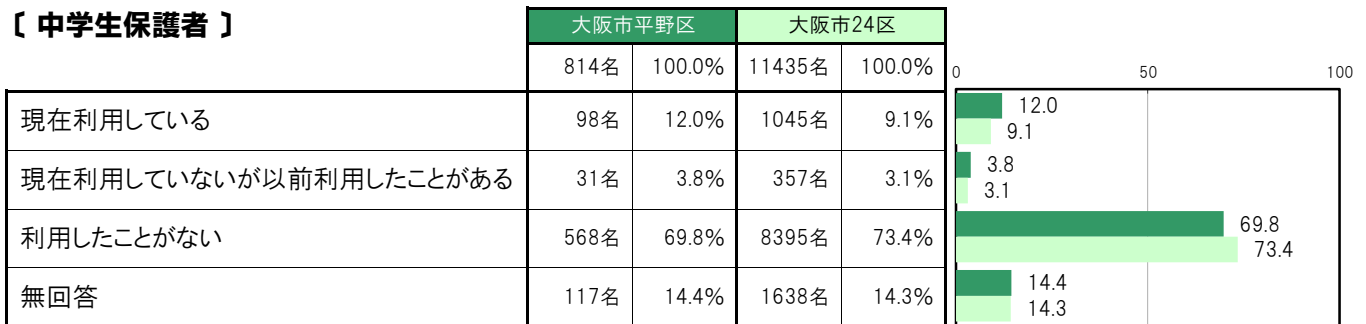
**【保護者全体】**



**【小学生保護者】**



**【中学生保護者】**





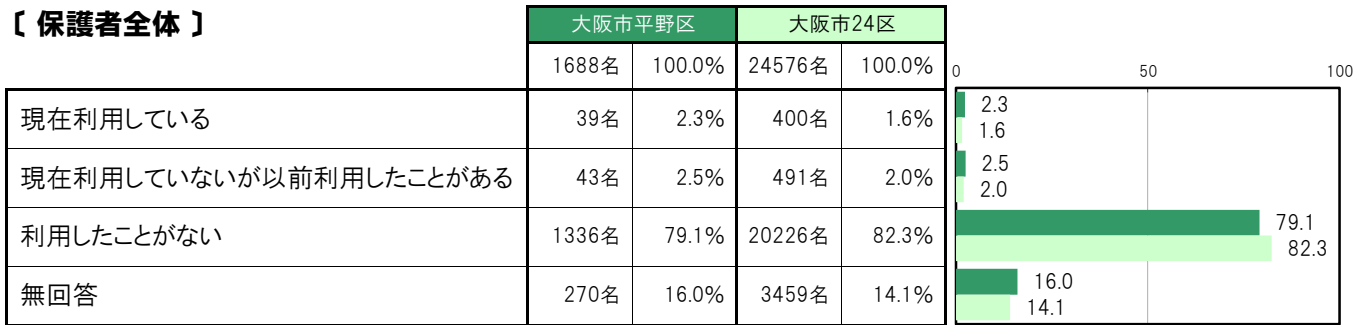
**A-24. 支援制度の利用状況／新型コロナウイルス感染症に伴う生活福祉資金(貸付金)〔保護者 問24-g〕**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「現在利用している」39名 2.3%、「現在利用していないが以前利用したことがある」43名 2.5%、「利用したことがない」1336名 79.1%となっている。

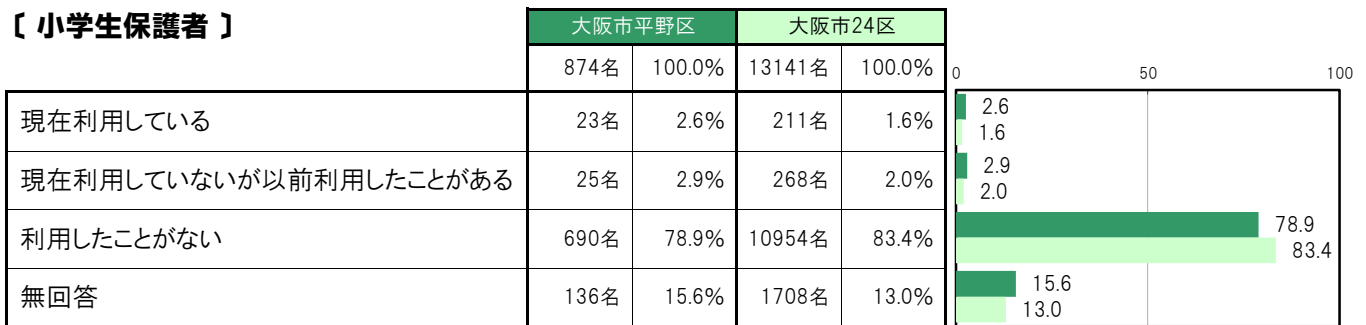
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「現在利用している」23名 2.6%、「現在利用していないが以前利用したことがある」25名 2.9%、「利用したことがない」690名 78.9%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「現在利用している」16名 2.0%、「現在利用していないが以前利用したことがある」18名 2.2%、「利用したことがない」646名 79.4%となっている。

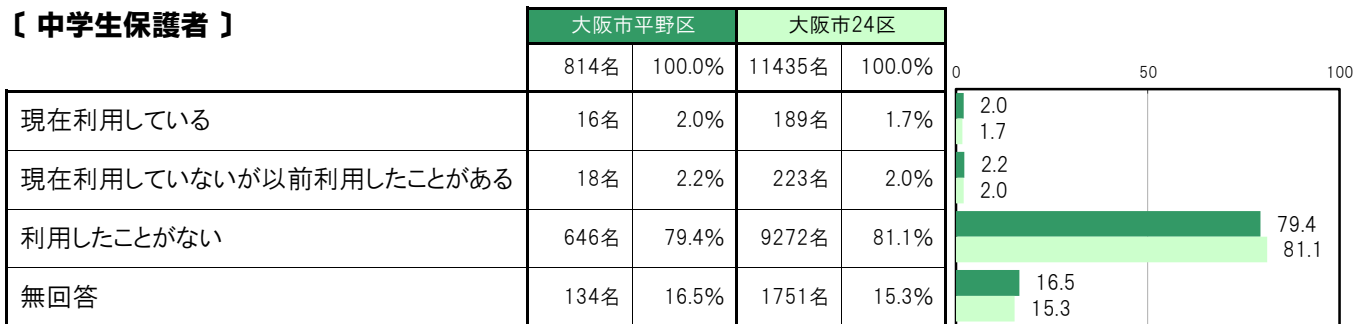
**〔保護者全体〕**



**〔小学生保護者〕**



**〔中学生保護者〕**



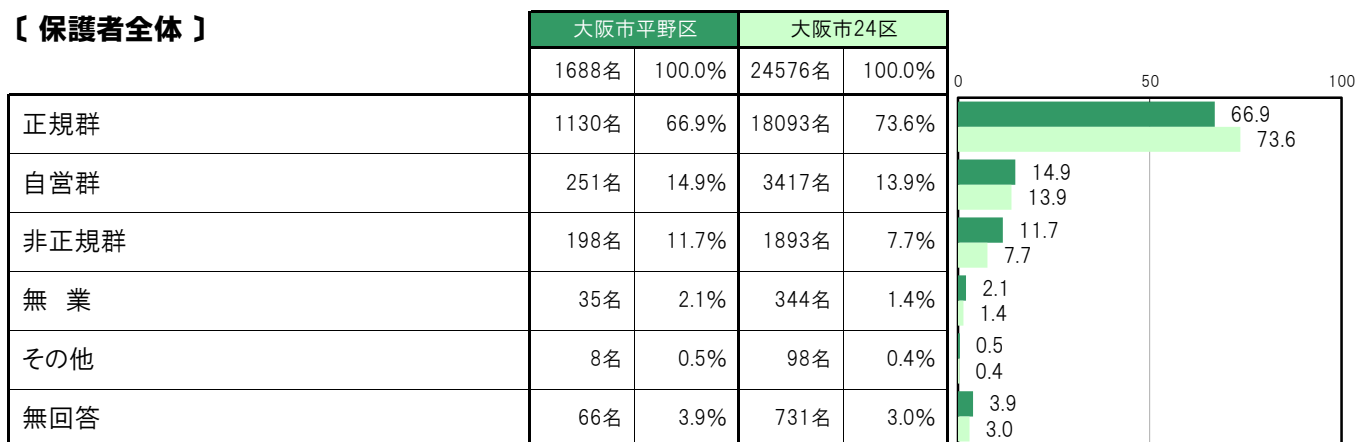
**A-25. 就労状況別人数〔保護者 就労状況〕**

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「正規群」1130名 66.9%、「自営群」251名 14.9%、「非正規群」198名 11.7%となっている。

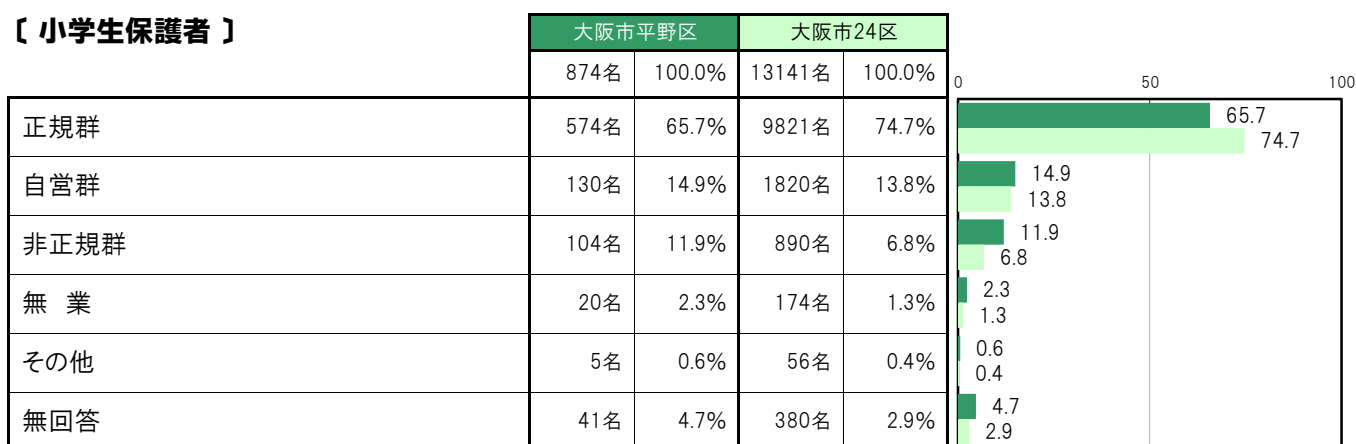
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「正規群」574名 65.7%、「自営群」130名 14.9%、「非正規群」104名 11.9%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「正規群」556名 68.3%、「自営群」121名 14.9%、「非正規群」94名 11.5%となっている。

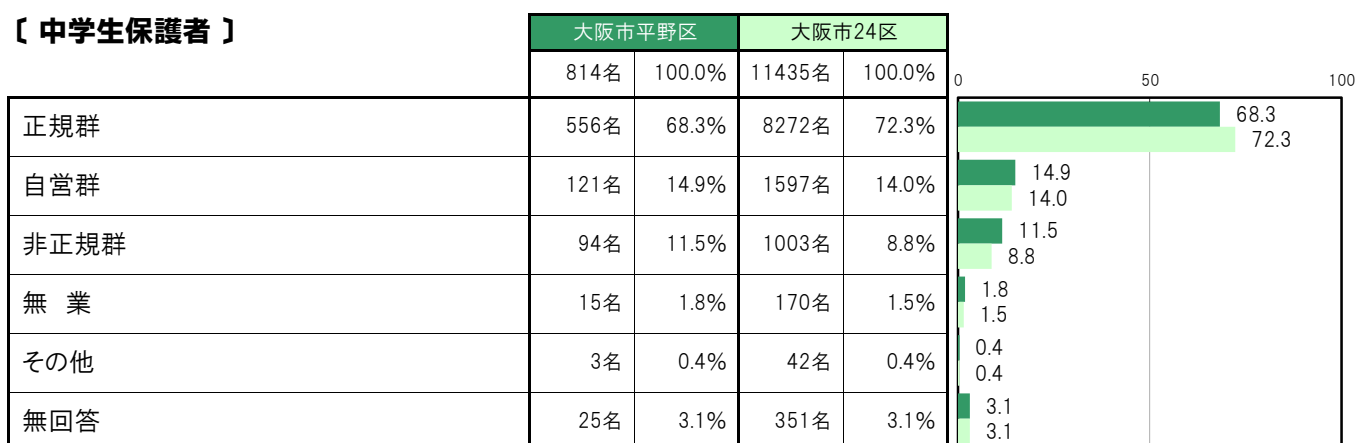
**〔保護者全体〕**



**〔小学生保護者〕**



**〔中学生保護者〕**



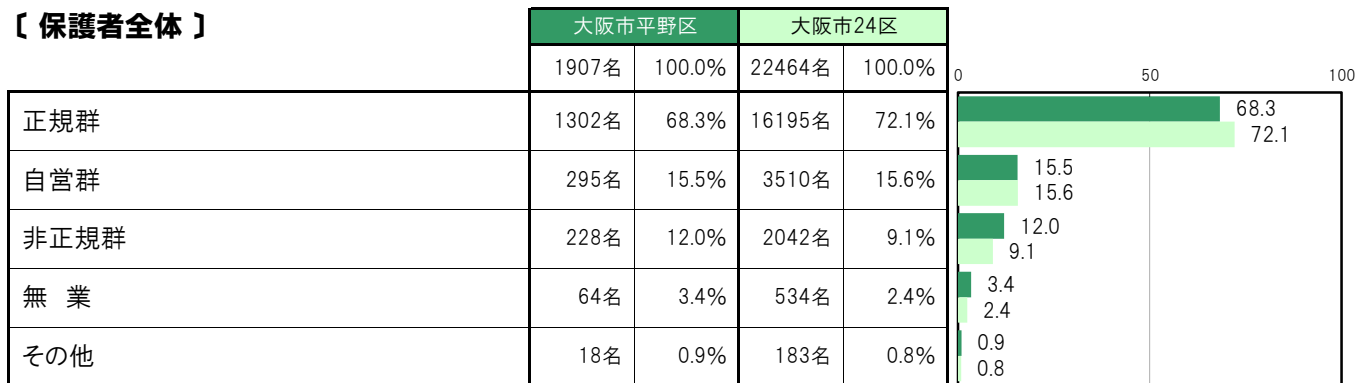
A-25. 就労状況別人数 ※2016年調査結果

大阪市平野区〔保護者全体〕では、「正規群」1302名 68.3%、「自営群」295名 15.5%、「非正規群」228名 12.0%となっている。

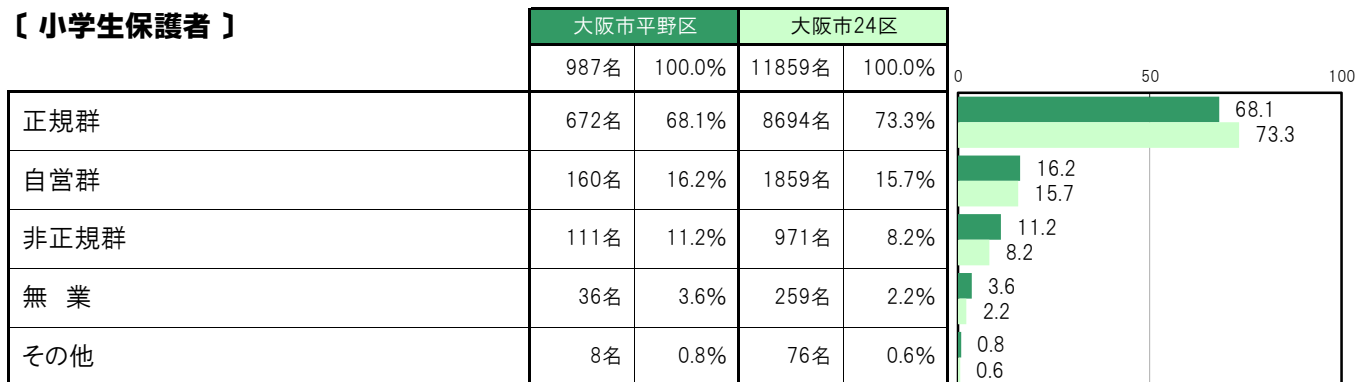
大阪市平野区〔小学生保護者〕では、「正規群」672名 68.1%、「自営群」160名 16.2%、「非正規群」111名 11.2%となっている。

大阪市平野区〔中学生保護者〕では、「正規群」630名 68.5%、「自営群」135名 14.7%、「非正規群」117名 12.7%となっている。

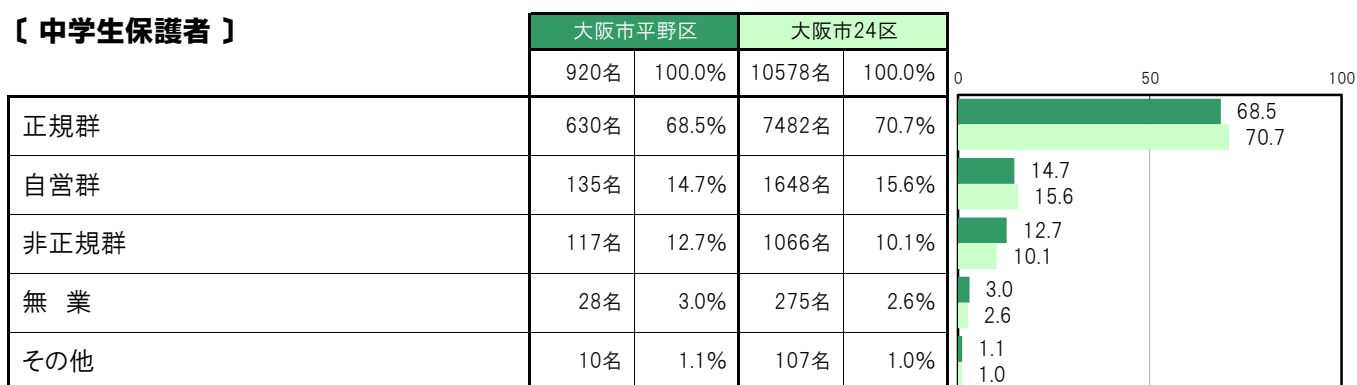
〔保護者全体〕



〔小学生保護者〕



〔中学生保護者〕



【保護者 問10】より、就労状況の分類

大阪市における就労状況別の人数	24576名	100.0%
正規群	18093名	73.6%
自営群	3417名	13.9%
非正規群	1893名	7.7%
無業	344名	1.4%
その他	98名	0.4%
無回答	731名	3.0%

なお、分類方法は以下の通り。

父母あるいは主たる生計者に正規が含まれれば「正規群」〔問10選択肢1〕、  
 上記以外で、父母あるいは主たる生計者に自営が含まれれば「自営群」〔問10選択肢4〕、  
 上記以外で、父母あるいは主たる生計者に非正規が含まれれば「非正規群」〔問10選択肢2、3〕、  
 上記以外で、誰も働いていなければ「無業」〔問10選択肢6、7〕、  
 上記以外が「その他」となる。

ここでの無業とは、

「ふだん仕事をしていない者、すなわち、ふだん全く仕事をしていない者及び臨時的にしか仕事をしていない者」を指す。(就業構造基本調査による)

クロス集計で「就労状況」を用いる時は、上記区分による。