

# 大阪市こどもの 貧困対策推進計画



平成30年3月

# 目 次

第1章 計画の策定にあたって .....	1
1 はじめに .....	1
(1)計画策定の背景 .....	1
(2)計画策定の趣旨 .....	2
(3)計画の位置づけ .....	2
(4)計画期間 .....	3
2 こどもや青少年、子育て家庭の状況 .....	4
(1)大阪市子どもの生活に関する実態調査の概要 .....	4
(2)困窮度の分類 .....	5
(3)経済的資本の欠如の状況 .....	5
(4)ヒューマンキャピタルの欠如の状況 .....	12
(5)ソーシャルキャピタルの欠如の状況 .....	24
3 主な課題 .....	33
第2章 計画の基本的な考え方 .....	36
1 基本理念 .....	36
2 重視する視点 .....	36
3 施策体系 .....	37
4 計画の指標 .....	46
第3章 主な取組み .....	47
施策1 こどもや青少年の学びの支援の充実 .....	47
(1)すべての基礎となる幼児教育の普及と質の向上を図ります .....	47
(2)一人一人の状況に応じた学力向上の取組みを推進します .....	47
(3)進学や通学継続できるよう支援します .....	49
(4)多様な体験や学習の機会を提供します .....	52
施策2 家庭生活の支援の充実 .....	55
(1)子育て家庭における養育や教育を支援します .....	55
(2)こどもや青少年、保護者の健康を守る取組みを推進します .....	59
(3)家庭的な養育を推進します .....	63
施策3 つながり・見守りの仕組みの充実 .....	65
(1)こどもや青少年、保護者のつながりを支援します .....	65
(2)児童虐待の発生を予防し、早期に発見・対応できる体制をつくります .....	66
(3)社会全体でこどもや青少年、保護者を支援する取組みを推進します .....	68

施策4 生活基盤の確立支援の充実 .....	70
(1) 就業を支援します .....	70
(2) 施設退所者等の自立を支援します .....	72
(3) 仕事と子育ての両立を支援します .....	73
(4) 子育て世帯を経済的に支援します .....	74
第4章 計画の推進にあたって .....	77
1 計画の推進体制 .....	77
2 計画の進捗管理 .....	77
3 国・大阪府など関係機関との連携 .....	77
参考資料 .....	79
1 用語の説明 .....	79
2 こども・子育て支援会議条例 .....	82
3 こども・子育て支援会議条例施行規則 .....	83
4 大阪市こどもの貧困対策推進本部設置要綱 .....	85
5 パブリック・コメント手続きの実施結果について .....	87
6 図表目次 .....	89

## 第1章 計画の策定にあたって

## 1 はじめに

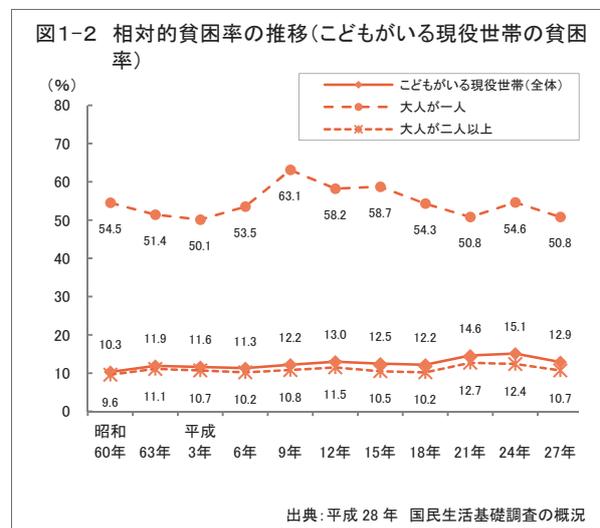
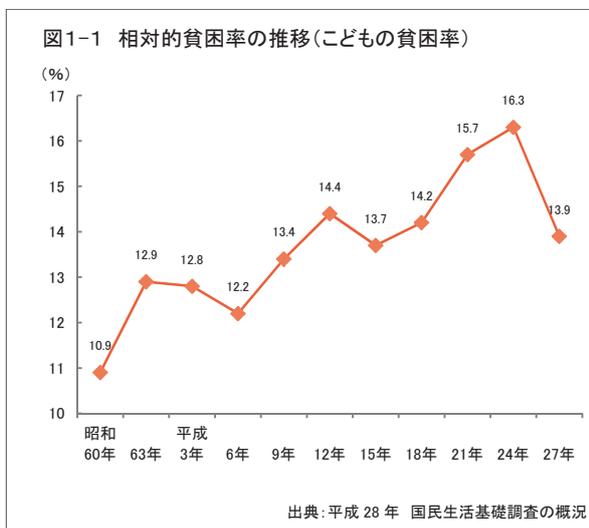
## (1) 計画策定の背景

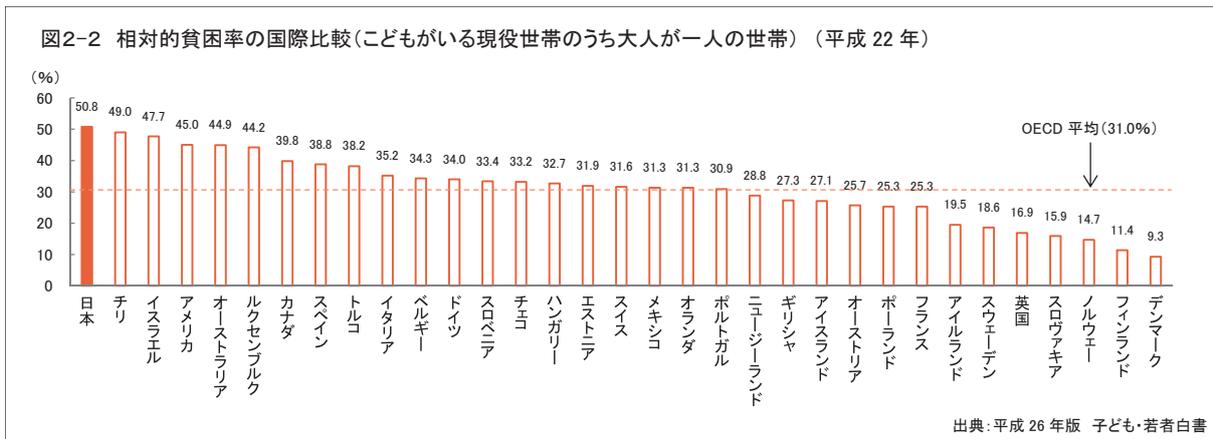
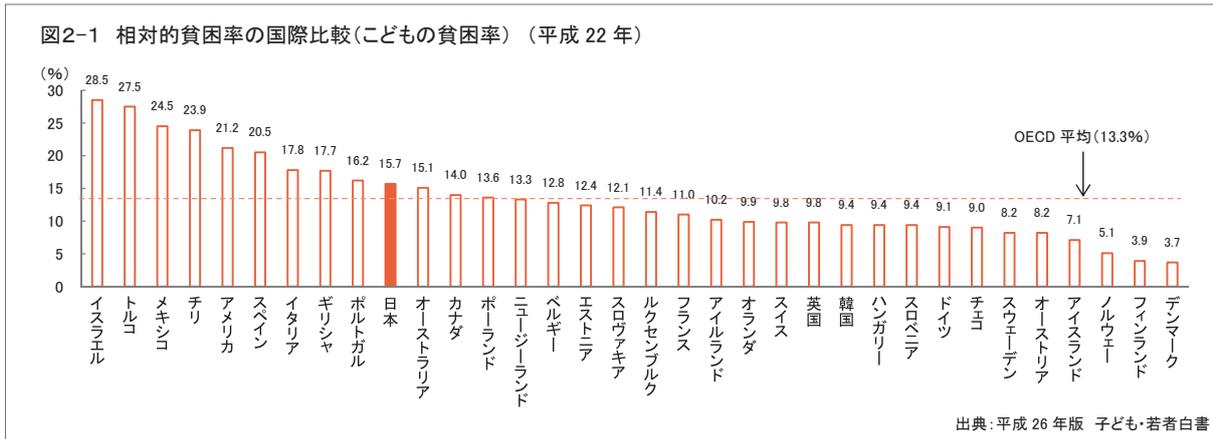
我が国のこどもの貧困率は長期的な傾向としておおむね緩やかに上昇し、平成24年には過去最高の16.3%となり、平成27年には改善したものの13.9%と高い水準にあります(図1-1)。また、こどもがいる現役世帯のうち大人が一人の世帯の相対的貧困率も平成24年には54.6%であったものが、平成27年には50.8%と改善したものの、昭和60年以降50%を下回ったことがなく、非常に高い水準となっています(図1-2)。

国際的に比較すると、OECD(経済協力開発機構)が公表している平成22年の加盟国のこどもの貧困率は加盟国34か国中25位と高い水準にあります(図2-1)。また、こどもがいる現役世帯のうち大人が一人の世帯の相対的貧困率は、加盟国中最も高くなっています(図2-2)。

こういった状況を背景に、こどもの将来がその生まれ育った環境によって左右されることのないよう、貧困の状況にあるこどもが健やかに育成される環境を整備するとともに、教育の機会均等を図るため、こどもの貧困対策を総合的に推進することを目的として、「子どもの貧困対策の推進に関する法律」(以下、「法律」という。)が平成26年1月に施行されました。また、同年8月には、こどもの貧困対策に関する基本的な方針などを定めた「子供の貧困対策に関する大綱」(以下、「大綱」という。)が策定されました。

大阪市においては、こどもの貧困対策について、第一にこどもに視点を置いて切れ目のない施策の実施等に配慮することが求められている法の趣旨に鑑み、平成27年3月に策定した「大阪市こども・子育て支援計画」の中で、教育や福祉等の分野における関連する事業を総合的に推進することによって、こどもの貧困状況が改善されることをめざして取組みを進めてきました。平成28年2月には、市長を本部長とする大阪市こどもの貧困対策推進本部を設置し、こどもの貧困対策にかかる施策を総合的かつ円滑に推進することとしました。さらに、こどもの現状を正確に把握した上で、的確な施策を展開するため、平成28年6月から7月にかけて、大阪府と共同で「子どもの生活に関する実態調査」(以下、「実態調査」といいます。)を実施し、平成29年3月に結果を取りまとめました。





(2) 計画策定の趣旨

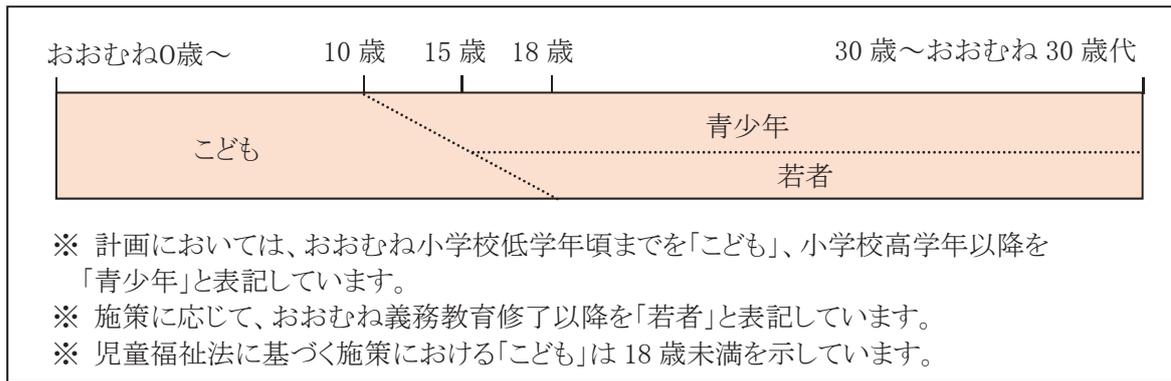
実態調査の結果からは、世帯の経済状況や生活状況が、子どもや青少年の生活や学習理解度にも影響を与えていること、ひとり親世帯や若年で親となった世帯の経済的な厳しさなどが確認されました。世帯の経済状況や生活状況は子どもには責任がないことから、世帯の状況にかかわらず、すべての子どもや青少年が、生きる力を備え、心豊かに未来を切り開いていけるよう支援する必要があります。

子どもの貧困対策は、子育て、教育、福祉、健康、就労などの問題が複合的に絡み合っていることから、多岐にわたる分野が横断的に連携して取り組む必要があります。そこで、大阪市を挙げて、子どもの貧困対策を総合的に推進する観点から、関連する施策を体系的にとりまとめ、大阪市子どもの貧困対策推進計画(以下、「計画」という。)を策定することとしました。

(3) 計画の位置づけ

計画は、法律や大綱の趣旨を踏まえ、子どもの貧困対策についての基本理念を定めるとともに、子どもの貧困対策を効果的に推進する観点から必要な事項を取りまとめた計画として策定しています。また、関連する大阪市の他の計画との整合性を図りつつ、子どもの貧困対策の視点から重点化した施策や事業を計画に位置付けています。

なお、計画において、子ども・青少年とは、大阪市子ども・子育て支援計画と同じく、おおむね0歳から30歳代までを範囲としており、発達過程の特性と連続性を重視して施策を推進します。



#### (4) 計画期間

計画期間については、平成30年度から平成34年度までの5年間とします。

#### 相対的貧困・相対的貧困率とは

相対的貧困とは、属する社会における平均的な生活水準よりも、相対的に低い所得水準にあることをいい、その割合である相対的貧困率は、次の方法により計算されます。

- ① 世帯の可処分所得(収入から税金や社会保険料等を除いた所得)を算出します。
- ② 世帯人数の差を調整した一人当たりの所得(世帯の可処分所得を世帯人員の平方根で割ったもの)を計算して、世帯に属する各人の所得(等価可処分所得といいます)とします。
- ③ ②で算出した等価可処分所得にそって、すべての人を所得の低い順に並べ、その真ん中の人の等価可処分所得(中央値)を決定します。
- ④ ③で求めた中央値の50%を貧困線と定めます。(OECDや厚生労働省の国民生活基礎調査の基準)
- ⑤ 貧困線を下回る等価可処分所得の人の割合を相対的貧困率とします。

## 2 こどもや青少年、子育て家庭の状況

### (1) 大阪市子どもの生活に関する実態調査の概要

#### ア 目的

こどもたちの未来が生まれ育った環境によって左右されることなく、自分の可能性を追求できる社会の実現をめざし、行政が的確な施策を実施するため、正確に現状を把握し、得られた結果から今後の施策を検討することを目的として実施しました。

#### イ 調査対象者

- (ア) 大阪市立小学校5年生の全児童とその保護者(平成28年4月1日に大阪府に移管された特別支援学校の児童とその保護者を含む)
- (イ) 大阪市立中学校2年生の全生徒とその保護者(平成28年4月1日に大阪府に移管された特別支援学校の生徒とその保護者を含む)
- (ウ) 大阪市内認定こども園、幼稚園、保育所の全5歳児の保護者(大阪市内の一部の認可外保育施設の保護者を含む)

#### ウ 調査方法

学校園、保育所等を通じて調査対象者の世帯に調査票を配付し、回収しました。

#### エ 調査実施日

平成28年6月27日～平成28年7月14日

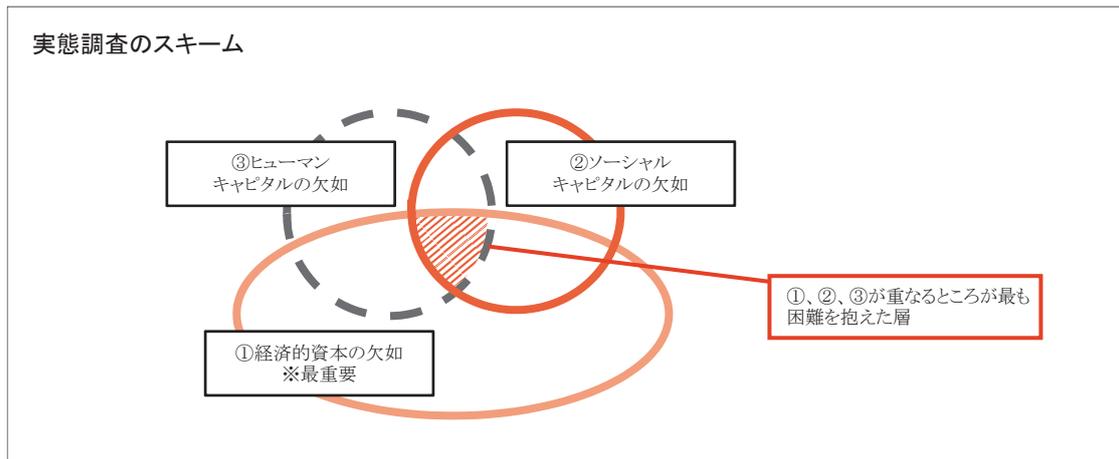
#### オ 調査票配付・回収率(数)

種類	回収率(%)	回収数	配付数
小学校5年生	80.3	14,526	18,098
小学校5年生の保護者	80.3	14,531	18,098
中学校2年生	74.2	13,342	17,984
中学校2年生の保護者	74.2	13,351	17,984
学年不明 こども		8	
学年不明 保護者		38	
小学校5年生・中学校2年生合計	77.3	27,876	36,082
小学校5年生保護者・中学校2年生保護者合計	77.4	27,920	36,082
5歳児の保護者	74.8	14,736	19,694
計	76.8	70,532	91,858

#### カ 実態調査の枠組み

次の三つの資本の欠如に焦点を当てて調査を行いました。

- (ア) 経済的資本の欠如(現金やサービス、住宅、医療などの欠如)
- (イ) ソーシャルキャピタルの欠如(つながりの欠如、近隣・友人との関係性、学校・労働市場への不参加)
- (ウ) ヒューマンキャピタルの欠如(教育レベル)雇用の可能性)自分の能力を労働力(稼働)に転換する能力の欠如)



## (2) 困窮度の分類

国が実施している国民生活基礎調査においては、OECDの作成基準に基づき、等価可処分所得の中央値の50%を下回る等価可処分所得しか得ていない者の割合を相対的貧困率としています。

実態調査においても、実際の生活上の体験や困りごとを把握するため、等価可処分所得を基に区分した困窮度を用いていますが、EU(欧州連合)やUNICEF(国際連合児童基金)においては等価可処分所得の中央値の60%の額が採用されることもあり、下表のとおり四つの区分に困窮度を分類することとしました。

ただし、実態調査における世帯の所得額については、回答者の負担感や回収率への影響を考慮し、所得額等について50万円から100万円といった数値の幅をもった選択肢で把握することとしたため、等価可処分所得の算定については、所得の選択肢のそれぞれ上限値と下限値の平均値(例えば、所得の選択肢が250万円～300万円の場合は275万円となります。)に基づき行っています。

困窮度分類	基準	小5・中2のいる世帯	5歳児のいる世帯
中央値以上	等価可処分所得中央値(実態調査では238万円)以上の層	50.0%	52.5%
困窮度Ⅲ	等価可処分所得中央値未満から60%以上の層	28.1%	29.6%
困窮度Ⅱ	等価可処分所得中央値の50%以上60%未満の層	6.6%	6.1%
困窮度Ⅰ	等価可処分所得中央値の50%未満の層	15.2%	11.8%

## (3) 経済的資本の欠如の状況

### ア 困窮度別に見た経済的理由による経験

#### (ア) こどもに対する経済的な理由による経験

中央値以上群と困窮度Ⅰ群との間で差の倍率が大きい項目に着目して見ると、小学校5年生・中学校2年生のいる世帯では、「子どもの誕生日を祝えなかった(17.7倍)」「子ども会、地域の行事(祭りなど)の活動に参加することができなかった(12.8倍)」「子どもを学校のクラブ活動に参加させられなかった(12.5倍)」の順に、5歳児のいる世帯では、「子どもの誕生日を祝えなかった(17

倍)」「子どもを医療機関に受診させることができなかった(14倍)」「子ども会、地域の行事(祭りなど)の活動に参加することができなかった(12倍)」の順に大きくなっています(図3-1、図3-2)。

(イ) 世帯における経済的な理由による経験

中央値以上群と困窮度Ⅰ群との間で差の倍率が大きい項目に着目して見ると、小学校5年生・中学校2年生のいる世帯では、「国民健康保険料の支払いが滞ったことがある(14.8倍)」「電気・ガス・水道などが止められた(13.7倍)」「敷金・保証金等を用意できないので、住み替え・転居を断念した(11.1倍)」の順に、5歳児のいる世帯では、「電気・ガス・水道などが止められた(32倍)」「国民健康保険料の支払いが滞ったことがある(19.6倍)」「家賃や住宅ローンの支払いが滞ったことがある(13倍)」の順に大きくなっています(図4-1、図4-2)。

(ウ) 経済的な理由による経験の該当数の平均値

(ア) (イ)のいずれも、困窮度が高くなるにつれ該当数の平均は多くなっています。(図5-1、図5-2、図6-1、図6-2)

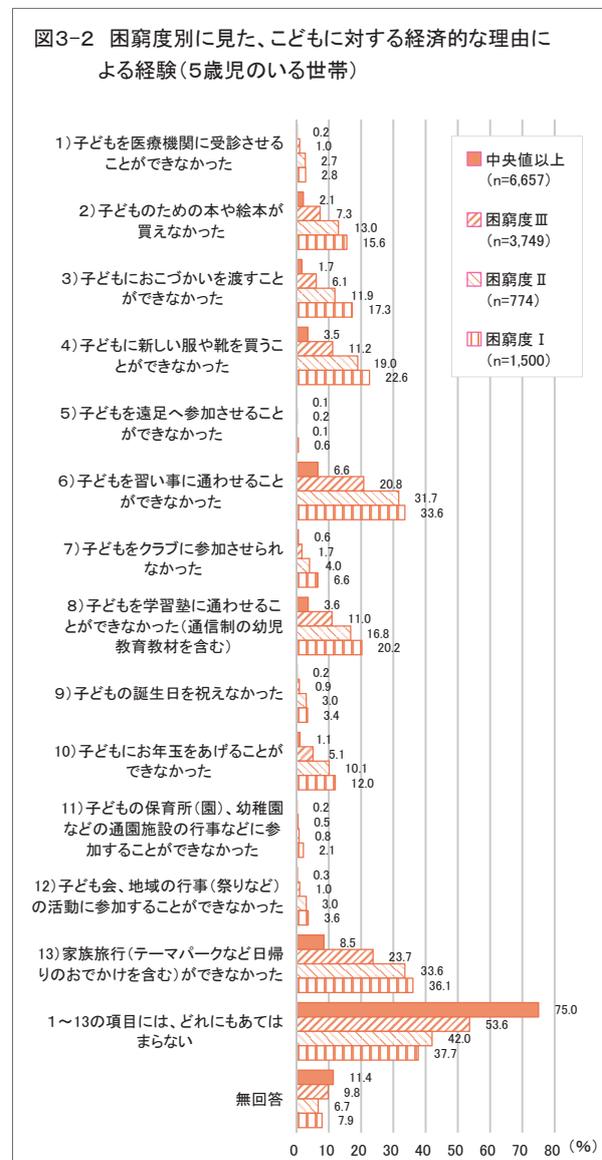


図4-1 困窮度別に見た、世帯における経済的な理由による経験(小5・中2のいる世帯)

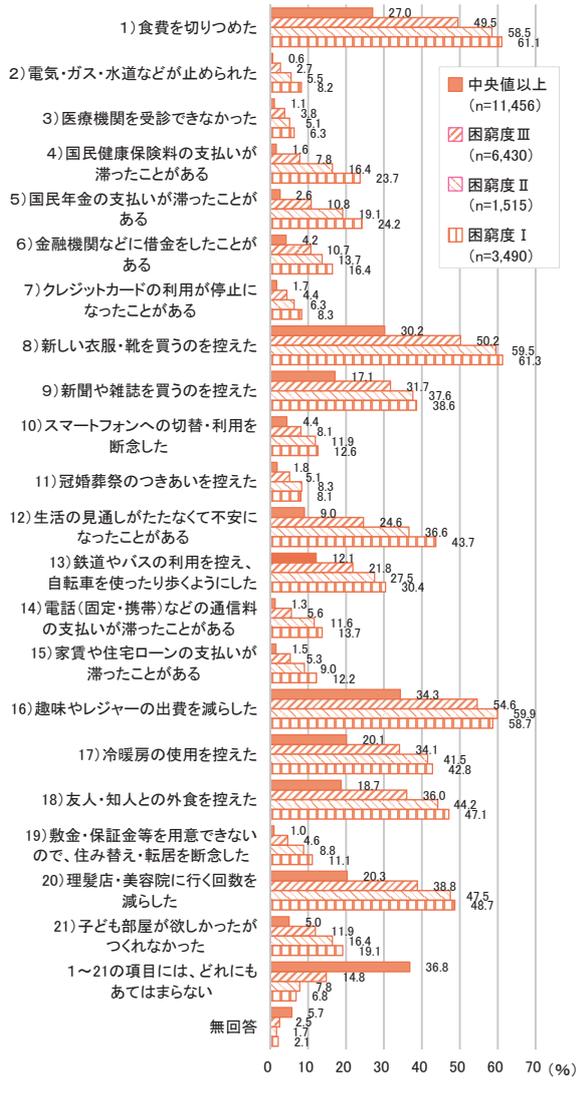


図4-2 困窮度別に見た、世帯における経済的な理由による経験(5歳児のいる世帯)

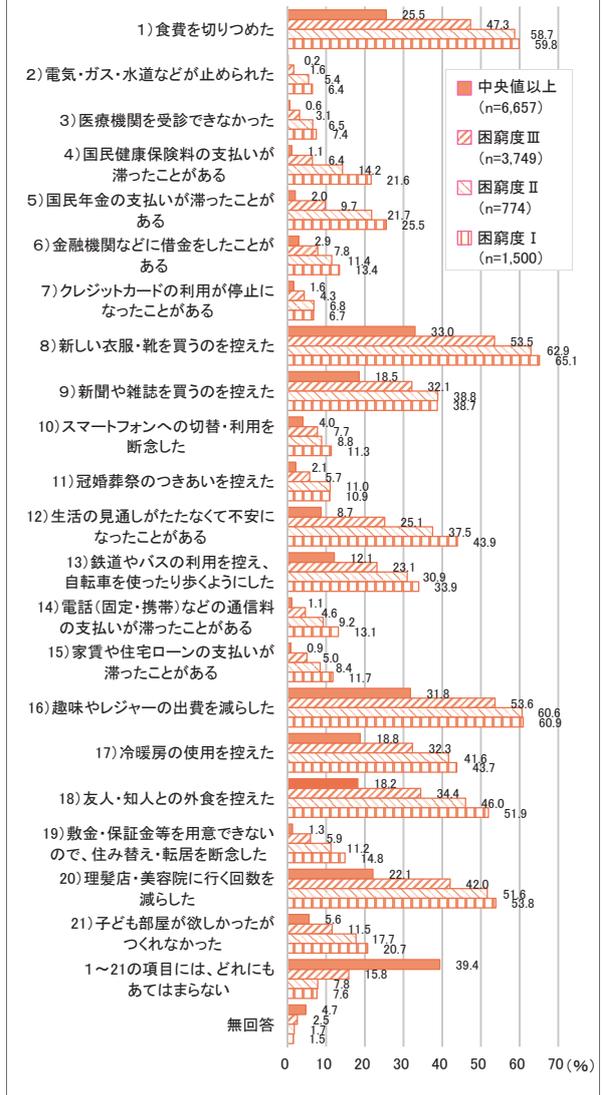


図5-1 困窮度別に見た、こどもに対する経済的な理由による経験の該当数の平均(小5・中2のいる世帯)

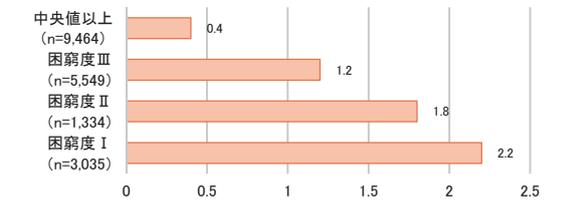


図5-2 困窮度別に見た、こどもに対する経済的な理由による経験の該当数の平均(5歳児のいる世帯)

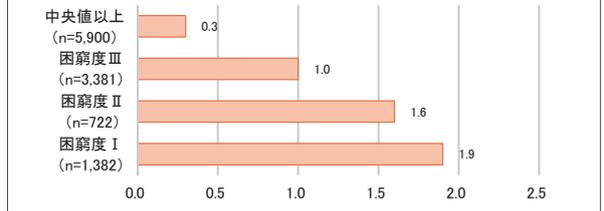


図6-1 困窮度別に見た、世帯における経済的な理由による経験の該当数の平均(小5・中2のいる世帯)

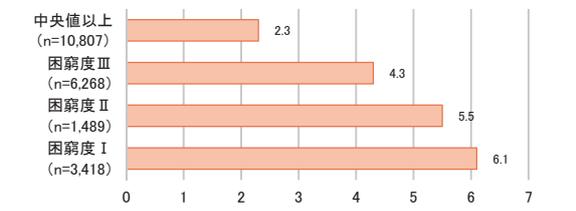
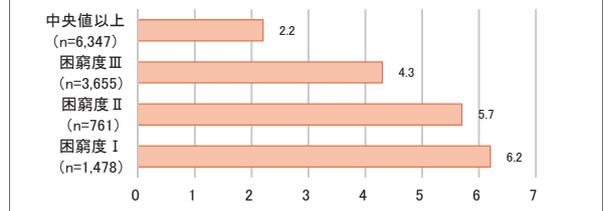


図6-2 困窮度別に見た、世帯における経済的な理由による経験の該当数の平均(5歳児のいる世帯)



イ 世帯構成別に見た経済状況等

(ア) 収入状況

小学校5年生・中学校2年生のいる世帯、5歳児のいる世帯とも、ふたり親世帯、父子世帯、母子世帯の順に、最も割合の多い年収の階層が低くなっており、小学校5年生・中学校2年生のいる世帯の場合、ふたり親世帯は500万円～600万円未満の世帯が最も多いのに対し、父子世帯は300万円～400万円未満、母子世帯は200万円未満の世帯が最も多くなっています(図7-1、図7-2)。

(イ) 家計の状況

小学校5年生・中学校2年生のいる世帯、5歳児のいる世帯とも、ふたり親世帯、父子世帯、母子世帯の順に、「貯蓄ができています」と回答する割合が低くなっています(図8-1、図8-2)。

(ウ) 困窮度

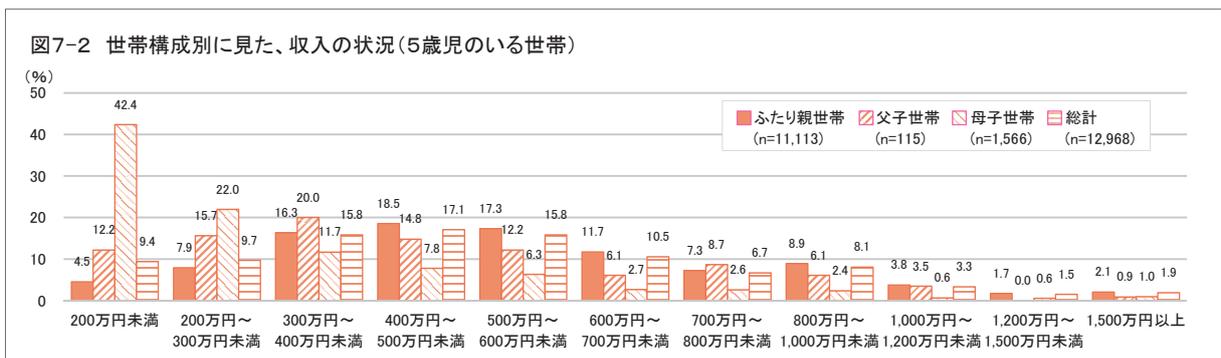
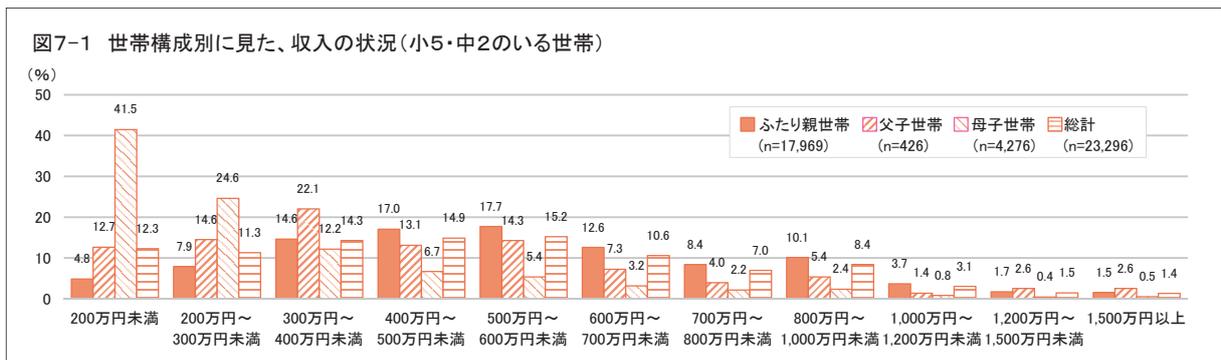
小学校5年生・中学校2年生のいる世帯、5歳児のいる世帯とも、ふたり親世帯、父子世帯、母子世帯の順に、困窮度Ⅰの割合(相対的貧困率)が高くなり、特に、母子世帯においては、小学校5年生・中学校2年生のいる世帯では42.9%、5歳児のいる世帯では43.6%となっています(図9-1、図9-2)。

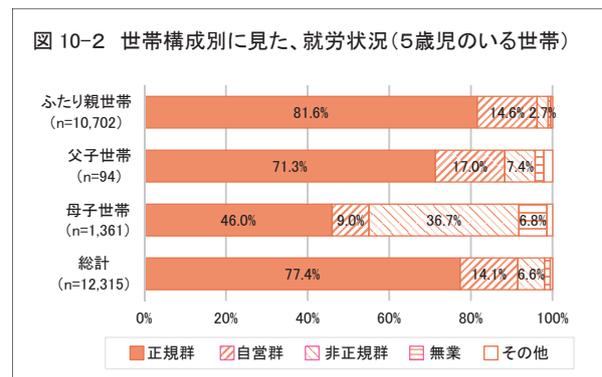
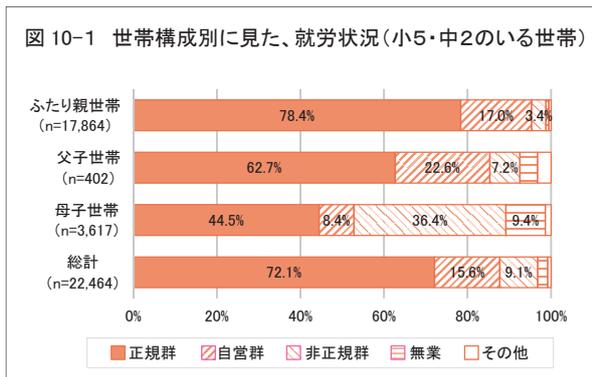
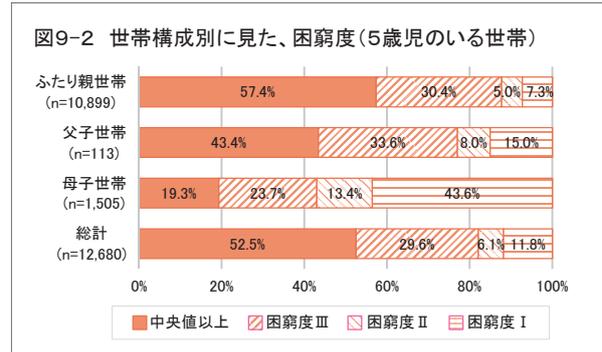
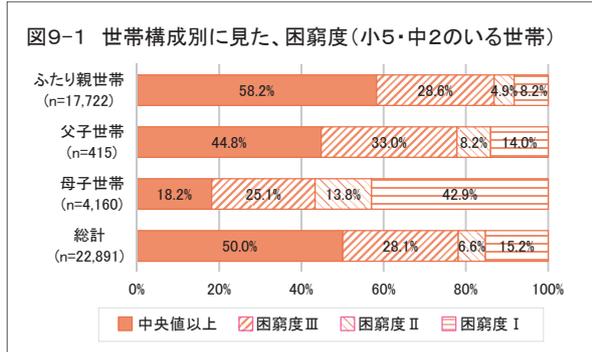
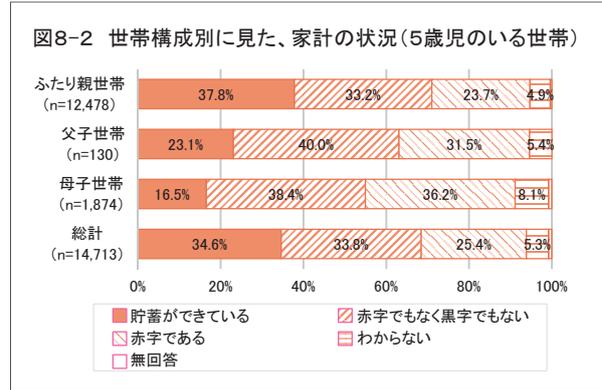
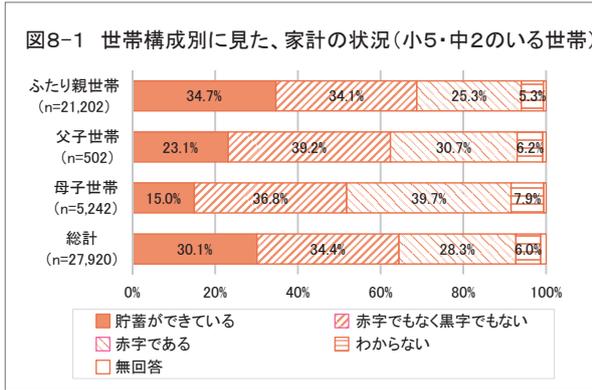
(エ) 就労状況

小学校5年生・中学校2年生のいる世帯、5歳児のいる世帯とも、ふたり親世帯、父子世帯、母子世帯の順に、正規群の割合が低くなっています(図10-1、図10-2)。

(オ) 就労状況別に見た家計の状況

家計の状況は雇用形態によっても違いが見られ、貯蓄ができていますと回答した割合は、小学校5年生・中学校2年生のいる世帯、5歳児のいる世帯とも、正規群に比べ非正規群が低くなっています(図11-1、図11-2)。





※項目の分類の考え方は次のとおり。

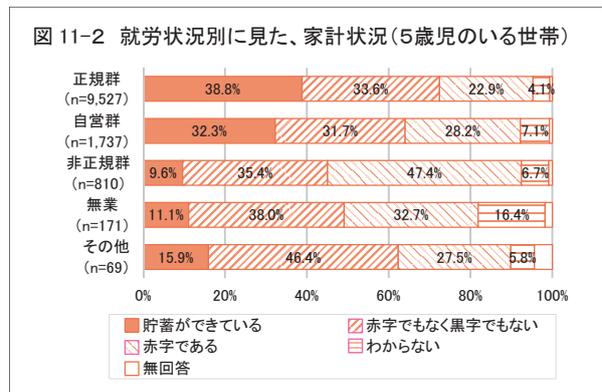
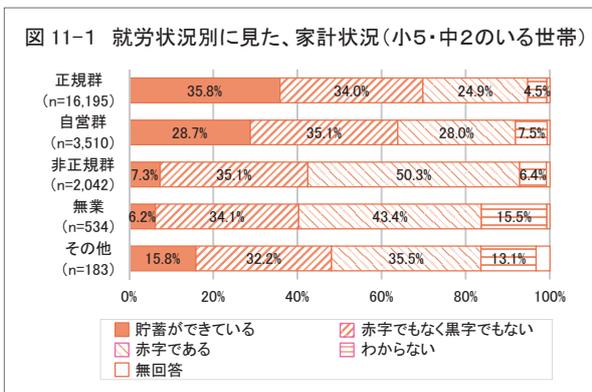
正規群：父母あるいは主たる生計者に「常勤・正規職員」が含まれている。

自営群：正規群以外で、父母あるいは主たる生計者に「自営業・家業」が含まれている。

非正規群：正規群・自営群以外で、父母あるいは主たる生計者に「パートまたはアルバイト、非正規職員」が含まれている。

無業：正規群・自営群・非正規群以外で、誰も働いていない。

その他：正規群、自営群、非正規群、無業以外。



ウ 初めて親となった年齢別に見た母親の状況

(ア) 困窮度

小学校5年生・中学校2年生のいる世帯、5歳児のいる世帯とも、10代群が最も困窮度Ⅰの割合(相対的貧困率)が高くなり、小学校5年生・中学校2年生のいる世帯では37.6%、5歳児のいる世帯では35.0%となっています(図12-1、図12-2)。

(イ) 最終学歴

小学校5年生・中学校2年生のいる世帯、5歳児のいる世帯とも、10代で初めて親となった群で中学校卒業と高等学校中途退学の割合が特に高く、小学校5年生・中学校2年生のいる世帯では50.3%、5歳児のいる世帯では52.7%と、ともに半数を超えています(図13-1、図13-2)。

(ウ) 就労状況

小学校5年生・中学校2年生のいる世帯、5歳児のいる世帯とも、若年で親になった世帯の方が、正規群の割合が低くなっています(図14-1、図14-2)。

図12-1 初めて親となった年齢別に見た、困窮度(小5・中2のいる世帯)(母親が回答者)

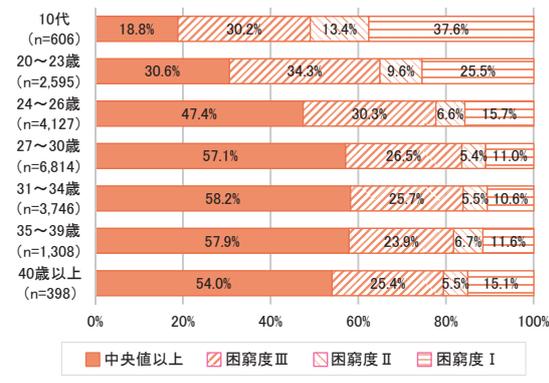


図12-2 初めて親となった年齢別に見た、困窮度(5歳児のいる世帯)(母親が回答者)

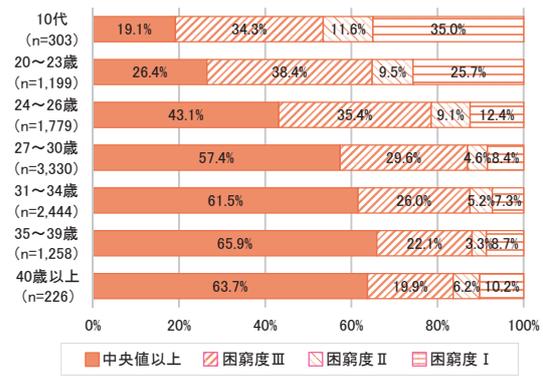


図13-1 初めて親となった年齢別に見た、母親の最終学歴(小5・中2のいる世帯)(母親が回答者)

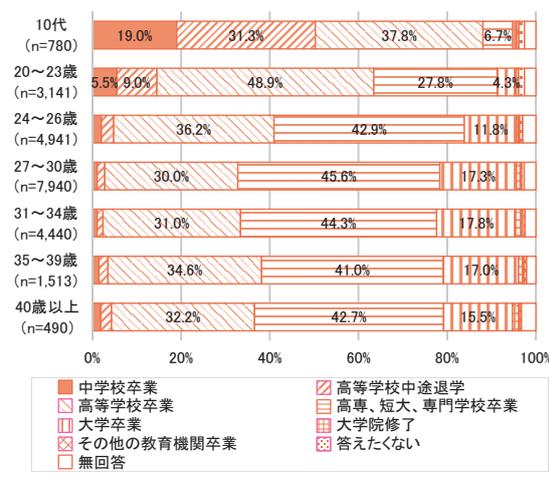


図13-2 初めて親となった年齢別に見た、母親の最終学歴(5歳児のいる世帯)(母親が回答者)

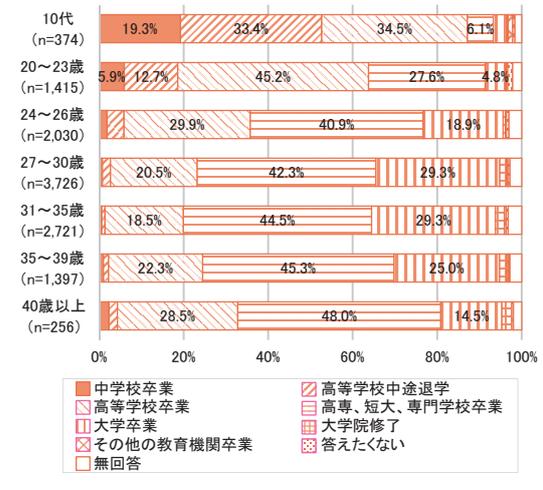


図 14-1 初めて親となった年齢別に見た、就労状況  
(小5・中2のいる世帯)(母親が回答者)

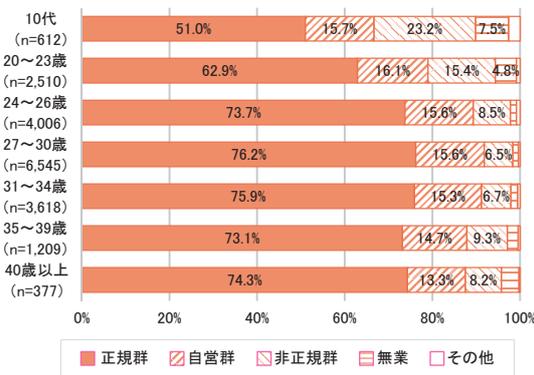
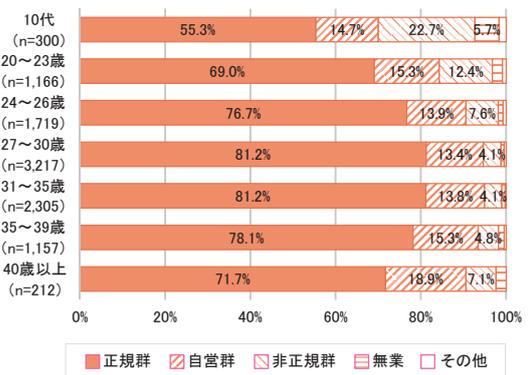


図 14-2 初めて親となった年齢別に見た、就労状況  
(5歳児のいる世帯)(母親が回答者)



エ 困窮度別に見た制度の受給状況

(ア) 就学援助

困窮度が高くなるにつれて受給率が高くなっており、困窮度 I 群では 64.4%が受給しています。しかし、困窮度 I 群でも受けたことはない割合が 13.4%あります(図 15)。

(イ) 児童扶養手当

小学校5年生・中学校2年生のいるひとり親世帯、5歳児のいるひとり親世帯とも、困窮度が高くなるにつれ受給率が高くなっており、困窮度 I 群では、小学校5年生・中学校2年生のいる世帯では 76.2%、5歳児のいる世帯では 71.0%が受給しています。しかし、困窮度 I 群でも受けたことはない割合が 10%程度あります(図 16-1、図 16-2)。

(ウ) 養育費の受給状況

公的な制度ではありませんが、小学校5年生・中学校2年生のいるひとり親世帯、5歳児のいるひとり親世帯とも、困窮度にかかわらず、受給している割合は 10%程度にとどまっています。(図 17-1、図 17-2)

図 15 困窮度別に見た、就学援助の受給状況  
(小5・中2のいる世帯)

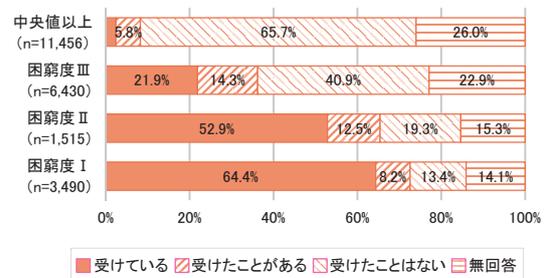


図 16-1 困窮度別に見た、児童扶養手当受給状況  
(小5・中2のいる世帯)(ひとり親世帯)

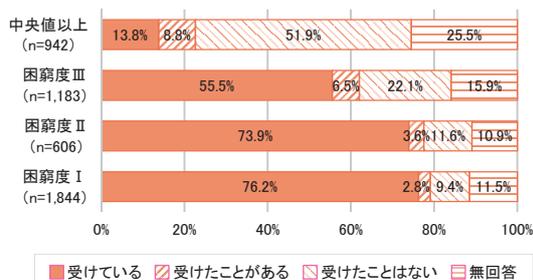
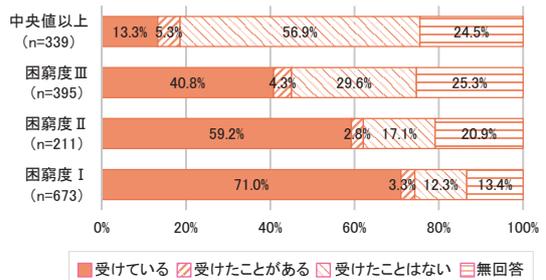
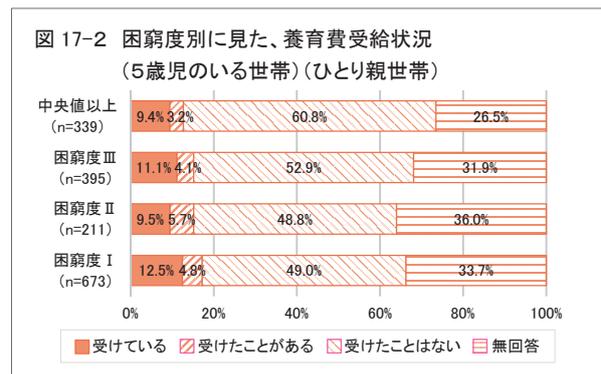
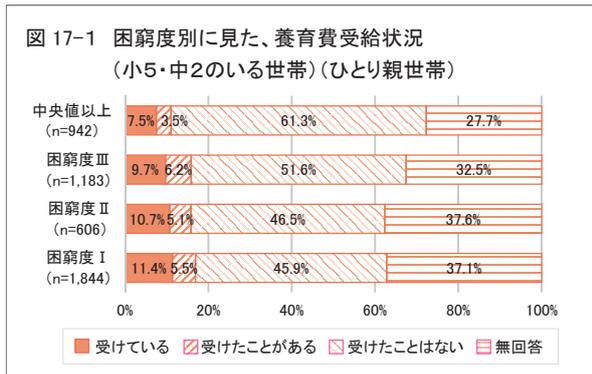


図 16-2 困窮度別に見た、児童扶養手当受給状況  
(5歳児のいる世帯)(ひとり親世帯)





(4) ヒューマンキャピタルの欠如の状況

ア 困窮度別に見た生活習慣の状況

(ア) 朝食の頻度

小学校5年生・中学校2年生のいる世帯においては、困窮度が高くなるにつれ、「毎日またはほとんど毎日」と回答する割合が低くなり、5歳児のいる世帯においては、「必ず食べる」と回答する割合が低くなっています(図 18-1、図 18-2)。

(イ) おうちの大人と朝食を食べるか

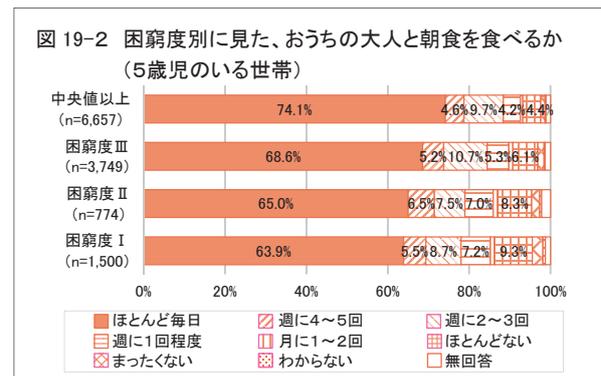
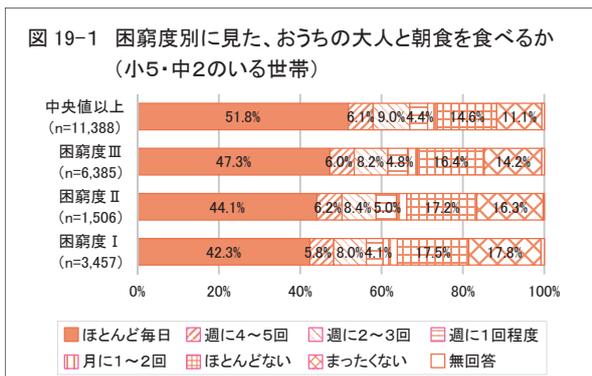
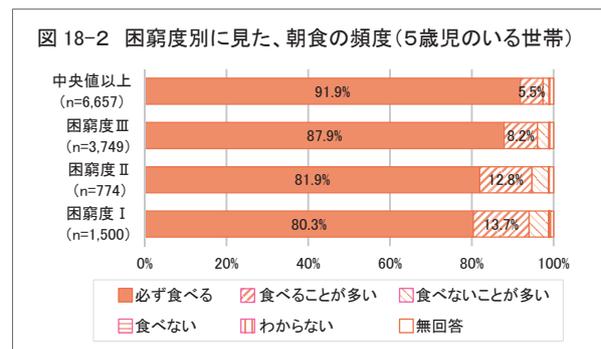
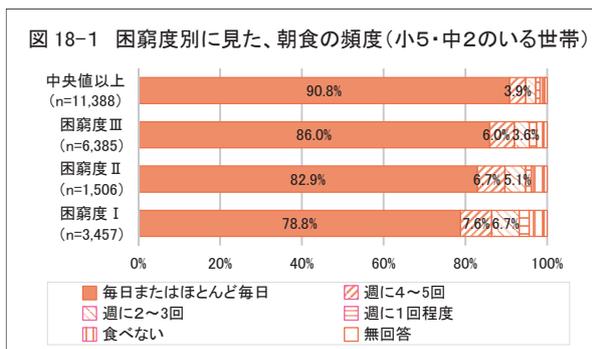
小学校5年生・中学校2年生のいる世帯、5歳児のいる世帯とも、困窮度が高くなるにつれ、「ほとんど毎日」と回答する割合が低くなっています(図 19-1、図 19-2)。

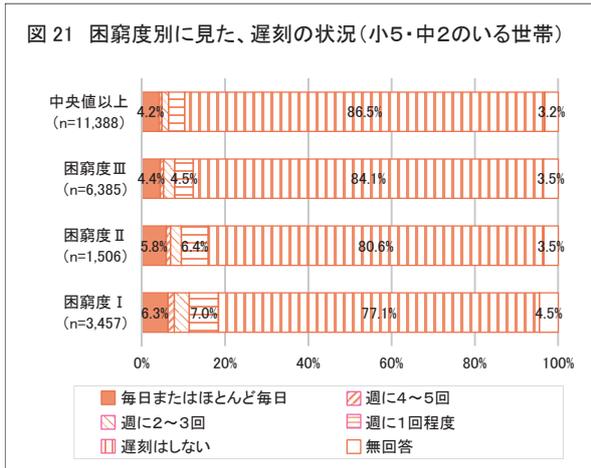
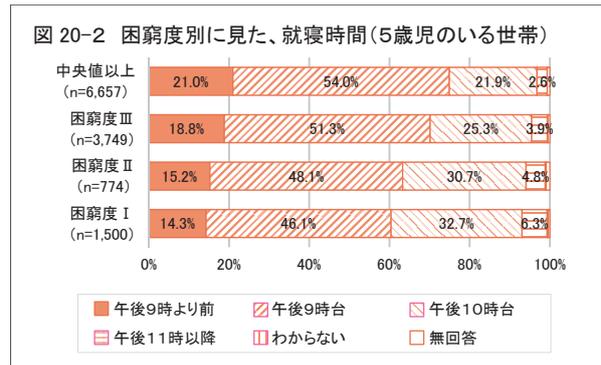
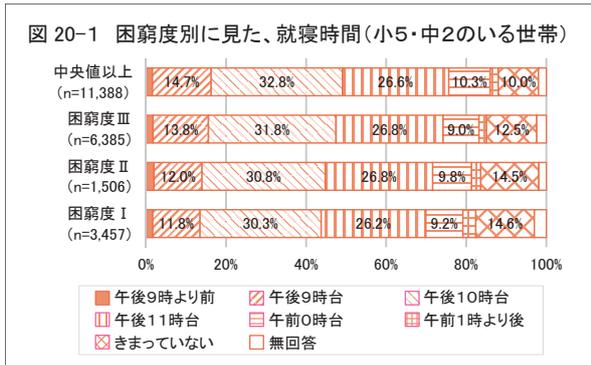
(ウ) 就寝時間

小学校5年生・中学校2年生のいる世帯、5歳児のいる世帯とも、困窮度が高くなるにつれ、就寝時間が遅くなる傾向が見られます(図 20-1、図 20-2)。

(エ) 学校への遅刻の状況

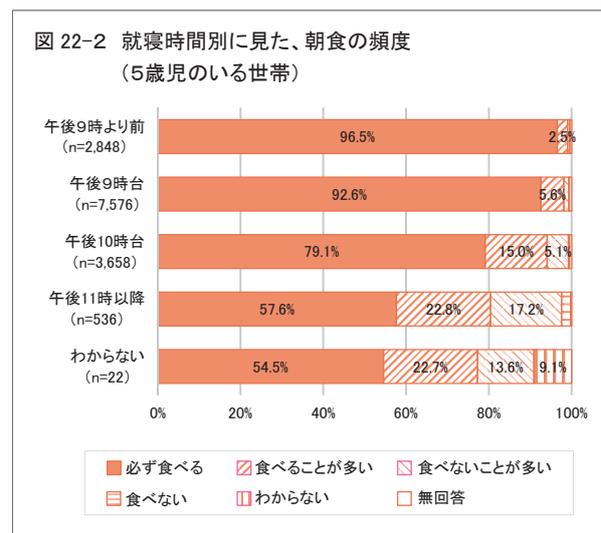
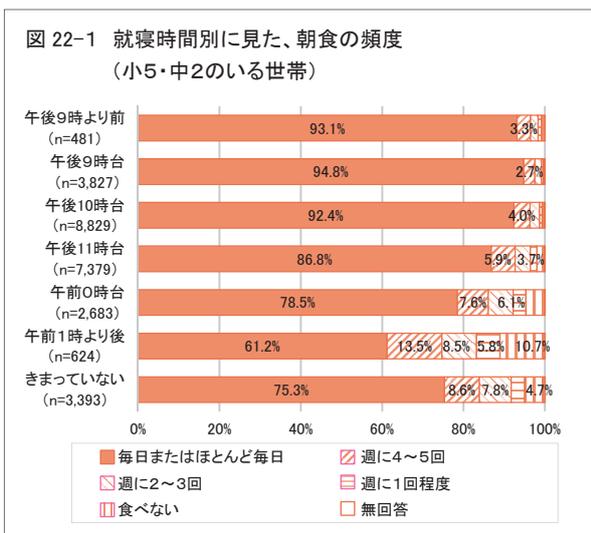
困窮度が高くなるにつれ、「遅刻はしない」と回答する割合が低くなっています(図 21)。





イ 就寝状況別に見た朝食の頻度

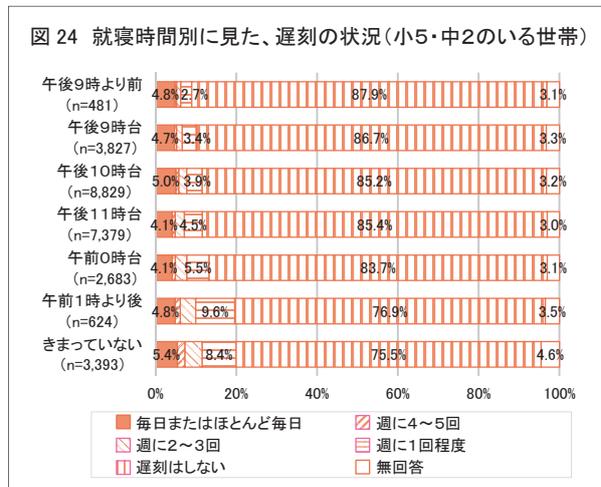
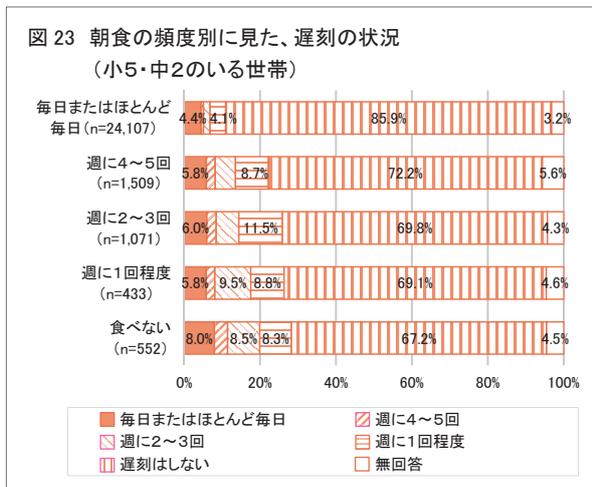
小学校5年生・中学校2年生のいる世帯においては、就寝時間が遅くなるほど、「毎日またはほとんど毎日」朝食を食べる割合が低くなっており、5歳児のいる世帯においては、就寝時間が遅くなるほど、「必ず食べる」割合が低くなっています(図 22-1、図 22-2)。



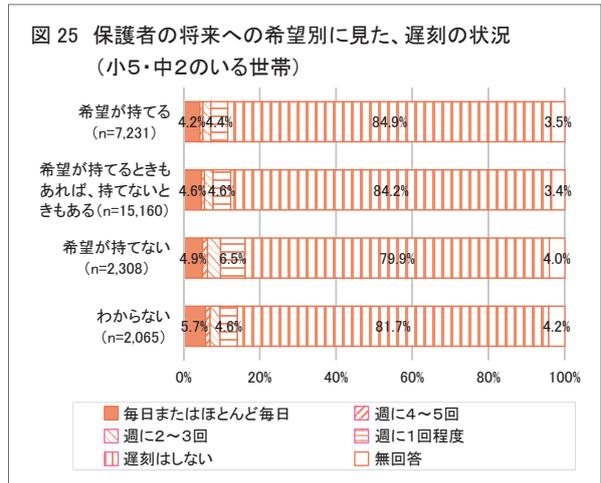
ウ 朝食の頻度別、就寝時間別に見た遅刻の状況

困窮度が高くなるにつれ、朝食や睡眠に関する望ましい生活習慣が定着していない割合が高くなっていますが、朝食の頻度別、就寝時間別に遅刻の状況を見ると、望ましい生活習慣が定着していない方が、「遅刻はしない」と回答する割合が低くなっており、朝食を「毎日またはほとんど毎日」食べ

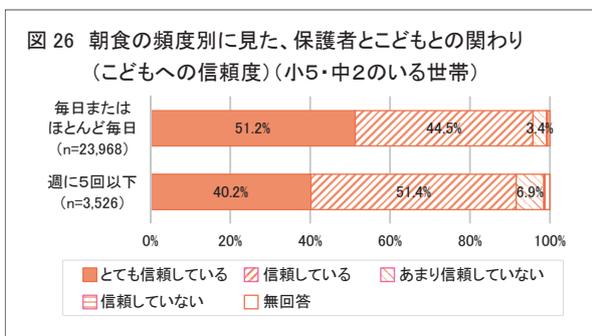
る場合、「遅刻はしない」と回答する割合は85.9%であるのに対し、朝食を「食べない」場合は67.2%となっています(図23)。また、就寝時間が「午後9時台」の場合、「遅刻はしない」と回答する割合は86.7%であるのに対し、「午前1時より後」の場合は76.9%となっています(図24)。



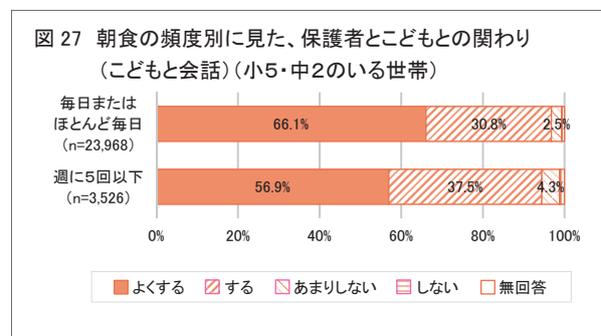
エ 保護者の将来への希望別に見た遅刻の状況  
「希望が持てる」場合は「遅刻はしない」と回答する割合は84.9%であるのに対し、「希望が持てない」場合は79.9%となっています(図25)。



オ 朝食の頻度別に見た保護者と子どもとの関わり (ア)子どもへの信頼度  
「毎日またはほとんど毎日」群の方が、子どもを「とても信頼している」と回答する割合が高くなっています(図26)。



(イ)子どもと会話  
「毎日またはほとんど毎日」群の方が、子どもと会話を「よくする」と回答する割合が高くなっています(図27)。



カ 5歳児におけるしつけの状況

(ア)困窮度別

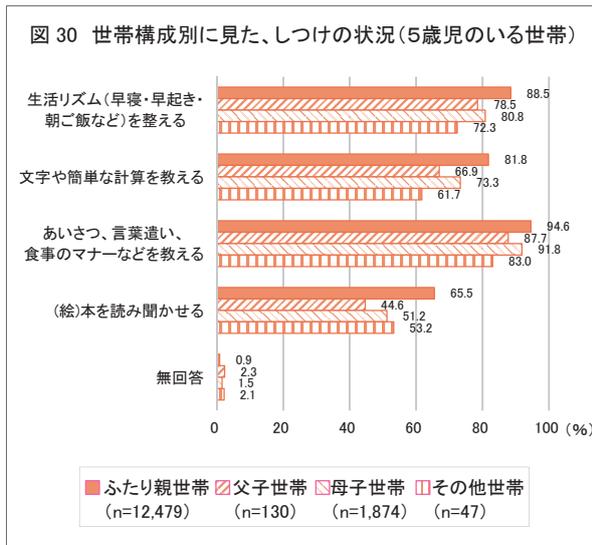
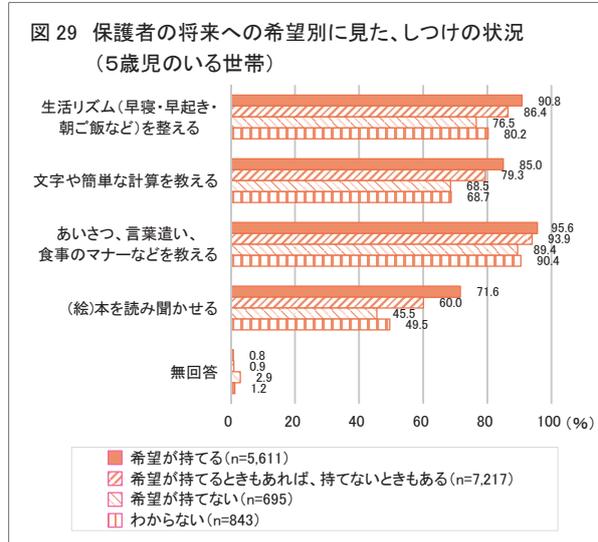
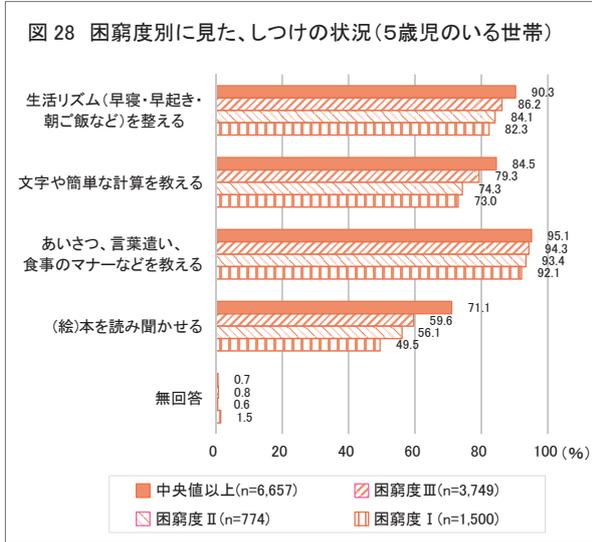
困窮度が高くなるにつれて、しつけをしている割合が低くなっています(図28)。

(イ) 保護者の将来への希望別

希望が持てないほど、しつけをしている割合が低くなっています(図29)。

(ウ) 世帯構成別

ふたり親世帯、母子世帯、父子世帯の順にしつけをしている割合が低くなっています(図30)。



キ 心身の自覚症状

(ア) 困窮度別

中央値以上群と困窮度I群との間で差の倍率が大きい項目に着目して見ると、小学校5年生・中学校2年生の保護者については、「ねむれない(2.3倍)」「不安な気持ちになる(2.0倍)」「よくかぜをひく(1.9倍)」の順に大きく(図31-1)、5歳児の保護者については、「ものを見づらい(2.2倍)」「ねむれない(2.2倍)」「歯がいたい(2.0倍)」の順に大きくなっています(図31-2)。

こどもについては、保護者の場合ほどには、中央値以上群と困窮度I群との間で差の倍率が大きい項目はありませんが、「とくに気になるところはない」について、中央値以上群が25.9%であるのに対し、困窮度I群が20.3%となっています。また、「イライラする」「やる気が起きない」については困窮度にかかわらず、およそ4人に一人が該当する状況になっています(図31-3)。

(イ) 世帯における経済的な理由による経験の該当数別

該当なし群と7個以上に該当群との間で差の倍率が大きい項目に着目して見ると、小学校5年生・中学校2年生の保護者については、「聞こえにくい(3.8倍)」「歯がいたい(3.8倍)」「不安な気持ちになる(3.7倍)」の順に大きく(図32-1)、5歳児の保護者については、「歯がいたい(4.4倍)」「聞こえにくい(4.4倍)」「ねむれない(3.5倍)」の順に大きくなっています(図32-2)。

こどもについては、「聞こえにくい(1.6倍)」「よくかぜをひく(1.5倍)」「歯がいたい(1.5倍)」の順に大きくなっています(図 32-3)。

(ウ) 世帯構成別

ふたり親世帯と母子世帯又は父子世帯のいずれかとの間で差の倍率が大きい項目に着目して見ると、小学校5年生・中学校2年生の保護者については、「ねむれない(2.1倍)」「よくかぜをひく(1.6倍)」「不安な気持ちになる(1.6倍)」の順に大きく(図 33-1)、5歳児の保護者については、「聞こえにくい(2.7倍)」「ねむれない(2.2倍)」「ものを見づらい(1.8倍)」の順に大きくなっています(図 33-2)。

こどもについては、「聞こえにくい(1.4倍)」「よくかぜをひく(1.3倍)」「歯がいたい(1.3倍)」の順に大きくなっています(図 33-3)。

(エ) 初めて親となった年齢別

小学校5年生・中学校2年生の保護者、5歳児の保護者とも、「ねむれない」「よく頭がいたくなる」「不安な気持ちになる」「まわりが気になる」「やる気が起きない」「イライラする」といった項目において、10代群は他の群に比べて顕著に割合が高くなっています(図 34-1、図 34-2)。

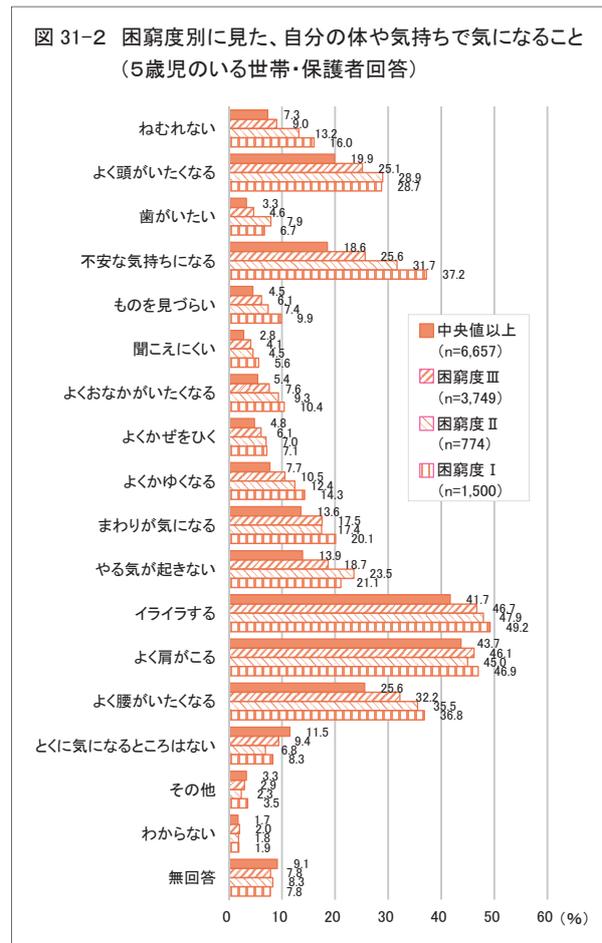
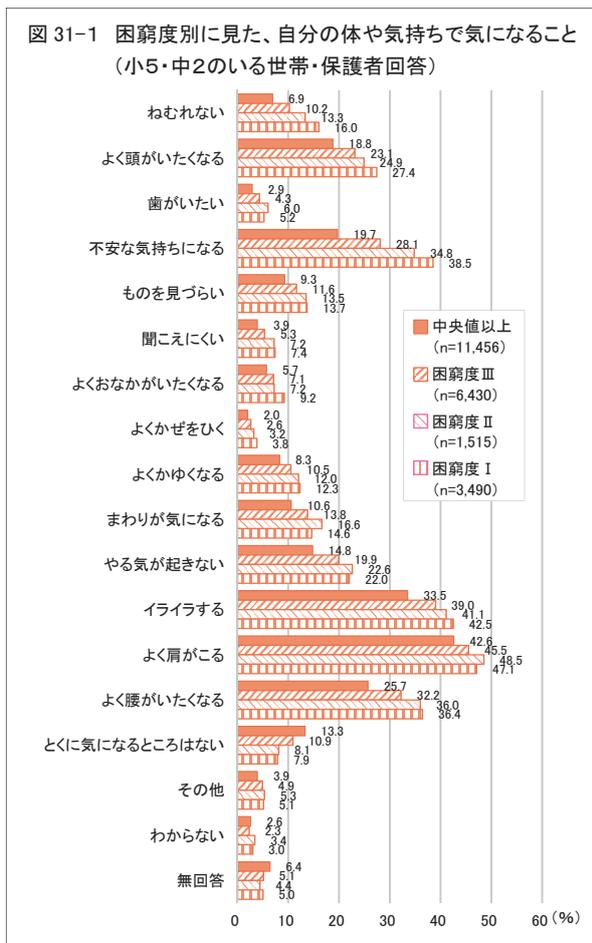


図 31-3 困窮度別に見た、自分の体や気持ちで気になること (小5・中2のいる世帯・こども回答)

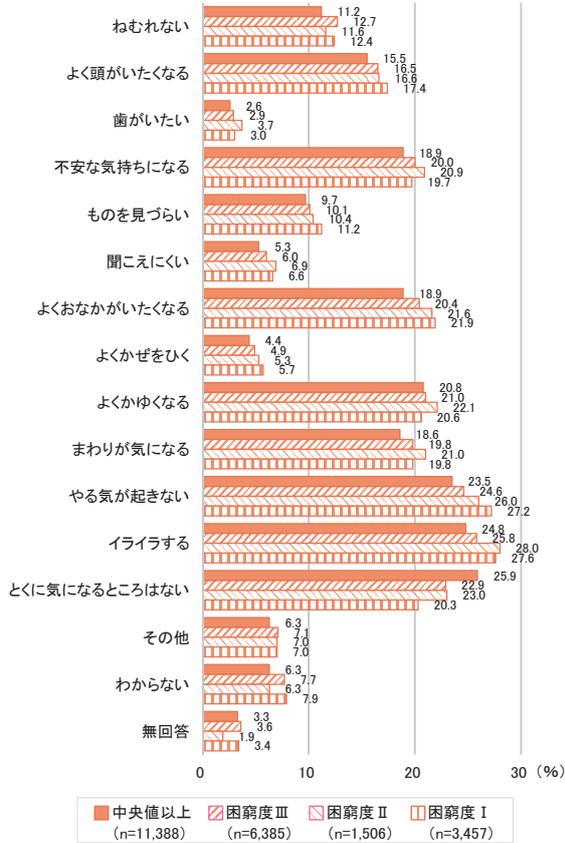


図 32-1 世帯における経済的な理由による経験 (図4-1参照) 該当数別に見た、自分の体や気持ちで気になること (小5・中2のいる世帯・保護者回答)

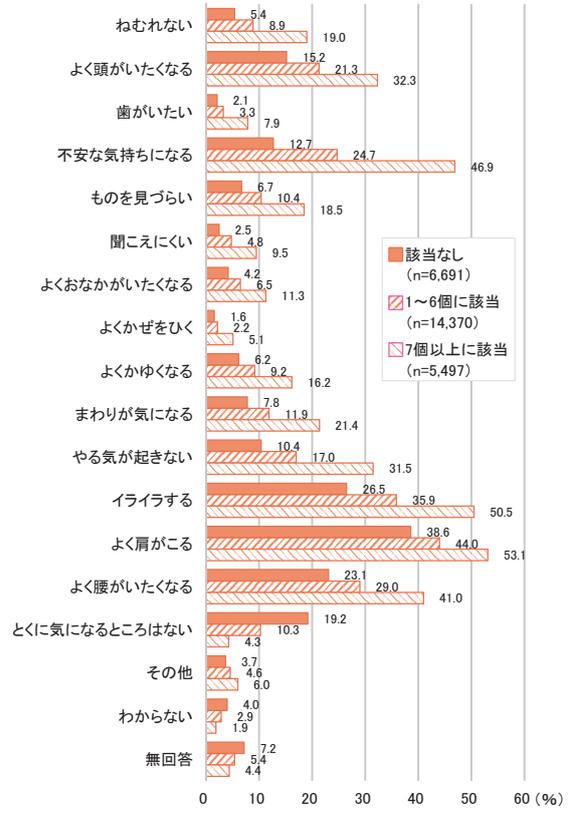


図 32-2 世帯における経済的な理由による経験 (図4-1参照) 該当数別に見た、自分の体や気持ちで気になること (5歳児のいる世帯・保護者回答)

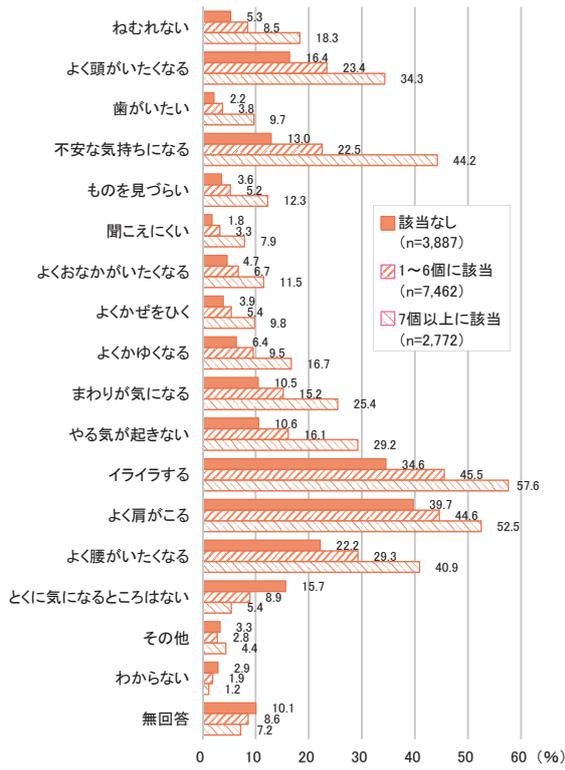
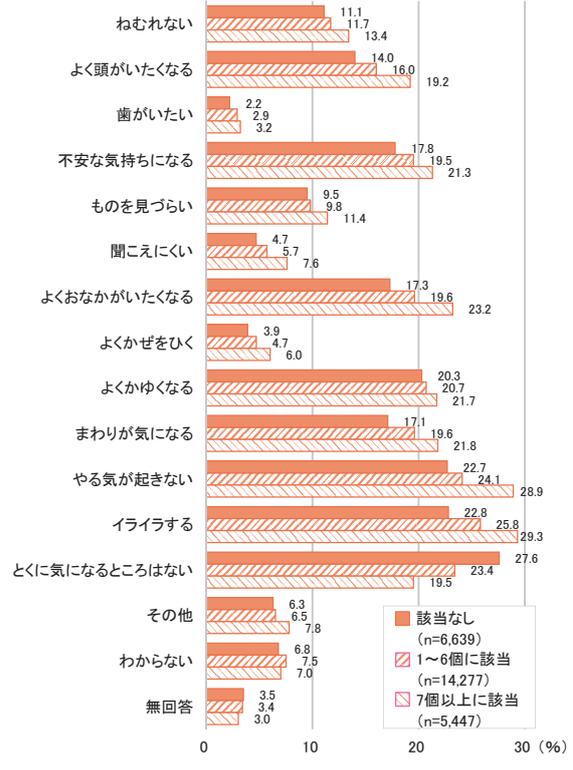


図 32-3 世帯における経済的な理由による経験 (図4-1参照) 該当数別に見た、自分の体や気持ちで気になること (小5・中2のいる世帯・こども回答)



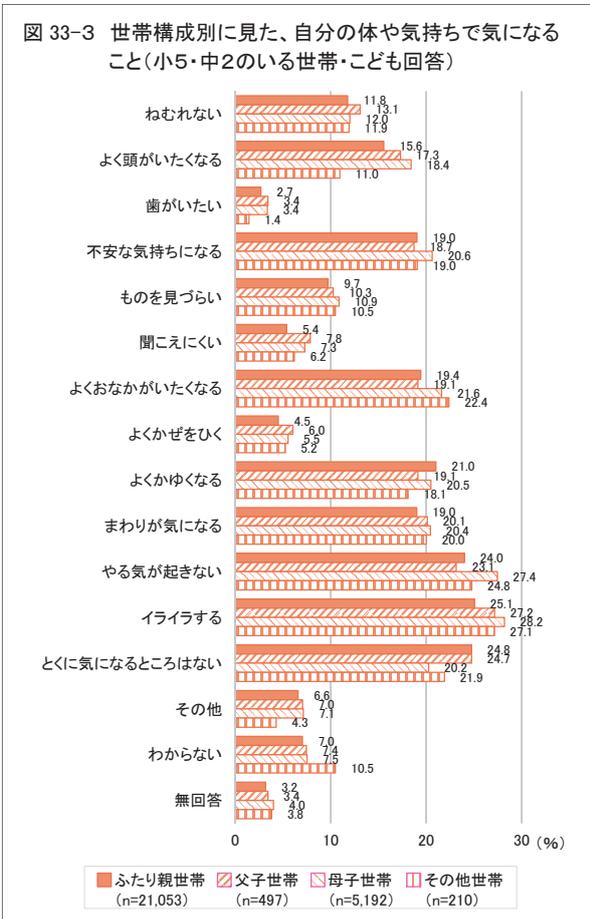
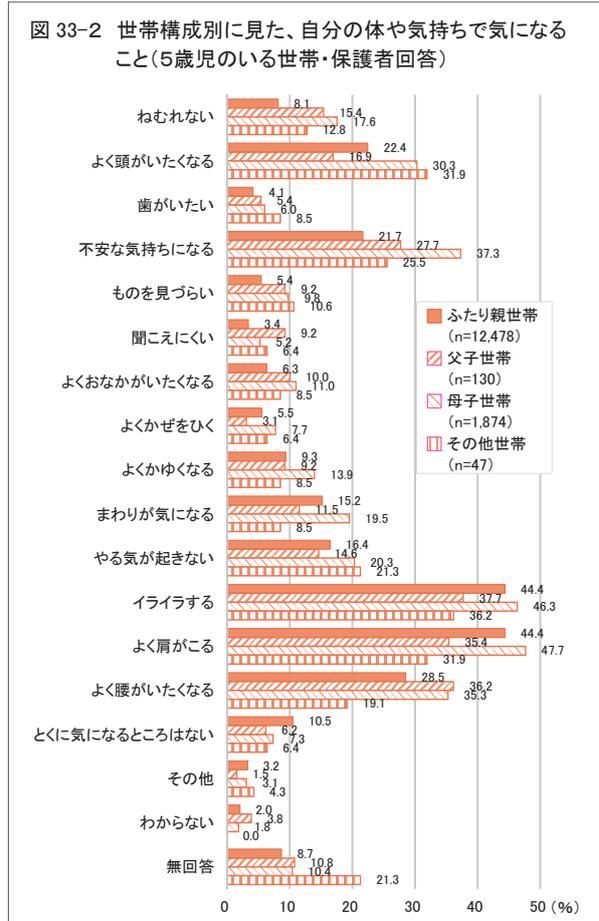
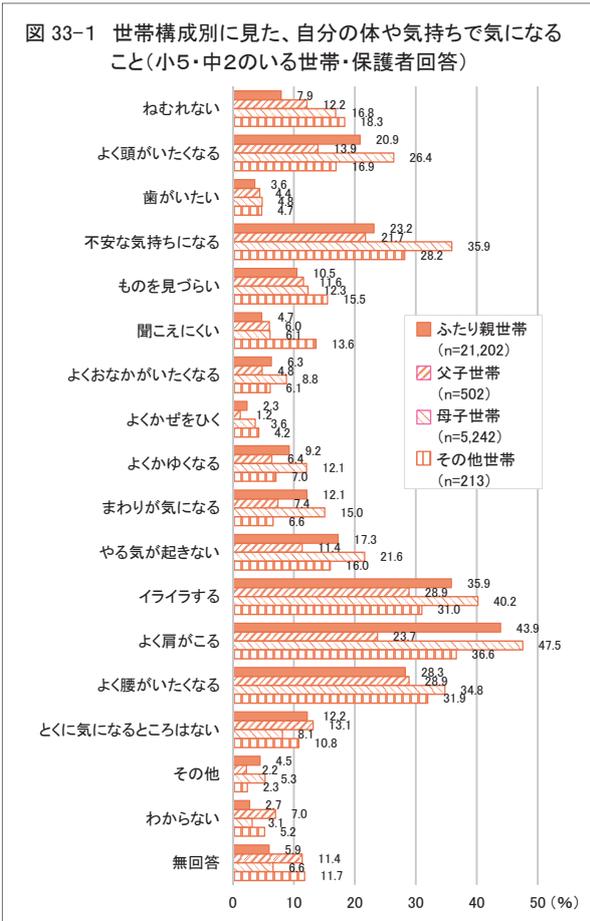


図 34-1 初めて親となった年齢別に見た、自分の体や気持ちで気になること(小5・中2のいる世帯・保護者回答)(母親が回答者)

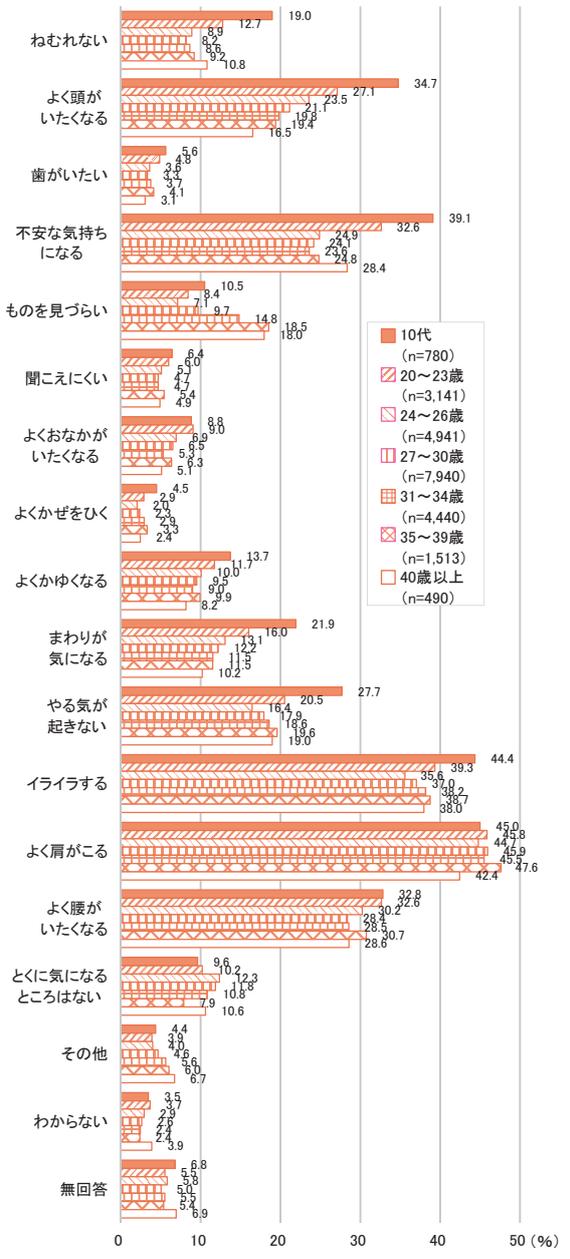
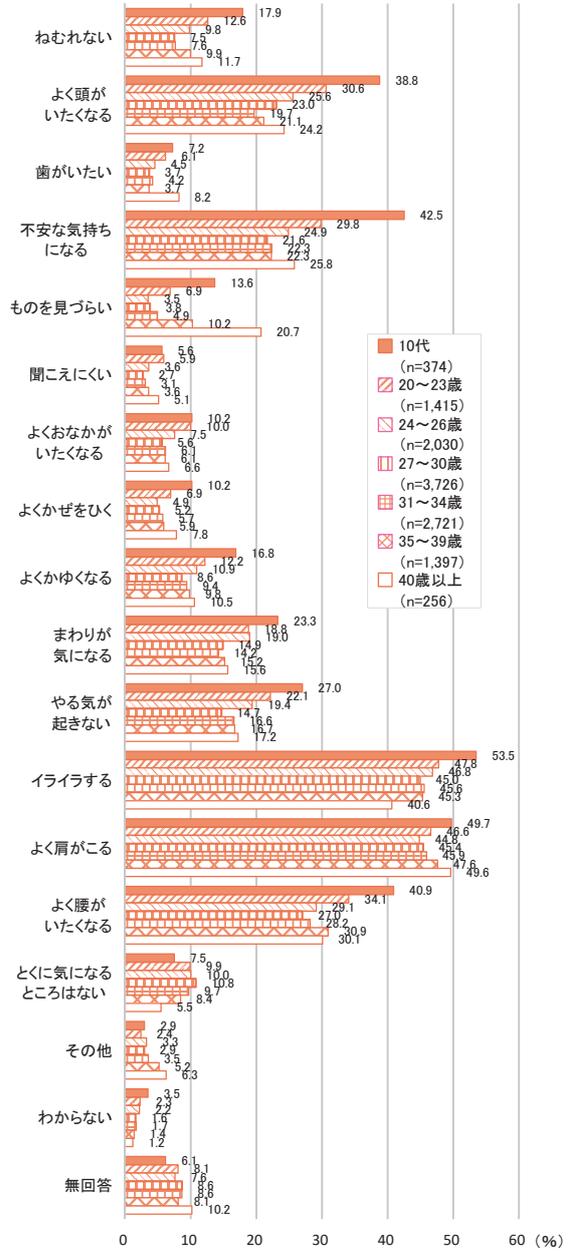


図 34-2 初めて親となった年齢別に見た、自分の体や気持ちで気になること(5歳児のいる世帯・保護者回答)(母親が回答者)



ク 困窮度別に見た保護者の心の状態

(ア) 生活を楽しんでいる

困窮度が高くなるにつれ肯定的な回答の割合が低くなっており、生活を「とても楽しんでいる」「楽しんでいる」の合計の割合は、小学校5年生・中学校2年生の保護者では、中央値以上群の76.3%に対し困窮度 I 群は 59.5% (図 35-1)、5歳児の保護者では、中央値以上群の 81.3%に対し困窮度 I 群は 69.4% (図 35-2)となっています。

(イ) 将来に「希望が持てる」

将来に「希望が持てる」と回答する割合は、小学校5年生・中学校2年生の保護者では、中央値以上群の 33.8%に対し困窮度 I 群は 16.8% (図 36-1)、5歳児の保護者では、中央値以上群の

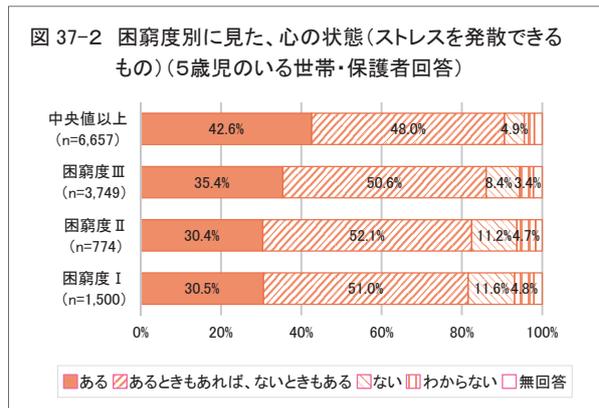
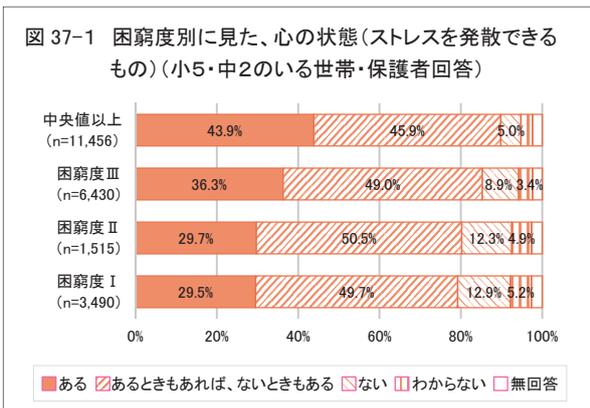
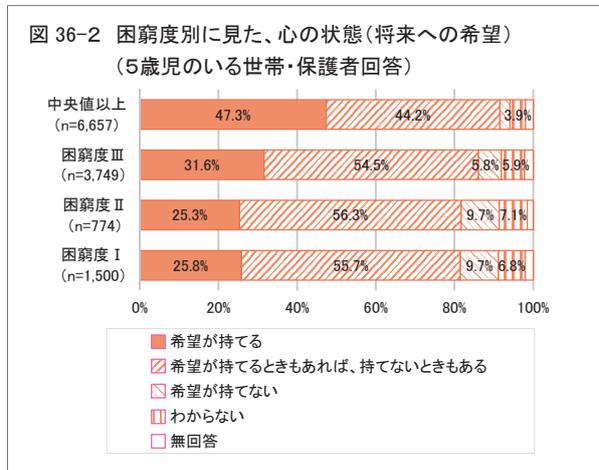
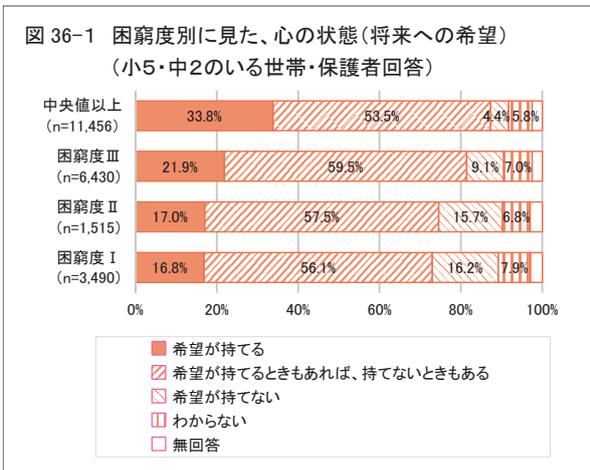
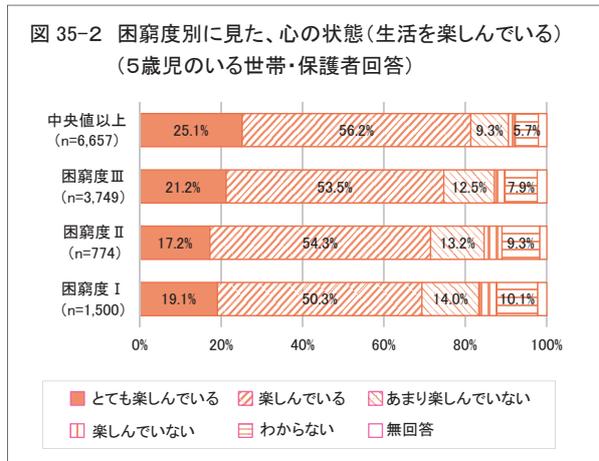
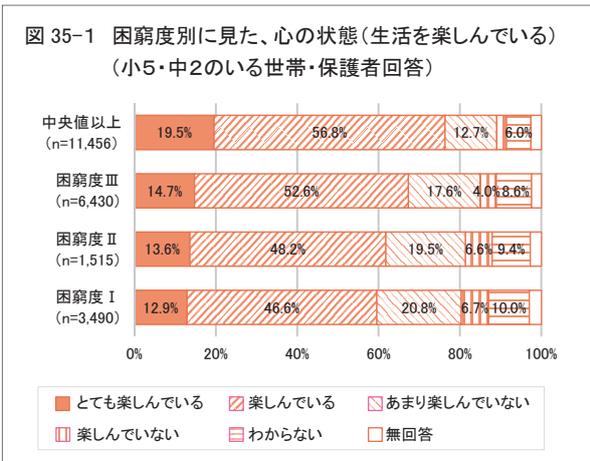
47.3%に対し困窮度 I 群は 25.8% (図 36-2)となっています。

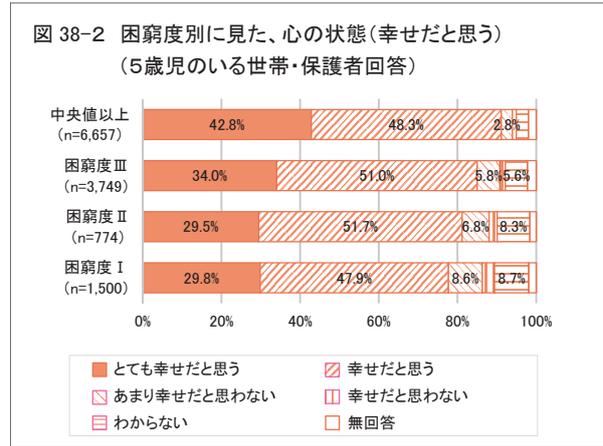
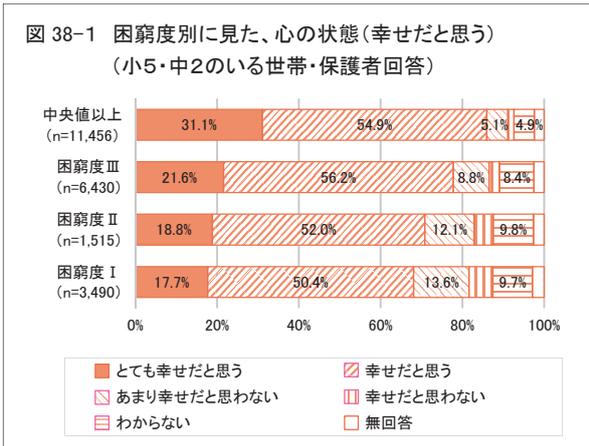
(ウ) ストレスを発散できるものが「ある」

ストレスを発散できるものが「ある」と回答する割合は、小学校5年生・中学校2年生の保護者では、中央値以上群の 43.9%に対し困窮度 I 群は 29.5% (図 37-1)、5歳児の保護者では、中央値以上群の 42.6%に対し困窮度 I 群は 30.5% (図 37-2)となっています。

(エ) 幸せだと思う

「とても幸せだと思う」「幸せだと思う」の合計の割合は、小学校5年生・中学校2年生の保護者では、中央値以上群の 86.0%に対し困窮度 I 群は 68.1% (図 38-1)、5歳児の保護者では、中央値以上群の 91.1%に対し困窮度 I 群は 77.7% (図 38-2)となっています。





ケ 困窮度別に見た学習の状況

(ア) 授業以外の勉強時間

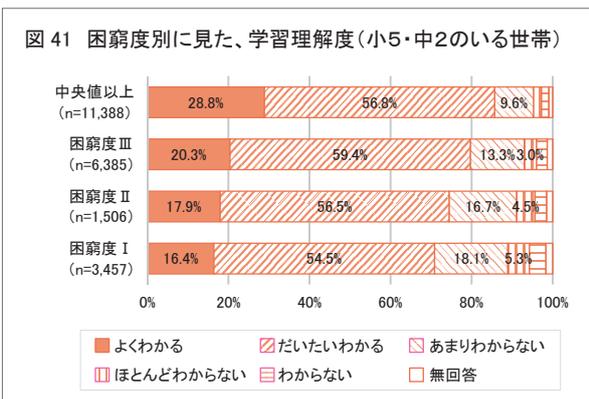
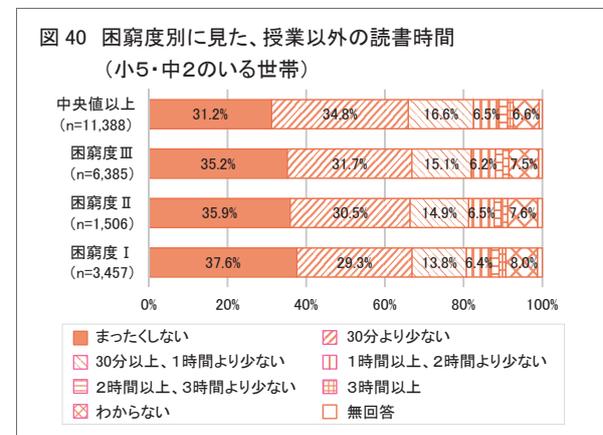
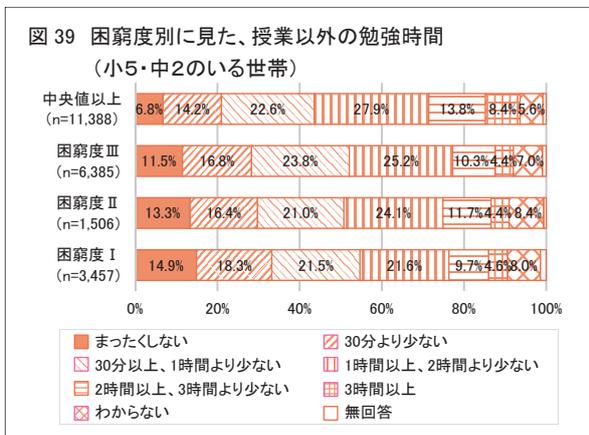
困窮度が高くなるにつれ、「まったくしない」と回答する割合が高くなり、中央値以上群では6.8%であるのに対し、困窮度Ⅰ群では14.9%となっています(図 39)。

(イ) 授業以外の読書時間

困窮度が高くなるにつれ、「まったくしない」と回答する割合が高くなり、中央値以上群では31.2%であるのに対し、困窮度Ⅰ群では37.6%となっています(図 40)。

(ウ) 学校の勉強

困窮度が高くなるにつれ「よくわかる」と回答する割合が低くなっており、中央値以上群では28.8%であるのに対し、困窮度Ⅰ群では16.4%となっています(図 41)。



コ 生活リズムと学習の状況

(ア) 授業以外の勉強時間

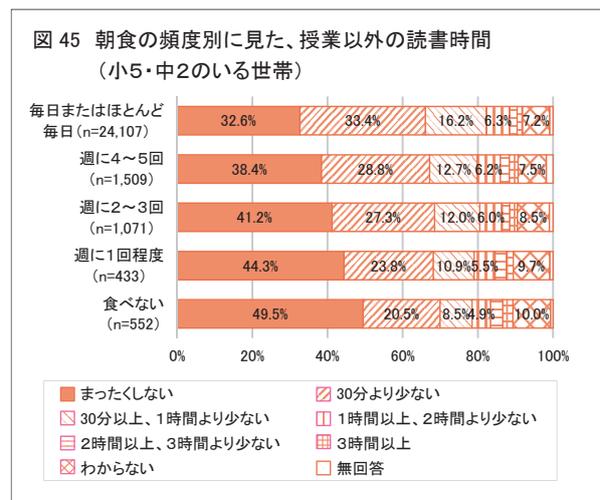
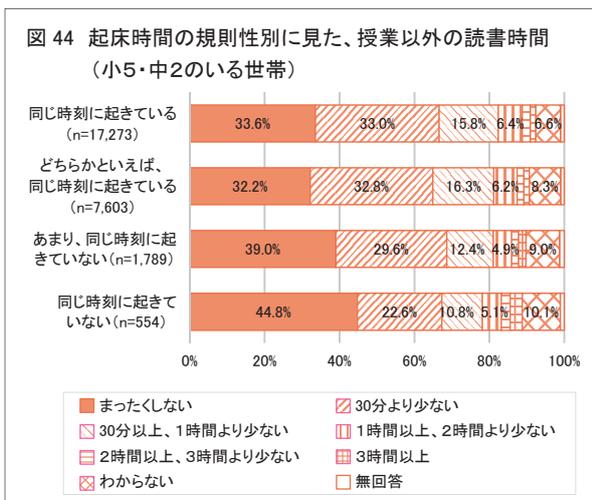
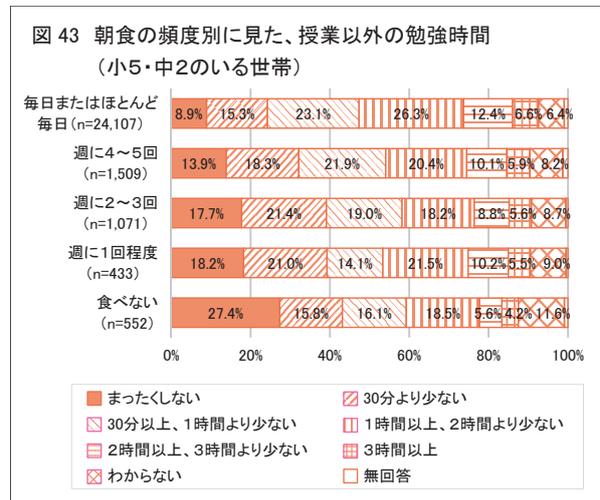
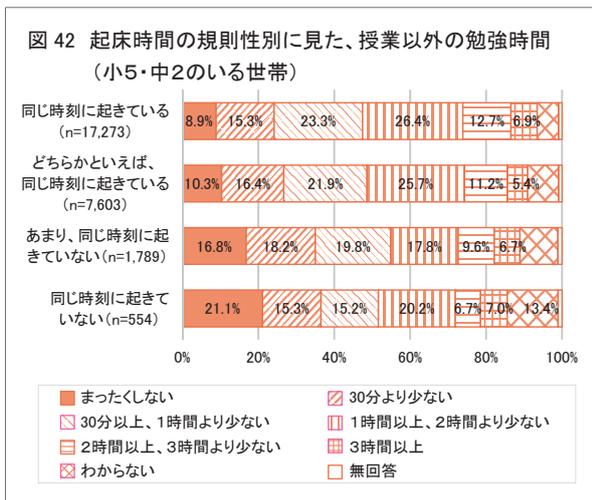
「まったくしない」と回答する割合は、同じ時刻に起きている群は 8.9%であるのに対し、同じ時刻に起きていない群では 21.1% (図 42)、毎日またはほとんど毎日朝食を食べている群は 8.9%であるのに対し、食べない群では 27.4% (図 43) となっています。

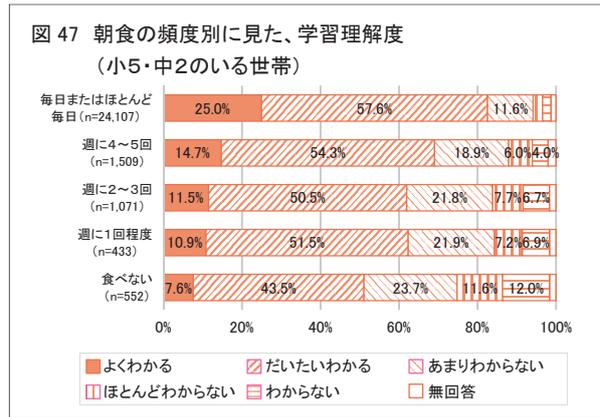
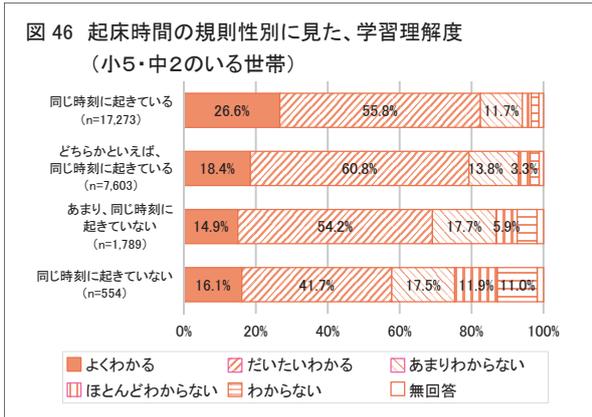
(イ) 授業以外の読書時間

「まったくしない」と回答する割合は、同じ時刻に起きている群は 33.6%であるのに対し、同じ時刻に起きていない群では 44.8% (図 44)、毎日またはほとんど毎日朝食を食べている群は 32.6%であるのに対し、食べない群では 49.5% (図 45) となっています。

(ウ) 学校の勉強

「よくわかる」「だいたいわかる」の割合の合計は、同じ時刻に起きている群は 82.4%であるのに対し、同じ時刻に起きていない群では 57.8% (図 46)、毎日またはほとんど毎日朝食を食べている群は 82.6%であるのに対し、食べない群では 51.1% (図 47) となっています。



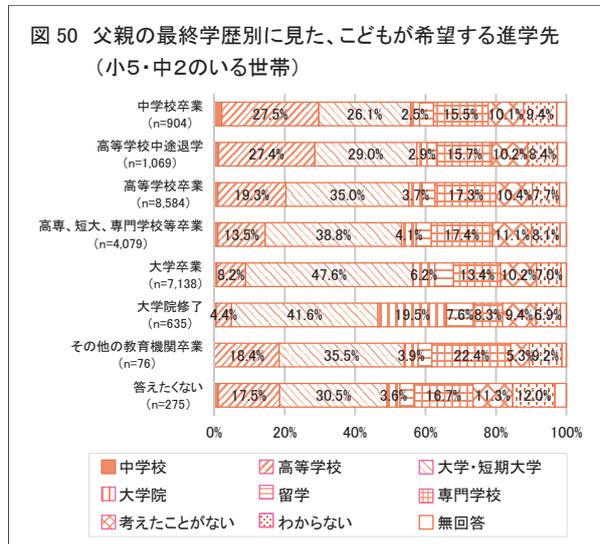
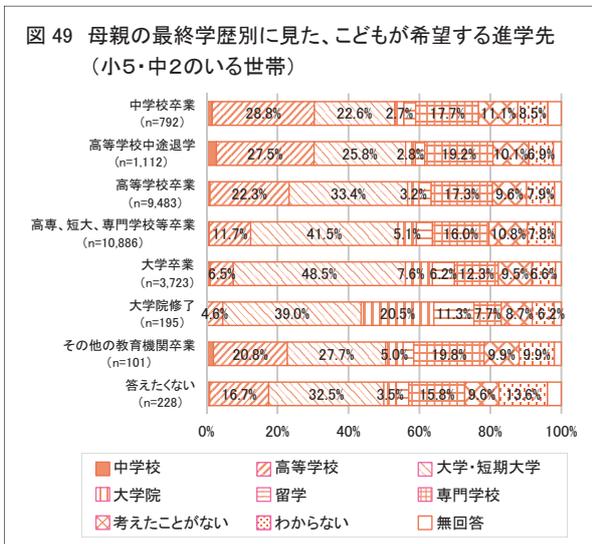
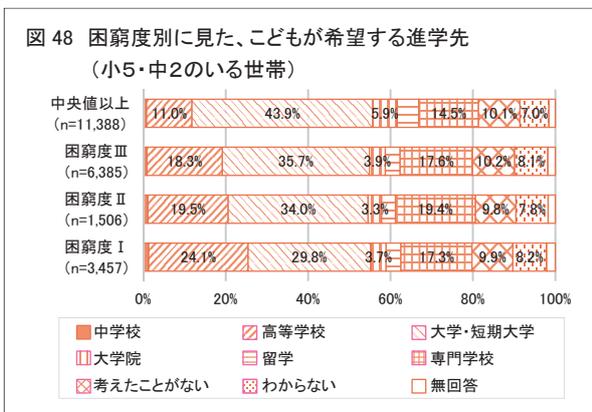


サ こどもが希望する進学先  
(ア) 困窮度別

困窮度が高くなるにつれ、大学・短期大学への進学を希望する割合が低く、中学校又は高等学校を希望する割合が高くなっています。高等学校を希望する割合は中央値以上群では 11.0% であるのに対し困窮度 I 群では 24.1%、大学・短期大学を希望する割合は、中央値以上群では 43.9% であるのに対し困窮度 I 群では 29.8% となっています(図 48)。

(イ) 保護者の最終学歴別

母親、父親ともに、最終学歴が中学校卒業又は高等学校中途退学の場合、中学校又は高等学校を希望する割合が約 30% であるのに対し、母親、父親ともに、最終学歴が大学卒業の場合、中学校又は高等学校を希望する割合は 10% 未満となっています(図 49、図 50)。

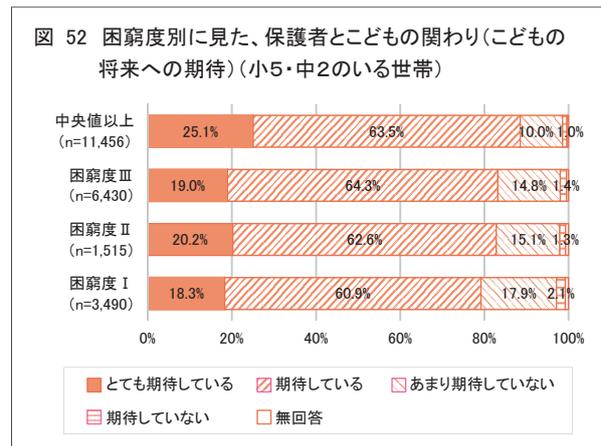
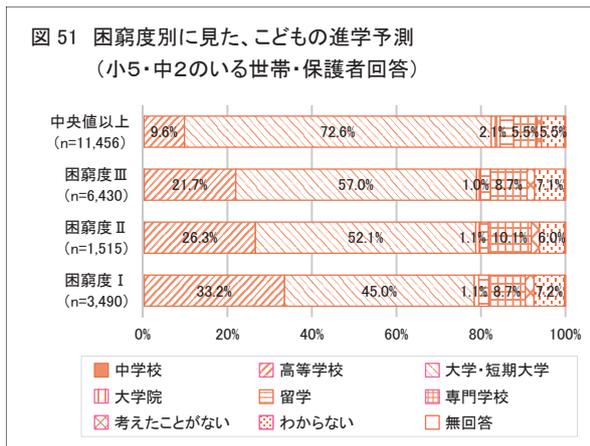


シ 困窮度別に見た保護者のこどもに対する進学予測

困窮度が高くなるにつれ、高等学校卒業までの割合が増えており、中央値以上群では 9.6%であるのに対し、困窮度 I 群では 33.2%となっています(図 51)。

ス 困窮度別に見た保護者のこどもに対する将来への期待

困窮度が高くなるにつれ、「あまり期待していない」「期待していない」の割合が増えており、中央値以上群では合計が 11.0%であるのに対し、困窮度 I 群では、20.0%となっています(図 52)



(5) ソーシャルキャピタルの欠如の状況

ア 子どもが放課後に一緒に過ごす相手

(ア) 困窮度別

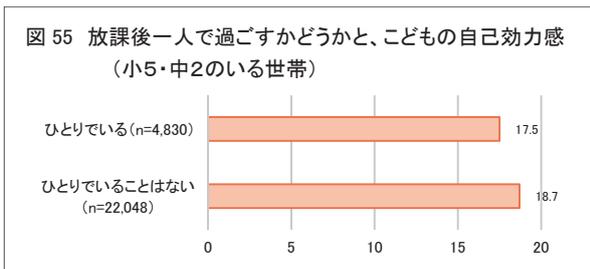
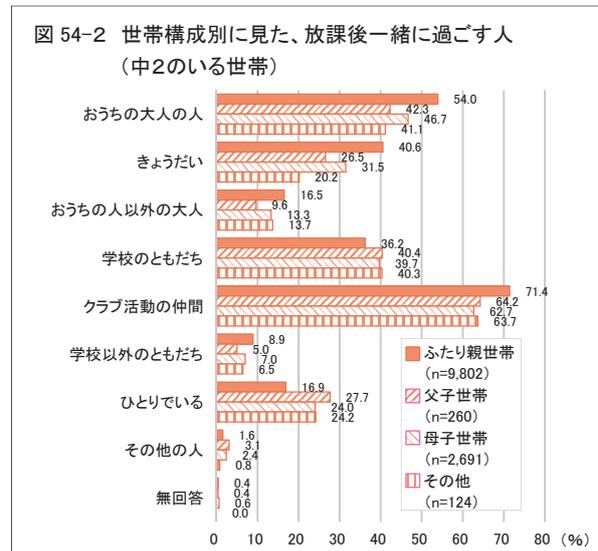
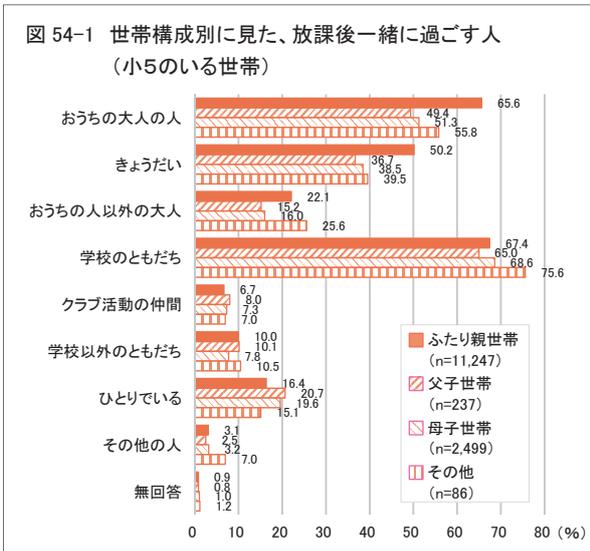
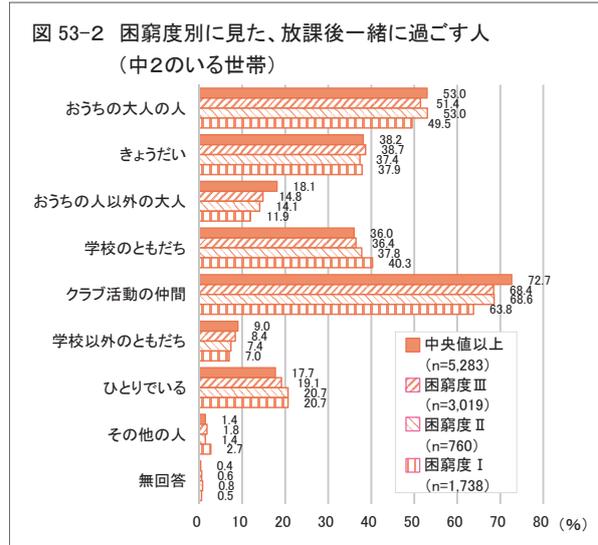
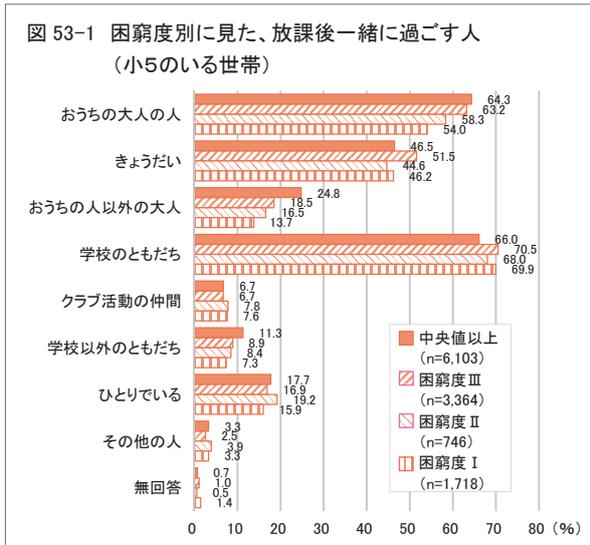
差が大きい項目を見ると、小学校5年生の場合、「おうちの大人の人」が中央値以上群では 64.3%であるのに対し困窮度 I 群では 54.0%、「おうちの人以外の大人」が中央値以上群では 24.8%であるのに対し困窮度 I 群では 13.7% (図 53-1)、中学校2年生の場合、「おうちの人以外の大人」が中央値以上群では 18.1%であるのに対し困窮度 I 群では 11.9%、「クラブ活動の仲間」が中央値以上群では 72.7%であるのに対し困窮度 I 群では 63.8% (図 53-2) となっています。

(イ) 世帯構成別

差が大きい項目を見ると、小学校5年生の場合、「おうちの大人の人」がふたり親世帯では 65.6%であるのに対し、父子世帯では 49.4%、母子世帯では 51.3%、「きょうだい」がふたり親世帯では 50.2%であるのに対し、父子世帯では 36.7%、母子世帯では 38.5% (図 54-1)、中学校2年生の場合、「おうちの大人の人」がふたり親世帯では 54.0%であるのに対し、父子世帯では 42.3%、母子世帯では 46.7%、「きょうだい」がふたり親世帯では 40.6%であるのに対し、父子世帯では 26.5%、母子世帯では 31.5%、「クラブ活動の仲間」がふたり親世帯では 71.4%であるのに対し、父子世帯では 64.2%、母子世帯では 62.7%、「ひとりである」がふたり親世帯では 16.9%であるのに対し、父子世帯では 27.7%、母子世帯では 24.0% (図 54-2) となっています。

(ウ) 子どもが放課後一人で過ごすかどうかと、こどもの自己効力感

子どもが放課後一人で過ごすかどうかと、こどもの自己効力感を見ると、「ひとりである」群の方が、「ひとりであることはない」群よりも自己効力感が低くなっています(図 55)。



※「自分に自信がある」「自分の考えをはっきり相手に伝えることができる」「大人は信用できる」「自分の将来の夢や目標を持っている」「将来のためにも、今、頑張りたいと思う」「将来、働きたいと思う」の6項目について、それぞれ4段階で評価させ、その値を合計した得点を記載しています。得点が高いほど、自己効力感(ある状況において、必要な行動を効果的に取ることができると思えること〔可能性の認知なので、「できると思える」の逆で「できると思えない」ことも含まれる])が高いことを表します。

イ こどもが放課後に過ごす場所

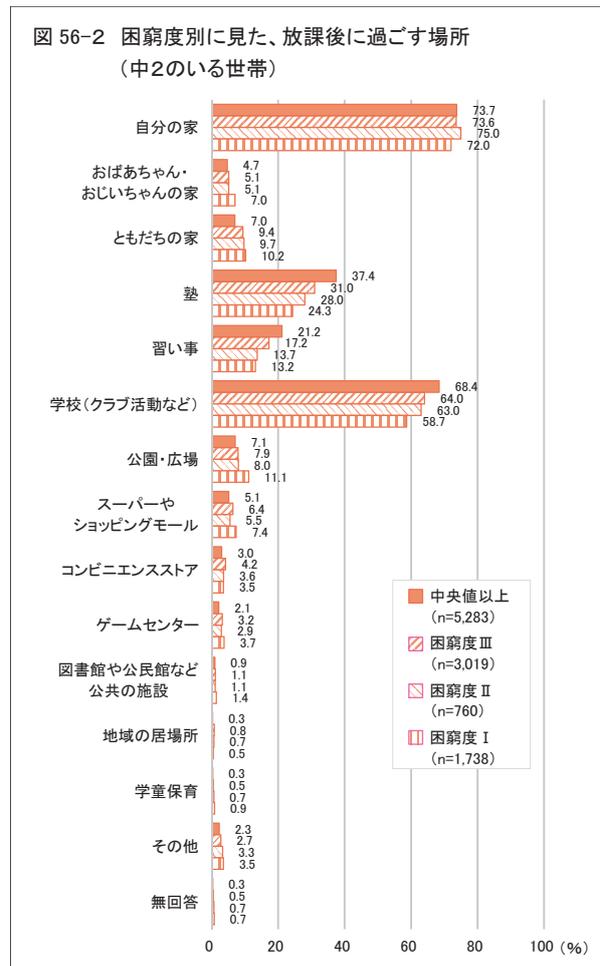
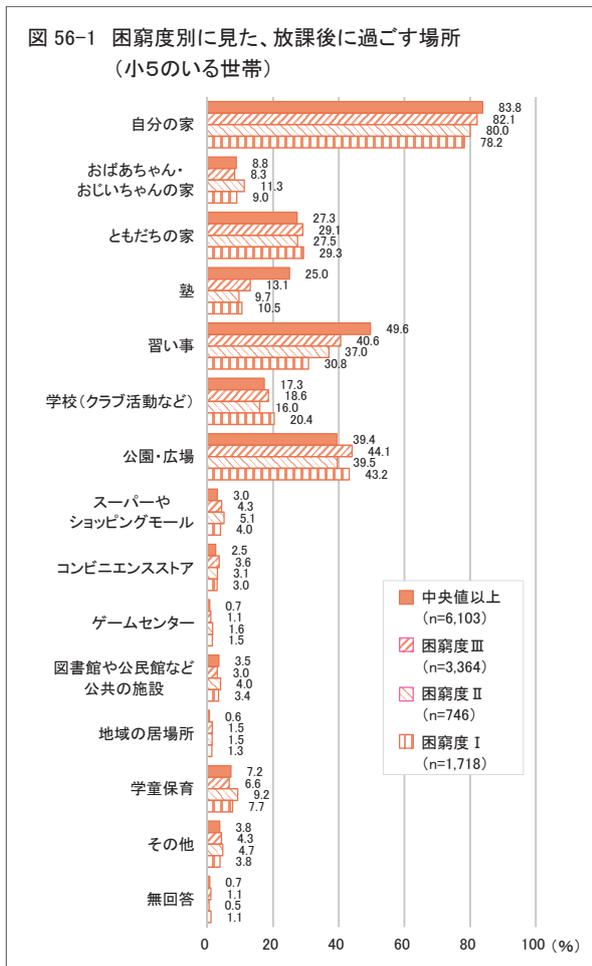
(ア) 困窮度別

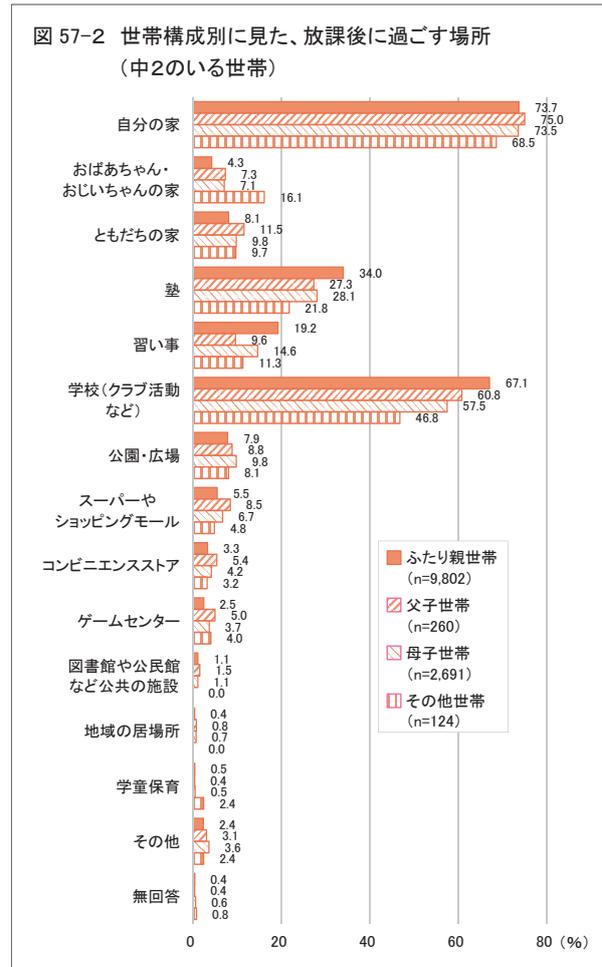
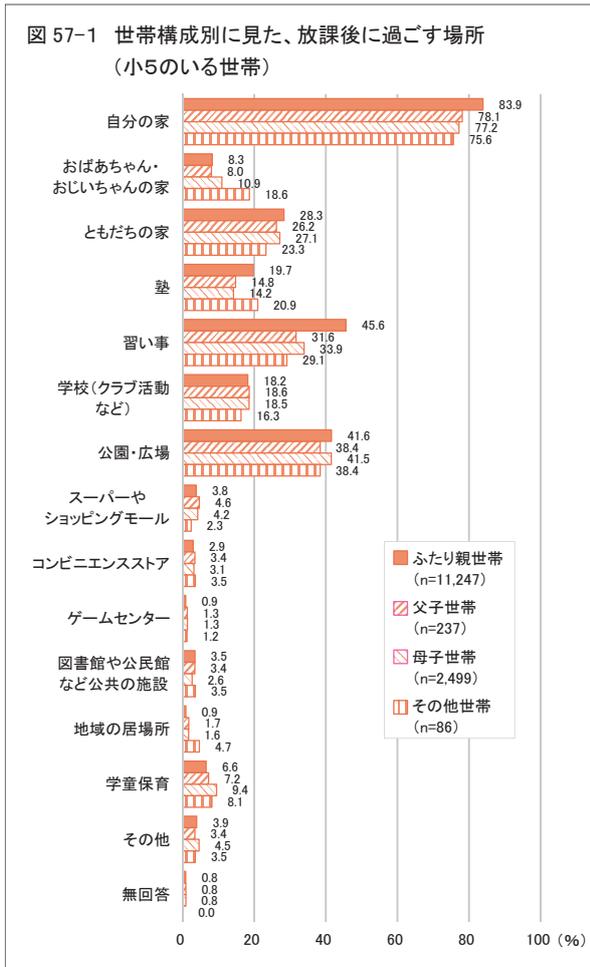
差が大きい項目を見ると、小学校5年生の場合、「塾」が中央値以上群では 25.0%であるのに対し困窮度Ⅰ群では 10.5%、「習い事」が中央値以上群では 49.6%であるのに対し困窮度Ⅰ群では 30.8%(図 56-1)、中学校2年生の場合、「塾」が中央値以上群では 37.4%であるのに対し

困窮度Ⅰ群では 24.3%、「習い事」が中央値以上群では 21.2%であるのに対し困窮度Ⅰ群では 13.2%、「学校(クラブ活動など)」が中央値以上群では 68.4%であるのに対し困窮度Ⅰ群では 58.7% (図 56-2)となっています。

(イ) 世帯構成別

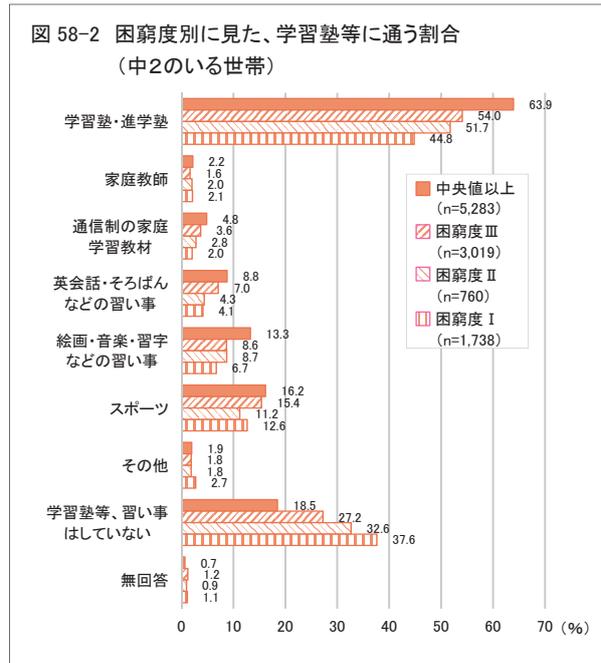
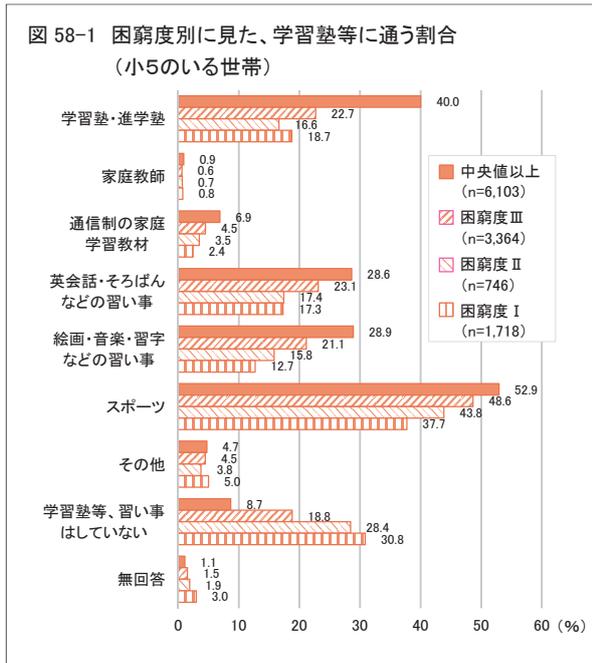
差が大きい項目を見ると、小学校5年生の場合、「習い事」がふたり親世帯では 45.6%であるのに対し、母子世帯では 33.9%、父子世帯では 31.6%、(図 57-1)、中学校2年生の場合、「塾」がふたり親世帯では 34.0%であるのに対し、母子世帯では 28.1%、父子世帯では 27.3%、「習い事」がふたり親世帯では 19.2%であるのに対し、母子世帯では 14.6%、父子世帯では 9.6%、「学校(クラブ活動など)」がふたり親世帯では 67.1%であるのに対し、母子世帯では 57.5%、父子世帯では 60.8% (図 57-2)となっています。





ウ 学習塾や習い事の利用状況

小学生と中学生とで大きく変わっていますが、どの利用先も困窮度が高くなるにつれて、利用している割合が低くなり、「学習塾、習い事はしていない」と回答する割合が高くなっています。差が大きい項目を見ると、小学校5年生の場合、「学習塾・進学塾」が中央値以上群では 40.0%であるのに対し困窮度 I 群では 18.7%、「絵画・音楽・習字などの習い事」が中央値以上群では 28.9%であるのに対し困窮度 I 群では 12.7%、「学習塾等、習い事はしていない」が中央値以上群では 8.7%であるのに対し困窮度 I 群では 30.8% (図 58-1)、中学校2年生の場合、「学習塾・進学塾」が中央値以上群では 63.9%であるのに対し困窮度 I 群では 44.8%、「学習塾等、習い事はしていない」が中央値以上群では 18.5%であるのに対し困窮度 I 群では 37.6%となっています (図 58-2)。



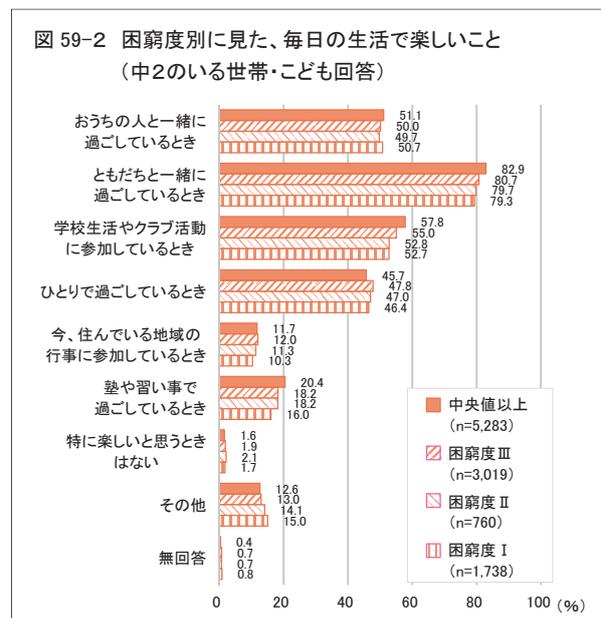
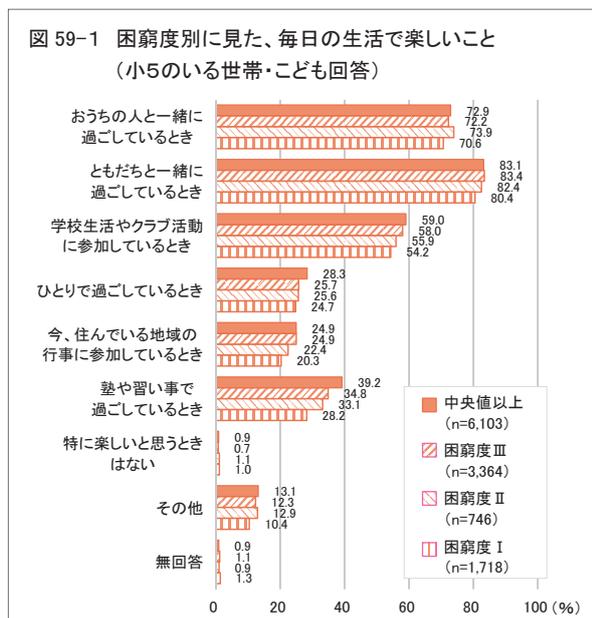
エ こどもの毎日の生活

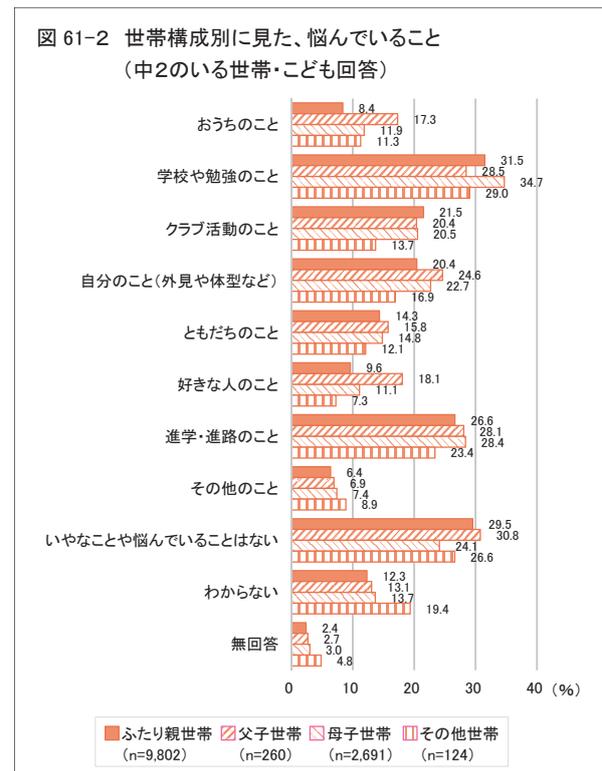
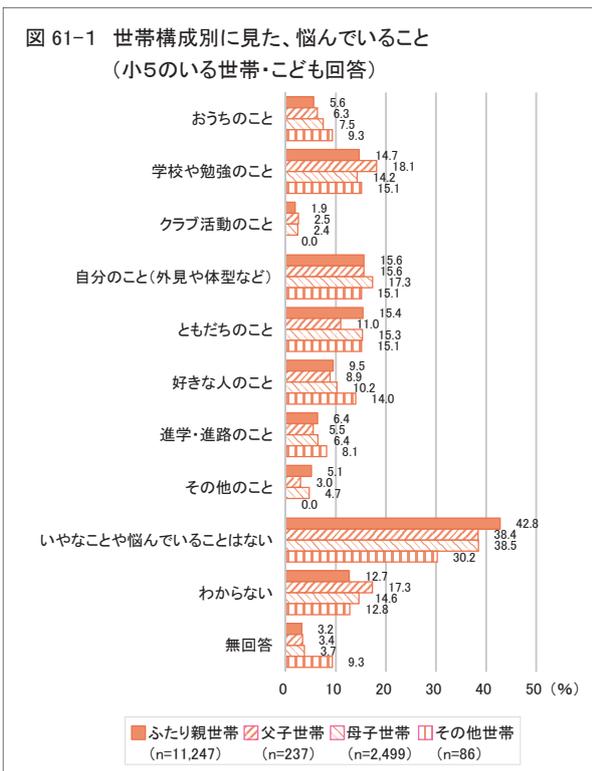
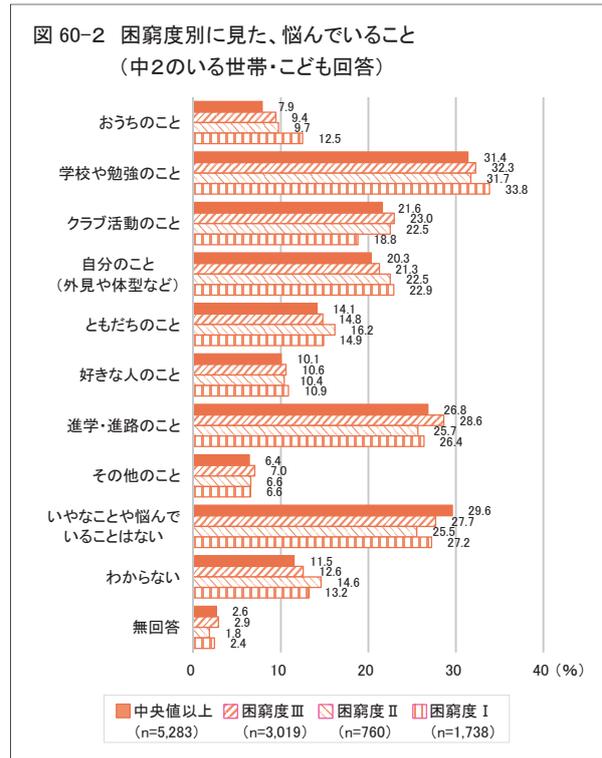
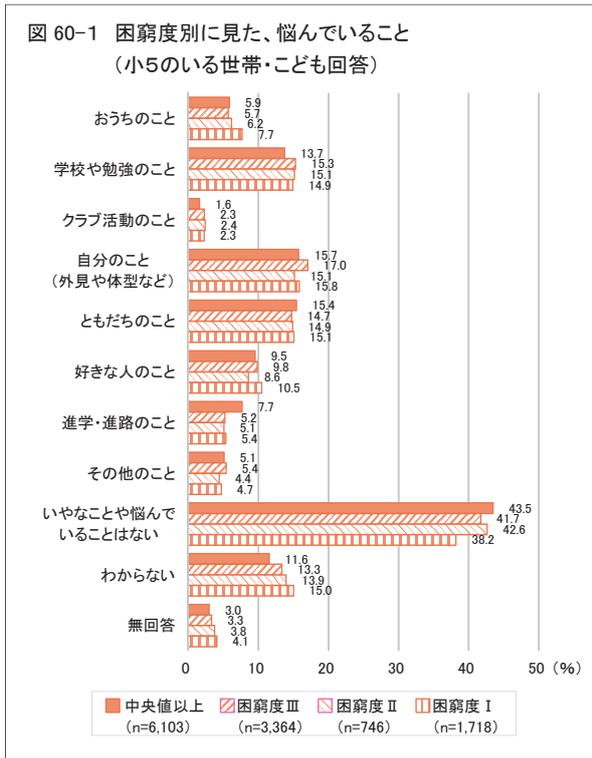
(ア) 楽しいこと

差が大きい項目を困窮度別に見ると、小学校5年生の場合、「学校生活やクラブ活動に参加しているとき」が中央値以上群では 59.0%であるのに対し、困窮度Ⅰ群では 54.2%、「塾や習い事で過ごしているとき」が中央値以上群では 39.2%であるのに対し困窮度Ⅰ群では 28.2%(図 59-1)、中学校2年生の場合、「学校生活やクラブ活動に参加しているとき」が中央値以上群では 57.8%であるのに対し、困窮度Ⅰ群では 52.7%(図 59-2)となっています。

(イ) 悩んでいること

差が大きい項目を困窮度別に見ると顕著な違いは見られません(図 60-1、図 60-2)が、世帯構成別に見ると、中学校2年生の場合、「おうちのこと」が、ふたり親世帯では 8.4%であるのに対し、母子世帯では 11.9%、父子世帯では 17.3%(図 61-2)となっています。





オ 保護者が困ったときの相談先

(ア) 困窮度別

困窮度別の保護者が困ったときの相談先について、中央値以上群と困窮度Ⅰ群との間で差が大きい項目に着目しながら困窮度Ⅰ群の数字を挙げると、小学校5年生・中学校2年生のいる世帯では、「地域の民生委員・児童委員」が 0.4% (中央値以上群に対して 4.0 倍)、「相談できる相

手がない」が5.0% (3.1倍)、「公的機関や役所の相談員」が3.8% (2.2倍) (図62-1)、5歳児のいる世帯では、「相談できる相手がない」が3.7% (中央値以上群に対して4.1倍)、「その他」が1.9% (2.7倍)、「地域の民生委員・児童委員」が0.5% (2.5倍) (図62-2)となっています。

また、相談先の箇所数として見た場合、困窮度が高くなるにつれ、「相談できる相手がない」と「相談先1か所」の割合の合計は高くなっており、小学校5年生・中学校2年生のいる世帯では、中央値以上群は15.1%であるのに対し困窮度Ⅰ群は30.0% (図63-1)、5歳児のいる世帯では、中央値以上群は9.4%であるのに対し困窮度Ⅰ群は18.6% (図63-2)となっています。

#### (イ) 世帯構成別

世帯構成別に保護者が困ったときの相談先について、「相談できる相手がない」に着目すると、小学校5年生・中学校2年生のいる世帯は、ふたり親世帯で2.0%、父子世帯で6.4%、母子世帯で5.4% (図64-1)、5歳児のいる世帯は、ふたり親世帯で1.1%、父子世帯で7.7%、母子世帯で4.5% (図64-2)となっています。

また、相談先の箇所数として見た場合、「相談できる相手がない」と「相談先1か所」の割合の合計は、小学校5年生・中学校2年生のいる世帯では、ふたり親世帯は16.0%であるのに対し、母子世帯は30.5%、父子世帯は39.8% (図65-1)、5歳児のいる世帯では、ふたり親世帯は9.9%であるのに対し、母子世帯は24.2%、父子世帯は31.5% (図65-2)となっています。

図 62-1 困窮度別に見た、保護者が困ったときの相談先 (小5・中2のいる世帯)

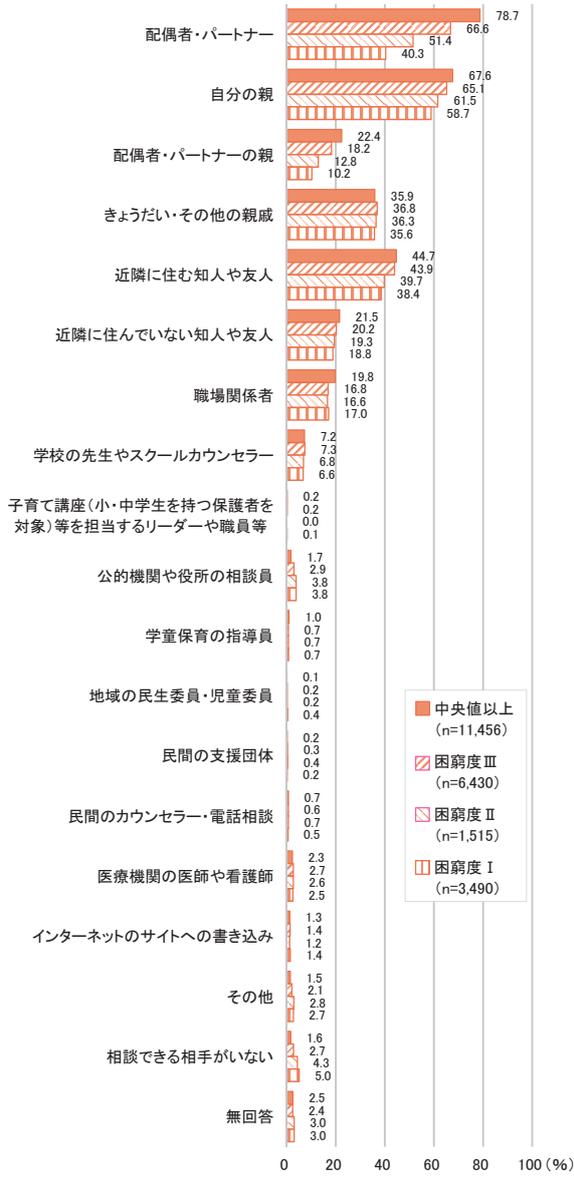


図 62-2 困窮度別に見た、保護者が困ったときの相談先 (5歳児のいる世帯)

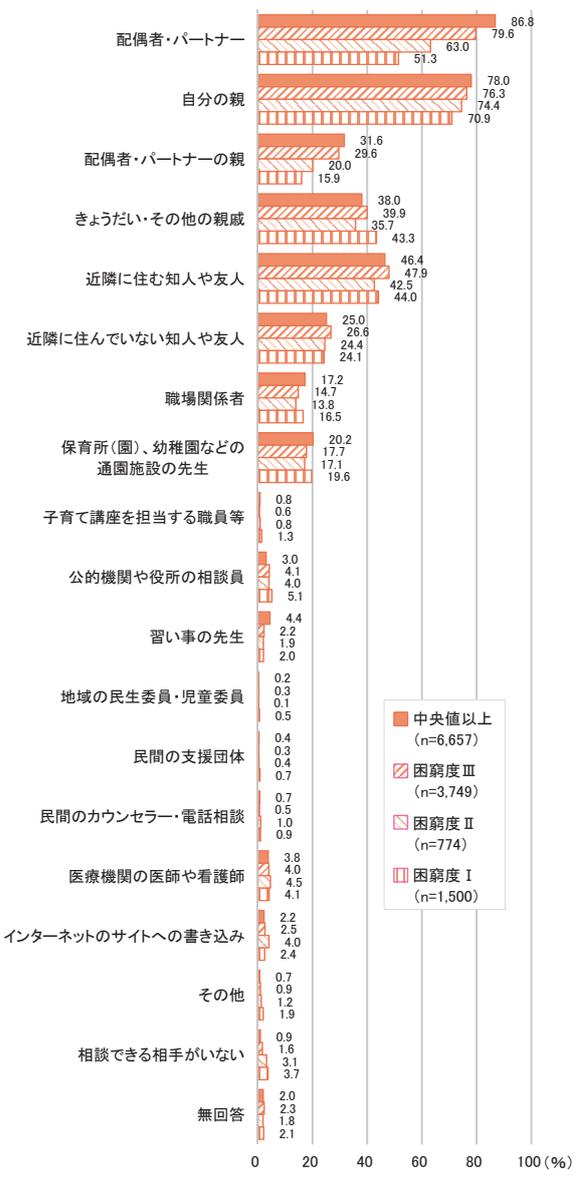


図 63-1 困窮度別に見た、相談できる相手 (小5・中2のいる世帯)

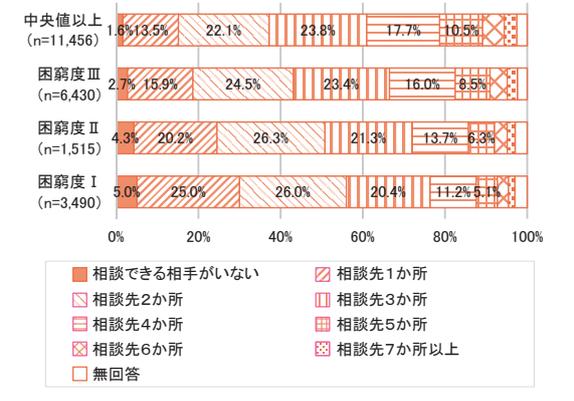
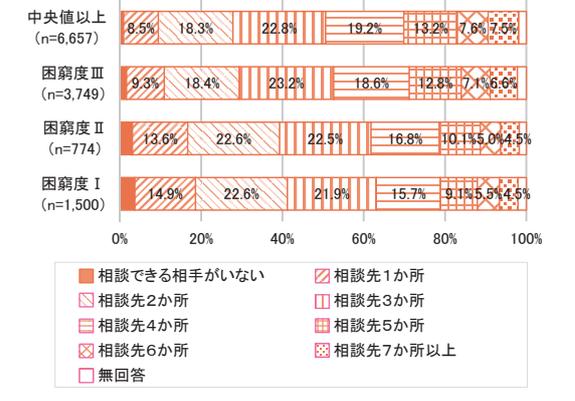
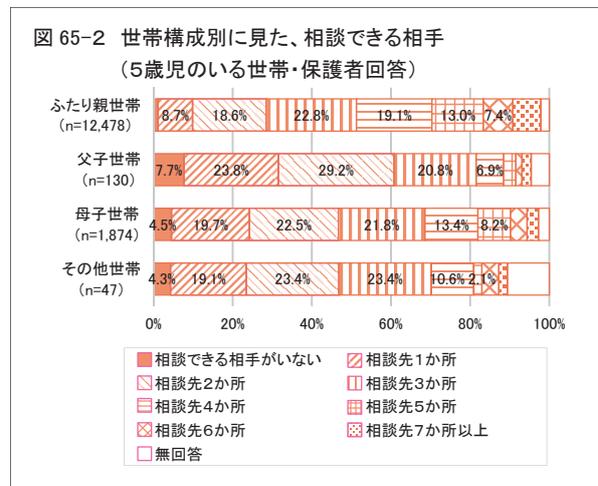
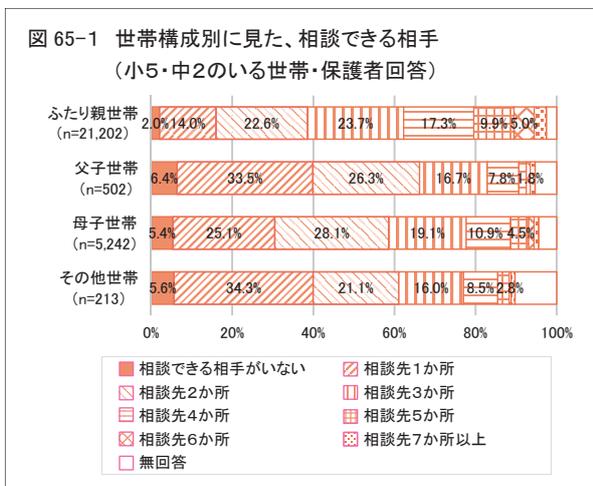
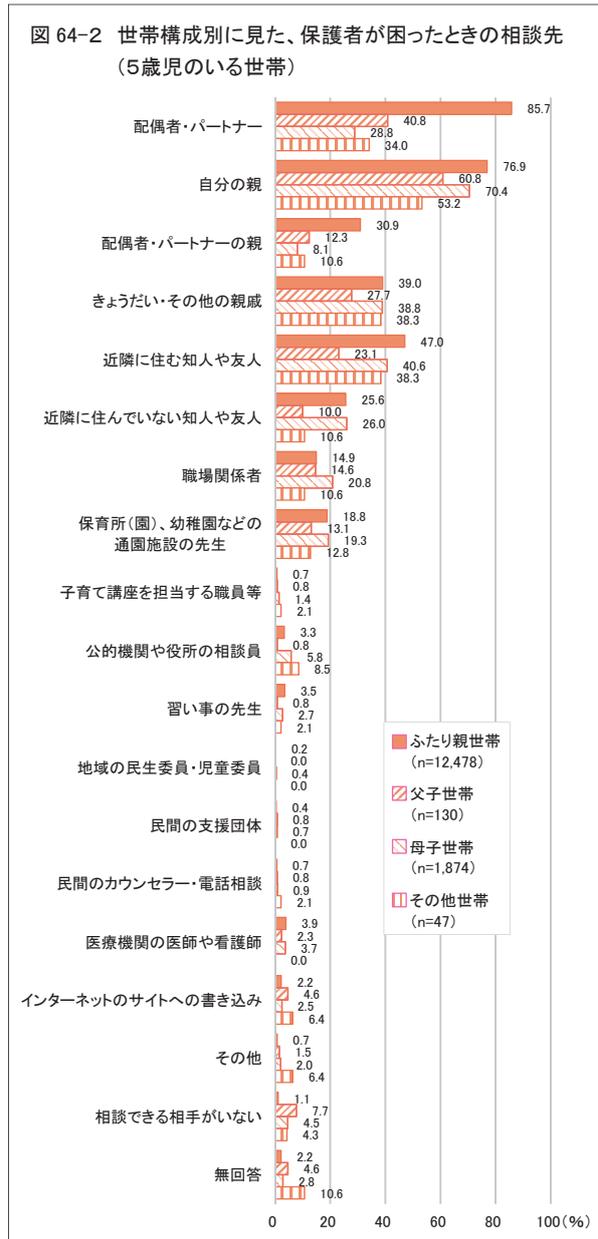
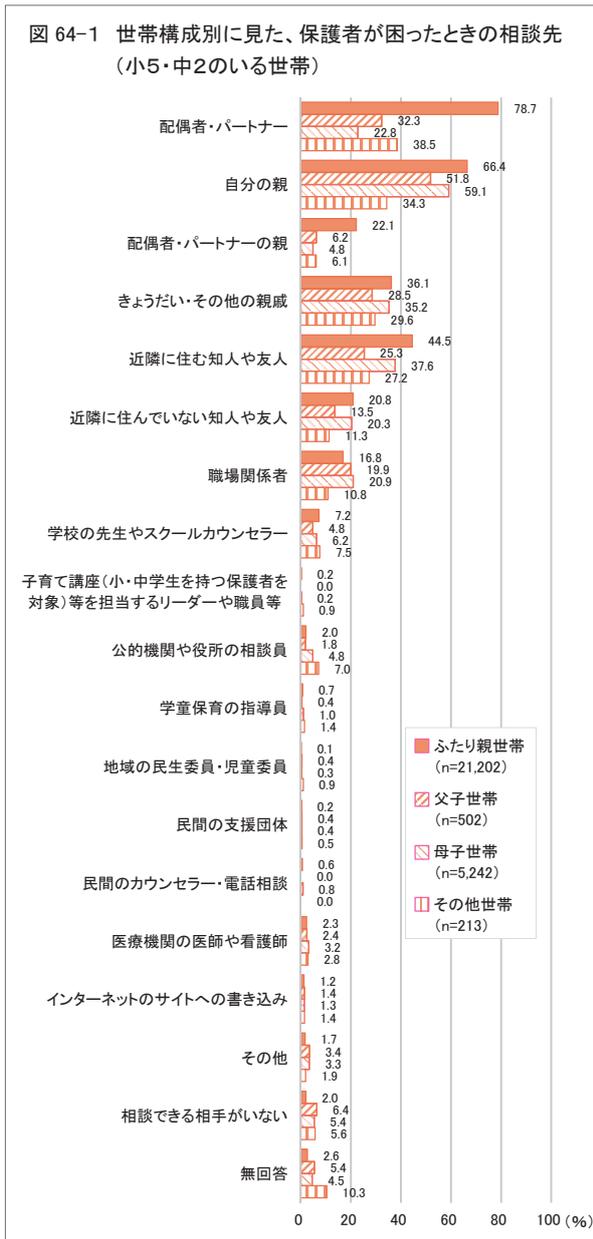


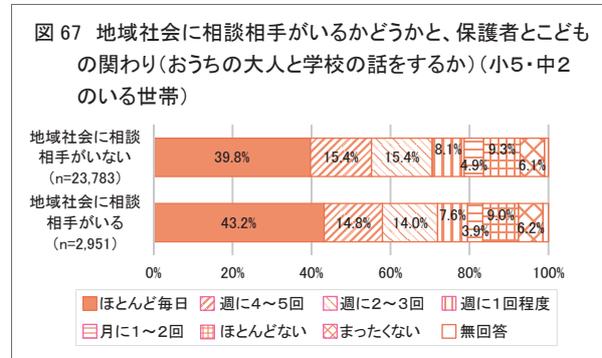
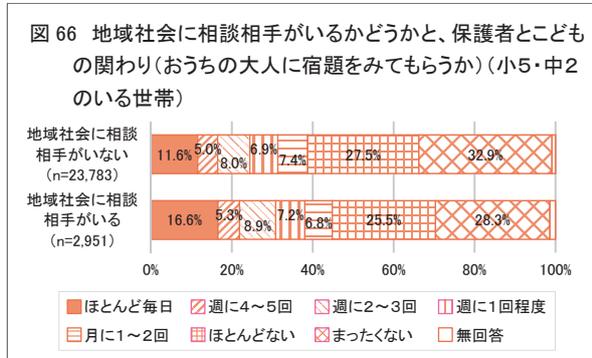
図 63-2 困窮度別に見た、相談できる相手 (5歳児のいる世帯)





## カ 地域社会に相談相手がいるかどうかと、保護者とこどもの関わり

地域社会に相談相手がいる群の方が、「うちの大人に宿題をみてもらう」に「ほとんど毎日」と回答する割合が高く(図 66)、「うちの大人と学校のできごとについて話す」に「ほとんど毎日」と回答する割合が高くなっています(図 67)。



※「あなたが本当に困ったときや悩みがあるとき、相談相手や相談先はどこですか」という問いに対し、「学校の先生やスクールカウンセラー」「子育て講座(小・中学生を持つ保護者を対象)等を担当するリーダーや職員等」「公的機関や役所の相談員」「学童保育の指導員」「地域の民生委員・児童委員」「民間の支援団体」「民間のカウンセラー・電話相談」「医療機関の医師や看護師」のうちの少なくとも一つを選択した人を、「地域社会に相談相手がいる」としています。

## 3 主な課題

こどもの貧困は、経済的資本、ヒューマンキャピタル、ソーシャルキャピタルの欠如が複合的に絡んだ生活問題・社会的格差問題であり、実態調査において確認された、子どもや青少年、保護者を取り巻く以下の様々な課題に対し、個々の実情を見据えながら、支援を行っていくことが必要です。

## (1) 家計と収入に関すること

実態調査では、おおむね半年間の経験と限定していたにもかかわらず、生活上の困難の経験については、困窮度が高くなるにつれ多くなっており、生活面での様々な格差の存在が浮き彫りになったと言えます。また、生活上の困難さは保護者の心理面にも影響を与え、さらには、子どもへの働きかけにも影響を及ぼしています。

家庭の経済状況は就業状況によって大きな違いがあり、非正規群は正規群に比べ家計が赤字の割合が高くなっているなど、家庭の経済的基盤を確立するには安定した雇用の確保が不可欠です。特に、ひとり親(特に母子)世帯は、正規群の割合が低く、非正規群の割合が高いとともに、世帯収入が低く、家計が赤字の割合が高く、困窮度が高い世帯が多くなっています。誰もがより良い将来の展望を持ちながら働くことができるよう、個々の世帯の状況に応じた就業支援の充実を図ることが必要です。

また、社会保障制度の利用状況については、困窮度が高くなるにつれ受給している割合が高くなりますが、困窮度Ⅰ群においても、就学援助や児童扶養手当を受けたことがないと回答した世帯が1割程度存在しています。受給できる世帯が確実に受給できるようにするため、支援を要する世帯を発見し、適切な支援につなぐ仕組みが機能するよう取り組むことが必要です。

## (2) ひとり親世帯の生活の困難さに関すること

ひとり親世帯の親の約9割は就業していますが、ひとり親世帯では、就業と子育てとの両方を一人で担わなければならないことから、より高い収入が得られる正規雇用の職に就くことを希望しながらも、労働時間の融通が利きやすいということはあるものの、多くの場合十分な収入を得ることが難しい非正規雇用の職に就かざるを得ない状況があります。特に母子世帯において非正規群の割合が高く、収入の水準は低くなっており、4割以上が困窮度Ⅰとなっています。そのため、より良い条件で就業し、経済的に自立できるよう支援するとともに、ひとり親世帯のニーズに応じた子育て・生活支援策についても、その充実を図る必要があります。

また、親はこどもの養育と発達についての第一義的な責任を有しており、離婚した場合でもその責任を免れるものではなく、こどもを監護していない親も養育費を負担して扶養義務を果たさなければなりません。実際には、養育費の受給率は困窮度にかかわらず1割程度にとどまっています。養育費はこどもの健やかな成長にとって重要なものであり、こどもにとって養育費の受取りは当然の権利であることから、養育費の取決め及び履行が促進されるよう取り組むことが必要です。

ひとり親世帯の親は、親としての役割を一人で担っており、ふたり親世帯の親に比べ心身ともに負担感が強いものがありますが、相談できる相手は少ない傾向にあり、特に父子世帯においてはその傾向が顕著です。また、こどもの悩み事について、「おうちのこと」で悩んでいる割合は、ひとり親世帯の方がふたり親世帯よりも高くなっています。ひとり親世帯のこどもの育ちも見据え、ひとり親世帯の親に対するサポート体制を強化する必要があります。

## (3) 若年で親になった世帯の生活の困難さに関すること

10代や20～23歳で初めて親となった世帯は、24歳以上で初めて親となった世帯に比べて、親の最終学歴が中学校卒業や高等学校中途退学の割合が高く、就業について非正規群の割合が高く、困窮度も高くなっています。青少年が将来家庭を持ち、親としての責任を果たしていく上で、妊娠、出産、親になることについて正確な情報を基に主体的に自らの将来を展望し、生活設計を立てる力を身につけることができるよう支援することが必要です。

また、若年で親になった母親ほど心身の負担感が強い傾向があります。若年の妊婦が安心して出産、育児に臨める環境を整えるとともに、若年で親になった世帯の個々の状況に応じた適切な支援につなぐ、自立した生活を送ることができるよう、長期的に支援することが必要です。

## (4) 健康と経済的困難に関すること

経済的な理由による厳しい経験を重ねているほど、あるいは、困窮度が高くなるにつれ、こどもや保護者の心身の自覚症状が悪化しており、家庭の経済状況は、こどもや保護者の健康面にも影響を及ぼしています。また、困窮度が高くなるにつれ、保護者の健康診断の受診率が低くなるとともに、こどもを医療機関に受診させることができなかつた割合が高くなっています。家庭の経済状況によって健康面での格差ができるだけ生じることのないよう取り組むことが必要です。

また、健康や体力はあらゆる活動の源であり、食生活や睡眠、運動など規則正しい生活習慣によって形成されるものですが、1日の生活をスタートするための大切な活力源となる朝食について、こどもの朝食の頻度は、5歳児の段階で困窮度が高くなるにつれ低くなっているほか、学習習慣や学習理解、

保護者との関わりにも影響を及ぼしています。こどもの頃から規則正しい食習慣を身につけるなど、こどもの心身の健康が保持・増進されるよう取り組むことが必要です。

#### (5) 学習習慣・生活習慣と経済的困難に関すること

困窮度が高くなるにつれ、こどもの勉強時間や読書時間が短く、遅刻をしない割合や学習理解度が低くなっており、また、全国学力・学習状況調査の結果からは、1日当たりの勉強時間だけではなく、基本的な生活習慣も学力と大きく関係していることが明らかとなっています。実際に、起床時間が決まっていないこどもや、朝食をきちんと食べないこどもは、そうでないこどもよりも、勉強時間や読書時間が短く、遅刻をしない割合が低くなっています。乳幼児期は望ましい生活習慣の形成に極めて大きな役割を果たす時期ですが、5歳児の段階で、困窮度が高くなるにつれ、保護者がこどもの生活リズムを整える割合が低くなっています。こどもの学習理解度を高めるためにも、学習習慣の定着を促し、こども一人一人の状況に応じた学力向上の取組みを推進するとともに、こどもが規則正しい生活リズムを獲得できるよう支援することが必要です。

また、困窮度が高くなるにつれ、塾や習い事に通う割合や中学校の部活動に参加する割合、家族以外の大人と一緒に過ごす割合、こどもが希望する進学先について、大学・短期大学の割合が低く、中学校又は高等学校を希望する割合が高くなっています。困窮度が高い世帯のこどもは、友人や家族、身内以外の大人との交流が少なく、生活困窮に起因する様々な生活上の困難により、未来に対する希望が損なわれている可能性が考えられます。友人や家族、身内以外の大人との交流を通じて、こどもの学習意欲が高められたり、こどもに多様な進路の選択肢があり未来に希望を感じられるような環境を整えることが必要です。

#### (6) つながりに関すること

こどもが放課後一緒に過ごす人や放課後に過ごす場所についても、困窮度や世帯構成によって違いが見られます。特に、中学生の場合にその違いは顕著であり、困窮度が高くなるにつれ、あるいは、ふたり親世帯よりもひとり親世帯の方が、学校の部活動に参加しておらず、また、放課後一人である割合が高い傾向にあります。放課後一人である群の方が一人であることはない群に比べ自己効力感が低くなっていることを踏まえ、こども同士やこどもと地域の大人との交流が深まるよう取り組むことが必要です。

保護者が困ったときや悩みがあった場合でも一人で抱え込むことなく、周りの人に相談できる環境にあることが大切ですが、困窮度が高くなるにつれ、また、ふたり親世帯よりもひとり親世帯の方が、相談できる相手が少なくなる傾向があります。また、地域社会に相談相手がいる保護者の方が、地域社会に相談相手がいない人よりも、こどもとの関わりが深い傾向にあります。経済的に厳しいと保護者が地域で孤立しやすく、保護者の交友関係の狭さがこどもにも影響を及ぼしている可能性が考えられることから、保護者が地域で孤立することのないよう取り組むことが必要です。

## 第2章 計画の基本的な考え方

### 1 基本理念

すべての子どもや青少年が、その生まれ育った環境にかかわらず、自らの未来に希望を持って何事にも前向きに取り組み成長し、他者とともに社会の一員として自立して活躍できる社会を、大阪のまちの力を結集して実現します。

### 2 重視する視点

実態調査において確認された課題等に基づき、次に掲げる六つの視点を重視して、子どもの貧困対策を推進します。

#### (1) 子どもや青少年の生きる力の育成

貧困の連鎖を断ち切るためには、子どもや青少年自身が、心豊かに力強く生き抜き、未来を切り開いていけるようにすることが何よりも重要です。家庭環境にかかわらず、子どもや青少年の生きる力が確実に育まれるよう取り組みます。

#### (2) 切れ目のない支援の推進

子どもや青少年、保護者、家庭の抱える課題は複合的であり、かつ、子どもや青少年の成長段階や家庭環境によって変化します。必要な施策を切れ目なく推進するとともに、関係機関と学校の連携を進めるなど、必要な施策が必要な人に確実に届くよう取り組みます。

#### (3) ひとり親世帯への支援の充実

ひとり親世帯の親は、子育てと生計の担い手という役割を一人で担うなど様々な生活上の課題を抱えており、実態調査においても、ひとり親世帯には経済的に厳しい世帯が多く、就労状況において非正規群の割合が高いなどの課題が確認されました。子どもの貧困対策の観点から支援に取り組みます。

#### (4) 若年で親となった世帯への支援の充実

実態調査において、若年で親となった世帯については、保護者の最終学歴が中学校卒業又は高等学校中途退学の割合が高く、経済的に厳しい世帯が多いことが確認されました。青少年が正しい知識のもと主体的に将来設計が行えるようにするとともに、若年で親となった世帯の特性を踏まえた支援を推進します。

#### (5) 社会的養護における自立支援の充実

就労や進学を契機に児童養護施設等を退所した児童は、保護者の経済的困難や虐待などの家庭的背景から、実親等の援助を物質的にも精神的にも望みにくく、また、虐待などにより対人関係の構築

が難しいことなど、自立生活に課題を抱えている場合が多くあります。退所後を見据え、施設等に入所している時期から、将来の自立に向けて、家庭的な環境のもと愛着形成を図り、学習や就労支援に取り組むとともに、退所後も孤立することのないよう支援の充実に取り組みます。

#### (6) 社会全体で取り組みを推進

貧困の連鎖を断ち切ることは、子どもや青少年が自分の将来の生活を豊かにするというだけでなく、将来の税収の減少や社会保障費の増大といったリスクを低減させ、活力ある社会の創造につながることから、未来への投資とも言えます。保護者が子育ての第一義的責任を有することを前提としながらも、家庭や学校をはじめ、地域や企業など社会全体で取り組みます。

### 3 施策体系

六つの重視する視点を踏まえ、以下の考え方に基づき、四つの施策に沿って事業・取り組みを推進します。なお、この四つの施策は、それぞれ独立して取り組むのではなく、互いに連携して取り組むことにより相乗効果を生むことを想定しています。

施策1	家庭の経済状況など生活困窮に起因する様々な生活上の困難は、子どもや青少年の学びに様々な影響を及ぼし、未来に対する希望を損なう可能性があります。貧困の連鎖を断ち切るためには、子どもや青少年が自らの可能性を追求していけるよう、心豊かに力強く生き抜き未来を切り開いていける力を身につけることが何よりも重要です。
施策2	子どもや青少年の健やかな育ちの基盤は家庭ですが、生活困窮に起因する様々な生活上の課題を抱える家庭においては本来果たすべき機能が十分に発揮されておらず、家庭生活に大きな影響を及ぼしている状況が見られます。養育や教育環境が整っている家庭や家庭的な環境のもとで、子どもや青少年が健全に成長していくことが必要です。
施策3	経済的困窮は、子どもや青少年、保護者の交友・交流関係にも様々な影響を及ぼし、悩みや課題について一人で抱え込むなど社会的に孤立する傾向にあり、周囲の支援を受けていない状況が見られます。このような状況にある子どもや青少年、保護者が地域や社会とつながりをもって、安心して暮らせることが必要です。
施策4	こどもの貧困問題の根幹には経済的困窮があり、子育て世帯、とりわけひとり親世帯や若年で親となった世帯においては、就業や子育てとの両立といった面から厳しい状況が見られます。貧困の連鎖を断ち切る上で、家庭の経済的基盤の安定を図ることが重要であり、必要な施策が必要な人に届くようにすることが必要です。

施策体系の関係(各施策は互いに連携し相乗効果が生みだされるよう取り組む)



### 施策1 こどもや青少年の学びの支援の充実

こどもや青少年が貧困の連鎖を断ち切るためには、教育の場や課外学習・体験などの機会を通じて、自ら直面する課題に向き合い、自ら学び、自ら考え、よりよく問題を解決する能力や、自らを律しつつ他者と協調しながら心身ともにたくましく成長するための「生きる力」を身につけることが重要です。

そのため、一人一人のこどもや青少年が静穏かつ明るい教育環境のもと、発達段階や特性に応じて必要となる知識や能力、自己効力感などを確実に身につけられるよう取り組むとともに、適切な進路選択ができるよう取り組みます。

#### (1) すべての基礎となる幼児教育の普及と質の向上を図ります

人間形成の基礎となる乳幼児期の健やかな育ちはその後の成長の大切な基盤となります。保護者や保育者、指導者などの大人から、不安やおそれに対して安心感を与えられた経験を積み重ねることで、他者との信頼関係を築き、自分の存在を肯定的に捉え、安定した対人関係を結ぶことができるようになります。個人差が大きい乳幼児期のこどもたち一人一人の健やかな育ちを保障し、生活全体の連続性を踏まえて、こどもを取り巻くすべての大人が連携を取りながら、共に育てるという意識を持ち、育ちを支えていくことが大切です。

また、乳幼児期における質の高い教育を通して自己抑制、自尊心などいわゆる非認知能力といったものを身に付けることが、将来の進学率の上昇や所得の増大をもたらすなど、経済的な格差を是正し、貧困を防ぐ有効な手立てであるとも言われています。

そのため、すべてのこどもたちが家庭の経済状況にかかわらず、安心して質の高い幼児教育を受けることができるよう取り組みます。

#### (2) 一人一人の状況に応じた学力向上の取組みを推進します

義務教育は、乳幼児期の学びを生かし、義務教育以降の学力向上や人間形成につなげ、社会で生き抜くために必要となる基礎的な知識や力を習得する大切な場です。また、すべてのこどもたちが、生まれ育った環境に左右されることなく、生き生きと学習に取り組む、自ら学び、考え、課題を解決していく力を身につけることは、自立して生きていくために必要不可欠なものです。

児童・生徒一人一人の学習理解度や学習状況等を把握、分析し、それぞれの抱える課題や実情に応じたきめ細かな指導や継続的な支援を行うことを通じて、学習意欲の向上や自主学習習慣の定着を図るための取組みを充実するなど、学力の向上に取り組めます。

#### (3) 進学や通学継続できるよう支援します

こどもや青少年が安心して通学できるようにするためには、その在籍する学校において、明るく落ち着いた教育環境の中で、生き生きと学習に取り組む、学びを深め、友人と交流しながら、心身ともに健全に成長できるよう取り組むことが必要です。しかし、不登校やいじめ、対人関係や学習・進路などの様々な悩みや課題を抱えたこどもや青少年が存在しており、そこに至る原因や背景は多様化・複雑化しています。様々な悩みや課題を抱えたこどもや青少年とその保護者が相談しやすい環境づくりを進めるとともに、こどもや青少年一人一人の状態にきめ細かく対応した適切な支援に取り組めます。

青少年が高等学校進学後に、明確な進路が定まらないまま、学校生活や学業への不適應などの理由により、高等学校を中途退学する実態があり、自らの将来設計に大きな影響を及ぼすこととなります。中学校からの適切な進路指導に加え、高等学校において、発展的な学習や学び直しの学習に取り組むなど、充実した学校生活を送ることができるよう支援します。

また、進学を希望する子どもが経済的な理由により進学を断念することがないよう、奨学金など進学するための各種支援制度の情報提供や相談支援を行います。

#### (4) 多様な体験や学習の機会を提供します

子どもや青少年は、自然体験や生活体験などの多様な実体験や、異年齢層など幅広い人との交流を通じて、生きていく上で必要となる様々な力を培いながら成長していきます。しかしながら、困窮度の高い世帯の子どもや青少年は、家族以外の大人や学校以外の友人と過ごす機会が少ないほか、各種の体験活動に参加する機会にも格差が見られます。

世帯の経済状況や生活状況にかかわらず、子どもや青少年が多様な体験や学習ができるようにするため、多種多様な社会資源や文化的資産、多彩な人材など、大阪市が有する多くの貴重な財産を子どもや青少年の成長に生かす取組みを推進するとともに、身近な地域において、多様な体験や学習ができる活動が活発に展開されるよう取り組みます。こうした取組みを通じて、子どもや青少年の社会的関心を引き出し、学習や進学への意欲を高めるとともに、社会的・職業的自立に向けて勤労観・職業観を育みます。

### 施策2 家庭生活の支援の充実

家庭は、生命を育み生活能力や生活文化を伝えるとともに、情緒面の充足と安定をもたらし人格の形成を図る重要な役割を担っており、子どもや青少年の健やかな育ちの基盤となります。しかしながら、ライフスタイルや家族形態の変化に加え、家庭の経済状況によって、生活習慣の不規則性や健康面に影響を及ぼすなど、家庭本来の機能を十分に発揮することが難しい状況も見られます。

そのため、家庭の経済状況や子どもや青少年を取り巻く家庭環境にかかわらず、子どもや青少年一人一人が健やかに成長できる養育や教育環境が整えられるよう取り組みます。

#### (1) 子育て家庭における養育や教育を支援します

核家族化や地域社会のつながりの希薄化等を背景として、保護者が身近な人から学んだり、助け合ったりする機会が減少し、子育ての悩みや不安を抱えたまま孤立したり、家庭教育を行うことが難しくなったりする状況が見られます。

保護者が子育ての喜びを実感しながら、安心して子どもに関わることができるよう子育て家庭の実情に応じて支援することが必要です。また、子どもや青少年が規則正しい生活習慣を身につけることは、健康や体力の増進につながるだけでなく、学習理解を促す観点からも重要であることを踏まえ、生活習慣の形成に極めて大きな役割を果たす時期である乳幼児期から基本的な生活習慣を育むことが必要です。

そのため、各区保健福祉センターにおいて、子育てに関する総合的な相談や支援を行うとともに、

地域や関係機関が連携し、身近な地域において適切な相談や支援が受けられるよう取り組みます。さらに、子育て家庭の多様なニーズにきめ細かく対応した支援サービスの充実に取り組みます。

また、家庭・保育所・学校園・子育て支援機関・地域が連携して、こどもの発達や生活習慣の獲得など、家庭教育の重要性について保護者に確実に届けられるよう、様々な機会を捉えて周知・啓発を図り、家庭においてこどもや青少年の発達段階に応じた適切な養育や教育ができるよう支援します。

#### (2) こどもや青少年、保護者の健康を守る取組みを推進します

生涯を通じて心身ともに健やかであることは、幸せな暮らしの原点であり、その実現には主体的な健康づくりが重要です。特に、妊娠中や出産時期・乳幼児期のこどもと親の健康を守ることは、こどもの生涯を通じた健康の基盤となり、健やかな子育ての出発点となります。しかし、困窮度が高くなるにつれ、保護者に生活や心身の不安が現れる傾向があります。

そのため、各区保健福祉センターが子育て世代包括支援センターとしての役割を担い、妊娠届出時の保健師による面接を始めとして、妊娠期から子育て期に至るまでの様々な機会を捉えて支援が必要な方を早期に把握し、こどもや保護者が必要な支援や医療を受けられるよう関係機関と連携して取り組みます。

また、こどもの頃から主体的に健康を管理する能力を育むことができるよう、健康的な生活習慣や運動習慣が形成されるよう取り組みます。特に、思春期は、健全な発育を遂げ、生涯にわたる健康づくりの基盤をつくる時期であるとともに、自らが親となるための準備期間としても非常に重要な時期です。思春期特有の悩み等についての相談体制を確保し、生命の尊さや性への正しい理解を深めるため、家庭、学校、地域等が連携して思春期の健康を守る取組みを推進します。

#### (3) 家庭的な養育を推進します

虐待など様々な理由により、家庭での養育が困難な状況にあるこどもにとって、社会的養護は重要な役割を担っています。こうしたこどもが抱える問題や、そこに至る原因、背景は多様化、複雑化しており、個々のこどもの状況に応じてきめ細かな支援が必要です。

そのため、社会的養護を必要とするこどもが、家庭における養育環境と同様の養育環境で、それぞれの実情に応じたきめ細かな養育がなされるよう、里親の開拓からこどもの自立支援までの一貫した里親支援に取り組みます。また、児童養護施設等においても、できるだけ家庭的な養育環境となるよう、ケア単位の小規模化を推進するとともに、社会的養護を担う人材を確保しその専門性を高めるため、研修の充実などに取り組みます。

**施策3 つながり・見守りの仕組みの充実**

社会構造の変化に伴い人と人とのつながりや地域コミュニティが希薄化し、周囲との交流がなく、社会的に孤立する傾向は子育て世帯や若者にも広がっています。社会的に孤立すると、必要な支援を届けることが難しくなることから、貧困が連鎖する要因ともなります。

そのため、学校園や地域、関係機関との密接な連携により、支援を必要とする世帯を発見し、必要な支援につなげ、こどもや青少年、保護者が地域で孤立することなく、安心して暮らすことができるよう支援します。また、地域において、こどもや青少年に関する課題を解決するため、様々な活動主体が取り組みを行っており、活動のさらなる活性化が図られるよう取り組みます。

**(1) こどもや青少年、保護者のつながりを支援します**

日常生活は社会との関わりの中で成り立っているものであり、社会の一員として生きていく上で、他者とのつながりは欠かせないものです。困窮度の高い世帯のこどもや青少年は、交流機会が少ない傾向にあり、社会性を身につける力の発達に影響を及ぼす可能性があります。

そのため、こどもや青少年が、様々な活動を通して他者とつながり、他者との交流が深まるよう取り組むとともに、誰にも相談できないまま孤立することがないよう、こどもや青少年の立場に立った支援に取り組みます。特に、高等学校に進学したものの、その後の進路が定まらないまま中途退学した場合には、相談機関につながる機会が少ないことを踏まえ、高等学校在学中に中途退学の防止に取り組むとともに、中途退学した場合は、適切な相談機関に確実につないでいけるよう取り組みます。

また、地域社会に相談相手がいる保護者の方がこどもとの良好な関わりがなされていることを踏まえ、保護者が地域社会において交流を深めることができるよう、保護者同士の交流機会の充実を図ります。

**(2) 児童虐待の発生を予防し、早期に発見・対応できる体制をつくります**

近年、児童虐待の相談対応件数は増加しています。児童虐待は、こどもの心身の発達や人格の形成に重大な影響を与えるものであり、子育て不安や養育上の課題に早期対応し、児童虐待を防止することが重要です。

児童虐待の防止や早期発見・早期対応には、子育て相談や子育て支援の専門機関をはじめ、学校、地域が連携して、子育て家庭が孤立しないよう見守り、虐待に至る前に、個々の家庭の状況に応じた適切な支援につなげることが欠かせません。

市民が児童虐待を受けたと思われるこどもを発見した場合にいつでも通告できるよう、大阪市児童虐待ホットラインをはじめ通告窓口の周知に一層取り組むとともに、迅速かつ的確に対応できるよう、各区保健福祉センター子育て支援室や家庭、学校、地域等のより身近な地域のネットワークの充実に取り組みます。また、こうしたネットワークを一層緊密にし、個々の状況に応じた適切な支援や対応が行えるよう取り組みます。

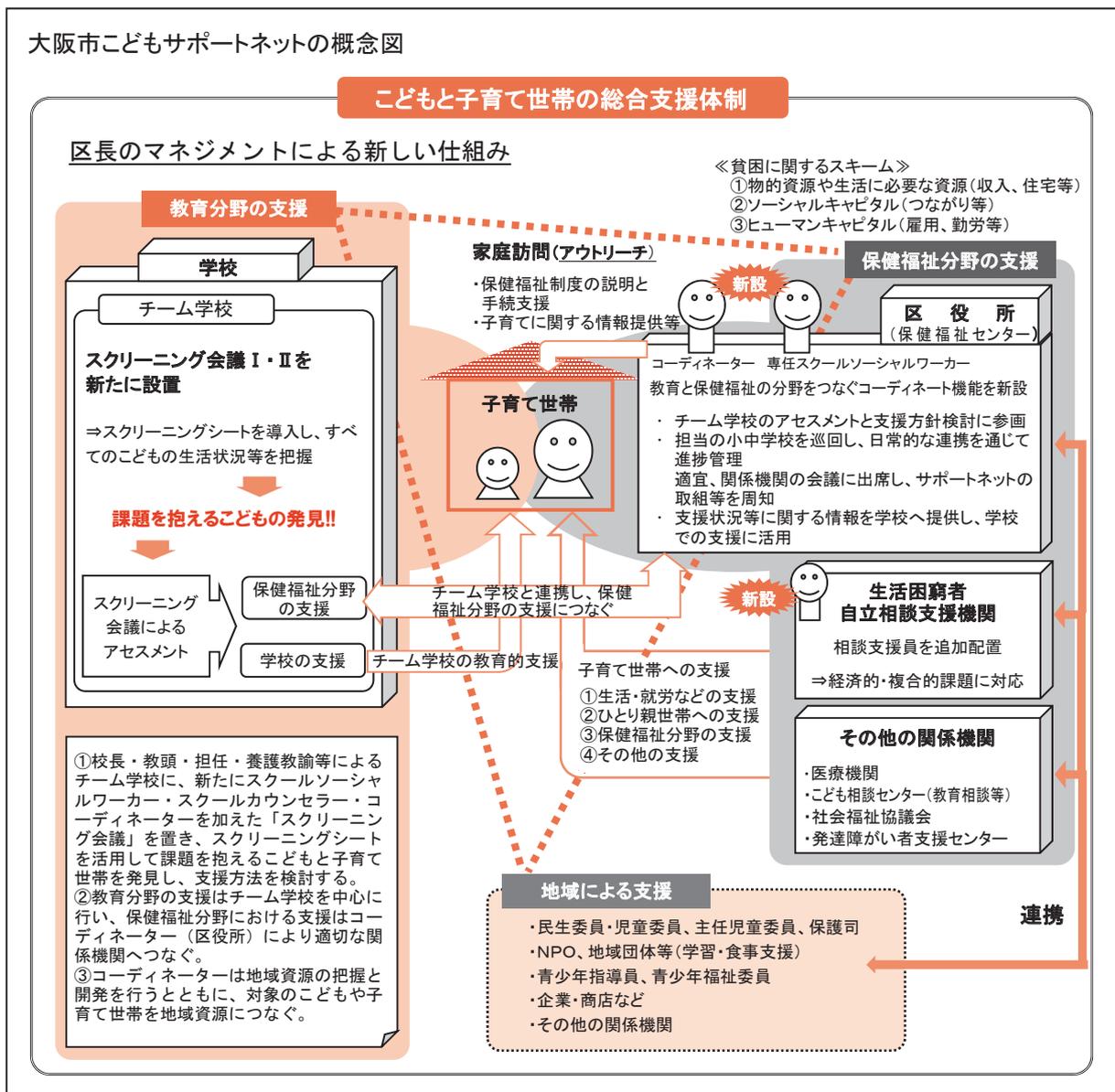
**(3) 社会全体でこどもや青少年、保護者を支援する取組みを推進します**

こどもの貧困問題は、子育て、教育、福祉、健康、就労などの問題が複合的に絡み合っていることから、適切な支援につなぐことが必要です。こどもや青少年が長時間過ごす学校において、支援が必要

な子どもや家庭を発見し適切な支援につなぐ仕組みとして、大阪市子どもサポートネットの構築を図ります。

地域においては、本市の事業だけではなく、市内のほぼ全地域で形成されている地域活動協議会をはじめとして、市民ボランティアや地域団体、NPOなど様々な活動主体により、子どもや青少年が多様な体験や活動ができる機会の提供等を通じて、子どもや青少年を見守り、支援する様々な取組みが活発に行われています。こうした活動に関わる多様な主体が協働し、継続的に子どもや青少年のための取組みが進められるよう支援します。

また、子どもの貧困の観点から本市の子どもや青少年の現状と課題や取組みについて情報発信し、市民や地域団体をはじめ、企業や社会福祉法人、NPOなど多様な主体が子どもの貧困問題に参画する機運を醸成するとともに、新たな活動につながるよう取組みを進めます。



**施策4 生活基盤の確立支援の充実**

経済的困窮は、こどもの貧困問題の根幹にある課題であり、貧困の連鎖を断ち切る上で、経済的に厳しい状況が見られるひとり親世帯など個々の世帯の状況に応じた生活基盤の安定を図るための支援が必要です。

そのため、就業支援や仕事と子育ての両立支援、各種サービスの自己負担の軽減を含む経済的支援の充実に取り組むとともに、各種の支援制度を必要とするこどもや若者、保護者に確実に届くよう取り組みます。

**(1) 就業を支援します**

就業は、経済的な自立につながるものであると同時に、社会とのつながりを構築し、自己実現を図る上でも大切ですが、仕事と子育てとの両立に悩むひとり親世帯の保護者や、働くことについて様々な悩みを抱えている若者、様々な生活上の困難を抱える子育て世帯の保護者など、安定した就業に至らず、将来への不安を感じている人が多くいます。そのため、就業により一定の収入を得て、生活の安定が図られるよう、保護者や若者に対して就業を支援するとともに、就業が定着するよう支援することが重要です。

保護者に対する就業支援については、保護者の働く姿をこどもや青少年に示すことにより、働くことの価値や意味を学ぶ観点からも取り組みを推進します。

若者に対する就業支援については、貧困の連鎖を自ら断ち切り、職業的自立を果たすことができるようにするため、きめ細かな支援を行うとともに、こうした支援情報が若者に届くよう、情報発信の強化に取り組みます。

また、就業支援にあたっては、働きがいのある人間らしい仕事(ディーセント・ワーク)の実現に向け、職業能力開発や人材育成に取り組むとともに、関係機関とも連携して公正な処遇の確保を求めるなど、雇用の質の向上が図られるよう取り組みます。

**(2) 施設退所者等の自立を支援します**

児童養護施設等の退所児童は、職場の人間関係や金銭関係等の課題を抱えている場合が多く、退所後も継続した支援が必要です。社会的養護のもとで育ったこどもも、他のこどもたちとともに、社会への公平なスタートを切り、自立した社会人として生活できるよう、入所期間を通じて、一人の人間として生きていく基本的な力が育まれるよう取り組むとともに、施設退所後の相談支援の充実に取り組みます。

また、母子生活支援施設においては、DV 被害や児童虐待により心理的なケアを必要とする母子の割合が高く、生活自立が困難、対人関係が苦手などといった課題を抱えたまま短期間で退所し、退所後も養育環境の見守り支援が必要な母子も増えています。母子生活支援施設を退所した母子が、地域で見守られながら自立できるよう支援する取り組みを推進します。

**(3) 仕事と子育ての両立を支援します**

子育て世帯においては、就業により一定の収入を得て、生活の安定を図ることが重要であると同時に、収入面だけではなく、家庭で家族がゆとりを持って接する時間を確保することが、こどもや青少年

の健やかな育ちには欠かせません。特に、ひとり親世帯では、保護者が子育てと生計の担い手という二重の役割を担うなど、様々な生活上の困難を抱えているため、精神的、経済的負担が大きくなっています。

就業が無理なく継続できるよう、多様なニーズに対応する保育サービスや学齢期の放課後活動の充実に取り組むとともに、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)の実現に向けた取組みを推進します。

#### (4) 子育て世帯を経済的に支援します

本市では、児童手当や児童扶養手当などの国の制度に加え、こども医療費助成や、保育料の軽減、就学援助、各種制度の利用料減免等、子育てに伴う経済的負担の軽減を図り家庭生活を下支えするため、様々な支援に取り組んでいますが、各種の支援制度を利用できるにもかかわらず利用していない状況も認められます。また、生活上の困難を抱える子育て世帯においては、一定の収入を得ることはもちろんのこと、健やかに日々の生活を送る上で、住宅や居住環境が整っていることも大切です。こうした状況を踏まえ、経済的支援を必要とする子育て世帯に各種の支援制度が確実に届けられるよう取り組むとともに、子育て世帯の居住の安定を図られるよう取り組みます。

また、ひとり親世帯において、離婚によるこどもの養育は、親権の有無にかかわらず両親の責任であり、こどもを監護していない親も養育費を負担し扶養義務を果たす必要がありますが、実際には、養育費の受給率は1割程度にとどまっています。親としての経済的責任を果たすという観点だけではなく、こどもの権利であるということを踏まえ、こどもを監護・教育するために必要な養育費が確保されるよう取り組みます。

## 4 計画の指標

計画に基づく取組み全体を推進することにより、計画の基本理念の実現につながる環境が整えられているかという観点から計画の進捗状況を把握するため、次の指標を設定し、その数値の変化を確認しながら計画に基づく取組みの効果を検証し、必要に応じて計画の見直しや改善を図ります。

	指 標	現状値
妊娠期	妊娠 11 週以内の妊娠届出率	93.9% (H28)
乳幼児期	3か月児・1歳6か月児・3歳児健康診査の平均受診率	95.3% (H28)
	就学前教育カリキュラムでの「知・徳・体」の育ちについてのアンケートにおいて、肯定的に回答する市立幼稚園・保育所の保護者の割合	—
小学生	「自分にはよいところがあると思いますか」に対して肯定的に回答する児童の割合	72.9% (H29) ※1
	普段、学校の授業以外でまったく勉強しない児童の割合	7.5% (H29) ※1
	不登校の割合	0.66% (H28) ※2
	朝食を毎日食べている児童の割合	82.5% (H29) ※1
	「地域の大人に勉強やスポーツを教えてもらったり、一緒に遊んだりすることがありますか」に対して肯定的に回答する児童の割合	36.2% (H29) ※1
中学生	「自分にはよいところがあると思いますか」に対して肯定的に回答する生徒の割合	65.6% (H29) ※1
	「将来の夢や目標を持っていますか」に対して肯定的に回答する生徒の割合	66.2% (H29) ※1
	普段、学校の授業以外でまったく勉強しない生徒の割合	11.4% (H29) ※1
	不登校の割合	4.93% (H28) ※2
	朝食を毎日食べている生徒の割合	77.5% (H29) ※1
	生活保護世帯に属するこどもの高等学校等進学率	95.13% (H29) ※3
	生活保護世帯に属するこどもの就職率(中学校卒業後)	0.64% (H29) ※3
	児童養護施設のこどもの高等学校等進学率	93.75% (H28) ※4
	児童養護施設のこどもの就職率(中学校卒業後)	0% (H28) ※4
	「地域の大人に勉強やスポーツを教えてもらったり、一緒に遊んだりすることがありますか」に対して肯定的に回答する生徒の割合	19.4% (H29) ※1
高校生	生活保護世帯に属するこどもの大学等進学率	42.32% (H29) ※3
	生活保護世帯に属するこどもの就職率(高等学校等卒業後)	40.27% (H29) ※3
	生活保護世帯に属するこどもの高等学校等中退率	3.84% (H29) ※3
	児童養護施設のこどもの進学率(高等学校卒業後)	27.9% (H28) ※4
	児童養護施設のこどもの就職率(高等学校卒業後)	60.46% (H28) ※4
ひとり親	ひとり親家庭等就業・自立支援センターで求職登録した方及び生活保護受給者等就労自立促進事業で支援した方の就職率	52.8% (H28)
	養育費の確保支援事業による離婚・養育費に関する専門相談の満足度	98% (H28)
社会全体	こどもの貧困問題について関心がある市民の割合	66.6% (H28) ※5
	大阪市子どもサポートネットで支援につないだ割合	—
	里親委託率	14.6% (H28)

※1 全国学力・学習状況調査 ※2 生活指導に関する調査(大阪市調査) ※3 平成 29 年 4 月 1 日現在厚生労働省社会・援護局保護課調べ 大阪市報告分 ※4 平成 28 年 5 月 1 日現在雇用均等・児童家庭局家庭福祉課調べ 大阪市報告分 ※5 市政モニターアンケート「こどもの貧困対策について」(平成 28 年 8 月実施)

## 第3章 主な取組み

### 施策1 こどもや青少年の学びの支援の充実

(1) すべての基礎となる幼児教育の普及と質の向上を図ります

ア 幼児教育の普及

No.	事業名	事業概要	担当
1	幼児教育の無償化の取組み	すべてのこどもたちが安心して教育を受けることができるよう、4・5歳児にかかる幼児教育費(児童発達支援の利用者負担を含む)の無償化を実施しています。今後、国の動向を注視しながら今後の本市の対応を検討します。【再掲 4(4)】	こども青少年局 福祉局

イ 幼児教育の質の向上

No.	事業名	事業概要	担当
2	就学前教育カリキュラムの普及・啓発	社会の一員として生きていくための道徳心・社会性、知性や体力の基礎を培う重要な時期である、乳幼児期の教育の充実を図ることを目的として、すべての就学前のこどもたちのためにカリキュラムを編成しました。就学前教育が小学校以降の生活や学習の基盤の育成につながることから、就学前教育における取組みの充実を図ります。	教育委員会事務局 こども青少年局
3	保育・幼児教育センター事業	大阪市保育・幼児教育センターにおいて、就学前施設全般に関する研究・研修を体系化し、教職員・保育士等の研修を実施するなど、大阪市の就学前施設における乳幼児期の教育・保育の質の向上を図ります。	こども青少年局

(2) 一人一人の状況に応じた学力向上の取組みを推進します

ア 学習理解度及び学習状況等の把握・分析

No.	事業名	事業概要	担当
4	小学校学力経年調査	小学校3～6年生における統一した問題を実施することにより、児童一人一人の学習理解度及び学習状況等を客観的・経年的に把握・分析し、授業改善や課題に応じたきめ細かな指導の充実等を図り、組織的かつ継続的な学力向上施策の検証改善サイクルを確立します。	教育委員会事務局

イ 学校力UPの取組み

No.	事業名	事業概要	担当
5	学校力UPベース事業 (習熟度別少人数授業 など個に応じた指導の 充実)	小学校3～6年生の国語・算数、中学校1～3年生の 国語・数学・理科・英語(各校の課題に応じて活用 可)において、各小・中学校における児童生徒の習 熟の程度に応じた少人数授業の充実を図るととも に、研修を通じて指導の改善を図ります。	教育委員会事務局
6	学校力UP支援事業	全国学力・学習状況調査等において、継続して学力 等の課題を有する学校に対して、重点的に支援を行 います。	教育委員会事務局

ウ 学習支援(学習意欲の向上・学習習慣の定着)の取組み

No.	事業名	事業概要	担当
7	学びサポーターの配置	学力向上を図るため、学校長の裁量により学びサポ ーターを配置し、学校の実情に応じて学力向上に資 する児童生徒への学習支援を行います。	教育委員会事務局
8	学習教材データの配信	児童生徒の実態に応じて選択したり編集したりした 問題を、授業、放課後学習、家庭学習などで活用す ることにより、基礎学力や応用・活用問題に対応する 力の育成を図ります。	教育委員会事務局
9	塾代助成事業	子育て世帯の経済的負担を軽減するとともに、こども たちの学力や学習意欲、個性や才能を伸ばす機会 を提供するため、学習塾や家庭教師、文化・スポー ツ教室などの学校外教育にかかる費用の助成を行 います。【再掲 1(4)、4(4)】	こども青少年局
10	「子どもたちの未来のため に!!」事業	小学校3～6年生への国語・算数の単元別テスト・学 力分析ツールなどの外部事業者の学校教材を導入 し、児童に合った指導を行うとともに、保護者に適切 な家庭学習の環境づくりを指導します。また、小学 校1・2年生に対しても学力経年調査を行い、学校が分 析結果を保護者に説明することで、進級に向けて保 護者の児童に対する教育意識の向上を図ります。	此花区役所
11	資格試験の受験を通し た学習意欲の向上の取 組み	実用英語技能検定や日本漢字能力検定の受験機 会を設けることにより、検定合格という目標に向けて 学習意欲の向上が図られるよう支援します。	複数区役所で実施
12	民間事業者や有償ボラ ンティア等による課外学 習支援	放課後の学校施設や区役所附設会館・地域集会所 等に、課外学習の場を設置し、学習塾等の民間事 業者や有償ボランティア等を活用して、基礎学力の 向上、こどもの習熟度に応じた学力向上及び学習習 慣の形成を図ります。あわせて、自尊感情の醸成に つながる取組み等を実施している区もあります。	各区役所

## エ 学習環境の充実

No.	事業名	事業概要	担当
13	学校における読書環境の充実・学校図書館の活用推進	児童生徒の読書習慣を確立し言語力や論理的思考能力を育むため、また、自ら学び自ら考え、生涯にわたって学び続ける意欲を獲得するため、学校図書館補助員の配置等、学校図書館の環境整備を進め、学校図書館を活用した調べ学習や読書活動の活性化を図ります。また、学校への団体貸出等、市立図書館からの学校への支援の充実を図ります。	教育委員会事務局
14	情報収集・学習拠点としての図書館機能の充実	地域の情報活用基盤として、誰もがいつでも情報や知識を活用して創造性・生産性を高めることができるように支援します。また、地域の多種多様な課題解決に向けた情報収集・学習拠点として、学校、区役所等地域施設、団体などを支援します。	教育委員会事務局
15	多文化共生教育の推進	帰国・来日等のこどもに対して、学校への編入が円滑に進むよう初期対応を行います。また、日本語指導についても、個々の実態に応じた適切な対応をとっていきます。在日外国人のこどもに対しては、自分のルーツのある国の歴史や文化・言語を学ぶ機会として、市内約100校に国際クラブを開設します。	教育委員会事務局
16	子ども自立アシスト事業	中学生がいる家庭に専門的知識を有する相談員を派遣し、家庭が抱える課題についてアセスメントを行い、高校進学等へ向けたカウンセリングによる個別支援を行います。	福祉局
17	帰国・来日等児童生徒の支援	帰国・来日等の児童生徒を支援するサポーターを区内小中学校に配置することにより、支援対象者の学校生活の支援及び周囲の児童生徒への理解を促進します。	複数区役所で実施

## (3) 進学や通学継続できるよう支援します

## ア 相談しやすい環境づくり（相談体制の充実）

No.	事業名	事業概要	担当
18	スクールカウンセラーの活用	中学校に配置しているスクールカウンセラーが校区内のこどもやその保護者、教職員の相談に応じます。また、年々増加している相談に対応するため、小学校への派遣も推進します。 また、市立の高等学校においては、生徒の進路や学習等に関する様々な悩みに関する相談体制の充実、中退防止・進路意識向上のため、スクールカウンセラーを全校に配置します。	こども青少年局 教育委員会事務局

No.	事業名	事業概要	担当
19	スクールソーシャルワーカーの活用	スクールソーシャルワーカーを拠点中学校に配置し、拠点校及び担当区の要請があった学校園において、教職員と協働して児童生徒の支援を行います。【再掲 3(2)】	教育委員会事務局
20	不登校等こどもにかかる相談体制の充実	こどもや保護者のニーズに応じ、こども相談センターでの来所相談とともにサテライトでの出張相談を進めます。また、電話という相談しやすい方法によって、いじめをはじめとする様々な問題の未然防止や早期発見、早期解決のため、こどもや保護者に助言を行います。電話相談については、こどもが相談しやすいように、土曜日・日曜日を含めて24時間対応できる体制を整備します。	こども青少年局
21	区独自のスクールソーシャルワーカーの配置	教育委員会事務局の配置するスクールソーシャルワーカーとは別に、区独自にスクールソーシャルワーカーを配置し、教職員と協働して児童生徒の支援を行います。【再掲 3(2)】	複数区役所で実施

イ 生活指導等の充実

No.	事業名	事業概要	担当
22	生活指導支援員の配置	警察官経験者・児童生徒指導経験者を生活指導支援員として配置申請のあった小中学校 120 校に配置し、教職員と協働して児童生徒と関わり、生活指導上の課題に関する助言、指導等の対応を行います。	教育委員会事務局
23	生活指導サポートセンター(個別指導教室)	学校からの生活指導に関する相談や学校内における生活指導体制の確立・強化を図ります。また、出席停止や出席停止に相当すると判断されるとともに、個別の施設での指導が適切であると判断された児童生徒に対し、問題行動の克服と立ち直りのための指導・支援を行います。また、教科指導・キャリア教育等を含め、質の高い指導・援助を提供し、学校・教室内での教育を受ける権利を確保しながら、問題を起こす児童生徒の立ち直りをめざします。	教育委員会事務局
24	第三者専門家チームの設置	いじめ、不登校、児童虐待、暴力行為等、学校だけでは解決が困難な事案について、弁護士・精神科医・臨床心理士・社会福祉士・警察官経験者等から構成される第三者専門家チームが、第三者として専門的な立場を生かした支援を行います。【再掲 3(2)】	教育委員会事務局

## ウ 進路指導の取組み

No.	事業名	事業概要	担当
25	進路指導の充実	生徒一人一人が、自らの個性、能力、適性を踏まえた将来への展望を持ち、主体的に進路を選択していく意思・能力・態度などを育成する教育の充実を図ります。	教育委員会事務局
26	進路選択支援事業	高等学校・大学等へ進学を希望する生徒たちが経済的な理由により進学を断念することのないよう、奨学金制度の積極的活用を図るため、各種奨学金制度の情報提供及び相談に応じ、助言・援助を行い、自らの能力や適性等にあった進路を主体的に選択できるように支援します。	教育委員会事務局

## エ 不登校児童・生徒支援の取組み

No.	事業名	事業概要	担当
27	不登校児童通所事業	不登校状態にあるこどもに対し、一人一人の状態に応じた適切な支援を推進するため、こども相談センター及び市内各所に通所ルームを開設し、体験活動や学習活動の機会を提供することを通して再登校などの社会参加を支援する取組みを進めます。	こども青少年局
28	メンタルフレンド訪問援助事業	ひきこもり・不登校児童等の家庭に、兄・姉世代の大学生等をメンタルフレンドとして定期的に派遣することにより、遊びや対話を通じて情緒の安定を図るとともに、自主性や社会性の伸長を支援します。	こども青少年局
29	不登校児童生徒の支援パッケージ	区専属のスクールソーシャルワーカーの配置や、小学校のスクールカウンセラーの増員を行うほか、不登校児童生徒にサポーターを配置し、登校支援、別室登校支援、学習支援等を実施します。また、港区サードプレイス(こどもの居場所)事業、臨床心理士による土曜教育相談、不登校のこどもの保護者の集まり「サロン de ゆるり」(民間団体主催)と連携するほか、随時実施する不登校問題等の講演会を日時や会場を同じくして実施するなど、それぞれの取組みを相互に連携する形で実施します。	港区役所
30	登校・登園サポート事業	家庭生活面の課題により継続した登校・登園ができない就学前児童、小学生の送迎支援を行うとともに、区の実情に適する支援のノウハウの蓄積や地域状況の分析を行い、登校・登園サポートに取り組む地域ボランティアを養成します。	東淀川区役所
31	ひらの青春生活応援事業	不登校に陥るおそれのある高校生を対象に家庭訪問等の個別相談を行い高校中退を防止するとともに、高校卒業後の就労・社会生活について長期的に安定した計画設計ができるよう支援します。	平野区役所

No.	事業名	事業概要	担当
32	小中学生の不登校防止対策の推進	不登校や不登校傾向のある児童・生徒の登校支援（別室登校支援含む）や学習支援、相談支援を行うとともに、地域に居場所を提供するなど、各区の実情に応じた不登校防止対策を実施しています。	複数区役所で実施

(4) 多様な体験や学習の機会を提供します

ア 学校における体験や学習機会の充実

No.	事業名	事業概要	担当
33	学校活性化推進事業（校長経営戦略支援予算）	校長が十分に裁量を発揮し、「運営に関する計画」に掲げた目標の達成に向け、学校園が主体性を持って校長経営戦略予算を活用して地域の実情等に応じた取組みを推進する中で、多様な体験や学習ができる機会の充実に努めます。	教育委員会事務局 こども青少年局
34	トップアスリートによる「夢・授業」	オリンピックや世界陸上等の世界大会に出場したトップアスリートが大阪市内の学校を訪問し、こどもたちを対象として、技術指導や講演を行うことにより、こどもたちの「夢」を育み、スポーツへの興味関心を喚起していきます。	経済戦略局
35	キャリア教育推進事業	こどもや青少年のしっかりとした勤労観や職業観を育むため、経済団体や企業、地域等と連携し、発達段階に応じた系統的・継続的なキャリア教育を推進します。小学校では職業講話・職場見学等を実施、中学校においては、職場体験学習等を実施します。高等学校では、進路講話やインターンシップの実施等進路希望に応じて適切な指導を行います。	教育委員会事務局
36	学校における放課後の活動等の実施	中学校、高等学校においては、部活動等、適切に放課後活動ができるよう取り組みます。	教育委員会事務局
37	中学校部活動支援事業	部活動の指導には専門的な技術が必要なものがありますが、義務教育では顧問が常に専門指導技術を有しているとは限らないため、区から特別指導者を派遣することで、部活動の技術の維持や活性化を図ります。	北区役所
38	地域の強みを活かした教育力向上事業	小中学校において、区内の教育施設（海遊館、スケート場）を活用した学力、体力、運動能力の向上に取り組む活動や、こどもがそれぞれに自由に選んだ絵本を、小グループ等になり相互に読み合ったり、絵本について話し合ったりする絵本を通じた交流を行う活動が実施できるよう支援します。	港区役所

No.	事業名	事業概要	担当
39	小中学校へのゲストティーチャー派遣事業	小・中学生を対象に、ゲストティーチャーを派遣して「いのちと性」「情報モラル教育」をテーマに教育を実施することで、さらなる自尊感情と人権意識の向上を図ることにより、「望まない妊娠」や10代の妊娠を防止するとともに、こどもの問題行動を抑制し心身の健やかな成長を促します。	東淀川区役所

## イ 地域における体験や学習機会の充実

No.	事業名	事業概要	担当
40	地域こども体験学習事業	各地域でこどもの健全育成に関わる大人(団体)を対象に、こどもへの関わり方に関する知識・技術と、体験学習プログラムについての研修を実施するとともに、体験学習の意義を市民に啓発することにより、こどもの健全育成にかかる機運の向上を図り、こどもたちの生きる力を育成します。	こども青少年局
41	こども食堂における体験学習支援事業	区内のこども食堂において、体を動かすプログラムや手作りに挑戦するプログラム、外国文化に触れるプログラム等、こどもたちの体験を豊かにするプログラムを実施します。	住吉区役所
42	プレーパーク事業	こどもたちの課題や困難を乗り越える力を身につける場としての「遊び場」(プレーパーク)、学習習慣を身につけ、学力向上を図る場としての「学び場」(学習支援機能)、自己肯定感を高めることができる場としての「たまり場」(フリースペース)などこどもの「生きる力」を育む居場所として実施します。	西成区役所
43	各区におけるキャリア教育支援	地域の工場や商店街といった社会資源等を活用するなど、各区の実情に応じたキャリア教育支援を実施します。	複数区役所で実施

## ウ 社会教育施設などを活用した体験や学習機会の充実

No.	事業名	事業概要	担当
44	青少年野外活動施設における事業	青少年の野外活動のための施設の提供、野外活動に関する相談及び指導、野外活動の機会の提供、及び野外活動に関する指導者の育成を行い、青少年の健全育成を図ります。	こども青少年局
45	こども文化センター事業	舞台を生かした優れた演劇、音楽、映画等の舞台芸術の提供と芸術文化の創作活動を通して、こどもの豊かな感性と創造性を育み、こどもの芸術文化に関する情報収集や相談、指導者の養成を行います。	こども青少年局

No.	事業名	事業概要	担当
46	青少年センター事業	音楽・美術等の興味ある分野において、自主的に活動することは、青少年の創造性や個性の伸長につながり、青少年同士のつながりを深め、協調性や人への思いやりを深めていく経験を積むことができる重要な機会となることから、施設の提供やワークショップ、講演会・講習会などを実施します。	こども青少年局
47	キッズプラザ大阪	キッズプラザ大阪はこどものための遊体験型学習施設であり、多くのこどもたちに学校や家庭ではできない学習機会を提供します。	教育委員会事務局
48	子どものためのイベントガイド「タッチ」の発行	夏休みなど長期休業中に開催される、こども向けや親子向けの事業・イベントを集約した情報誌を発行し、多様な学習情報を提供します。	教育委員会事務局

エ 人材や民間の力を活用した体験や学習機会の充実

No.	事業名	事業概要	担当
49	こども 夢・創造プロジェクト事業	大阪が有する多種多様な社会資源や豊かな文化的資産、このように恵まれた環境のもと排出された多彩な人材などの貴重な財産を生かし、市内の小・中学生を対象に、企業や大学、専門学校などと協働で、こどもたちのあこがれる人物や大阪が誇る文化や産業の担い手から学ぶ機会を提供する体験プログラムを実施します。	こども青少年局
50	第一級の芸術に触れる機会の充実	大阪にある優れた芸術文化資源である文楽をはじめとした伝統芸能や、クラシック音楽に気軽に触れる機会を提供し、次代を担う青少年をはじめとする市民が芸術文化資源に親しむきっかけにします。	経済戦略局
9	塾代助成事業	【再掲 1(2)、4(4)】	こども青少年局
51	各区における多様な体験や学習機会提供の取組み	伝統芸能の体験や、環境学習、異文化交流など、各区の実情に応じた多様な体験や学習機会を提供する取組みを実施します。	複数区役所で実施

## 施策2 家庭生活の支援の充実

(1) 子育て家庭における養育や教育を支援します

ア 子育て支援の充実

No.	事業名	事業概要	担当
52	地域子育て支援拠点事業	子育て世帯が気軽につどい、交流できる場所の提供や子育てに関する相談援助等を促進することにより、地域の子育て支援機能の充実を図り、子育て家庭の親とそのこども(おおむね3歳未満の児童及び保護者)の健やかな育ちを支援します。	こども青少年局
53	幼稚園における子育て支援・地域との交流活動の実施	幼稚園において、未就園児と保護者登園、園庭開放、子育て相談、子育てフォーラムなど、地域における幼児期の教育センター的役割を果たすよう努めます。	こども青少年局
54	子育て活動支援事業(子ども・子育てプラザ)	在宅で子育てを行っている家庭や地域の子育て活動を支援するとともに、乳幼児期の親子や子育て支援関係者、就学期のこどもたちが集い交流する機会を提供します。	こども青少年局
55	一時預かり事業(一般型)	傷病、介護、冠婚葬祭又は労働・職業訓練・就学あるいは育児負担の軽減などのために、緊急・一時的又は継続的に保育が必要な場合、保育所等において児童を一時的に預かります。【再掲 4(3)】	こども青少年局
56	病児・病後児保育事業	保護者が就労している場合等において、児童が病気の際に自宅での保育が困難な場合、一時的にその児童を保育します。【再掲 4(3)】	こども青少年局
57	子育て短期支援事業(子どものショートステイ事業)	児童を養育している家庭の保護者が疾病、出産等の社会的理由によって家庭における児童の養育が一時的に困難になった場合に、当該児童を児童養護施設等において一時的に養育します。【再掲 4(3)】	こども青少年局
58	ファミリー・サポート・センター事業	子育ての援助を提供したい者と援助を依頼したい者とを組織化し、相互援助活動を行うことにより、仕事と子育ての両立を支援するとともに、市民参加による協同の子育て支援を通じての地域コミュニティの形成と地域安全ネットの充実を図ります。【再掲 4(3)】	こども青少年局
59	養育支援訪問事業(子ども家庭支援員による家庭訪問支援事業・エンゼルサポーター派遣事業)	養育支援が特に必要であると判断した家庭に対し、子ども家庭支援員による相談・支援やエンゼルサポーターによる家事援助(エンゼルサポーター派遣事業)を訪問により実施します。【再掲 3(2)】	こども青少年局

No.	事業名	事業概要	担当
60	地域への出張イベント & 子育て相談事業	地域や各関係機関と連携しながら、出張個別子育て相談会や定期個別子育て相談会などの相談業務を実施し、孤立した保護者を一人でも多く掘り起こすなど、子育てに不安や悩みを持つ保護者への早期かつ継続的な相談・支援を行います。	北区役所
61	マンションコミュニティづくりにおける子育て支援事業(にっしー広場)	マンションの集会所等に出張して子育てサークルを開催し、子育て中の不安や悩みを相談できる仲間づくりをサポートするとともに、地域の子育て支援サロンとの交流を進める支援を行います。	西区役所
62	こんにちは赤ちゃん訪問事業	地域から推薦され、東淀川区が実施する研修を受講した「赤ちゃん訪問員」が、生後1年までの乳児のいる家庭を訪問し、子育ての孤立を防ぐために、子育て支援に関する情報提供を行い、不安や悩みを聞くとともに、適切なサービスに結びつけます。	東淀川区役所
63	子育てカウンセリング事業	専門家によるカウンセリングや助言の実施により、発達が気になる子の支援を充実させるとともに保護者の仲間づくりを支援します。	阿倍野区役所
64	養育支援訪問事業の拡充	養育支援訪問支援事業を、こどもが保育所に入るおむね1歳位まで拡充することで途切れなく支援を行い、貧困等から引き起こされる虐待や育児放棄等を予防し、こどもの健全な成長を支えます。	住吉区役所
65	子育て支援情報の発信や子育てイベント、講座等の開催	子育てに役立つ情報誌やマップ等を作成するなど情報発信に取り組むほか、保護者と支援者が交流する機会ともなるイベントや子育て支援に関する講座を開催するなど、各区の実情に応じた取組みを推進しています。	複数区役所で実施
66	区役所庁舎を活用した親子交流の場の提供	区役所庁舎内に親子が交流できる場を設置し、情報提供や相談支援、子育て講座等を実施しています。	複数区役所で実施
67	訪問型病児保育(共済型)推進事業	保護者の会費をベースに運営する共済型モデルにより、児童が病気の際、保育者を自宅に派遣する訪問型の病児保育事業を実施します。【再掲 4(3)】	複数区役所で実施

イ ひとり親家庭支援の取組み

No.	事業名	事業概要	担当
68	愛光会館	母子家庭の母及び父子家庭の父並びに寡婦の経済的自立を助長し、その福祉を増進するとともに、その扶養する児童の健全な育成に資することを目的とした事業を実施します。	こども青少年局

No.	事業名	事業概要	担当
69	ひとり親家庭等日常生活支援事業	ひとり親家庭の親又は寡婦が、自立促進に必要な事由又は社会通念上必要と認められる事由により、一時的に生活援助や保育サービスを必要とする場合に、家庭生活支援員を派遣したりするなど、その生活を支援します。【再掲 4(1)】	こども青少年局
70	ひとり親家庭等に対する相談・情報提供機能の充実	各区保健福祉センター、母子・父子福祉センター「愛光会館」、ひとり親家庭等福祉相談所員など、ひとり親家庭等に対する相談・情報提供を実施する関係機関が連携して、継続的・効果的なサービスを提供できるよう、機能の充実に努めます。	こども青少年局
71	母子生活支援施設	配偶者のない女子又はこれに準ずる事情にある女子やその監護すべき児童等を入所させて保護し、母子生活支援施設の少年指導員・母子支援員や各区とも連携しながら、子育ての相談や自立促進のためにその生活を支援します。	こども青少年局

## ウ 家庭の教育力向上の取組み

No.	事業名	事業概要	担当
72	家庭教育充実促進事業	保護者が家庭においてこどもの発達段階に応じた適切な子育てや教育ができるよう、家庭教育支援講座を実施するなど学習機会を提供し、家庭教育に関する啓発や情報発信を行います。	教育委員会事務局
73	家庭教育振興事業(生涯学習センター事業)	こどもの健やかな育ちと家庭や地域の教育力の向上をめざし、地域における家庭教育の振興に資する学習機会を提供します。	教育委員会事務局
74	学校キャラバン隊	幼稚園・小学校を中心に指導主事チームを派遣し、こどもの生きる力の育成には基本的な生活習慣の確立、学習環境の整備、自尊感情の育成などが大切であることを保護者に啓発します。	教育委員会事務局
75	ブックスタート事業	絵本を通じて親と子が触れ合う機会を生み出し、豊かな親子関係を育むと同時に、こどもの情緒面での発育を促すことを目的に絵本等のセットを渡すとともに、図書館司書等が読み聞かせの指導を行います。	こども青少年局
76	家庭・地域の教育力・子育て力向上事業	核家族化、少子化により、地域全体や個々の家庭での教育力、子育て力が低下している中、講演会や教室を実施することにより、地域全体でこれらの力を上げることで児童虐待等を防止し、また、課題のあるこどもの保護者の子育て力等の向上を図ります。	住吉区役所
77	家庭学習支援の取組み	生活習慣や学習習慣の改善を図るための手引きやインターネット上の無料動画授業や教材のリスト等を作成、配付するほか、区民センターに自習室を開設するなど家庭学習支援の取組みを実施しています。	複数区役所で実施

エ 食育の推進

No.	事業名	事業概要	担当
78	食に関する相談や指導の推進	各区保健福祉センターにおいて、母子管理の一環として妊娠中から出産、離乳食の開始時期以降に至るまで一貫した支援が図られるよう、食生活相談日や健康診査等において栄養相談や指導を行います。	健康局
79	食に関する情報や学習機会の提供	各区保健福祉センターにおいて、出産前からの適切な食生活を支援し、乳幼児期からの望ましい食習慣の定着を図るため、妊産婦、子育て家庭、子どもを対象とした食に関する情報や学習機会の提供を行います。	健康局
80	保育所等における食育の推進	保育所等に対して食育媒体を使用した出前食育や、施設監査及び給食巡回指導時の食育推進に関する助言指導を行っています。また、保育所等の食育担当職員を対象に食育研修会を開催し、資質の向上を図っています。	子ども青少年局
81	幼稚園における食育の推進	幼児の実態を考慮して食に関するねらいを定め、年間計画に位置づけて食育の取組みを進めます。昼食や野菜栽培活動を通し、保護者への啓発も行いながら、食物への関心や食習慣など、食に関する学びにつながる力を育みます。	教育委員会事務局
82	学校における食育の推進	全小・中学校が各学校の計画に基づき食育の取組みが実施されるよう、優れた教育実践の普及や、実施に課題がある学校に重点化して支援を行います。なお、中学校給食については、今後市内すべての中学校で学校調理方式による給食へと移行する予定です。	教育委員会事務局
83	こどもの朝食欠食率改善推進事業	朝食を欠食するこどもの割合を減少させるため、関係協力機関と協働で、朝食欠食の原因となる課題改善につながる調理実習や学習事業を実施します。また、事業実施結果について学校・保護者・関係先等に周知、啓発を行い、対策を行うことで貧困の連鎖の解消にもつなげます。	住吉区役所
84	食育推進ネットワークの強化	不規則な食事や栄養バランスの偏りなどの問題を解消するために保育所や幼稚園、小学校等をつなぐ場としての食育推進ネットワークを確立・強化し、地域に密着した食育の推進を図ります。	各区役所

## オ 相談や支援体制の充実

No.	事業名	事業概要	担当
85	区保健福祉センターにおける相談の充実	区保健福祉センターの「子育て支援室」においては、虐待担当者・保育士・家庭児童相談員等のチームが、こどもの心身の発達・性格行動・しつけ・非行・不登校など、こどもに関する様々な相談に応じるほか、各機関との連携により、専門機関の紹介や地域での子育てに関する情報提供などを行います。【再掲 3(2)】	こども青少年局
86	こども相談センターにおける相談や支援	大阪市内に住む、18歳未満のこどもの相談について、児童福祉司、児童心理司、医師、教職経験者などの専門の職員が、面接や心理検査等を行い、こどもの状態や家庭の状況を把握し、必要な支援を行います。【再掲 3(2)】	こども青少年局
87	男女共同参画センター子育て活動支援館	男女共同参画と子育て支援を一体的に推進する機能を担う男女共同参画センター子育て活動支援館において、子育てに関する電話相談・専門相談を行うとともに、子育て支援に関する活動を行う者及び団体に対する助言等の後方支援を行います。	こども青少年局
88	利用者支援事業	こども及びその保護者等、又は妊娠している方がその選択に基づき、教育・保育その他の子育て支援を円滑に利用できるよう、必要な支援を行います。	こども青少年局
89	生活困窮者自立支援事業(自立相談支援事業)	区役所内に相談支援窓口を設置し、相談支援員が多様で複合的な課題を抱える生活困窮者に対し、他法・他施策の窓口や地域のネットワーク、関係機関等と連携し、相談者の自立に向けた支援を行います。	福祉局

## (2) こどもや青少年、保護者の健康を守る取組みを推進します

## ア 健康相談・健康管理の取組み

No.	事業名	事業概要	担当
90	健康相談の実施	保健福祉センターにおいて、子育て、生活習慣病の予防など、乳幼児から高齢者までの健康に関する様々な相談に保健師が電話や面接で応じているほか、地域健康講座に併設して、心身の健康に関する指導及び助言を行う地域健康相談を実施します。	健康局
91	地域健康講座の実施	生活習慣病の予防その他健康に関する事項について、正しい知識の普及を図るとともに、適切な指導や支援を行うことにより、「自らの健康は自らが守る」という認識と自覚を高め、生涯を通じた健康の保持増進に資することを目的とし、地域に出向いて講座を実施します。	健康局

イ 母と子の健康を守る取組み

No.	事業名	事業概要	担当
92	妊産婦健康診査	妊婦については、医療機関等で受診する健康診査について、妊娠期間中に受診することが望ましいとされる14回すべてを公費負担することにより、受診の促進を図るとともに、妊婦及び胎児の健康管理の向上を図ります。産婦については、産後2週間、産後1か月など出産後間もない時期の健康診査について公費負担することにより、産後うつや新生児への虐待予防等を図り、産後の母子への支援を充実します。	こども青少年局
93	父親の育児参加啓発事業	初妊婦及びその夫を対象としたセミナーにおいて、こどもを心身ともに健やかに産み育てる家庭環境づくりのために、父親に対して母性及び乳幼児についての知識向上を促し、育児への参加啓発を行います。	こども青少年局
94	出産前小児保健指導事業	若年層の妊婦が、妊娠中に産婦人科が紹介した小児科医から乳児の健康上の注意や育児に関する指導を公費負担により受けることで、生まれてくる児のかかりつけ医が確保されているという安心感を持ち、妊婦の出産後の育児不安の軽減を図ります。	こども青少年局
95	母親教室	すこやかな児を産み育て、母性及び乳幼児の健康の保持増進を図るため、妊婦教室、育児教室、離乳食講習会を行います。妊婦教室では妊婦歯科健康診査事業を併設しています。	こども青少年局
96	周産期緊急医療対策事業	大阪府、堺市と共同で、周産期におけるハイリスク妊産婦や新生児が緊急に適切な医療を受けることができる体制や、未受診妊産婦等産婦人科の救急搬送患者の受入体制の整備、充実を図ります。	健康局
97	新生児聴覚検査	聴覚障がいはいは早期に発見され適切な支援が行われた場合は、聴覚障がいによる音声言語発達等への影響が最小限に抑えられるため、聴覚障がいの早期発見・早期療育を図るために、すべての新生児を対象として新生児聴覚検査を実施します。	こども青少年局
98	母子訪問指導事業	保健師・助産師が未熟児・新生児(生後28日を経過しない乳児)及び養育者に対して家庭訪問し、健康観察を行い養育上必要な事項について指導します。	こども青少年局
99	乳児家庭全戸訪問事業	助産師・保健師が母子訪問指導事業対象者を除く3か月児健康診査までの乳児のいるすべての家庭を訪問し、子育ての孤立化を防ぐため、その居宅において様々な不安や悩みを聞き、子育て支援に関する必要な情報提供を行うとともに、支援が必要な家庭に対しては適切なサービス提供につなげます。	こども青少年局

No.	事業名	事業概要	担当
100	養育支援訪問事業(専門的家庭訪問支援事業)	望まない妊娠、若年者の妊娠等で妊娠を継続することに不安が強い妊婦や出産後も育児困難が予想される妊婦及び、出産後間もない時期など、様々な原因で養育が困難になっている家庭に対し、専門職である保健師・助産師等が訪問して、育児に関する問題を総合的に把握し、相談及び技術支援を行い、こどもの健全な育成を図るとともに、児童虐待を未然に防止します。【再掲 3(2)】	こども青少年局
101	産後ケア事業	退院直後に支援が必要な母子を対象に、ショートステイやデイケアの利用を通じて、母親の心身のケアや育児のサポートを行います。	こども青少年局
102	地域ふれあい子育て教室	地域において養育者と子ども同士の交流を進める場を作り、心身の健康に関する情報交換等を行うことで相互に身近な相談相手を確認し、養育者の育児不安の解消と乳幼児の健康づくりの推進を図ります。	こども青少年局
103	乳児一般健康診査	生後1～2か月と9～11か月の乳児を対象に、大阪府が委託する医療機関において、必要な健康診査を公費負担で実施し、乳児の疾病及び発育・発達等の問題の早期発見とともに、適切な保健指導を行うことにより、養育者の育児不安を解消し、乳児の健康の保持・増進を図ります。	こども青少年局
104	3か月児・1歳6か月児・3歳児健康診査	3か月児・1歳6か月児・3歳児を対象に、各区保健福祉センターにおいて、乳幼児の疾病及び発育・発達等の問題の早期発見と予防を目的に、必要な健康診査及び保健指導を実施し、養育者の不安の解消と、乳幼児の健康の保持増進を図り、必要に応じ、発達相談、精密健康診査等の事後措置につなげ、乳幼児の健全な発育・発達を支援します。なお1歳6か月児健康診査・3歳児健康診査では歯科健康診査、フッ化物塗布を行っています。	こども青少年局
105	助産師による専門的相談	3か月児健康診査時に助産師による専門相談を併設することで、授乳支援や女性の性への相談に応じています。また、3か月児から1歳までの間に助産師の訪問による伴走的支援を継続することにより、育児不安の軽減及び児童虐待の防止を推進します。	東淀川区役所
106	東淀川区4・5歳児就学前子育て支援事業	3歳児健康診査以降から就学まで切れ目なくすべての4・5歳児の安否確認や相談窓口の周知を行っています。また、未就園児には家庭訪問により養育者の子育てに関する困りごとを把握し、必要な子育て支援につなげ、児童虐待を防止します。	東淀川区役所

No.	事業名	事業概要	担当
107	ライフステージに応じた健康づくり事業	健康寿命の延伸に向け、幼少期からの食育や特定健診受診率向上に向けた取組み、介護予防への取組みなど、地域や関係機関等と協働した効果的な取組みを推進します。	東成区役所
108	マタニティカフェ	ゆっくりお茶を飲みながら、妊婦同士が交流できる機会を提供し、情報提供や相談を通して妊婦の不安緩和と仲間づくりを促進しています。	複数区役所で実施

ウ こどもや青少年の健康づくり

No.	事業名	事業概要	担当
109	就学時健康診断の実施	就学予定のこどもの健康状態を、学校であらかじめ把握し、入学後の学校生活に活かしていくため、就学時健康診断を実施します。同時に、学校生活への不安など、教育相談を実施し、必要に応じて精密検査につないでいきます。	教育委員会事務局
110	学校園における幼児児童生徒の健康診断等の実施	幼児児童生徒に、定期的に健康診断を実施し、事後措置として、健診結果を保護者へ通知し受診につなげ、健康の保持増進に努めます。小中学校においては、法で定められた疾病の受診にかかる費用を、就学援助として学校で医療券を発行し、医療費の援助を行います。 また、健康診断を生涯にわたる健康の保持増進のために必要な実践力を育成するための教育活動と位置づけ健康教育を行います。	教育委員会事務局
111	「子どもの体力づくり強化プラン」の推進	「子どもの体力づくり向上推進委員会」において、体力向上策を検討します。また、体力向上モデル校を設定し、「子どもの体力づくり向上研修会」において発表し、「子どもの体力向上推進プログラム」として、その取組みを各校に周知します。さらに、小中学校の全校において、「体力向上アクションプラン」を作成し、自校の児童生徒の体力向上に取り組みます。	教育委員会事務局
112	学校園における感染症予防の推進	感染症に対する正しい知識の普及啓発や健康教育、感染予防を推進します。	教育委員会事務局
113	学校教育等におけるエイズ・性感染症予防に関する取組みの推進	20歳代・30歳代の若年層のHIV・性感染症の感染拡大が顕著であり、学校教育の一環でHIV・エイズ予防に関する普及啓発を行うことで、今後の予防行動へのつながりが期待できるため、エイズ予防啓発冊子を、市立の中学校・高等学校の各生徒に対し配付します。また、各学校と連携し、性教育の中でHIV・エイズ、性感染症についての健康教育を実施することにより、発達段階に応じた正しい知識の普及啓発を推進し、HIV・エイズや性感染症の感染予防を図ります。	健康局 教育委員会事務局

No.	事業名	事業概要	担当
114	思春期関連問題相談	思春期を中心とする不登校やひきこもり等の適応障がいや摂食障がい、心身的症状を持つ者が増加する傾向にあることから、これらの問題に対して早期に専門的な立場から専門相談を実施します。	健康局
115	たばこに関する正しい知識の普及啓発	たばこ(未成年喫煙対策・受動喫煙防止対策等)に関する正しい知識についての普及啓発推進のため、ホームページや各区保健福祉センターで実施する健康講座など、様々な機会を通じてたばこの健康への影響を発信していきます。	健康局
116	健全母性育成事業	思春期特有の性に関する不安や悩み、医学的問題について、性と生殖に関わる専門家が中学校へ出向き、直接中学生等を対象に思春期健康教育「ティーンズヘルスセミナー」を実施します。	こども青少年局
117	小・中学校、市立高校における「性・生教育」の推進	小・中学校、市立高等学校の様々な教科・領域で実施している性教育等の指導を充実するとともに、指導に当たる教員に対する研修の充実を図ります。特に中学校段階において、全校各学年で年間3時限程度の「性・生教育」の授業を実施します。	教育委員会事務局
118	生きるチカラまなびサポート事業	区内の小・中学校での「キャリア教育」や「性・生教育」を支援するサポーターの登録制度を区役所で構築し、授業の支援や教員・保護者の合同研修の講師として派遣を行います。	生野区役所
119	デートDV シンポジウム	高校生等のアイデアを生かした中高生に対するアンケート調査を実施し、その結果をもとに高校生等が参加するワークショップ型のシンポジウムを行うなど、教育関係者や保護者を含めて、デートDVの予防に向けた啓発を行います。	生野区役所
120	命はぐくみ事業	各中学校が進める「性・生教育」授業を支援することによって、「自分と家族・社会との関係性や将来の生き方を考える」生徒が増加し、若年出産による貧困などのリスクを回避し、貧困の連鎖防止につなげます。	住吉区役所

## (3) 家庭的な養育を推進します

## ア 里親支援の取組み

No.	事業名	事業概要	担当
121	里親委託推進	家庭での養育が困難なこどもの社会的養護として、家庭における養育環境と同様の養育環境である里親委託を推進するために、里親制度の普及と里親への支援体制の整備を行います。	こども青少年局

No.	事業名	事業概要	担当
122	里親制度普及・啓発	大阪市里親会や各種民間団体、市民ボランティアなど市民とも協働し、行政・関係機関・市民が一体となって里親制度の普及・啓発活動に取り組み、新たな里親開拓をめざします。	こども青少年局
123	里親の研修・支援体制の充実	里親に対する研修の充実や里親からの相談、里親への助言・援助やレスパイトケア、サポート要員の派遣など、個々の里親家庭への総合的な支援を推進します。また、平成30年4月こども相談センター内に里親子包括支援室を設置し、里親制度の普及から支援まで一貫した体制を整備します。	こども青少年局

イ 児童養護施設等における取組み

No.	事業名	事業概要	担当
124	小規模住居型児童養育事業(ファミリーホーム)	個々の児童に適した多様な養育環境を提供するため、家庭的な環境のもとで、要保護児童の養育に関し、相当の経験を有する養育者等によりきめ細かな養育を行います。	こども青少年局
125	児童福祉施設の整備とケア単位の小規模化	老朽化した施設や耐震化が必要な施設の建替え等の整備を進めるとともに、小規模化やユニット化、こどものプライバシーに配慮した環境の整備も行います。	こども青少年局
126	施設入所児童等処遇向上援護費	虐待を受けた児童など、心理的な援助や自立支援が必要な児童への継続的かつ専門的なケアや、家庭復帰に向けた家族を含めての支援など、それぞれの児童に応じた処遇向上について充実を図ります。	こども青少年局
127	施設児童保護育成費	施設入所児童の健全育成に寄与するため、成長段階や季節に応じた行事を行います。	こども青少年局
128	児童養護施設等の職員の確保及び資質向上事業	児童養護施設等の小規模化と家庭的養護を推進するために必要な職員の確保を図るとともに、施設職員の調査研究や新任研修、専門性の高い研修への参加を促進し、養育の専門性の向上を図ります。	こども青少年局

### 施策3 つながり・見守りの仕組みの充実

(1) こどもや青少年、保護者のつながりを支援します

ア 地域におけるつながりづくり

No.	事業名	事業概要	担当
129	地域活動協議会への支援	地域活動協議会が行っている公益性の高い地域活動に対して支援します。また、活力ある地域社会づくりに向けて、各種地域団体や企業、NPO等、多様な主体が、地域社会の将来像を共有しながらそれぞれ特性を発揮し、小地域における様々な地域課題に取り組めるよう、まちづくりセンターなどの中間支援組織をはじめとした多様な支援ツールを有効に活用し、自律的な地域運営の仕組みづくりを支援します。 【再掲 3(3)】	各区役所 市民局
130	子ども会活動の推進	異年齢の集団の中での活動を通じて、大人として必要な知識、技能、態度を学ぶとともに、健全な仲間づくりを進め、こどもの成長をめざす、子ども会活動を推進します。	各区役所 こども青少年局
131	青少年指導員・青少年福祉委員制度の推進	青少年指導員、青少年福祉委員を委嘱し、青少年指導員による青少年問題に関する啓発や青少年の指導及び相談など、青少年福祉委員による青少年指導員活動の支援など、地域における青少年の健全育成に向けた様々な活動を制度として推進します。(地域での具体的な活動は、各区において地域の実情に応じて実施します。)	各区役所 こども青少年局

イ 家庭・学校・地域の連携によるつながりづくり

No.	事業名	事業概要	担当
132	「小学校区教育協議会－はぐくみネット－」事業	地域の教育資源を学校教育に導入するなど地域に開かれた学校づくりを進め、こどもたちの生きる力を育むとともに、学校、家庭、地域が一体となって総合的な教育力を発揮し、地域における人と人とのつながりによってこどもを育む「教育コミュニティ」づくりを推進します。	各区役所 教育委員会事務局
133	学校元気アップ地域本部事業	市内すべての中学校区に、様々な地域人材や社会資源を生かして、学校・家庭・地域の組織的な連携のもと、「学校元気アップ地域本部」を設置し、生徒の生活習慣の確立や学力向上など学校課題の解消に向け、放課後等の自主学習支援や学校図書館の活性化など学校教育の支援活動を進めます。	教育委員会事務局

ウ 相談や支援体制の充実

No.	事業名	事業概要	担当
134	若者自立支援事業	青年期になっても仕事に就かないなど、社会参加し自立していくことに課題を抱える若者(15歳～39歳)に対し、状況やニーズに応じて、相談にのりながら、様々なサービスにつなぎ、社会参加に向けた自立を支援します。	こども青少年局
135	高校中退者への支援策	若者自立支援事業(コネクションズおおさか)と学校が連携し、既存の取組みを活用して、市立高等学校6校で出前セミナーを実施するとともに、市立高等学校全校を対象に、学校が若者自立支援事業による支援が必要と判断した生徒の個別支援を行うなど、支援の隙間に陥る可能性のある中途退学希望者や中途退学者への支援を充実します。	こども青少年局 教育委員会事務局

(2) 児童虐待の発生を予防し、早期に発見・対応できる体制をつくります

ア 啓発活動の推進

No.	事業名	事業概要	担当
136	児童虐待防止啓発事業	子育て家庭をはじめ、地域住民やこどもに関わる関係機関など、広く市民に対して、児童虐待防止に向けた啓発活動を行います。特に11月は、児童虐待防止推進月間として、大阪府、堺市と連携したオープニングイベント、啓発グッズの配布、プロスポーツチームとの連携、児童虐待防止講演会などを実施します。	こども青少年局
137	教職員研修	児童虐待防止と早期発見・早期対応、育児困難の状況にある保護者への支援のあり方等に関する教職員研修を、教育センター及び市内4ブロックの地域研修において実施します。	教育委員会事務局

イ 地域における見守り・支援ネットワークの充実

No.	事業名	事業概要	担当
138	こどもを守る地域ネットワーク機能強化	児童虐待防止に向け、要保護児童対策地域協議会を核として、地域のネットワークの一層の活性化を図るとともに、関係機関が連携し、虐待防止・早期発見・早期対応をはじめとする保護や支援が必要なこどもに関する対策を円滑に実施します。	こども青少年局
139	要保護児童対策地域協議会の機能強化	各区保健福祉センター子育て支援室職員や各区要保護児童対策地域協議会構成員のレベルアップを図るための研修等を実施し、協議会の専門性の向上を図るとともに、協議会の活性化により地域における児童虐待防止や子育てを支援するネットワークを強化します。	こども青少年局

No.	事業名	事業概要	担当
140	子ども・子育て見守り推進事業	乳幼児健康診査未受診者のうち連絡の取れない家庭や乳幼児の現認ができない家庭について、民生委員・児童委員、主任児童委員が家庭を訪問し、乳幼児の現認や状況の把握を行うことで乳幼児健康診査未受診者の全数把握に努めます。	こども青少年局
59	養育支援訪問事業(子ども家庭支援員による家庭訪問支援事業・エンゼルサポーター派遣事業)	【再掲 2(1)】	こども青少年局
100	養育支援訪問事業(専門的家庭訪問支援事業)	【再掲 2(2)】	こども青少年局

## ウ 相談・通告受理体制の充実

No.	事業名	事業概要	担当
141	児童虐待ホットライン	こども相談センターに24時間365日体制で対応する児童虐待専用電話「児童虐待ホットライン」を設置し、フリーダイヤルで、市民等からの通告・相談を受理し、迅速な対応につなぎます。電話番号は、0120-01-7285(まずは一報、なにわっ子)で、専任相談員が対応します。	こども青少年局
142	法的対応機能強化事業	虐待相談においては、親とのトラブル等から法的対応が求められることが多く、弁護士等による司法的な調整や援助を得ることにより、援助を円滑かつ適正に行うことができる体制を整えることを目的として実施します。	こども青少年局
143	児童家庭支援センターの機能充実	虐待のおそれのある家庭等における児童や保護者に専門的な指導・助言・治療を行うとともに、こども相談センターと連携し、各区要保護児童対策地域協議会に対する助言や日常的な連携を図る機関として児童家庭支援センターの機能充実を図ります。	こども青少年局
19	スクールソーシャルワーカーの活用	【再掲 1(3)】	教育委員会事務局
21	区独自のスクールソーシャルワーカーの配置	【再掲 1(3)】	複数区役所で実施
24	第三者専門家チームの設置	【再掲 1(3)】	教育委員会事務局
85	区保健福祉センターにおける相談の充実	【再掲 2(1)】	こども青少年局

No.	事業名	事業概要	担当
86	こども相談センターにおける相談や支援	【再掲 2(1)】	こども青少年局
144	4歳児就学前子育て支援事業	3歳児健康診査以降、就学時健康診断までの間にある4歳児が属する全世帯に対して質問票を送付し、児童の発育状態や保護者の相談ニーズの把握を行い、必要に応じた支援を実施します。	浪速区役所

(3) 社会全体でこどもや青少年、保護者を支援する取組みを推進します

No.	事業名	事業概要	担当
145	大阪市こどもサポートネットの構築	支援の必要なこどもや子育て世帯については、複合的な課題を抱えていることが多く、教育、保健、福祉分野の総合的な支援が必要ですが、各種施策が十分に届いていないといった課題があることから、支援の必要なこどもや世帯を学校園において発見し、区役所等の適切な支援につなぐ仕組みを構築し、区長のマネジメントにより、こどもと子育て世帯を総合的に支援するネットワークを強化します。	区役所 こども青少年局 教育委員会事務局 福祉局
146	こども支援ネットワーク事業	地域におけるこどもの貧困などの課題解決のための取組みの活性化と、地域でこどもを育む機運の醸成を図るため、地域でこどもの貧困などの課題解決に取り組む団体や、企業、社会福祉施設等が参加するネットワークを構築します。	こども青少年局
147	学習支援ボランティアへの教員採用試験における加点制度	学習支援を行うボランティア活動の場の充実と現場を知る教員の確保を図るため、一定の条件を満たす学習支援ボランティアを行った学生について、教員採用選考試験における加点を行います。	教育委員会事務局
148	市民活動への支援	「市民活動総合ポータルサイト」で、市民活動・ボランティア活動に役立つ様々な資源情報を収集、発信を行います。また、市民活動団体や企業等とのマッチングやコーディネートを行い、資源の橋渡しを行うとともに、市民活動団体と企業等との連携協働の取組み事例の情報発信を行います。	市民局
149	市民活動団体への助成による支援	市民活動を応援する市民、企業などからの寄附金を活用し、NPO等の市民活動団体が行う公益性の高い事業に対して、有識者による選定会議を経て、助成金を交付します。	市民局
150	市営住宅の空き住戸の活用	こどもの居場所づくりをはじめとする、団地や地域の活性化につながるコミュニティビジネス等を行う団体の活動拠点や小規模保育施設等の実施場所として、市営住宅の空き住戸を提供します。	都市整備局 こども青少年局

No.	事業名	事業概要	担当
151	区社協・市社協による地域福祉活動への支援	こども・子育て家庭を含む様々な世帯等に対する各地域での地域福祉活動への、区社協による支援が実施されるように支援します。また、市社協による市域全体での地域福祉活動への支援及び区社協への後方支援が実施されるように支援します。	福祉局
129	地域活動協議会への支援	【再掲 3(1)】	各区役所 市民局
152	若年出産世帯の支援（子ども支援ワーカーの配置）	区役所に配置するこどもの支援に関する専門的な知識を有する子ども支援ワーカーが、各地区の主任児童委員等と連携し、主任児童委員等が収集、把握する情報を集約・分析し、10代の妊婦や若年の保護者、こどもたちへの適切かつ有効な支援にあたります。	西淀川区役所
153	「こどもと地域を結ぶ居場所」づくり・学習支援事業	地域団体などが主体となって、放課後に家庭や学校に居場所のないこどもを対象に「こどもの居場所」を提供することにより、居場所を通して、こどもたちに放課後の生活習慣や学習習慣の定着による、学習意欲の向上を図るとともに、地域の人達と接することで、健全な青少年の育成を進めます。	東淀川区役所
154	こども食堂支援	区内の「こども食堂」に対し、学習支援員を派遣すること等によって、集まっているこどもへの学習支援等を行い、学習習慣の定着を図るとともに、自己肯定感を高めることをめざします。さらに、コーディネーターを配置することで、各こども食堂に対するアドバイスや相談支援、「こども食堂」間等とのネットワークの構築を図ります。	旭区役所
155	子どもの居場所ネットワーク事業	こどもたちが経済的な理由や家庭環境に左右されることなく健やかに育まれるために、こどもの居場所づくりに先駆的に取り組むNPO等と連携し、こどもの居場所の運営団体等の相互情報交換の場づくりや支援、育成に取り組む、ネットワークを構築します。	東住吉区役所
156	みんな食堂ネットワーク拠点事業	平野区内で新たに活動を始める「こども食堂」をはじめとした居場所活動等の開設・運営等の相談支援（コンサルティング）を行い、必要に応じて地域交流イベントなどの企画運営や、活動団体等のネットワーク化を進め、協同体の設立・運営をサポートし、地域団体や小学校等との連携により、こどもの居場所活動の地域定着にむけた支援等を行います。	平野区役所
157	こども食堂支援事業	こども食堂の開設又は運営する団体に対し、事業に要する費用を補助することにより新規開設や活動促進を図ることを目的として実施します。	西成区役所

**施策4 生活基盤の確立支援の充実**

(1) 就業を支援します

ア ひとり親家庭への支援

No.	事業名	事業概要	担当
158	ひとり親家庭等就業・自立支援センター事業	ひとり親家庭及び寡婦からの就業に関する相談に応じ必要なカウンセリングを行うとともに、就業支援講習会の実施、就業情報の提供等、一貫した就業支援サービスを行うとともに、生活相談、法律相談などの生活支援サービスを提供します。	こども青少年局
159	ひとり親家庭サポーター事業	ひとり親家庭及び寡婦の方を対象に、各区保健福祉センターにおいて、就職や自立支援に関する制度の情報を提供するとともに、きめ細かな就業相談を行います。また、訪問による相談や離婚前相談も実施します。	こども青少年局
160	ひとり親家庭自立支援給付金事業	ひとり親家庭の親に対し、職業能力の開発のための講座の受講経費の一部を補助します。また、資格取得を目的とする養成機関で修業する場合、生活費として給付金を支給します。また、ひとり親家庭の親及び子に対し、高卒認定試験合格のための講座の受講費用を補助します。	こども青少年局
161	ひとり親家庭専門学校等受験対策事業	資格取得を目的とする養成機関への入学のサポートを必要とするひとり親家庭の親を対象に、予備校の費用を補助、又は受験対策の講座を開設します。	こども青少年局
162	企業等に対する啓発の促進	ひとり親家庭等就業支援機関が連携し、経済団体等に対して、ひとり親家庭等の就業促進に向け理解を求めるよう、研修会等の場を活用して啓発を実施します。	こども青少年局
163	母子・父子福祉団体との随意契約	地方自治法施行令第167条の2第1項第3号の規定に基づく随意契約は、福祉的観点から、障がい・高齢・母子及び父子関連の施設・団体に対し、随意契約を行います。	こども青少年局
69	ひとり親家庭等日常生活支援事業	【再掲 2(1)】	こども青少年局

イ 生活保護受給者・生活困窮者への支援

No.	事業名	事業概要	担当
164	総合就職サポート事業	民間事業者のノウハウを活用し、生活困窮者及び生活保護受給者に、「相談・助言」、「カウンセリング」、「ハローワークへの同行」、「就職あっせん」など、対象者に寄り添った支援を実施します。	福祉局

No.	事業名	事業概要	担当
165	生活困窮者自立支援事業（就労チャレンジ事業）	生活リズムが崩れている、社会との関わりに不安を抱えている、就労意欲が低下しているなど、日常生活上に課題があり、就労に向けて準備が整っていない生活困窮者を対象に、一般就労に向けた準備としての基礎能力の形成支援を行います。	福祉局
166	生活困窮者自立支援事業（住居確保給付金）	離職により住宅を失った又はそのおそれのある生活困窮者のうち、65歳未満で収入要件や資産要件を満たす者に対し、有期で家賃相当額を支給し、就労に向けた支援を行います。	福祉局
167	生活保護受給者等就労自立促進事業	保健福祉センターにハローワーク常設窓口を設置したり、ハローワークの巡回相談を実施する等により、求人情報の提供を中心とした就労支援を実施します。	福祉局
168	就労自立給付金	生活保護受給中の就労収入のうち、収入認定された金額の範囲内で別途一定額を仮想的に積み立て、安定就労の機会を得たことにより保護廃止に至った時に支給します。	福祉局

## ウ 若者や子育て世帯等への支援

No.	事業名	事業概要	担当
169	若者・女性の就労等トータルサポート事業	就職に向けた支援が必要な人を対象に、市内5か所で「しごと情報ひろば」等の就労相談窓口の設置や、一部の区役所で出張相談を実施することにより、就労阻害要因の克服や就労に関する意識・意欲の助長を図り、求職者を就職に結びつけます。また、若者・女性に対して、若者・女性の採用・人材育成に積極的に取り組む企業とのマッチング機会等を提供するなど若者・女性への就労支援事業を実施します。	市民局
170	ママの就労支援事業	妊娠中や子育て中の女性を対象に、仕事と生活の調和のとれた人生設計ができるよう就職準備セミナー、育休復帰セミナー、就職活動サポートセミナーなどの講座を実施します。	市民局
171	チャレンジ応援等	出産後、子育て後に何かやってみたいという女性を対象に相談や情報提供、起業のための講座などを実施します。	市民局

(2) 施設退所者等の自立を支援します

ア 児童養護施設退所者等への支援

No.	事業名	事業概要	担当
172	施設退所児童等社会生活・就労支援事業	児童養護施設等退所予定児童や、退所し就職した児童が、社会生活への適応を容易にするための適切な指導・助言等を行うとともに、個別ケースに対する適切な就業環境を得るための職場開拓、面接等のアドバイス、就職後の相談等の就業支援を行います。	こども青少年局
173	児童自立生活援助事業	児童養護施設等の退所児童、又は、自立のための援助や生活指導等が必要と認められた児童に対し、就労への取組み及び職場の対人関係についての援助・指導を行い、児童の社会的自立を支援します。	こども青少年局
174	身元保証人確保対策事業	児童養護施設等に入所中又は退所した児童等の社会的自立を促進するため、就職・進学やアパート等を借りる際の身元保証人及び連帯保証人を確保します。	こども青少年局
175	施設退所児童等居場所・自助活動支援事業	児童養護施設退所者等に対して、気軽な相談先や精神的な支えができる「居場所」を確保し、専門の職員を配置して相談やアドバイス等の支援を行い、児童養護施設退所者の社会的自立を支援します。	こども青少年局
176	施設退所児童自立生活支援事業	児童養護施設等退所者に対して、訪問等による支援を行い、退所者が貧困に陥ることのないよう適切な支援や関係機関等との連携を行うとともに、退所者を取り巻く環境や本人が抱える問題や課題等について実態を把握し、入所中から退所後まで一貫した自立支援を行います。	こども青少年局
177	社会的養護継続支援事業	施設等の措置解除後も特に支援の必要性が高い者について、原則 22 歳の年度末まで施設等において居住の場を確保し、居住費、生活費等を支給します。	こども青少年局
178	就学者自立生活支援事業	社会的自立の促進のため、大学等に就学中の自立援助ホーム入居者について、20 歳到達後原則 22 歳の年度末までの間、生活費、就職支度費等を支給します。	こども青少年局

イ 母子生活支援施設退所者への支援

No.	事業名	事業概要	担当
179	母子生活支援施設退所児童支援ネットワーク事業	母子生活支援施設を退所した児童を対象に、地域のネットワークを活用した学習支援の場を設定し、参加を呼びかけ、自尊感情の向上を目的とした支援を行うとともに、母親に対する児童支援の環境の醸成を目的とした支援を実施します。	こども青少年局

## (3) 仕事と子育ての両立を支援します

## ア 保育サービス等の充実

No.	事業名	事業概要	担当
180	民間保育所等整備事業	保育が必要なすべての児童の入所枠を確保するための認可保育所、認定こども園、あるいは地域型保育事業の整備促進策として、民間事業者に対して整備に係る経費の一部を補助します。	こども青少年局
181	保育人材の確保対策	保育士等の円滑な就職支援や保育士の負担を軽減する取組みを行うことにより、保育士等の保育施設への就業促進や保育士の離職防止を図り、待機児童解消のために必要な保育人材を確保します。	こども青少年局
182	延長保育事業	保護者の就労形態の多様化等に伴う延長保育の需要に対応するため、通常の保育時間を延長し、保育を実施します。	こども青少年局
183	一時預かり事業(幼稚園型)	保護者の就労形態の多様化や遊び場、遊び仲間の減少、安全を確保しにくくなった地域環境によるニーズの高まりを受け、幼稚園等で教育時間終了後や長期休業中に一時預かり事業(預かり保育)を実施します。	こども青少年局
55	一時預かり事業(一般型)	【再掲 2(1)】	こども青少年局
56	病児・病後児保育事業	【再掲 2(1)】	こども青少年局
57	子育て短期支援事業(子どものショートステイ事業)	【再掲 2(1)】	こども青少年局
58	ファミリー・サポート・センター事業	【再掲 2(1)】	こども青少年局
67	訪問型病児保育(共済型)推進事業	【再掲 2(1)】	複数区役所で実施

## イ 放課後などの活動の充実

No.	事業名	事業概要	担当
184	児童いきいき放課後事業	大阪市のすべての小学生を対象に、市内全市立小学校区において、余裕教室等を利用して、安全・安心な放課後等の居場所を提供し、遊びやスポーツ、主体的な学習等を通じて、児童の健全育成を図ります。	こども青少年局
185	留守家庭児童対策事業	保護者が労働等により昼間家庭にいない小学生(留守家庭児童)を対象に、保護者に代わりその健全な育成を図る事業を実施する取組み(民設民営の放課後児童クラブ)に対し、その運営経費の一部を補助し、もって留守家庭児童の健全育成を図ります。	こども青少年局

ウ 女性活躍に関する取組み

No.	事業名	事業概要	担当
186	女性の活躍リーディングカンパニー認証事業	「意欲のある女性が活躍し続けられる組織づくり」「仕事と生活の両立(ワーク・ライフ・バランス)支援」「男性の育児や家事、地域活動への参画支援」について積極的に推進する企業等を、大阪市が一定の基準に則り認証・表彰します。	市民局

(4) 子育て世帯を経済的に支援します

ア 子育てに係る経済的負担の軽減

No.	事業名	事業概要	担当
187	児童手当	家庭等における生活の安定に寄与するとともに、次代の社会を担う児童の健やかな成長に資することを目的として、児童手当法に基づき、児童を養育している方に手当を支給します。	こども青少年局
188	児童扶養手当	父母の離婚などで、父又は母と生計を同じくしていない児童が育成される家庭(ひとり親家庭等)の生活の安定と、自立の促進に寄与し、児童の福祉の増進を図ることを目的として、手当を支給します。	こども青少年局
189	若年ひとり親の新たな家庭生活サポート事業	ひとり親が結婚する場合、すべてのひとり親家庭支援施策の対象外となることから、経済的基盤の弱い若年層に対し、サポーターがアウトリーチすることにより、個々の状況に応じた行政サービスの情報提供や相談支援を行うとともに、経済的支援を実施します。	こども青少年局
190	助産施設	保健上必要があるにもかかわらず、経済的な理由によって入院助産を受けることができない妊産婦について、入院・出産に要する費用の一部を助成します。	こども青少年局
191	生活保護	生活に困った方に、最低限度の生活を保障するとともに、その自立を支援することを目的に、困窮の程度に応じて必要な保護を行います。	福祉局
192	保育料(幼稚園・保育所等)の負担軽減	保育料は、子ども・子育て支援法の規定に基づき、市町村民税の所得割に応じた額を設定することとなりますが、本市では、子育て家庭の負担軽減を図るため、独自に財源を拠出し、国の定める保育料徴収基準額よりも軽減し保育料を設定します。	こども青少年局
193	幼稚園就園奨励費補助事業	市内に居住する幼児を私立幼稚園等に就園させている保護者が負担する入園料・保育料に対し、保護者の所得等に応じて補助を行います。	こども青少年局
194	実費徴収に係る補足給付を行う事業	経済的な理由によって教育・保育を受けることが困難と認められる保護者に援助を行うことにより、教育・保育の利用を希望する保護者、こどもが円滑に教育・保育を受けられるようにします。	こども青少年局

No.	事業名	事業概要	担当
195	教育費等の負担軽減	経済的な理由により、就学が困難な児童生徒の就学を確保し、教育の機会均等を保障するため、児童生徒の保護者に対して、学用品費、修学旅行費、学校給食費等の必要な援助を行います。(就学援助費) 経済的な理由により、修学が困難な高校生等(市内に住所を有し、非課税世帯に属する者)に対し、入学又は学校教育に要した費用(授業料を除く。)の一部を支給します。(奨学費)	教育委員会事務局
196	こども医療費助成制度	こどもが健康保険証を使って医療機関等を受診した際に、保険診療の自己負担額から一部自己負担額を除く医療費を助成することにより、こどもの健全な育成に寄与し、児童福祉の向上を図ります。	こども青少年局
197	ひとり親家庭医療費助成制度	ひとり親家庭の方が健康保険証を使って医療機関等を受診した際に、保険診療の自己負担額から一部自己負担額を除く医療費等を助成することにより、ひとり親家庭の方の健康の保持及び生活の安定に寄与し、その福祉の向上を図ります。	こども青少年局
198	母子父子寡婦福祉資金貸付	ひとり親家庭及び寡婦の経済的自立と生活の安定、こどもの福祉を図るために、各種資金の貸付を行います。	こども青少年局
199	寡婦(寡夫)に係る個人市・府民税減免制度	寡婦(寡夫)に該当する方で、一定所得以下の場合、地方税法において非課税規定が設けられていますが、非課税基準を上回ると、全額の税負担が生じるようになるため、急激な負担増に配慮し、申請により、段階的に個人市・府民税を減額しています。	財政局
200	各種子育て支援サービスの利用料の減免	一定所得以下の世帯に対し、利用料等の減免を実施しています。 【対象事業】 保育所等における延長保育事業、病児・病後児保育事業、一時預かり事業(一般型)、子どものショートステイ事業 など	こども青少年局
201	大阪市立有料自転車駐車場利用料の減額	世帯の構成員(1世帯につき一人に限る)が、有料駐輪場1か所に限り、回数券又は定期券の利用料金の5割の減額措置を実施しています。	建設局
202	JR通勤定期の特別割引	児童扶養手当を受給する世帯の世帯員が、JRを利用して通勤している場合に、通勤定期乗車券を3割引で購入できる証明書を発行しています。	こども青少年局
1	幼児教育の無償化の取組み	【再掲 1(1)】	こども青少年局 福祉局
9	塾代助成事業	【再掲 1(2)、1(4)】	こども青少年局

イ 養育費確保支援の取組み

No.	事業名	事業概要	担当
203	養育費の確保支援事業	養育費の取決めや支払いは親としての当然の責務であるとの社会的認識を深めるため、養育費に関する講座の開催やパンフレットの作成など、広報・啓発活動を推進するとともに、相談従事者等に対して研修を行い相談技能の向上を図ります。また、区役所等において、弁護士による専門相談を実施しています。	こども青少年局

ウ 住居に関する支援の取組み

No.	事業名	事業概要	担当
204	ひとり親世帯向け市営住宅入居者募集の実施	配偶者のない者とそのこども(20歳未満の児童が含まれていること)のみで構成する世帯に対して、他の募集区分とは別に募集区分を設け、年1回、市営住宅入居者募集を実施しています。	こども青少年局
205	市営住宅(公営住宅)における子育て世帯の入居要件の緩和	特に居住の安定を図るべき対象として、高等学校修了前とされる年齢(18歳まで)のこどもを含む世帯に対して、公営住宅の入居者資格(収入基準)を緩和しています。	都市整備局
206	子育て世帯向け市営住宅入居者募集の実施	現在同居しているか、又は同居しようとする高等学校修了前とされる年齢(18歳まで)のこどもを含む親子を中心とした二人以上の親族で構成する世帯に対して、他の募集区分とは別に募集区分を設け、年3回、市営住宅入居者募集を実施しています。	都市整備局
207	多子世帯に対する当選確率優遇(2月・7月定期募集)	18歳未満のこどもが三人以上いる世帯に対し、抽選番号を二つ付与し、当選確率の優遇を実施しています。	都市整備局
208	子育て世帯等の民間賃貸住宅への円滑な入居に係る相談・情報提供	市立住まい情報センターにおいて、子育て世帯等を含むすべての方を対象に、住まいや暮らしに関する様々な相談や、子育て世帯等の入居を受け入れる民間賃貸住宅等に係る情報提供を、窓口及び電話で実施しています。	都市整備局

## 第4章 計画の推進にあたって

### 1 計画の推進体制

#### (1) こども・子育て支援会議

平成25年4月に、本市におけるこども・子育て支援に関する施策を総合的かつ計画的に推進するため、こどもの保護者、事業主・労働者を代表する者、子ども・子育て支援に関する事業の従事者、学識経験者等で構成する「こども・子育て支援会議」（以下、「支援会議」といいます。）を設置しました。この会議は、「こども・子育て支援会議条例」が平成25年4月1日に施行されたことに伴い、それ以前に設置されていた「大阪市次世代育成支援対策推進会議」の機能を引き継いでいます。

計画の策定にあたっては、平成29年9月に、支援会議のもとに「こどもの貧困対策に関する推進計画策定部会」を置き審議を重ねるとともに、審議経過について支援会議のみなさまに報告して御意見をいただいています。今後、計画の進捗管理についても支援会議の委員のみなさまから御意見をいただき、より良い施策の推進を図ります。

#### (2) こどもの貧困対策推進本部会議

平成28年2月に、こどもの貧困対策にかかる施策を総合的かつ円滑に推進するため、市長を本部長とする「こどもの貧困対策推進本部会議」（以下、「推進本部会議」といいます。）を設置しました。

計画については、推進本部会議及び推進本部会議のもとに開催した幹事会議において全庁的な検討を重ねながら策定作業を進めました。今後、推進本部会議のもと関係部署が連携しながら、計画に基づく取組みを推進し、施策の一層の充実を図ります。

### 2 計画の進捗管理

計画を実効あるものとするためには、施策の進捗状況を把握するとともに施策の有効性について適切に評価し、評価結果を改善や新たな展開につなげることが重要です。そこで、各年度において、計画の進捗管理を効果的・効率的に実施するための重点事業を設定し、指標の数値変化の状況と重点事業の進捗状況や成果等を支援会議に報告し、委員のみなさまの御意見をいただき、より良い施策の推進を図ります。また、各年度の計画の進捗状況については本市ホームページに掲載するなど、より多くの市民の方々に周知できるように努めます。

### 3 国・大阪府など関係機関との連携

計画の推進にあたっては、国や大阪府など関係機関との連携を図っていくことが重要です。

国においては、子どもの貧困対策会議を中心に、内閣府や厚生労働省、文部科学省等の関係府省が連携・協力しつつ、施策相互の適切な調整を図り、一体となってこどもの貧困対策を推進しています。国の動向を的確に把握するとともに、必要に応じて他の市町村とも連携して適切な調整を図りながら、本市の各施策に反映していきます。

また、大阪府と情報交換を密にし、各種取組みの相互補完により、効率的かつ効果的な施策の推進を図る必要があります。

とりわけ、社会全体でこどもの貧困対策を進める上で、大阪府さらには国との連携は不可欠です。国や大阪府などの関係機関と一層連携し、施策の効果的・効率的な推進を図ります。

参考資料

1 用語の説明

	用語	説明	掲載ページ
あ 行	アウトリーチ	生活上の問題や課題を抱えているものの、福祉サービスの利用を拒んだり、支援者に対して攻撃的、逃避的な行動を示す人に対して、本人からの要請がない場合でも、本人の元に積極的に出向いて支援すること。	43,74
	アセスメント	利用者に関する情報を収集や分析することで、自立した日常生活を営むために解決すべき課題を把握すること。	43,49
	生きる力	確かな学力、豊かな心、健やかな体の知・徳・体のバランスが取れた力。	2,36,39,53, 57,65
	いじめ	児童等に対し、当該児童等が在籍する学校に在籍している等当該児童等と一定の人的関係にある他の児童等が行う心理的又は物理的な影響を与える行為（インターネットを通じて行われるものを含む。）であって、当該行為の対象となった児童等が心身の苦痛を感じているものをいう。なお、起こった場所は学校の内外を問わない。	39,50
	エンゼルサポーター	昼間に出産後すぐの母親及び乳児を介助する者がいない家庭又は多胎児を養育している家庭等で出産後まもなく体調不良や精神状態が不調のため、身の回りのことや家事、育児が困難となっている家庭へ、食事の世話・住居の掃除・身の回りの世話・生活必需品の買い物・生活及び育児に関する相談及び助言を行う有償ボランティア。	55,67
	NPO	Non-Profit Organization 又は Not-for-Profit Organization (非営利団体)の略。様々な社会貢献活動を行い、団体の構成員に対し、収益を分配することを目的としない団体の総称。このうち、特定非営利活動促進法に基づき法人格を取得した法人を、「特定非営利活動法人(NPO 法人)」という。なお、収益を目的とする事業を行うこと自体は認められるが、事業で得た収益は、様々な社会貢献活動に充てることになる。	43,65,68, 69
か 行	キャリア教育	一人一人の社会的・職業的自立に向け必要な基盤となる能力や態度を育てることを通して、キャリア発達を促す教育のこと。なお、キャリア発達とは、社会の中で自分の役割を果たしながら、自分らしい生き方を実現していく過程をいう。	50,52,53, 63
	国民生活基礎調査	保健・医療・福祉・年金・所得等国民生活の基礎的事項を調査し、厚生労働行政の企画及び運営に必要な基礎資料を得ること等を目的として、厚生労働省が統計法(平成19年法律第53号)に基づく基幹統計調査として実施している。昭和61年を初年とし、3年ごとに大規模な調査を実施し、中間の各年には、小規模で簡易な調査を実施している。	1,3,5

	用語	説明	掲載ページ
か 行	子育て世代包括支援センター	妊娠期から子育て期にわたるまでの様々なニーズに対して総合的相談支援を提供するワンストップ拠点。大阪市では各区保健福祉センターがその機能を担う。	41
さ 行	自己肯定感	self-esteemの訳語で、「やればできる」という自信や自分を大切に思う気持ちのこと。	53,69
	自己効力感	ある状況において、必要な行動を効果的に取ることができると思えること。可能性の認知なので、「できると思える」の逆で「できると思えない」ことも含まれる。	24,25,35,39
	仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)	国民一人一人がやりがいや充実感を感じながら働き、仕事上の責任を果たすとともに、家庭や地域生活などにおいても、子育て期、中高年期といった人生の各段階に応じて多様な生き方が選択・実現できる状態。	45,71
	児童虐待	保護者(親権者又は、親にかわって現に子を監護している者)がその監護する児童(18歳に満たない者)について行う次のような行為をいう。 身体的虐待:児童の身体に外傷が生じ、又は生じるおそれのある暴行を加えること 性的虐待:児童にわいせつな行為をすること又は児童をしてわいせつな行為をさせること ネグレクト:心身の正常な発達を妨げるような著しい減食又は長時間の放置 心理的虐待:児童に著しい暴言や拒否的な対応をするなど、心理的外傷を与えるような行為	42,44,50,57,61,66,67
	周産期	妊娠22週から出生後満7日未満の期間のこと。	60
	スクールカウンセラー	いじめや校内暴力、不登校や高校中退等の学校不適応など学校教育をめぐる様々な問題への対策として学校に配置している心理学の専門家。	31,32,33,43,49,51
	スクールソーシャルワーカー	福祉的なアプローチで学校・家庭・地域などの環境に働きかけながら、福祉関係機関等とのネットワークを活用し、問題の解決を図る社会福祉の専門家。	43,50,51,67
	性・生教育	かけがえのない命、自らを大切にする心、相手を思いやる気持ち、より良い人間関係の築き方、夢を実現する生き方等、主体的・対話的に学びを深められる教科等横断的な取組み。	63
	相対的貧困	属する社会における平均的な生活水準よりも、相対的に低い所得水準にあること。	3
相対的貧困率	相対的貧困の状態にあるものの割合。国民生活基礎調査における相対的貧困率は、貧困線を下回る等価可処分所得しか得ていない者の割合をいう。	1,2,3,5,8,10	

	用語	説明	掲載ページ
さ 行	ソーシャルキャピタル	「信頼」「社会規範」「ネットワーク」といった社会組織の特徴であり、共通の目的に向かって協調行動を導くもの。信頼に裏打ちされた社会的なつながり、豊かな人間関係。	4,5,24,33, 43
た 行	DV	Domestic Violence(ドメスティック・バイオレンス)の略。夫婦や恋人など親しい人間関係の中で起こる暴力。身体的暴力だけではなく、精神的、性的、経済的な暴力なども含まれる。	44,63
	等価可処分所得	世帯の可処分所得(収入から税金や社会保険料等を除いたいわゆる手取り収入)を世帯人員の平方根で割って調整した所得。	3,5
	チーム学校	校長のリーダーシップの下、カリキュラム、日々の教育活動、学校の資源が一体的にマネジメントされ、教職員や学校に関わる多様な人材が、それぞれの専門性を生かして能力を発揮し、子どもたちに必要な資質・能力を確実に身に付けさせることができる学校の体制。	43
は 行	ヒューマンキャピタル	教育によってもたらされるスキル・資質・知識のストックを表す個人の属性。	4,5,12,33, 43
	貧困線	等価可処分所得の中央値の半分の額。	3
	不登校	年間30日以上欠席した者のうち、何らかの心理的、情緒的、身体的あるいは社会的要因・背景により、登校しないあるいはしたくともできない状況にある者で、病気や経済的な理由による者を除いたもの。	39,46,50, 51,52,59, 63
や 行	要保護児童対策地域協議会	要保護児童の早期発見やその適切な保護、又は要支援児童及びその保護者又は特定妊婦への適切な支援を図るにあたり、関係機関、関係団体及び児童の福祉に関する職務に従事する者、その他の関係者が当該児童等に関する情報や考え方を共有し、適切な連携のもとで対応していくため、児童福祉法に規定する要保護児童対策地域協議会を市・各区に設置している。	66,67

2 こども・子育て支援会議条例(平成 25 年大阪市条例第6号)

(設置)

第1条 子ども・子育て支援法(平成 24 年法律第 65 号。以下「法」という。)第 77 条第 1 項及び就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律(平成 18 年法律第 77 号)第 25 条の合議制の機関として、本市にこども・子育て支援会議(以下「支援会議」という。)を置く。

(組織)

第2条 支援会議は、委員 25 人以内で組織する。

2 支援会議の委員は、保護者(法第6条第2項に規定する保護者をいう。)、事業主を代表する者、労働者を代表する者、法第7条第1項に規定する子ども・子育て支援(以下「子ども・子育て支援」という。)に関する事業に従事する者、子ども・子育て支援に関し学識経験のある者その他市長が適当と認める者のうちから市長が委嘱する。

(任期)

第3条 支援会議の委員の任期は、3年とする。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

2 支援会議の委員は、再任されることができる。

(会長)

第4条 支援会議に会長を置き、委員の互選によりこれを定める。

2 会長は、支援会議を代表し、議事その他の会務を総理する。

3 会長に事故があるときは、あらかじめ会長の指名する委員がその職務を代理する。

(専門委員)

第5条 専門の事項を調査審議させるため必要があるときは、支援会議に専門委員を置くことができる。

2 専門委員は、学識経験のある者その他市長が適当と認める者のうちから市長が委嘱する。

3 専門委員は、当該専門の事項に関する調査審議が終了したときは、解嘱されるものとする。

(部会)

第6条 支援会議は、必要に応じて部会を置くことができる。

2 部会は、会長が指名する委員及び専門委員で組織する。

3 部会に部会長を置き、当該部会に属する委員の互選によりこれを定める。

4 部会長は、部会を代表し、議事その他の会務を総理する。

5 部会長に事故があるときは、あらかじめ部会長の指名する委員がその職務を代理する。

(会議)

第7条 支援会議の会議は、会長が招集する。

2 支援会議は、委員の半数以上が出席しなければ、会議を開くことができない。

3 支援会議の議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、会長の決するところによる。

(関係者の出席)

第8条 支援会議は、必要があると認めるときは、関係者の出席を求め、その意見を聞くことができる。

(部会の運営)

第9条 前2条の規定は、部会の会議及び議事について準用する。この場合において、これらの規定中「支援会議」とあるのは「部会」と、第7条第1項及び第3項中「会長」とあるのは「部会長」と、同条第2項中「委員」とあるのは「当該部会に属する委員」と読み替えるものとする。

(施行の細目)

第10条 この条例の施行に関し必要な事項は、市規則で定める。

附 則

この条例は、平成25年4月1日から施行する。

附 則(平成26年9月22日条例第97号、平成27年4月1日施行、告示第136号)

- 1 この条例の施行期日は、市長が定める。ただし、次項の規定は、公布の日から施行する。
- 2 こども・子育て支援会議は、就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律の一部を改正する法律(平成24年法律第66号。以下「改正法」という。)による改正後の就学前の子どもに関する教育、保育等の総合的な提供の推進に関する法律(平成18年法律第77号)第25条に規定する事項(改正法附則第9条の規定により改正法の施行の日前においても行うことができる行為に関する事項に限る。)について、この条例の施行の日前においても、この条例による改正後のこども・子育て支援会議条例の規定の例により、調査審議することができる。

### 3 こども・子育て支援会議条例施行規則

(趣旨)

第1条 この規則は、こども・子育て支援会議条例(平成25年大阪市条例第6号)の施行に関し必要な事項を定めるものとする。

(庶務)

第2条 こども・子育て支援会議(以下「支援会議」という。)の庶務は、こども青少年局において処理する。

(委任)

第3条 前条に定めるもののほか、支援会議の運営に関し必要な事項は、支援会議の会長が定める。

附 則

この規則は、平成25年4月1日から施行する。

こども・子育て支援会議 委員名簿(敬称略)

役職	氏名	役職名
会長	山野 則子	大阪府立大学人間社会システム科学研究科教授
会長代理	福田 公教	関西大学人間健康学部人間健康学科准教授
委員	片上 星太郎	学校法人片上学園理事長、認定こども園万代幼稚園園長
委員	勝部 一久	大阪市青少年指導員連絡協議会事務局長
委員	北 玲子	公益社団法人大阪市ひとり親家庭福祉連合会会長
委員	小谷 啓二	社会福祉法人石井記念愛染園 愛染橋児童館館長
委員	近藤 遼	一般社団法人大阪市私立保育園連盟会長
委員	佐坂 陽子	大阪市 PTA 協議会副会長
委員	白國 哲司	大阪市民生委員児童委員協議会会長
委員	辰巳 正信	一般社団法人大阪市私立幼稚園連合会会長
委員	寺見 陽子	神戸松蔭女子学院大学人間科学部子ども発達学科教授
委員	中田 浩	大阪市児童福祉施設連盟会長
委員	仲松 みつえ	公募委員
委員	中山 良明	大阪市子ども会育成連合協議会会長
委員	西嶋 善親	社会福祉法人大阪市社会福祉協議会常務理事
委員	西村 英一郎	弁護士
委員	沼田 稔一	連合大阪大阪市地域協議会副議長
委員	野田 文子	関西福祉科学大学教育学部教授
委員	鱧谷 貴	大阪商工会議所人材開発部長
委員	彦野 直子	公募委員
委員	藤井 薫	公募委員
委員	舟本 仁一	地方独立行政法人大阪市民病院機構 大阪市立住吉市民病院院長
委員	村田 和子	和歌山大学地域連携・生涯学習センター長、教授
委員	渡邊 和香	NPO 法人女性と子育て支援グループ pokkapoka 代表理事

こどもの貧困対策に関する推進計画策定部会 委員名簿(敬称略)

役職	氏名	役職名
部会長	山野 則子	大阪府立大学人間社会システム科学研究科教授
部会長代理	遠藤 和佳子	関西福祉科学大学社会福祉学部教授
委員	後藤 幸雄	もと大阪市教育次長
委員	竹村 安子	もと大阪市立大学生活科学部非常勤講師
委員	横山 美江	大阪市立大学大学院看護学研究科教授

## 4 大阪市こどもの貧困対策推進本部設置要綱

## (設置)

第1条 子どもの貧困対策の推進に関する法律(平成25年法律第64号)の趣旨を踏まえ、子どもの貧困対策にかかる施策を総合的かつ円滑に推進するため、大阪市こどもの貧困対策推進本部(以下「本部」という。)を設置する。

## (組織)

第2条 本部は、本部長、副本部長、統括本部員及び本部員で組織する。

2 本部長は、市長をもって充てる。

3 副本部長は、子ども青少年局が所管する事務を担当する副市長をもって充てる。

4 統括本部員は、こどもの貧困を担当する子ども青少年局こどもの貧困対策推進室長の職にある者をもって充てる。

5 本部員は、本部長が指名する区長、政策企画室長、市民局長、福祉局長、健康局長、子ども青少年局長、都市整備局長、教育長の職にある者をもって充てる。

## (本部長等の職務)

第3条 本部長は、本部の事務を総理する。

2 副本部長は、本部長を補佐し、本部長に事故があるときは、その職務を代行する。

3 統括本部員は、本部長及び副本部長を補佐し、調査、企画及び連絡調整の中心的役割を務める。

## (会議)

第4条 本部の会議は、本部長が随時招集して行う。

2 本部長が必要と認めるときは、本部員以外の者に会議への出席を求めることができる。

## (幹事長及び副幹事長並びに幹事)

第5条 本部員を補佐させるため、本部に幹事長及び副幹事長並びに幹事を置く。

2 幹事長は、子ども青少年局こどもの貧困対策推進担当部長兼教育委員会事務局教育環境支援担当部長の職にある者をもって充てる。

3 副幹事長は、教育委員会事務局教育改革推進担当部長兼子ども青少年局こどもの貧困対策推進担当部長の職にある者及び教育委員会事務局学校力支援担当部長兼子ども青少年局こどもの貧困対策推進担当部長をもって充てる。

4 幹事は、本部長が指名する職にある者をもって充てる。

5 幹事長は、必要があると認めるときは、幹事を招集し幹事会議を開催することができる。

6 幹事長は、幹事会議を主宰するとともに、必要があると認めるときは、幹事以外の者に会議への出席を求めることができる。

## (庶務)

第6条 本部の庶務は、子ども青少年局において処理する。

## (施行の細目)

第7条 この要綱の施行に関し必要な事項は、本部長が定める。

附 則

この要綱は、平成 28 年2月 26 日から施行する。

この要綱は、平成 28 年4月 1 日から施行する。

この要綱は、平成 28 年 10 月 1 日から施行する。

この要綱は、平成 29 年4月1日から施行する。

大阪市こどもの貧困対策推進本部 構成員

本 部	本部長	市長
	副本部長	副市長(こども青少年局担当)
	統括本部員	こども青少年局こどもの貧困対策推進室長
	本部員	区長会議こども・教育部会担当区長代表 区長会議福祉・健康部会担当区長代表 政策企画室長 市民局長 福祉局長 健康局長 こども青少年局長 都市整備局長 教育長
幹 事	幹事長	こども青少年局こどもの貧困対策推進担当部長 兼教育委員会事務局教育環境支援担当部長
	副幹事長	教育委員会事務局教育改革推進担当部長 兼こども青少年局こどもの貧困対策推進担当部長 教育委員会事務局学校力支援担当部長 兼こども青少年局こどもの貧困対策推進担当部長
	幹事	区長会議こども・教育部会担当区長代表区担当課長 区長会議福祉・健康部会担当区長代表区担当課長 政策企画室 企画部政策企画担当課長 市民局 ダイバーシティ推進室雇用・勤労施策課長 福祉局 総務部企画担当課長 健康局 健康推進部健康施策課長 こども青少年局 企画部経理・企画課長 こども青少年局 企画部こどもの貧困対策推進担当課長 都市整備局 企画部住宅政策課長 教育委員会事務局 総務部教育政策課長

5 パブリック・コメント手続きの実施結果について

(1)意見受付期間

平成 29 年 12 月 27 日(水)～平成 30 年 1 月 26 日(金)

(2)意見提出方法

電子メール、送付、ファックス、持参

(3)素案の公表方法

大阪市ホームページにおいて公表したほか、次の場所において素案を配付

- ・こども青少年局企画部経理・企画課(大阪市役所本庁舎2階)
- ・市民情報プラザ(大阪市役所本庁舎1階南側)
- ・各区役所区民情報コーナー
- ・大阪市サービスカウンター(梅田、難波、天王寺)

(4)集計結果

- ・受付件数: 11 件
- ・意見件数: 29 件

(内訳)

・受付方法別

電子メール	送付	ファックス	持参
6	0	4	1

・居住別

大阪市内	大阪市外	不明
6	2	3

・男女別

男性	女性	不明
5	5	1

・年代別

～20 歳	20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳代	80 歳代	不明
0	1	0	2	3	3	0	0	2

(5) 意見内容の分類及び件数

項目	件数
第1章 計画の策定にあたって	9
1 はじめに	0
2 こどもや青少年、子育て家庭の状況	2
こども医療費助成に関すること	1
歯科健診に関すること	1
3 主な課題	7
生活保護基準に関すること	2
就学援助に関すること	3
養育費に関すること	1
ひとり親世帯の雇用に関すること	1
第2章 計画の基本的な考え方	11
1 基本理念	0
2 重視する視点	3
ひとり親世帯への手当に関すること	1
若年で親となった世帯への支援に関すること	1
スクールソーシャルワーカーに関すること	1
3 施策体系	7
施策1	1
計画の進捗管理に関すること	1
施策2	2
乳幼児期の支援に関すること	1
食育に関すること	1
施策3	0
施策4	4
支援制度の利用に関すること	3
若年で親となった世帯への支援に関すること	1
4 計画の指標	1
計画の指標に関すること	1
第3章 主な取組み	6
ひとり親世帯への手当に関すること	2
養育費に関すること	1
DV被害者への支援に関すること	1
スクールソーシャルワーカーに関すること	1
若年で親となった世帯への支援に関すること	1
第4章 計画の推進にあたって	0
計画全体に関すること	1
計画に直接関わりのないこと	2

## 6 図表目次

図番号	図名称	掲載ページ
1-1	相対的貧困率の推移(こどもの貧困率)	1
1-2	相対的貧困率の推移(こどもがいる現役世帯の貧困率)	1
2-1	相対的貧困率の国際比較(こどもの貧困率)(平成22年)	2
2-2	相対的貧困率の国際比較(こどもがいる現役世帯のうち大人が一人の世帯)(平成22年)	2
3-1	困窮度別に見た、こどもに対する経済的な理由による経験(小5・中2のいる世帯)	6
3-2	困窮度別に見た、こどもに対する経済的な理由による経験(5歳児のいる世帯)	6
4-1	困窮度別に見た、世帯における経済的な理由による経験(小5・中2のいる世帯)	7
4-2	困窮度別に見た、世帯における経済的な理由による経験(5歳児のいる世帯)	7
5-1	困窮度別に見た、こどもに対する経済的な理由による経験の該当数の平均(小5・中2のいる世帯)	7
5-2	困窮度別に見た、こどもに対する経済的な理由による経験の該当数の平均(5歳児のいる世帯)	7
6-1	困窮度別に見た、世帯における経済的な理由による経験の該当数の平均(小5・中2のいる世帯)	7
6-2	困窮度別に見た、世帯における経済的な理由による経験の該当数の平均(5歳児のいる世帯)	7
7-1	世帯構成別に見た、収入の状況(小5・中2のいる世帯)	8
7-2	世帯構成別に見た、収入の状況(5歳児のいる世帯)	8
8-1	世帯構成別に見た、家計の状況(小5・中2のいる世帯)	9
8-2	世帯構成別に見た、家計の状況(5歳児のいる世帯)	9
9-1	世帯構成別に見た、困窮度(小5・中2のいる世帯)	9
9-2	世帯構成別に見た、困窮度(5歳児のいる世帯)	9
10-1	世帯構成別に見た、就労状況(小5・中2のいる世帯)	9
10-2	世帯構成別に見た、就労状況(5歳児のいる世帯)	9
11-1	就労状況別に見た、家計状況(小5・中2のいる世帯)	9
11-2	就労状況別に見た、家計状況(5歳児のいる世帯)	9
12-1	初めて親となった年齢別に見た、困窮度(小5・中2のいる世帯)(母親が回答者)	10
12-2	初めて親となった年齢別に見た、困窮度(5歳児のいる世帯)(母親が回答者)	10
13-1	初めて親となった年齢別に見た、母親の最終学歴(小5・中2のいる世帯)(母親が回答者)	10
13-2	初めて親となった年齢別に見た、母親の最終学歴(5歳児のいる世帯)(母親が回答者)	10
14-1	初めて親となった年齢別に見た、就労状況(小5・中2のいる世帯)(母親が回答者)	11
14-2	初めて親となった年齢別に見た、就労状況(5歳児のいる世帯)(母親が回答者)	11
15	困窮度別に見た、就学援助の受給状況(小5・中2のいる世帯)	11
16-1	困窮度別に見た、児童扶養手当受給状況(小5・中2のいる世帯)(ひとり親世帯)	11
16-2	困窮度別に見た、児童扶養手当受給状況(5歳児のいる世帯)(ひとり親世帯)	11
17-1	困窮度別に見た、養育費受給状況(小5・中2のいる世帯)(ひとり親世帯)	12
17-2	困窮度別に見た、養育費受給状況(5歳児のいる世帯)(ひとり親世帯)	12
18-1	困窮度別に見た、朝食の頻度(小5・中2のいる世帯)	12
18-2	困窮度別に見た、朝食の頻度(5歳児のいる世帯)	12
19-1	困窮度別に見た、おうちの大人と朝食を食べるか(小5・中2のいる世帯)	12
19-2	困窮度別に見た、おうちの大人と朝食を食べるか(5歳児のいる世帯)	12
20-1	困窮度別に見た、就寝時間(小5・中2のいる世帯)	13
20-2	困窮度別に見た、就寝時間(5歳児のいる世帯)	13

図番号	図名称	掲載ページ
21	困窮度別に見た、遅刻の状況(小5・中2のいる世帯)	13
22-1	就寝時間別に見た、朝食の頻度(小5・中2のいる世帯)	13
22-2	就寝時間別に見た、朝食の頻度(5歳児のいる世帯)	13
23	朝食の頻度別に見た、遅刻の状況(小5・中2のいる世帯)	14
24	就寝時間別に見た、遅刻の状況(小5・中2のいる世帯)	14
25	保護者の将来への希望別に見た、遅刻の状況(小5・中2のいる世帯)	14
26	朝食の頻度別に見た、保護者と子どもとの関わり(子どもへの信頼度)(小5・中2のいる世帯)	14
27	朝食の頻度別に見た、保護者と子どもとの関わり(子どもと会話)(小5・中2のいる世帯)	14
28	困窮度別に見た、しつけの状況(5歳児のいる世帯)	15
29	保護者の将来への希望別に見た、しつけの状況(5歳児のいる世帯)	15
30	世帯構成別に見た、しつけの状況(5歳児のいる世帯)	15
31-1	困窮度別に見た、自分の体や気持ちで気になること(小5・中2のいる世帯・保護者回答)	16
31-2	困窮度別に見た、自分の体や気持ちで気になること(5歳児のいる世帯・保護者回答)	16
31-3	困窮度別に見た、自分の体や気持ちで気になること(小5・中2のいる世帯・子ども回答)	17
32-1	世帯における経済的な理由による経験(図4-1参照)該当数別に見た、自分の体や気持ちで気になること(小5・中2のいる世帯・保護者回答)	17
32-2	世帯における経済的な理由による経験(図4-1参照)該当数別に見た、自分の体や気持ちで気になること(5歳児のいる世帯・保護者回答)	17
32-3	世帯における経済的な理由による経験(図4-1参照)該当数別に見た、自分の体や気持ちで気になること(小5・中2のいる世帯・子ども回答)	17
33-1	世帯構成別に見た、自分の体や気持ちで気になること(小5・中2のいる世帯・保護者回答)	18
33-2	世帯構成別に見た、自分の体や気持ちで気になること(5歳児のいる世帯・保護者回答)	18
33-3	世帯構成別に見た、自分の体や気持ちで気になること(小5・中2のいる世帯・子ども回答)	18
34-1	初めて親となった年齢別に見た、自分の体や気持ちで気になること(小5・中2のいる世帯・保護者回答)(母親が回答者)	19
34-2	初めて親となった年齢別に見た、自分の体や気持ちで気になること(5歳児のいる世帯・保護者回答)(母親が回答者)	19
35-1	困窮度別に見た、心の状態(生活を楽しんでいる)(小5・中2のいる世帯・保護者回答)	20
35-2	困窮度別に見た、心の状態(生活を楽しんでいる)(5歳児のいる世帯・保護者回答)	20
36-1	困窮度別に見た、心の状態(将来への希望)(小5・中2のいる世帯・保護者回答)	20
36-2	困窮度別に見た、心の状態(将来への希望)(5歳児のいる世帯・保護者回答)	20
37-1	困窮度別に見た、心の状態(ストレスを発散できるもの)(小5・中2のいる世帯・保護者回答)	20
37-2	困窮度別に見た、心の状態(ストレスを発散できるもの)(5歳児のいる世帯・保護者回答)	20
38-1	困窮度別に見た、心の状態(幸せだと思う)(小5・中2のいる世帯・保護者回答)	21
38-2	困窮度別に見た、心の状態(幸せだと思う)(5歳児のいる世帯・保護者回答)	21
39	困窮度別に見た、授業以外の勉強時間(小5・中2のいる世帯)	21
40	困窮度別に見た、授業以外の読書時間(小5・中2のいる世帯)	21
41	困窮度別に見た、学習理解度(小5・中2のいる世帯)	21
42	起床時間の規則性別に見た、授業以外の勉強時間(小5・中2のいる世帯)	22
43	朝食の頻度別に見た、授業以外の勉強時間(小5・中2のいる世帯)	22
44	起床時間の規則性別に見た、授業以外の読書時間(小5・中2のいる世帯)	22
45	朝食の頻度別に見た、授業以外の読書時間(小5・中2のいる世帯)	22

図番号	図名称	掲載ページ
46	起床時間の規則性別に見た、学習理解度(小5・中2のいる世帯)	23
47	朝食の頻度別に見た、学習理解度(小5・中2のいる世帯)	23
48	困窮度別に見た、こどもが希望する進学先(小5・中2のいる世帯)	23
49	母親の最終学歴別に見た、こどもが希望する進学先(小5・中2のいる世帯)	23
50	父親の最終学歴別に見た、こどもが希望する進学先(小5・中2のいる世帯)	23
51	困窮度別に見た、こどもの進学予測(小5・中2のいる世帯・保護者回答)	24
52	困窮度別に見た、保護者とこどもの関わり(こどもの将来への期待)(小5・中2のいる世帯)	24
53-1	困窮度別に見た、放課後一緒に過ごす人(小5のいる世帯)	25
53-2	困窮度別に見た、放課後一緒に過ごす人(中2のいる世帯)	25
54-1	世帯構成別に見た、放課後一緒に過ごす人(小5のいる世帯)	25
54-2	世帯構成別に見た、放課後一緒に過ごす人(中2のいる世帯)	25
55	放課後一人で過ごすかと、こどもの自己効力感(小5・中2のいる世帯)	25
56-1	困窮度別に見た、放課後に過ごす場所(小5のいる世帯)	26
56-2	困窮度別に見た、放課後に過ごす場所(中2のいる世帯)	26
57-1	世帯構成別に見た、放課後に過ごす場所(小5のいる世帯)	27
57-2	世帯構成別に見た、放課後に過ごす場所(中2のいる世帯)	27
58-1	困窮度別に見た、学習塾等に通う割合(小5のいる世帯)	28
58-2	困窮度別に見た、学習塾等に通う割合(中2のいる世帯)	28
59-1	困窮度別に見た、毎日の生活で楽しいこと(小5のいる世帯・こども回答)	28
59-2	困窮度別に見た、毎日の生活で楽しいこと(中2のいる世帯・こども回答)	28
60-1	困窮度別に見た、悩んでいること(小5のいる世帯・こども回答)	29
60-2	困窮度別に見た、悩んでいること(中2のいる世帯・こども回答)	29
61-1	世帯構成別に見た、悩んでいること(小5のいる世帯・こども回答)	29
61-2	世帯構成別に見た、悩んでいること(中2のいる世帯・こども回答)	29
62-1	困窮度別に見た、保護者が困ったときの相談先(小5・中2のいる世帯)	31
62-2	困窮度別に見た、保護者が困ったときの相談先(5歳児のいる世帯)	31
63-1	困窮度別に見た、相談できる相手(小5・中2のいる世帯)	31
63-2	困窮度別に見た、相談できる相手(5歳児のいる世帯)	31
64-1	世帯構成別に見た、保護者が困ったときの相談先(小5・中2のいる世帯)	32
64-2	世帯構成別に見た、保護者が困ったときの相談先(5歳児のいる世帯)	32
65-1	世帯構成別に見た、相談できる相手(小5・中2のいる世帯・保護者回答)	32
65-2	世帯構成別に見た、相談できる相手(5歳児のいる世帯・保護者回答)	32
66	地域社会に相談相手がいるかどうかと、保護者とこどもの関わり(おうちの大人に宿題を見てもらうか)(小5・中2のいる世帯)	33
67	地域社会に相談相手がいるかどうかと、保護者とこどもの関わり(おうちの大人と学校の話をするか)(小5・中2のいる世帯)	33

# 大阪市こどもの貧困対策推進計画

平成30年3月

大阪市こども青少年局企画部経理・企画課

〒530-8201 大阪市北区中之島1-3-20

TEL 06-6208-8153

FAX 06-6202-7020