

大阪市社会的養育推進計画（案） （令和 7 年度～令和 11 年度）

大阪市
令和 7 年 3 月

目 次

第1章 大阪市における社会的養育の体制整備の基本的考え方及び全体像

- 1 計画策定の背景・計画の趣旨・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
- 2 社会的養育の体制整備と基本的考え方・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・4
- 3 計画の位置づけ（大阪市こども計画との関係）（計画体系）・・・・・・・・・・・・・5
- 4 計画策定体制・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・5
- 5 計画の期間・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・6

第2章 当事者であるこどもの権利擁護の取組（意見聴取・意見表明等支援等）

- 1 前計画について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・8
- 2 資源等に関する地域の現状・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・9
- 3 計画期間における整備・取組方針等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・10

第3章 こども家庭支援体制の構築等に向けた取組

相談支援体制等の整備に向けた取組

- 1 前計画について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・13
- 2 資源等に関する地域の現状・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・15
- 3 計画期間における整備・取組方針等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・16

家庭支援事業等の整備に向けた取組

- 1 これまでの取組の状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・17
- 2 資源等に関する地域の現状・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・18
- 3 計画期間における整備・取組方針等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・18

児童家庭支援センターの機能強化及び設置促進に向けた取組

- 1 前計画について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・20
- 2 資源等に関する地域の現状・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・21
- 3 計画期間における整備・取組方針等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・21

第4章 支援を必要とする妊産婦の支援に向けた取組

- 1 これまでの取組について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・23
- 2 資源等に関する地域の現状・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・23
- 3 計画期間における整備・取組方針等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・24

第5章 代替養育を必要とするこども数の見込み

- 1 代替養育を必要とするこども数の算出・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・26

第6章 一時保護改革に向けた取組

- 1 前計画について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・31
- 2 資源等に関する地域の現状・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・32

3 計画期間における整備・取組方針等	34
--------------------	----

第7章 代替養育されているこどものパーマネンシー保障に向けた取組

児童相談所におけるケースマネジメント体制の構築に向けた取組

1 資源等に関する地域の現状	36
2 計画期間における整備・取組方針等	36

親子関係再構築に向けた取組

1 資源等に関する地域の現状	36
2 計画期間における整備・取組方針等	37

特別養子縁組等の推進のための支援体制の構築に向けた取組

1 前計画について	39
2 資源等に関する地域の現状	40
3 計画期間における整備・取組方針等	41

第8章 里親等への委託の推進に向けた取組

里親・ファミリーホームへの委託こども数の見込み等

1 前計画について	43
2 資源等に関する地域の現状	45
3 計画期間における整備・取組方針等	46

里親等支援業務の包括的な実施体制の構築に向けた取組

1 前計画について	48
2 資源等に関する地域の現状	49
3 計画期間における整備・取組方針等	50

第9章 施設の小規模かつ地域分散化、高機能化及び多機能化・機能転換に向けた取組

施設で養育が必要なこども数の見込み

1 前計画における基本的な考え方	51
2 本計画における施設で養育が必要なこども数の見込み	51
3 施設養育の必要数に関する課題等	52

施設の小規模かつ地域分散化、高機能化及び多機能化・機能転換に向けた取組

1 前計画について	53
2 資源等に関する地域の現状	58
3 計画期間における整備・取組方針等	60

第10章 社会的養護自立支援の推進に向けた取組

自立支援を必要とする社会的養護経験者等数の見込み及び実情把握

1 基本的な考え方	63
-----------	----

2	自立支援を必要とする社会的養護経験者等数の見込み	63
3	自立支援を必要とする社会的養護経験者等の実情把握についての取組方針	63

社会的養護経験者等の自立に向けた取組

1	前計画について	63
2	資源等に関する地域の現状	65
3	計画期間における整備・取組方針等	65

第11章 児童相談所の強化等に向けた取組

児童相談所における人材確保・育成・児童相談所設置等に向けた取組

1	前計画について	67
2	資源等に関する地域の現状	68
3	計画期間における整備・取組方針等	69

第12章 障がい児入所施設における支援

1	障がい児入所施設における支援に関する国の方向性	72
2	資源等に関する地域の現状	72
3	計画期間における整備・取組方針等	72

資料編

大阪市児童福祉審議会社会的養育専門部会運営規程	73
大阪市児童福祉審議会社会的養育専門部会委員名簿	74
社会的養育推進計画策定経過	74
施設等入所児童に対するアンケート回答結果	76
施設等退所後児童に対するアンケート回答結果	103
用語の説明	110

第1章 大阪市における社会的養育の体制整備の基本的考え方及び全体像

1 計画策定の背景・計画の趣旨

平成28年の児童福祉法等の一部を改正する法律（平成28年法律第63号）（以下「平成28年改正児童福祉法」という。）において、こどもが権利の主体であると位置づけられるとともに、こどもの家庭養育優先原則が明記された。つづいて平成29年8月には、国の「新たな社会的養育の在り方に関する検討会」において「新しい社会的養育ビジョン」が取りまとめられ、改正法に基づく社会的養育の全体像が示された。

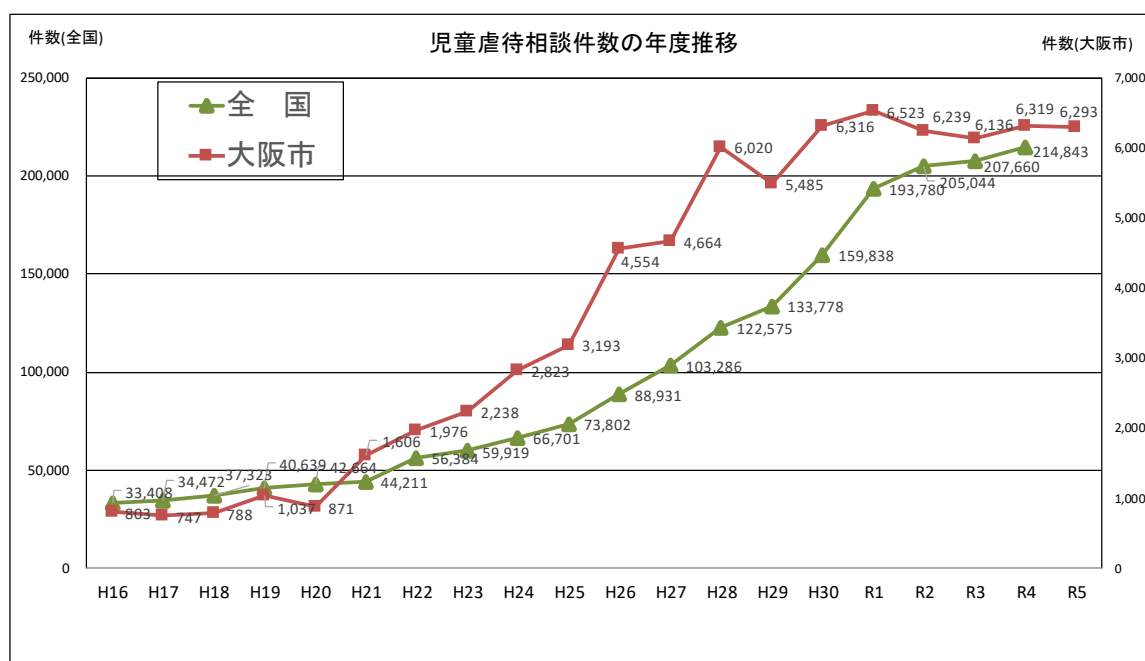
「新しい社会的養育ビジョン」では「家庭養育優先原則」を実現するために、保護者支援や養子縁組の利用促進を進めたうえで、フォostリング機関の整備と合わせ、里親等委託率（代替養育を受けている子どものうち、里親・ファミリーホームに委託されているこどもの割合）向上への取組を行うことにより、愛着形成に最も重要な時期である3歳未満については概ね5年以内に、それ以外の就学前のこどもについては概ね7年以内に里親等委託率75%以上を実現し、学童期以降は概ね10年以内を目途に里親等委託率50%以上を実現することが示された。

平成30年7月に国から当該ビジョンを踏まえた「都道府県社会的養育推進計画の策定要領」が発出され、本市では、令和2年3月に令和2年～11年度を計画期間とする「大阪市社会的養育推進計画」（以下「前計画」という。）を策定した。令和11年度のあるべき養育形態として、家庭養育優先理念に基づき、施設においても本体施設をすべて家庭的な小規模グループケアとし、里親等委託と合わせてすべてのこどもが家庭的な養育環境で生活できている状態を目指すこととした。里親等委託率については、最終的には国の定める目標をめざすものの、急激な里親委託増は大きなリスクとなることから、令和11年度における里親等委託率の目標を36.5%（3歳未満については41%、就学前のこどもについては42.9%、学童期以降は33.9%）と定め、里親等委託の推進とともに、施設養育においても家庭的な養育環境を整えることをめざし取組をすすめてきたところである。

また、こども相談センター（児童相談所）においては、緊急時の迅速かつ的確な対応やきめ細やかな支援と一時保護所の慢性的な超過状況の解消を目指し、複数設置と一時保護所の定員増をすすめてきた。その結果、前計画策定時2か所であったこども相談センターは、現在3か所となり、100名であった一時保護所の定員は、令和6年度末時点で130名となっている。

こうした中、少子化により児童人口そのものは減少が続けているが、こども相談センターにおける令和5年度の児童虐待相談件数は6,293件と6年連続で6千件を超えて高水準で推移している。【図表 1-1】

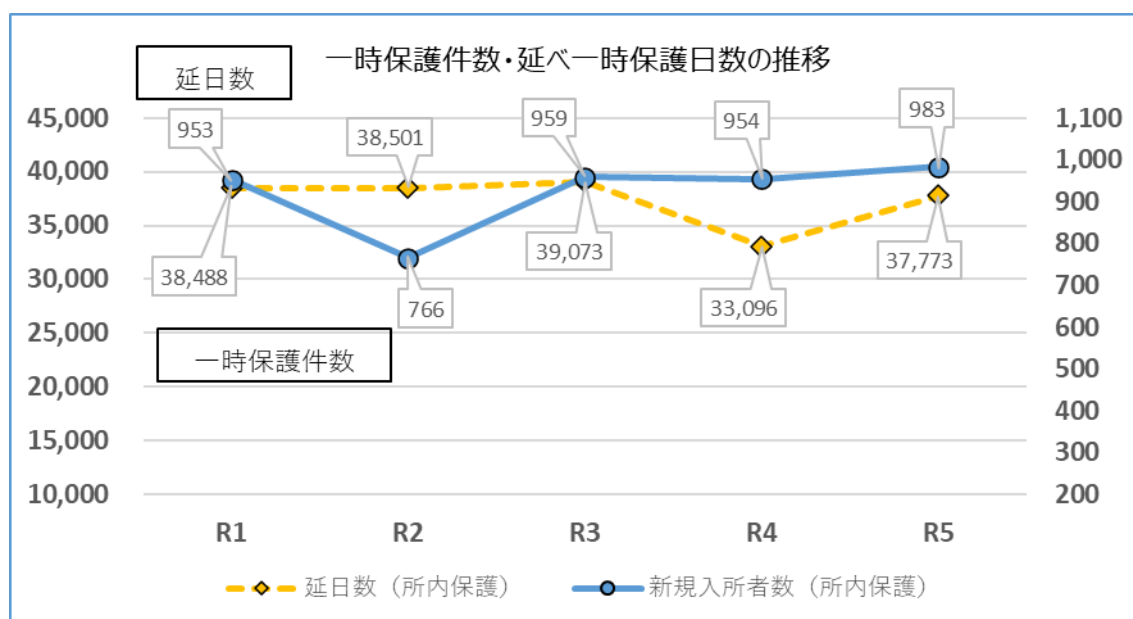
【図表 1-1】 こども相談センターにおける児童虐待相談件数の推移（件）



(注)全国数値は、厚生労働省が集計した全国の児童相談所の「虐待相談対応件数」を表している。
 ※相談対応件数とは、当該年度中に児童相談所が相談を受け、援助方針会議等の結果により指導や措置等を行った件数。
 ※平成22年度の全国件数は、東日本大震災の影響により、福島県を除く。
 ※平成29年度の大阪市の相談件数の減少は、厚生労働省に件数計上の基準について改めて確認し、その基準の解釈に合わせたためである。

一方、一時保護所においては、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響があった令和 2 年度を除き、毎年 950 人以上のこどもを保護している。【図表 1-2】

【図表 1-2】 一時保護件数・延べ一時保護日数の推移(福祉行政報告例 47 表)



また、措置の方針が決定しているにもかかわらず、マッチングできる里親・ファミリーホーム、施設などの受け入れ先がないことから、長期にわたり一時保護所で生活していることも令和５年度末で２１人となるなど、一時保護所の定員超過が常態化している。

なお、令和５年度末現在、里親・ファミリーホームで生活するこどもは２０７人、乳児院１６２人、児童養護施設６６９人、児童心理治療施設８６人、児童自立支援施設３１人、自立援助ホーム１４人となっている。

さらに、令和４年６月に児童福祉法等の一部が改正（以下「令和４年改正児童福祉法」という。）され、子育てに困難を抱える世帯がこれまで以上に顕在化している状況等から、虐待等に至る前の予防的支援、親子関係再構築に向けた支援として、こども家庭センターを中心とした相談支援体制と家庭支援事業（※）の構築や、困難を抱える妊産婦等への支援事業の創設、社会的養護経験者等に対する自立支援の強化、こどもの権利擁護の取組を推進することなどが盛り込まれた。

※ 家庭支援事業とは…子育て短期支援事業、一時預かり事業、養育支援訪問事業、子育て世帯訪問支援事業、児童育成支援拠点事業、親子関係形成支援事業の６事業が児童福祉法上の家庭支援事業と位置付けられている。

本市ではこの改正を受け、令和６年４月から各区保健福祉センターの母子保健機能を担う地域保健活動担当と児童福祉機能を担う子育て支援室が連携し、こども家庭センター業務を開始している。一体的な相談支援を行うため、新たな体制強化を行い、合同ケース会議の開催やサポートプランの作成をはじめとして、法改正に伴う事業再構築や新規事業の開始に向け動いているところである。

このたび、令和４年改正児童福祉法の内容を反映し、前計画との継続性を踏まえつつ、適切にPDCAサイクルを運用する観点から、取組の進捗状況を測る統一的な評価のための指標を設定するなどが記された国通知『「都道府県社会的養育推進計画」の策定について（令和６年３月１２日こ支家第１２５号）』（以下「策定要領」という。）がこども家庭庁から発出された。策定要領に示された、計画に記載することとされた項目は、次のとおりである。

- （１） 社会的養育の体制整備の基本的考え方及び全体像
- （２） 当事者であるこどもの権利擁護の取組（意見聴取・意見表明等支援等）
- （３） こども家庭支援体制の構築等に向けた取組
- （４） 支援を必要とする妊産婦の支援に向けた取組
- （５） 代替養育を必要とするこども数の見込み

- (6) 一時保護改革に向けた取組
- (7) 代替養育されているこどものパーマネンシー保障に向けた取組
- (8) 里親等への委託の推進に向けた取組
- (9) 施設の小規模かつ地域分散化、高機能化及び多機能化・機能転換に向けた取組
- (10) 社会的養護自立支援の推進に向けた取組
- (11) 児童相談所の強化等に向けた取組
- (12) 障がい児入所施設における支援

※ 下線については今回新たに項目として加わったもの

本計画は、上記の状況を踏まえ、前計画を見直すものであり、本市における社会的養育の推進に関する基本的考え方となるものである。

2 社会的養育の体制整備と基本的考え方

令和4年改正児童福祉法では、家庭養育優先原則とパーマネンシー保障の理念に基づくケースマネジメントを徹底し、こどもの最善の利益を実現することが求められている。

そのために、まずはこどもと家庭に最も身近なこども家庭センター（各区保健福祉センター）において、家庭支援事業等を活用した予防的支援による家庭維持のための最大限の努力を行う。

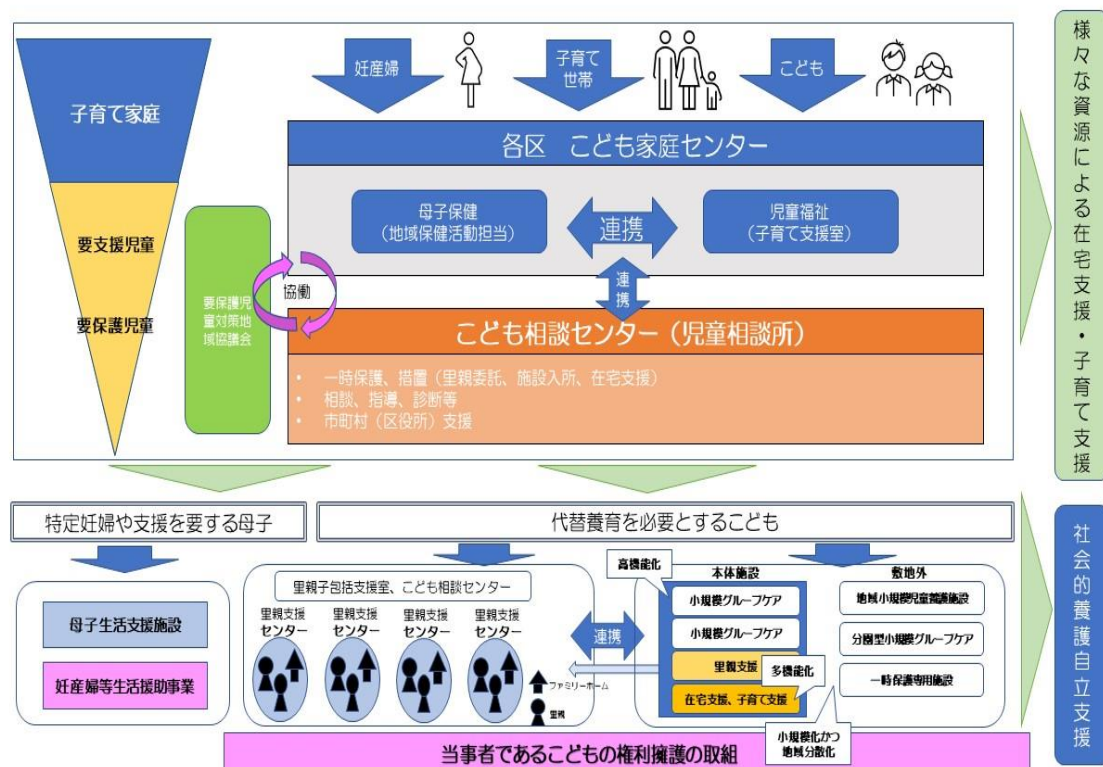
そのうえで代替養育を必要とするこどもについては、こども相談センター（児童相談所）が家庭養育優先原則に基づき、里親・ファミリーホームの中からこどもの意向や状況等を踏まえて代替養育先を検討する。里親・ファミリーホームが代替養育先として適当でないこどもについては、小規模かつ地域分散化された施設又は高機能化された治療的なユニットへの入所の措置を行うとともに、家庭養育優先原則とパーマネンシー保障の理念に基づくケースマネジメントを継続する。（図表 1-3）

また、家族との再統合が難しいこどもについては、特別養子縁組を積極的にすすめる。

上記の方向性を踏まえて、令和6年度末時点での目標達成見込と未達成の要因分析を行い、計画期間における資源の必要量と整備すべき見込量、地域の現状を検討し、年度ごとに定量的な整備目標を設定し、計画の見直しを行う。

また、こどもの権利擁護のための取組や自立支援について検討を進めるため、里親・ファミリーホームや施設に在籍するこども（小学5年生以上）及び施設等を退所したこども（令和5年度退所）を対象にアンケートを行い、その内容を計画に反映する。

【図表 1-3】大阪市における社会的養育支援体制の全体像



3 計画の位置づけ（大阪市こども計画との関係） （計画体系）

本計画は、大阪市所管の児童養護施設等が策定した「家庭的養護推進計画」を踏まえるとともに、「指定都市や児童相談所設置市が所在する都道府県においては、都道府県と指定都市又は児童相談所設置市が連携・調整して計画を策定する必要があることに留意すること（指定都市や児童相談所設置市区が、単独で計画を策定する場合においても同様とする。）」と策定要領で示されているとおり、大阪府が策定する都道府県社会的養育推進計画との整合性を図りつつ策定している。

また、本市における「大阪市こども計画」とめざすべき方向を共有しながら、社会的養育を推進することとする（図表 1-4）。

4 計画策定体制

本計画は、「大阪市児童福祉審議会社会的養育専門部会」（以下、「部会」という。）において、意見聴取等を行い策定する。また、当事者であるこどもの意見を反映するため、策定要領では、当事者であるこども（社会的養護経験者を含む）を複数名委員に選任することとしていることから、部会の構成メンバーである学識経験者、里親代表、児童福祉施設代表等に、社会的養護経験者2名を加え、意見聴取を行う。

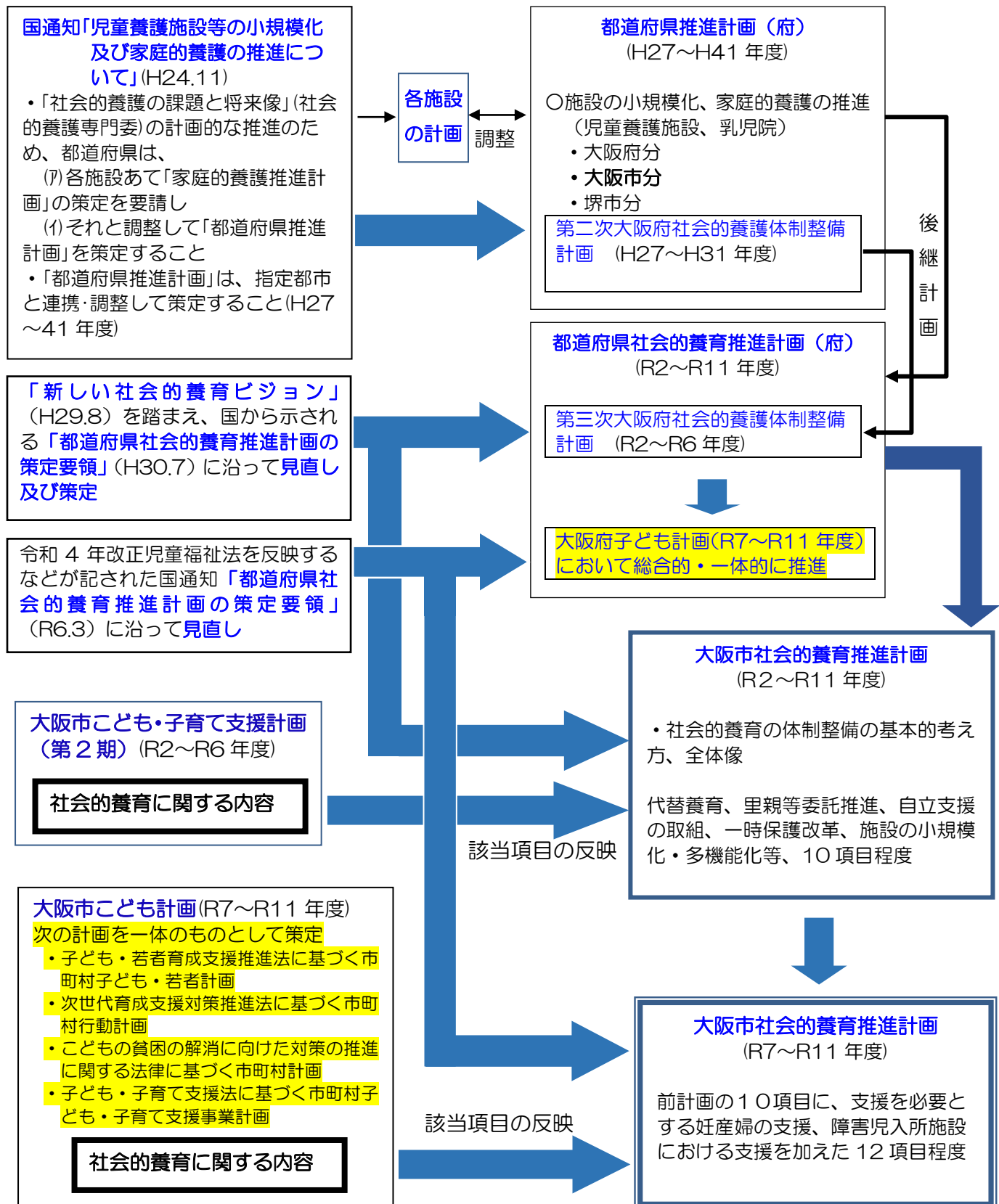
5 計画の期間

国の策定要領を踏まえ、令和7年度から11年度までを計画期間とする。

計画の進捗について、毎年度、評価のための指標等により自己点検・評価を実施し、その結果を部会に報告する。なお、明らかになった課題等については、速やかに取組の見直しを行う。

また、施設等に在籍するこどもにアンケートを行うなどにより、制度や取組について理解度等を把握するとともに、こどもの意見を反映し改善に取り組む。

(図表 1-4) 大阪市社会的養育推進計画の位置づけ (イメージ)



第2章 当事者であるこどもの権利擁護の取組（意見聴取・意見表明等支援等）

1 前計画について

（1）前計画における目標

措置されたこどもや一時保護されたこどもの権利擁護の観点から、当事者であるこどもからの意見聴取や意見をくみ取る方策、こどもの権利を代弁する方策について、取組を進めることとした。

また、それまでの取組を継続するとともに、国において、こどもの権利擁護に関する仕組みの構築に向けて行っている調査研究の結果を踏まえた取組を行うこととした。

【目標】

- ・ 令和6年度までに、児童福祉審議会や自治体が設置する第三者機関におけるこどもや要保護児童対策地域協議会の関係機関などからの申立てによる審議・調査の仕組みを構築する。
- ・ 令和6年度までに、親権者等による体罰の禁止に向け周知等を推進する。

（2）直近の取組結果

- ・ 「こどもからの意見聴取や意見をくみ取る方策」として、令和4年改正児童福祉法の内容を踏まえた「こどもの権利ノート」の内容刷新に加え、高齢児向けリーフレット「おとなになってゆくあなたへ」を新たに作成した。また、施設等への入所措置や里親委託時にこどもへ配付し説明を行う際、こどもの生活状況や発達状況に応じてわかりやすく伝えることができるよう、こども相談センターのケースワーカーとこどもと一緒にワーク形式で書き込みできる部分を設けた。
- ・ 「こどもの権利を代弁する方策」として、令和4年改正児童福祉法を踏まえ、令和6年4月に大阪市児童福祉審議会に「こどもの権利擁護部会」を設置し、児童養護施設等への入所の措置、一時保護の措置その他の措置の対象となるこどもからの申立てに関して調査審議を行い、必要に応じて関係機関に意見具申を行うこととした。加えて、令和6年7月から「意見表明等支援事業」を開始しており、関係職員への研修を実施するとともに、令和6年度後半から、こどものアドボカシーの専門性を有する意見表明等支援員が、一時保護所や児童養護施設等を定期的に訪問して入所児の意見表明を支援し、必要に応じて関係機関に対して代弁等を行っている。
- ・ 従来からの取組である「自立支援計画の作成」、「こども相談センターによる施設への訪問調査」、「第三者委員の設置による苦情解決の推進」、「施設における意見や苦情を言いやすい環境づくり」については、継続して取組を実施している。
- ・ 「大阪市児童福祉審議会児童虐待事例検証部会への報告・意見聴取」については、令

和5年に国の被措置児童等虐待対応ガイドラインをもとに「被措置児童虐待対応マニュアル」の改訂を行い、被措置児童虐待の通告事案について速やかに対応する必要がある案件に対応するため、平成28年度から実働チームとして助言をおこなう役割を担ってきた事案分析アドバイザーによる意見聴取に加え、児童福祉審議会児童虐待事例検証第1部会に全件報告を行うことにより、被措置児童等児童虐待への適切な対応に努めている。

- ・「体罰によらない子育ての推進」については、毎年区役所や保育施設等にリーフレット等を送付し、令和2年に国がとりまとめた「体罰等によらない子育てのために～みんなで育児を支える社会に～」を踏まえた市民周知を実施している。また、市立の全小・中学生向けに児童虐待防止啓発授業等や区役所子育て支援室等の職員及びこども相談センター職員を対象に体罰によらない子育てを推進するための研修を行っている。

(3) 令和6年度末時点での目標達成見込み

(2) の取組により、目標は達成できる見込みであり、達成の要因としては次のように考えている。

目標	達成の見込み	要因分析
令和6年度までに児童福祉審議会や自治体が設置する第三者機関におけるこどもからの申立てによる審議・調査の仕組みを構築	達成	法改正や国の「こどもの権利擁護スタートアップマニュアル」を踏まえ、こどもの権利擁護推進体制を構築
令和6年度までに親権者等による体罰の禁止に向け周知等を推進	達成	従来の取組を継続して実施

2 資源等に関する地域の現状

(1) 策定要領に示された資源の必要量等

- ① 社会的養護に関わる関係職員（児童相談所、一時保護施設、里親・ファミリーホーム、施設、里親支援センター）及びこども自身に対するこどもの権利や権利擁護手段に関する研修や啓発等の実施回数、受講者等数
- ② 意見表明等支援事業を利用可能なこどもの人数及び割合
- ③ 措置児童等を対象としたこどもの権利擁護に関する取組に係るこども本人の認知度・利用度・満足度の確認体制の整備
- ④ 措置児童等を対象としたこどもの権利に関する理解度の確認体制の整備
- ⑤ 措置児童等を対象とした日頃から意見表明ができるこどもの割合及び意見表明に係る満足度の確認体制の整備
- ⑥ 児童福祉審議会におけるこどもの権利擁護に関する専門部会又はその他のこどもの権

利擁護機関の設置及び運営体制の整備

- ⑦ 社会的養護施策策定の際の検討委員会への当事者であることも（社会的養護経験者を含む。）の委員としての参画体制や措置児童等に対するヒアリングやアンケートの実施体制の整備

（３）現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資源	現在の整備・取組状況 (令和 6 年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和 11 年度末時点)
①	- 関係職員への研修等実施回数：年 1 回 - 上記受講者数：各施設 1 人 - こども本人への啓発等 ：こどもの権利ノートの説明を毎年 1 回以上実施	- 関係職員への研修等実施回数：年 1 回 - 上記受講者数：各施設 1 人 - こども本人への啓発等 ：こどもの権利ノートの説明を毎年 1 回以上実施
②	児童養護施設・児童心理治療施設・児童自立支援施設・児童自立生活援助事業Ⅰ型・里親・ファミリーホームに入所中の全児童（100%）	児童養護施設・児童心理治療施設・児童自立支援施設・児童自立生活援助事業Ⅰ型・里親・ファミリーホーム・障がい児入所施設・こども相談センター一時保護所に入所中の全児童（100%）
③	- 認知度：アンケート等により確認 - 利用度・満足度：制度利用者に満足度を確認	- 認知度：アンケート等により確認 - 利用度・満足度：制度利用者に満足度を確認
④	意見聴取等措置の際に理解度を確認	意見聴取等措置の際に理解度を確認
⑤	- 意見表明ができるこどもの割合：100% (意見表明ができるこども数／全施設等入所児童) - 意見表明を行ったこどもに満足度を確認	- 意見表明ができるこどもの割合：100% (意見表明ができるこども数／全施設等入所児童) - 意見表明を行ったこどもに満足度を確認
⑥	児童福祉審議会に「こどもの権利擁護部会」を設置し、こども家庭課に事務局を設置済	児童福祉審議会に「こどもの権利擁護部会」を設置し、こども家庭課に事務局を設置済
⑦	「社会的養育専門部会」の委員に社会的養護経験者を 2 名選任済	「社会的養育専門部会」の委員に社会的養護経験者を 2 名選任済

3 計画期間における整備・取組方針等

（１）基本的な考え方

令和 4 年改正児童福祉法において、こどもの権利擁護に関して、里親等委託、施設入所、在宅指導の措置や一時保護の決定時等の意見聴取等措置の義務化、意見表明等支援事業の創設が行われるとともに、こどもの権利擁護に係る環境整備が都道府県の業務として明記された。

本市においては、国の「こどもの権利擁護スタートアップマニュアル」等を踏まえ、令

和6年度より意見聴取等措置、意見表明等支援事業を実施するとともに、児童福祉審議会に「こどもの権利擁護部会」を設置し、こどもの権利擁護に係る環境を整備している。計画期間においても、これらを適切かつ積極的に推進し、こども自らの意見を表明する機会を保障するとともに、こどもの意見を聴き、意向を十分に尊重した上でフィードバックを行っていく。

なお、障がいのあるこどもや乳幼児については、こどもの生活状況や発達状況に応じて、意見の聴き方を工夫していく。

また、令和6年7月に実施したこどもへのアンケート調査において、悩んでいることや困っていることについて「相談できる人がいない」との回答がどの年齢層にも一定数あり、こどもの権利ノートに「こどもレター」（こどもの権利ノートに編綴されている相談用の手紙）や「困ったときの問い合わせ先一覧」が編綴されていること、権利ノート自体を知らないと答えたこどもも一定数いたことから、こども本人へ自らの権利や権利擁護の仕組みについてわかりやすく周知啓発を実施することに加え、権利ノートの説明を毎年1回以上実施し、「こどもレター」や「困ったときの問い合わせ先一覧」を含め、こどもの権利ノートの認知度向上に取り組む。

（2）資源の整備・取組方針

- ① 社会的養護に関わる関係職員に「こどもの権利」や「権利擁護の仕組み」に関する周知啓発や理解醸成を図ることは非常に重要であるため、関係職員を対象とする研修を毎年実施する。また、こども本人へ自らの権利や権利擁護の仕組みについて丁寧でわかりやすい周知啓発を毎年実施する。
- ② 社会的養護と一時保護所で生活するこどもが意見を表明しやすくなるよう意見表明等支援事業を実施する。
- ③ こどもの権利擁護に関する取組に係るこども本人の認知度については、アンケート等を実施し、利用度・満足度については制度利用者に満足度を確認する。
- ④ 毎年措置児童等を対象に実施する意見聴取等の際にこどもの権利に関する理解度を確認する体制を整備する。
- ⑤ こどもレターや、こどもでんわの専用メールアドレスを加えた各種相談先一覧を権利ノートに編綴し、措置児童等に権利ノートを配付・説明することにより、日頃から意見表明ができる環境を整備する。また、意見表明を行ったこどもに満足度を確認する。
- ⑥ 児童福祉審議会に「こどもの権利擁護部会」を設置し、こども青少年局こども家庭課に事務局を置く。
- ⑦ 児童福祉審議会社会的養育専門部会の委員に社会的養護経験者を2名選任する。

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

資源		定量的な整備目標				
		令和 7 年度	令和 8 年度	令和 9 年度	令和 10 年度	令和 11 年度
①	社会的養護に関わる関係職員及び子ども自身に対する子どもの権利や権利擁護手段に関する研修や啓発等の実施回数、受講者等数	・関係職員への研修等実施回数：年 1 回 ・上記受講者数：各施設 1 人程度 ・子ども本人への啓発等：子どもの権利ノートの説明を毎年 1 回以上実施				
②	意見表明等支援事業を利用可能な子どもの人数及び割合	児童養護施設・児童心理治療施設・児童自立支援施設・児童自立生活援助事業Ⅰ型・里親・ファミリーホーム・子ども相談センター一時保護所に入所中の全児童（100%） ※障がい児入所施設の実施時期は今後調整				

第3章 こども家庭支援体制の構築等に向けた取組

相談支援体制等の整備に向けた取組

1 前計画について

(1) 前計画における目標

妊娠中や出産時期の親の心身の健康状態は、その後に続く子育てにも影響することから、妊娠中からの親自身の健康への意識を高め産後の育児をイメージするとともに、出産後の母体の回復促進やストレス、うつ症状へのケアなど、必要に応じて心身両面から適切に支援していくことが重要である。とりわけ、出産後の支援が必要と懸念される妊産婦については、関係機関が密接に連携しながら、妊娠から出産を通じて継続的に切れ目なく支援していく必要がある。妊娠中から子育てに関する情報提供や妊婦相互の交流機会を充実するなど、子育てへの準備を支援していくことも重要である。

また、子育て家庭の養育者が孤立して、子育てに対する不安感や負担感を抱え込むことのないよう、関係機関が連携し、身近な地域で適切に支援できる体制を充実する必要がある。地域の活動とも連携しながら、身近な地域で気軽に相談できる場や、子育て中の親子が交流し、情報交換できる機会、子育てに関する情報やノウハウを習得する機会などを提供し、養育者の不安感や負担感を軽減していくことが重要である。区役所が「こどもの権利擁護の最前線」として、区役所内の保健や生活支援等の部署との連携を強化し、要保護児童の早期発見と早期対応に努めるとともに、要保護児童対策地域協議会を活用し、こども相談センターや地域と連携して、ネットワークの中核を担うことも重要である。さらに、養育者の就業の有無にかかわらず、育児疲れや急病などの必要な時にこどもを預けられる仕組みなど、子育て家庭の多様なニーズにきめ細かく対応する支援を充実していく必要がある。

【目標】

区保健福祉センターにおける相談の充実や、地域社会におけるこども・子育て支援メニューの充実。

(2) 直近の取組結果

- ・区保健福祉センターの子育て支援室において、子育ての不安・心身の発達など、こどもに関する相談に応じ、必要な助言や指導を行い、必要に応じて関係機関との連携を図っている。
- ・地域保健活動担当において、保健師が妊産婦の方の健康相談やこどもの発育・発達、育児の悩みなど健康に関する相談に応じるほか、必要な助言や保健指導を行っている。
- ・大阪市こども・子育て支援計画（第2期）に基づき、乳児家庭全戸訪問事業、養育支援訪問事業、地域子育て支援拠点事業、利用者支援事業、子どものショートステイ事業（子育て短期支援事業）、ファミリー・サポート・センター事業（子育て援助活動支援事業）を実施し、地域のこども・子育て支援メニューの充実に努めている。

- ・平成 29 年度から令和4年度まで母子生活支援施設退所児童支援ネットワーク事業を市内4母子生活支援施設に委託し、退所した母子や児童を対象に学習支援の場を提供することや、定期的な家庭訪問等によって関係機関と連携しての継続的な支援を行うなどした。あわせて、入所中から退所後の生活を見据えた地域ネットワークの構築をするなど、体系的な退所母子支援を実施した。
- ・令和5年度に上記委託事業を終了したが、各施設に措置費の加算職員である自立支援担当職員を配置することで現在も引き続き各種支援相談を実施している。

**こども家庭支援体制の構築等に向けた取組にかかる
社会的養育推進計画と関わりが深い支援メニューについて**

年度	乳児家庭 全戸訪問事業		養育支援 訪問事業		地域子育て支援拠点事業				利用者支援事業		
	量の 見込み	実績	量の 見込み	実績	量の見 込み	確保 方策	実績		量の 見込み	確保 方策	実績
	(人)	(人)	(人)	(人)	(人日/月)	(か所)	(人)	(か所)	(か所)	(か所)	(か所)
2 年度	19,854	17,817	1,095	860	39,126	141	44,277	119	24	24	24
3 年度	19,938	17,339	1,154	919	38,642	141	42,395	129	24	24	24
4 年度	19,865	17,397	1,214	909	37,757	141	54,996	131	24	24	24
5 年度	19,939	17,940	1,284	992	37,103	141	53,963	137	24	24	24
6 年度	20,049		1,362		36,479	138			24	24	

年度	子育て短期支援事業（ショートステイ）					ファミリー・サポート ・センター事業（就学前）			ファミリー・サポート ・センター事業（学童期）		
	量の 見込み	確保 方策	実績	乳児院	児童養護施設	量の 見込み	確保 方策	実績	量の 見込み	確保 方策	実績
	(人日)	(人日)	(人日)	(人日)	(人日)	(人日)	(人日)	(人日)	(人日)	(人日)	(人日)
2 年度	1,230	1,230	352	79	273	17,581	17,581	15,379	3,438	3,438	1,886
3 年度	1,232	1,232	334	62	272	17,579	17,579	18,629	3,435	3,435	1,220
4 年度	1,218	1,218	409	147	262	17,515	17,515	21,339	3,438	3,438	1,118
5 年度	1,227	1,227	429	154	275	17,496	17,496	22,236	3,428	3,428	1,544
6 年度	1,227	1,227				17,513	17,513		3,404	3,404	

(3) 令和6年度末時点での目標達成見込み

(2) の取組により、目標は達成できる見込みであり、達成の要因としては次のように考えている。

目標	達成の見込み	要因分析
区保健福祉センターにおける相談の充実や、地域のこども・子育て支援メニューの充実	達成	大阪市こども・子育て支援計画に則り、各事業の進捗管理を適切に行ってきたため

2 資源等に関する地域の現状

(1) 策定要領に示された資源の必要量等

- ①こども家庭センターの設置数
- ②こども家庭福祉行政に携わる市区町村職員に対する研修の実施回数、受講者数
- ③都道府県（政令市）と市区町村との人材交流の実施体制の整備
- ④こども家庭センターにおけるサポートプランの策定体制の整備

(3) 現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資源	現在の整備・取組状況 (令和6年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和11年度末時点)
①	・こども家庭センター数：24 か所	・こども家庭センター数：24 か所
②	・①統括支援員基礎研修 ②統括支援員実務研修 ③児童福祉司任用前講習会 ④要保護児童対策調整機関の調整担当者研修 計4回 ・①は各区統括支援員 24 名のうち新任職員 ②は各区統括支援員 24 名 ③④は各区チームリーダー・虐待担当係長計 48 名のうち新任職員及び未受講職員	・①統括支援員基礎研修 ②統括支援員実務研修 ③児童福祉司任用前講習会 ④要保護児童対策調整機関の調整担当者研修 計4回 ・①は各区統括支援員 24 名のうち新任職員 ②は各区統括支援員 24 名 ③④は各区チームリーダー・虐待担当係長計 48 名のうち新任職員及び未受講職員
③	・こども相談センターにおける実地研修体制を整備済 ・福祉職員については、大阪市「福祉職員」人材育成基本方針に基づき、人材育成の取組の一つとして、ジョブローテーションという仕組みを整備済	・こども相談センターにおける実地研修体制を整備済 ・福祉職員については、大阪市「福祉職員」人材育成基本方針に基づき、人材育成の取組の一つとして、ジョブローテーションという仕組みを整備済
④	・統括支援員：24 人（1 人／1 か所） ・サポートプラン担当者 ：32 人（1 人又は2人／1 か所）	・統括支援員：24 人（1 人／1 か所） ・サポートプラン担当者 ：32 人（1 人又は2人／1 か所）

3 計画期間における整備・取組方針等

(1) 基本的な考え方

区保健福祉センターにおいては、日々、市民からの相談対応や支援に取り組み、必要に応じて、様々なツールや会議体を活用し、区役所内の他部署や関係機関等と連携し、要保護児童対策地域協議会を活用しながら、要保護児童等の早期発見・早期対応に努めている。虐待による死亡事例の中には、保健と福祉の連携不足から起きていることも多く、令和4年6月に児童福祉法、母子保健法が改正され、児童福祉分野と母子保健分野のさらなる連携強化のため、双方のこれまで果たしてきた機能・役割を維持しながら、組織を一体化した相談機関として、こども家庭センターの設置が努力義務とされるとともに、サポートプランの作成が義務付けられた。本市においては、令和6年度より区保健福祉センターにおいてこども家庭センター業務の運営を開始している。このことにより、これまで以上に関係機関の連携を図り、一体となった対応を進める。また、より一層、要保護児童対策地域協議会を活用し他部署等との連携を図り児童虐待防止に努めていく。

(2) 資源の整備・取組方針

- ・市民からの相談対応や支援に取り組むため、統括支援員及びサポートプラン担当者の配置を行い、サポートプラン策定体制を整備し、引き続き各区にてこども家庭センター業務の運営を行う。
- ・子育て支援室に配置されている統括支援員や虐待対応を行う職員に対して知識習得や相談援助技術の向上のための研修を引き続き実施する。

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

資源		定量的な整備目標				
		令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
①	こども家庭センターの設置数	24 か所	24 か所	24 か所	24 か所	24 か所
②	こども家庭福祉行政に携わる市区町村職員に対する研修の実施回数、受講者数	・①統括支援員基礎研修 ②統括支援員実務研修 ③児童福祉司任用前講習会 ④要保護児童対策調整機関の調整担当者研修 計4回 ・①は各区統括支援員 24 名のうち新任職員 ②は各区統括支援員 24 名 ③④は各区チームリーダー・虐待担当係長計 48 名のうち新任職員及び未受講職員				

家庭支援事業等の整備に向けた取組

1 これまでの取組の状況

令和4年改正児童福祉法において、新たに子育て世帯訪問支援事業、児童育成支援拠点事業及び親子関係形成支援事業が創設され、既存の子育て短期支援事業、一時預かり事業、養育支援訪問事業とともに、家庭支援事業として法律上位置付けられた。

子育て短期支援事業、一時預かり事業、及び養育支援訪問事業については、社会的養育推進計画における目標は設定しておらず、大阪市こども・子育て支援計画（第2期）に基づき取組を進めている。

・家事・育児訪問支援事業（子育て世帯訪問支援事業）

子育てに対して不安や負担を抱え、継続的な見守り支援が必要な家庭やヤングケアラー等のいる家庭の居宅に訪問支援員を派遣し、家事・育児を支援する事業として令和5年10月より開始した。支援導入後進捗管理を行い、既存の福祉サービスにつなげることなどにより、虐待リスク等の高まりを未然に防止し、既に発生しているネグレクト等の虐待事案の解消とヤングケアラーの負担の軽減を図ることを目的としている。

本事業を開始するまでは、虐待リスクのある要保護・要支援家庭（生後1年まで）に対して、養育に関する助言や、家事援助を行う「エンゼルサポーター派遣事業」を実施してきたが、利用できるのが1歳までの児童を持つ家庭に限定していた。そこで、令和6年4月の改正児童福祉法の施行を待たずに、「子育て世帯訪問支援臨時特例事業」として、ヤングケアラーのいる世帯を含め、0歳から18歳の児童を持つ要保護家庭等を対象にした事業として家事・育児訪問支援事業を実施することとなった。

・子どものショートステイ事業（子育て短期支援事業）

大阪市こども・子育て支援計画（第2期）において、保護者が病気や出産、仕事の都合などにより、一時的に家庭での養育が困難になったとき、1週間以内を原則とし宿泊を伴って児童養護施設等で就学前のこどもを預かり、安心して子育てができる環境を整備することを目的として子育て短期支援事業を実施している。

令和5年度は乳児院7箇所、児童養護施設8箇所の計15箇所で実施し、1,227人日の利用枠を確保した。

・一時預かり事業

大阪市こども・子育て支援計画（第2期）において、幼稚園在園児を対象に、保護者のニーズに応じて、幼稚園で教育時間終了後や長期休業期間中に預かり保育を実施するとともに、幼稚園在園児以外を対象に、保護者の病気や仕事などにより、断続的又は緊急・一時的に保育を必要とする場合や、育児負担の軽減のために保育を必要とするとき、幼稚園あるいは保育所等で昼間に就学前のこどもを預かり、安心して子育てができる環境を整備するため、一時預かり事業を実施してきた。

幼稚園在園児対象については、令和5年度は220箇所で実施し、1号認定による利用は

520,178 人日、2号認定による利用は 346,789 人日の利用枠を確保した

幼稚園在園児以外対象については、令和5年度は 73 箇所を実施し、83,651 人日の利用枠を確保した。

・養育支援訪問事業（専門的家庭訪問支援事業）

大阪市こども・子育て支援計画（第2期）において、妊娠や産後の育児に不安のある妊婦や、産後間もない時期の家庭に対して、保健師や助産師が継続的に訪問し養育支援を実施している。

令和5年度は、新たに 589 人を訪問し、支援を実施した。

2 資源等に関する地域の現状

（1）策定要領に示された資源の必要量等

①市町村子ども・子育て支援事業計画における家庭支援事業の確保方策

②市区町村における子育て短期支援事業を委託している里親・ファミリーホーム、児童家庭支援センター数

（2）現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資源	現在の整備状況等 （令和6年度末見込み）	整備すべき見込量等 （令和11年度末時点）
家事・育児訪問支援事業 （子育て世帯訪問支援事業）	訪問支援件数：5,704 人（延べ人数）	訪問支援件数：5,422 人（延べ人数）
児童育成支援拠点事業	—	700 人
親子関係形成支援事業	156 人	163 人
子どものショートステイ事業 （子育て短期支援事業）	15 か所 1,227 人日	1,460 人日
一時預かり事業 （幼稚園在園児対象）	220 か所 1号：608,459 人日 2号：443,365 人日	246 か所 1号：263,332 人日 2号：410,856 人日
一時預かり事業 （幼稚園在園児以外対象）	78 か所 89,898 人日	78 か所 87,457 人日
養育支援訪問事業	526 人	617 人

3 計画期間における整備・取組方針等

（1）基本的な考え方

家庭支援事業は、本市においては、既存の子育て短期支援事業、一時預かり事業、及び養育支援訪問事業に加え、令和6年度より家事・育児訪問支援事業（子育て世帯訪問支援事業）、及び親子関係形成支援事業を、令和7年度より児童育成支援拠点事業を新たに実

施する。また、計画期間において、支援が必要な子どもや家庭が利用できるよう枠の確保に努める。

(2) 資源の整備・取組方針

- ・家事・育児訪問支援事業（子育て世帯訪問支援事業）については、区子育て支援室が、訪問支援事業者との協力体制を築き、子育てに対して不安や負担を抱え継続的な見守り支援が必要な家庭やヤングケアラー世帯などの支援対象者を本事業に適切につなぐことで、虐待を未然に防止する。引き続き、各区子育て支援室や訪問支援事業者と事業運営に係る課題や問題点を共有し、業務改善を行いながら円滑な運営をめざす。
- ・親子関係形成支援事業については、親子の関係性や子どもの関わりに不安を抱えている家庭を対象に、各区の実情に沿った事業展開を行い、親子間の適切な関係性の構築を目的に、子どもの発達状況等に応じた支援を行う。
- ・児童育成支援拠点事業については、大阪市子ども計画に位置付けて、令和7年度より新たに実施する。
- ・子どものショートステイ事業（子育て短期支援事業）、及び一時預かり事業については、引き続き大阪市子ども計画に基づき、必要な子どもや家庭が利用できるよう枠の確保に努める。
- ・養育支援訪問事業については、引き続き、大阪市子ども計画に基づき実施する。

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

資源		定量的な整備目標				
		令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
市町村子ども・子育て支援事業計画における家庭支援事業の確保方策						
家事・育児訪問支援事業（子育て世帯訪問支援事業）		訪問支援件数 5,682人 （延べ人数）	訪問支援件数 5,614人 （延べ人数）	訪問支援件数 5,556人 （延べ人数）	訪問支援件数 5,491人 （延べ人数）	訪問支援件数 5,422人 （延べ人数）
親子関係形成支援事業		159人	160人	162人	162人	163人
児童育成支援拠点事業		700人	700人	700人	700人	700人
子どものショートステイ事業（子育て短期支援事業）		1,464人日	1,451人日	1,450人日	1,449人日	1,460人日
一時預かり事業（幼稚園在園児対象）		246か所 1号：434,217人日 2号：287,218人日	246か所 1号：384,604人日 2号：313,666人日	246か所 1号：344,266人日 2号：340,770人日	246か所 1号：298,010人日 2号：373,365人日	246か所 1号：263,332人日 2号：410,856人日
一時預かり事業（幼稚園在園児以外対象）		106,138人日	102,270人日	98,246人日	92,835人日	87,457人日
養育支援訪問事業		609人	610人	612人	614人	617人

児童家庭支援センターの機能強化及び設置促進に向けた取組

1 前計画について

(1) 前計画における目標

本市の児童家庭支援センターは、現在のこども相談センターが大阪市南部に位置する平野区において中央児童相談所として業務実施していた当時には、夜間の電話相談受付など、児童相談所の補完的業務を行っていた。

その後、本市で発生した小学生女児死亡事例を受けて、平成 21 年 9 月に 24 時間虐待通告の受付を行う児童虐待ホットラインの設置したほか、児童虐待相談件数の増加に対応し一時保護所の定員超過を解消するとともに、丁寧なケース検討や迅速な意思決定、効果的な事業運営を行うため、こども相談センターを複数設置する方針となった。

平成 28 年 10 月に南部こども相談センター、令和 3 年 4 月に北部こども相談センター、令和 9 年度には 4 か所目の東部こども相談センターの開設が予定されており、こども相談センターのあり方が児童家庭支援センター開設時とは大きく変わってきた。

一方で、平成 28 年改正児童福祉法により市区町村は子ども家庭総合支援拠点を設置することとされ、「新しい社会的養育ビジョン」では、児童家庭支援センターはその拠点に対する必要な助言・支援を行うことが求められており、その役割を担えるような機能強化を図ることが重要となっている。

【前計画での目標】

- ・児童家庭支援センターについて、令和 6 年度の計画中間見直しまでに、必要な箇所数の検討を行う。

(2) 直近の取組結果

児童家庭支援センターの機能強化に向けた取組として、現事業者と意見交換を行い、区子育て支援室チームリーダー会議や子ども・子育てプラザ統括責任者研修会、こどもサポート推進員研修において事業説明を行い、現事業者から関係機関等へ積極的に働きかけ、支援実績を重ねてきた。その結果、地域における相談実績は上がってきている。

	令和元年度	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度
相談等延べ実績	1,713 件	2,786 件	2,843 件	3,678 件	3,431 件

(3) 令和 6 年度末時点での目標達成見込み

令和 6 年度の計画中間見直しまでに、児童家庭支援センターにおいてこども相談センターのどのような補完的役割を担うべきか、また、子ども家庭総合支援拠点（現こども家庭センター）に対する必要な助言・支援について具体的にどのような支援的役割を担うべきかを必要な箇所数とあわせて検討を進めた。

2 資源等に関する地域の現状

(1) 策定要領に示された資源の必要量等

- ① 児童家庭支援センターの設置数
- ② こども相談センターからの在宅指導措置委託件数
- ③ 市区町村から家庭支援事業を委託されている児童家庭支援センター数

(2) 現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資源	現在の整備・取組状況 (令和 6 年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和 11 年度末時点)
①	児童家庭支援センター：1 か所	児童家庭支援センター：1 か所

② ③については、現在のところ実施しておらず、今後についても当面は実施の予定なし。

3 計画期間における整備・取組方針等

(1) 基本的な考え方

児童家庭支援センターは、児童相談所の補完的役割を果たす拠点として制度化された背景から、本市においても児童家庭支援センターは、夜間の電話相談受付など、こども相談センターの補完的業務を行ってきた。しかし、児童虐待相談対応件数の増加により、迅速な組織判断、安全確認の迅速かつ効率的実施、区役所等の関係機関との緊密な連携及び利用者（市民）の利用しやすい環境整備のため、本市においては 24 時間虐待通告の受付を行う児童虐待ホットラインの設置による安全確認体制の整備や、児童相談所の複数設置（市内 3 か所）が行われ今後 4 か所体制となることから、市内全域に対してきめ細やかな支援が可能となっている。

そのような中、児童家庭支援センターの役割として、こども家庭センターに対する専門的な助言・支援を行うことなどにより、地域支援を十分に行えるよう機能強化を図ることが新たな課題となっている。

したがって、本市においてはこども相談センターが 4 か所あることから、きめ細かく支援を実施できる体制となっており、児童家庭支援センターの役割としては、こども相談センターを補完するのではなく、地域のこども家庭支援を推進していくことが求められている。

(2) 資源の整備・取組方針

- ・ こども相談センターの複数設置や 24 時間虐待通告に対応する安全確認体制の整備により、こども相談センターによる市内全域に対してきめ細やかな支援を行うため、こども相談センターからの在宅指導措置委託は実施せず、こども家庭センターとの連携や地域のこども家庭支援の取組の推進については、今後さらに検討していく

- ・児童家庭支援センターの機能強化に向けた取組により、以前よりも多くの事業実績が得られているため、引き続き現在の設置数を維持しながら機能強化に努める

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

資源		定量的な整備目標				
		令和 7 年度	令和 8 年度	令和 9 年度	令和 10 年度	令和 11 年度
①	児童家庭支援センターの 設置数	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所

第4章 支援を必要とする妊産婦の支援に向けた取組

1 これまでの取組について

出産後の養育について、出産前から支援が必要な妊婦（以下「特定妊婦」という。）に対しでは、妊娠期から児童福祉担当部署を含めた関係機関で情報共有し、支援を行うことが重要である。そのために、要保護児童対策地域協議会において特定妊婦として位置づけ支援を行う必要がある。

本市では、「妊娠届の受理時」に妊婦へのアンケートや面談をとおして、妊娠、出産、に関わる不安や心配事の把握とともに、特定妊婦をスクリーニングしている。そして、リスクに応じ要保護児童対策地域協議会を活用しながら切れ目のない支援を行ってきた。

日齢0日児問題（予期せぬ妊娠をした妊婦が、周囲に知られたくないとの思いから、医療機関・行政機関等に相談できないまま出産し、出産直後の実子を遺棄すること）に対する取組として、令和2年10月より産前・産後母子支援事業を母子生活支援施設や乳児院などを運営している法人（1か所）に委託し実施している。当該事業では、出産後の養育について、特定妊婦や妊婦健診を受診していない妊婦等の相談に応じ、関係機関と連携して必要な支援等を行っている。

また、保健上必要があるにもかかわらず、経済的な理由によって、入院助産を受けることができない妊産婦について、助産施設において助産を行っている。

区保健福祉センターの地域保健活動担当においては、保健師が妊産婦の健康相談やこどもの発育・発達、育児の悩みなど健康に関する相談に応じるほか、必要な助言や保健指導等を行ない、相談支援の充実を図っている。特に、様々な原因で養育が困難になっている家庭や、予期せぬ妊娠、若年者の妊娠等で妊娠を継続することに不安が強い妊婦や産後の育児困難が予想される場合は、養育支援訪問事業（専門的家庭訪問支援事業）により、保健師や助産師が養育支援を継続して行なっている。

また、各区が「こども家庭センター」としての機能を有し、妊産婦やこどもとその家庭が安心して子育てできるよう相談支援の充実を図るとともに、職員の専門性の向上のため、個別支援に関する研修も行ないながら、市民に身近な相談機関としての機能強化を図っていく。

2 資源等に関する地域の現状

（1）策定要領に示された資源の必要量等

- ① 妊産婦等生活援助事業の実施事業所数
- ② 助産施設の設置数
- ③ 特定妊婦等への支援に関係する職員等に対する研修の実施回数、受講者数

(2) 現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資源	現在の整備・取組状況 (令和 6 年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和 11 年度末時点)
①	産前・産後母子支援事業を実施(1 か所) 【令和 7 年度から妊産婦等生活援助事業】	令和 7 年度から実施する妊産婦等生活援助事業 の状況を踏まえて必要数を検討
②	9 か所	9 か所
③	母子保健従事者研修 (基礎編) 前期 1 回 後期 1 回 (応用編) 1 回 60 名 こども福祉行政従事者研修 ・実施回数 1 回 ・受講者数 20 名中 14 名	母子保健従事者研修 ・実施回数: 2 回 ・受講者: 未定 こども福祉行政従事者研修 ・実施回数: 1 回 ・受講者: 各区チームリーダー・虐待担当係長 計 48 名のうち新任職員及び未受講職員

3 計画期間における整備・取組方針等

(1) 基本的な考え方

支援を必要とする妊産婦等に対しては、相談支援をはじめ、居住等による食事の提供その他日常生活を営むのに必要な便宜の供与、個別支援計画の策定、産科・医療機関や行政手続、就労支援機関への同行支援など、支援の入口から、妊産婦等との関係を築きながら、ニーズに応じた支援を包括的に提供する必要がある。本市においても、妊産婦等生活援助事業等により妊産婦等に対して必要な支援を行っていく。

(2) 資源の整備・取組方針

令和 4 年改正児童福祉法において、生活に困難を抱える特定妊婦等に一時的な住まいや食事の提供、その後の養育等に係る情報提供や、医療機関等の関係機関との連携を行う妊産婦等生活援助事業が法律上位置付けられた。妊産婦等生活援助事業については、これまでの産前・産後母子支援事業の取組に心理的ケア及び法律相談支援等を加えて、民間事業者に委託して実施する予定である。また、支援が必要でありながらまだ行政機関等と繋がっていない妊産婦に制度案内が届くよう工夫をしながら相談窓口や事業の周知を強化していく。

助産施設については、特定妊婦等に対し制度が周知されていることが重要であることから、制度の周知に引き続き取り組んでいく。

こども家庭センター（保健福祉センター地域保健活動担当含む）において、引き続き相談支援の充実を図るとともに、合同ケース会議による支援方針の検討など、養育支援訪問対象についても、児童福祉担当との連携による支援を実施する。また、職員の専門性向上の研修は、基礎編を毎年 2 回、経験年数に応じた応用編を 2 年に 1 回実施する。

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

資源		定量的な整備目標				
		令和 7 年度	令和 8 年度	令和 9 年度	令和 10 年度	令和 11 年度
①	妊産婦等生活援助事業の実施事業所数	令和 7 年度から実施する妊産婦等生活援助事業の状況を踏まえて必要数を検討				
②	助産施設の設置数	9 か所	9 か所	9 か所	9 か所	9 か所
③	特定妊婦等への支援に係る職員等への研修の実施回数、受講者数	母子保健 従事者研修 2 回 60 名 こども福祉行政 従事者研修 1 回 各区チー ムリーダー・虐待 担当係長計 48 名のうち新任職 員及び未受講職 員	母子保健 従事者研修 3 回 130 名 こども福祉行政 従事者研修 1 回 各区チー ムリーダー・虐待 担当係長計 48 名のうち新任職 員及び未受講職 員	母子保健 従事者研修 2 回 60 名 こども福祉行政 従事者研修 1 回 各区チー ムリーダー・虐待 担当係長計 48 名のうち新任職 員及び未受講職 員	母子保健 従事者研修 3 回 120 名 こども福祉行政 従事者研修 1 回 各区チー ムリーダー・虐待 担当係長計 48 名のうち新任職 員及び未受講職 員	母子保健 従事者研修 2 回 60 名 こども福祉行政 従事者研修 1 回 各区チー ムリーダー・虐待 担当係長計 48 名のうち新任職 員及び未受講職 員

第5章 代替養育を必要とするこども数の見込み

1 代替養育を必要とするこども数の算出

里親等委託の推進や、施設の小規模かつ地域分散化、高機能化及び多機能化・機能転換に向けた取組を検討するため、こどもを保護者と分離し、児童養護施設、乳児院、里親、ファミリーホームで養育する代替養育を必要とするこども数の見込みについて、近年のこどもを取り巻く状況を踏まえて算出する。

＜策定要領により国から示された手順＞

- ① こどもの人口（各歳ごと）の推計
- ② 代替養育が必要となる子ども数の見込みを、現に入所措置又は里親等委託されているこども数のこどもの人口に占める割合から推計（潜在的需要を含む）
- ③ 策定要領に示された算式1及び算式2により、里親等委託が必要なこども数を年齢区分別に算出
- ④ ②から③を減じて算出した数値を施設で養育が必要なこども数の推計とする

① こどもの人口（各歳ごと）の推計

大阪市こども計画で用いる、大阪市人口の推計を算出した係数（図表 5-1）をもとに、本市の児童人口の将来推計を年齢区分別（3歳未満、3歳以上の就学前、学童期以降）に整理した（図表 5-2）。

【図表 5-1】大阪市こども計画で用いる、大阪市人口の推計を算出した係数

大阪市	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11
男女合計	実績	実績	実績	実績	推計	推計	推計	推計	推計	推計
年	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年	2026年	2027年	2028年	2029年
0歳	20,324	19,477	19,105	18,239	17,624	19,039	19,064	19,139	19,193	19,281
1歳	20,268	19,830	18,889	18,645	17,817	17,306	18,652	18,666	18,702	18,742
2歳	20,294	19,625	19,161	18,361	18,163	17,350	16,842	18,129	18,112	18,141
3歳	20,283	19,709	19,054	18,743	17,891	17,767	16,947	16,455	17,673	17,651
4歳	20,232	19,994	19,403	18,823	18,568	17,727	17,585	16,765	16,257	17,450
5歳	20,115	20,022	19,739	19,274	18,700	18,471	17,618	17,474	16,628	16,125
6歳	19,999	19,891	19,668	19,516	19,090	18,552	18,295	17,459	17,289	16,443
7歳	19,989	19,944	19,768	19,682	19,539	19,115	18,554	18,297	17,433	17,260
8歳	20,118	19,951	19,852	19,749	19,696	19,575	19,126	18,559	18,277	17,415
9歳	20,086	20,078	19,874	19,888	19,812	19,766	19,622	19,170	18,570	18,280
10歳	19,936	20,076	20,029	19,961	19,995	19,917	19,851	19,707	19,216	18,614
11歳	20,142	19,907	20,033	20,074	20,113	20,094	19,996	19,925	19,749	19,249
12歳	20,224	20,162	19,887	20,102	20,219	20,239	20,197	20,100	19,999	19,817
13歳	19,931	20,237	20,108	19,937	20,236	20,320	20,323	20,280	20,155	20,049
14歳	19,090	19,913	20,255	20,171	20,042	20,350	20,411	20,415	20,342	20,210
15歳	19,705	19,184	19,982	20,388	20,339	20,223	20,514	20,578	20,549	20,475
16歳	20,354	19,709	19,164	20,053	20,446	20,432	20,298	20,595	20,621	20,594
17歳	20,892	20,397	19,731	19,238	20,173	20,583	20,550	20,416	20,682	20,707
18歳	22,503	21,721	20,887	20,804	20,406	21,162	21,574	21,560	21,386	21,695
19歳	25,251	24,427	22,491	23,105	23,120	22,361	23,176	23,644	23,624	23,440
20歳	27,486	26,936	25,505	25,877	25,787	25,502	24,618	25,533	26,020	26,034
21歳	29,275	29,144	28,086	28,817	28,581	28,070	27,783	26,807	27,785	28,314

【図表 5-2】大阪市の児童人口の将来推計（年齢区分別）

	全国児童人口(推計:千人)				大阪市児童人口(推計:人)			
	0～2歳	3～5歳	6～17歳	合計 (0～17歳)	0～2歳	3～5歳	6～17歳	合計 (0～17歳)
R6	2,616	2,619	12,282	17,517	53,604	55,159	239,700	348,463
R7	2,602	2,637	12,078	17,317	53,695	53,965	239,166	346,826
R8	2,620	2,658	11,834	17,112	54,558	52,150	237,737	344,445
R9	2,631	2,619	11,681	16,931	55,934	50,694	235,501	342,129
R10	2,643	2,605	11,512	16,760	56,007	50,558	232,882	339,447
R11	2,661	2,623	11,320	16,604	56,164	51,226	229,113	336,503

全国児童人口の推計は、国立社会保障・人口問題研究所の全国の児童人口の将来推計（高位推計）による

② 代替養育が必要となるこども数の見込みの推計

代替養育を必要とするこども数（児童養護施設、乳児院、児童自立支援施設、児童心理治療施設、里親、ファミリーホームで養育されているこども数）の見込みについて、大阪市児童人口の将来推計（図表 5-2）に、「現に入所措置又は里親委託等されているこども数のこどもの人口に占める割合」（図表 5-3）を掛け合わせて算出した（図表 5-4）。

【図表 5-3】現に入所措置又は里親委託等されているこども数のこどもの人口に占める割合

							(単位:人)
	年度	R1	R2	R3	R4	R5	平均
0～2歳	児童人口	61,334	60,886	58,932	57,155	55,245	0.250%
	入所措置等こども数	168	152	132	140	142	
	割合	0.274%	0.250%	0.224%	0.245%	0.257%	
3～5歳	児童人口	58,649	60,630	59,725	58,196	56,840	0.252%
	入所措置等こども数	154	154	157	128	147	
	割合	0.263%	0.254%	0.263%	0.220%	0.259%	
6～17歳	児童人口	233,551	240,466	239,449	238,351	238,759	0.379%
	入所措置等こども数	940	940	906	879	848	
	割合	0.402%	0.391%	0.378%	0.369%	0.355%	

措置延長となるこども数の R1～R5年の5年間平均割合	
17歳⇒18歳	18歳⇒19歳
82.3%	25.9%

児童人口は図表 5-1 から算出 入所措置等こども数は「措置状況一覧」各年度 3 月 1 日時点より

【図表 5-4】大阪市の代替養育を必要とするこども数の見込み

（児童養護施設、乳児院、児童自立支援施設、児童心理治療施設、里親、ファミリーホームで養育を必要とするこども数見込み）

	大阪市児童人口(推計:人)				大阪市の代替養育を必要とするこども数					措置延長となるこども数		代替養育 必要数
	0～2歳	3～5歳	6～17歳	合計 (0～17歳)	0～2歳	3～5歳	6～17歳	(うち17歳)	合計 (0～17歳)	18歳	19歳	
R6	53,604	55,159	239,700	348,463	134	139	909	(71)	1,182	48	17	1,247
R7	53,695	53,965	239,166	346,826	134	136	907	(71)	1,177	58	12	1,247
R8	54,558	52,150	237,737	344,445	136	131	901	(70)	1,168	58	15	1,241
R9	55,934	50,694	235,501	342,129	140	128	893	(70)	1,161	58	15	1,234
R10	56,007	50,558	232,882	339,447	140	127	883	(69)	1,150	58	15	1,223
R11	56,164	51,226	229,113	336,503	140	129	869	(68)	1,138	57	15	1,210

次に、「里親等委託が必要なこども数」と「児童養護施設・乳児院で養育が必要なこども数」を算出するため、「令和元年度から令和５年度の児童自立支援施設及び児童心理治療施設への入所割合の平均」（図表５-５）を、「大阪市の代替養育を必要とするこども数の見込み」（図表５-４）に掛け合わせて算出した、「児童自立支援施設と児童心理治療施設への代替養育こども数見込み」（図表５-６）を除いたものを、児童養護施設、乳児院、里親、ファミリーホームでの代替養育を必要とするこども数見込みとした（図表５-７）。

【図表５-５】令和元年度から令和５年度の入所割合の平均（児童自立支援施設、児童心理治療施設とそれ以外）

0歳～17歳	児童自立支援施設、 児童心理治療施設で代替養育中				児童養護施設、乳児院、里親、 ファミリーホームで代替養育中				合計			
	こども数		割合		こども数		割合		こども数		割合	
H31(R1)	146		11.57%		1,116		88.43%		1,262		100.00%	
R2	137		10.54%		1,163		89.46%		1,300		100.00%	
R3	142		11.88%		1,053		88.12%		1,195		100.00%	
R4	147		12.82%		1,000		87.18%		1,147		100.00%	
R5	140		12.54%		976		87.46%		1,116		100.00%	
平均	142		11.83%		1,062		88.17%		1,204		100.00%	
うち18歳 19歳のみ	児童自立支援施設、 児童心理治療施設で代替養育中				児童養護施設、乳児院、里親、 ファミリーホームで代替養育中				合計			
	こども数		割合		こども数		割合		こども数		割合	
	18歳	19歳	18歳	19歳	18歳	19歳	18歳	19歳	18歳	19歳	18歳	19歳
H31(R1)	5	0	9.62%	0.00%	47	16	90.38%	100.00%	52	16	100.00%	100.00%
R2	1	1	1.82%	7.69%	54	12	98.18%	92.31%	55	13	100.00%	100.00%
R3	4	0	5.97%	0.00%	63	16	94.03%	100.00%	67	16	100.00%	100.00%
R4	3	1	4.76%	5.88%	60	16	95.24%	94.12%	63	17	100.00%	100.00%
R5	4	1	6.15%	6.67%	61	14	93.85%	93.33%	65	15	100.00%	100.00%
平均	3.4	1	5.63%	3.90%	57	15	94.37%	96.10%	60	15	100.00%	100.00%

【図表５-６】児童自立支援施設と児童心理治療施設への代替養育こども数見込み

	児童自立支援施設・ 児童心理治療施設		
	6～17歳	措置延長 18歳・19歳	
R6	140	3	1
R7	139	3	0
R8	138	3	1
R9	137	3	1
R10	136	3	1
R11	135	3	1

【図表 5-7】 図表 5-4 から図表 5-6 を除いた代替養育を必要とするこども数見込み

	大阪市の代替養育を必要とするこども数 (児童自立支援施設・児童心理治療施設を除く)				措置延長となる こども数		代替養育 必要数
	0～2歳	3～5歳	6～17歳	合計 (0～17歳)	18歳	19歳	
R6	134	139	769	1,042	45	16	1,103
R7	134	136	768	1,038	55	12	1,105
R8	136	131	763	1,030	55	14	1,099
R9	140	128	756	1,024	55	14	1,093
R10	140	127	747	1,014	55	14	1,083
R11	140	129	734	1,003	54	14	1,071

③ 策定要領に示された算式 1 及び算式 2 により、里親等委託が必要なこども数を年齢区別に算出

前計画策定の際（令和 2 年 3 月）に算式 1、2 により算出した結果から、里親等委託率について目指す方向性は国とほぼ同じであるため、国目標値（就学前 75%、学童期以降 50%）を最終的な大阪市の目標値として定めており、本計画においても、引き続き国目標値（就学前 75%、学童期以降 50%）を最終的な大阪市の目標値とする。

＜前計画策定時に算出した結果＞

（算式 1）

乳幼児：約 83.7%

学童期以降：約 74.3%

（算式 2）

乳幼児（3 歳未満）：約 76.7

乳幼児（3 歳から就学前）：約 71.4%

学童期以降：約 56.8%

④ ②から③を減じて施設で養育が必要なこども数の推計を算出

里親等委託が必要なこども数について、里親等委託率の最終的な目標値（3 歳未満 75%、3 歳から就学前 75%、学童期以降 50%）を図表 5-7 に掛け合わせ算出し（図表 5-8）、代替養育を必要とするこどもの全体数（図表 5-7）から減じたこども数を施設で養育が必要なこども数として算出した（図表 5-9）。

【図表 5-8】 里親等委託が必要なこども数推移

	里親等（里親・FH）委託が必要なこども数				措置延長となる こども数 50.0%		総合計
	0～2歳 75.0%	3～5歳 75.0%	6～17歳 50.0%	合計 (0～17歳)	18歳	19歳	
R6	101	104	385	590	22	8	620
R7	101	102	384	587	27	6	620
R8	102	98	382	582	27	7	616
R9	105	96	378	579	27	7	613
R10	105	95	374	574	27	7	608
R11	105	97	367	569	27	7	603

【図表 5-9】施設で養育が必要なこども数推移

	施設で養育が必要なこども数				措置延長となるこども数		総合計
	0～2歳	3～5歳	6～17歳	合計 (0～17歳)	18歳	19歳	
R6	33	35	384	452	23	8	483
R7	33	34	384	451	28	6	485
R8	34	33	381	448	28	7	483
R9	35	32	378	445	28	7	480
R10	35	32	373	440	28	7	475
R11	35	32	367	434	27	7	468

里親等委託率について、国の目標値を当てはめた場合、上記図表 5-8 のとおりとなるが、里親等が急激に増加することによる次のリスクが危惧される。

- i 不適切養育による里親から里子への虐待のリスク
- ii 十分な里親支援体制が取られていない場合に、里親と里子の関係性が悪化した結果、里親宅を転々とすることで里子の心の傷つきが深まるリスク

また、国も策定要領において、「個々の子どもに対する具体的な措置は、児童相談所における『家庭養育優先の原則』を十分踏まえたアセスメントの結果によって、こどもの最善の利益の観点から行われるべきであって、里親等委託率の数値目標達成のために機械的に措置が行われるべきものではない」と明記している。

こうした状況を踏まえ、前計画と同様、里親等委託率の数値目標については、国の目標を最終的に目指しつつ、令和 11 年度末の里親等委託率の目標値を設定する。（第 8 章）

また、家庭養育優先理念に基づき、施設養育においても、すべてのこどもに家庭的な養育環境を整えることが必要であることから、令和 11 年度末に児童養護施設、乳児院の本体施設をすべて家庭的な小規模グループケアとし、里親等委託を合わせてすべてのこどもが家庭的な養育環境で生活できている状態を実現する。（第 9 章）

第6章 一時保護改革に向けた取組

1 前計画について

(1) 前計画における目標

(ア) 量の確保

一時保護が必要なこどもは増加しており、一時保護所はほぼ常時定員超過状態が続いているため、定員総数のさらなる増加が必要である。

北部こども相談センターの新規開設（令和3年度）、中央こども相談センターの建替移転（令和6年度末）、東部こども相談センターの新規開設（令和8年度中）、南部こども相談センターの再整備（令和8年度中）により、今後計4か所の一時保護所を設置することで、合計180人まで一時保護所の定員を確保する。

また、乳児院及び児童養護施設の多機能化、機能転換の一環として、その一部を一時保護専用施設（ユニット）として運用することにより、委託一時保護児童の増加・充実が見込まれる。

(イ) 質の向上

一時保護はこどもの安全を迅速に確保し、適切な保護を行ったうえで、こどもの心身の状況、置かれている環境などの状況を把握するために行うものであり、こどもの最善の利益を守るために行われるものである。入所児童の権利擁護が図られ、安全・安心な環境で適切なケアを提供するため、入所児童へのアンケートや日記等によりニーズの把握に努め、生活しやすい環境づくりについて検討を行う。

また、一時保護は生活上の制限がかかることで精神的なストレスが生じる場合もあり、長期化すると不適応行動や心身の不調を来すなどのリスクが高くなることから、一時保護期間（とりわけ一時保護所入所期間）を必要最小限とするよう、一時保護児童に対する支援の進行管理の徹底を図る。

第三者評価の受審については、各一時保護所が年度ごとに順番で受審し、その結果を共有し全体的な質の向上を図る。

【目標】

（令和2年度時点）

	こども相談センター 一時保護所	南部こども相談センター 一時保護所	合 計
定員（人）	70	30	100

将来像

	中央こども相談センター 一時保護所	北部こども相談センター 一時保護所	南部こども相談センター 一時保護所	東部こども相談センター 一時保護所	合 計
定員（人）	60	40	40	40	180

※計画策定当初、南部こども相談センター一時保護所の定員は30としていたが、建物の

再整備が決定したため、定員を40に設定し直した。

※令和7年度…新中央こども相談センター一時保護所にて、開放型一時保護所において自力通学が可能な高校生等を受け入れ支援する。

(2) 直近の取組結果

(ア) 量の確保

一時保護所の定員拡充のため、一時保護所の職員体制を整えながら、計画的に各こども相談センターの移転及び新規開設を進めている。

あわせて、乳児院及び児童養護施設の一部を一時保護専用施設（ユニット）として運用する方向性であるものの、本体施設の整備途上であり、措置児童の受け入れ態勢の確保が厳しい現状にあり、一時保護専用施設の整備に至っていない。

(イ) 質の向上

一時保護所入所児童の権利擁護が図られ、安全・安心な環境で適切なケアを提供するため、入所児童へのアンケートを毎月実施しているほか、入所児童が毎日つける日記を通して、こども一人一人のニーズの把握に努め、生活しやすい環境づくりについて検討している。

また、一時保護委託が可能なこどもについて里親・ファミリーホームまたは児童養護施設等への一時保護委託の可否について随時検討を行い、可能な限り家庭生活に近い環境での一時保護に努めるとともに、一時保護期間を最小限とするよう支援の進捗管理の徹底に努めている。

第三者評価の受審については、一時保護所が整備途上であり中央と北部については通常と異なる運営形態となっているため、令和3年度に南部こども相談センターで実施後は受審が止まっている。

(3) 令和6年度末時点での目標達成見込み

一時保護所の施設整備を概ね計画通りに進めており、目標達成の見込み。

目標	達成の見込み	要因分析
中央こども相談センター一時保護所 定員 60 人 北部こども相談センター一時保護所 定員 40 人 南部こども相談センター 定員 30 人	達成見込み	整備計画通りに進んでいる

2 資源等に関する地域の現状

(1) 策定要領に示された資源の必要量等

①一時保護施設の定員数

②一時保護専用施設や委託一時保護が可能な里親・ファミリーホーム、児童福祉施設等の確保数

- ③一時保護施設職員に対する研修の実施回数、受講者数
- ④こどもの最善の利益を守る、意見表明機会の確保
- ⑤第三者評価を実施している一時保護施設数

(2) 現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資 源	現在の整備・取組状況 (令和 6 年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和 11 年度末時点)
①	一時保護所定員 ・中央こども相談センター：60 人 ・北部こども相談センター：40 人 ・南部こども相談センター：30 人	一時保護所定員 ・中央こども相談センター：60 人 ・北部こども相談センター：40 人 ・南部こども相談センター：40 人 ・東部こども相談センター：40 人
②	一時保護専用施設：1 か所 委託一時保護が可能な里親数：263 組 委託一時保護が可能なファミリーホーム数：24 か所	一時保護専用施設：9 か所 委託一時保護が可能な里親数：372 組 委託一時保護が可能なファミリーホーム数：28 か所
③	1. 外部研修 (1) SV（指導者）研修…各センター4 名ずつ×3 か所 (2) 実務者研修…各センター2 名ずつ×3 か所 (3) CVPPP トレーナー研修…各センター8 名ずつ×3 か所 2. センター全体研修 (1) 新転任者研修…新転任者全員 3. 一時保護所全体研修 (1) トラウマインフォームドケア研修/対面・オンライン・録画視聴併用…全職員 (2) 内容調整中…全職員 4. 各一時保護所所内研修 (1) 新転任者研修…新転任者全員 (2) 各センターで定期的実施…全職員	1. 外部研修 (1) SV（指導者）研修…各センター4 名ずつ×4 か所 (2) 実務者研修…各センター2 名ずつ×4 か所 (3) CVPPP トレーナー研修…各センター8 名ずつ×4 か所 (4) 一時保護施設管理者研修…各センター1 名ずつ×4 か所 2. センター全体研修 (1) 新転任者研修…新転任者全員 3. 一時保護所全体研修 (1) 対面・オンライン・録画視聴併用①…全職員 (2) 対面・オンライン・録画視聴併用②…全職員 4. 各一時保護所所内研修 (1) 新転任者研修…新転任者全員 (2) 各センターで定期的実施…全職員

④	1.日記・生活アンケートの実施 (1)日記…毎日実施。 (2)生活アンケート…毎週実施。 2.意見聴取等措置の実施 一時保護開始時・解除時などに担当 CW が実施。 3.意見表明等支援事業の実施 南部こども相談センターにて意見表明等支援事業を実施。	1.日記・生活アンケートの実施 (1)日記…毎日実施。 (2)生活アンケート・自由アンケート…毎週実施。 2.意見聴取等措置の実施 一時保護開始時・解除時などに担当 CW が実施。 3.意見表明等支援事業の実施 全センターにて意見表明等支援事業を実施。
⑤	第三者評価を実施している一時保護所：0 か所 (R5 実績) 中央こども相談センター一時保護所・・・R1 年度実施 北部こども相談センター一時保護所・・・R7 年度実施予定 南部こども相談センター一時保護所・・・R3 年度実施	第三者評価を実施している一時保護所 ：毎年度 1 か所

※新中央こども相談センターを建設し、令和 7 年 3 月に移転。東部こども相談センター・南部こども相談センター分室（一時保護所）については、令和 6 年度から建設中。南部こども相談センターの大規模改修を令和 7 年度着工予定。

3 計画期間における整備・取組方針等

(1) 基本的な考え方

- ・令和 6 年 3 月に示された「一時保護施設の設備及び運営に関する基準」をふまえ、4 センター体制を確立するため、人材の確保・育成を行う。
- ・一時保護においてこどもの権利が守られるよう、すべての職員がこどもの意見に耳を傾ける姿勢を持つとともに、こどもが意見を表明しやすい環境整備に努める。
- ・第三者評価の受審などにより、一時保護所における児童支援の質を向上していく。

(2) 資源の整備・取組方針

- ・東部こども相談センター（一時保護所を付設）の令和 9 年度の開設を目指して整備を進めるとともに、南部こども相談センターの再整備（令和 8 年度中に完了予定）を行うことで、市内 4 か所で合計 180 人の一時保護所の定員を確保する。
- ・令和 7 年 3 月の中央こども相談センター移転後、ユニット制の導入など新しい設備・体制下でこどもを支援し、以降の東部こども相談センター設置・南部こども相談センター再整備に向けて支援のノウハウの蓄積をはかる。
- ・移転後の中央こども相談センター一時保護所においては、全市を対象とする開放型一時保護所を運用するとともに、個別的配慮を要する児童の支援・対応を行うための個別支援エリアを設置し、児童のニーズに合わせた支援が実施できる体制を整備する。
- ・ユニット制の本格導入などをふまえて、トラウマインフォームドケア・児童の権利擁護に関する職員の共通理解を深め実践できるよう、研修計画を充実させるとともに、丁寧な OJT の実施により着実な人材育成を実施する。

- ・児童支援の質の向上をはかるため、定期的に第三者評価を受審する。
- ・令和6年10月より北部こども相談センターで私物持ち込みの範囲を拡大。今後の施設整備にあわせて、他センターでも私物持ち込みの範囲を広げていく。

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

資源			定量的な整備目標				
			令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
①	一時保護施設の定員数		130	130	170	180	180
②	一時保護専用施設や委託一時保護が可能な里親・ファミリーホーム、児童福祉施設等の確保数		一時保護専用施設：1か所 里親：284組 FH：24か所	一時保護専用施設：3か所 里親：305組 FH：25か所	一時保護専用施設：4か所 里親：327組 FH：26か所	一時保護専用施設：5か所 里親：350組 FH：27か所	一時保護専用施設：9か所 里親：372組 FH：28か所
③	一時保護施設職員に対する研修の実施回数、受講者数 ※1. 外部研修の(1)～(4)については、定員超過等で受講漏れの場合あり。	1. 外部研修					
		(1) SV（指導者）研修	各センター4名 ずつ×3カ所	各センター4名 ずつ×3カ所	各センター4名 ずつ×4カ所	各センター4名 ずつ×4カ所	各センター4名 ずつ×4カ所
		(2) 実務者研修	各センター2名 ずつ×3カ所	各センター2名 ずつ×3カ所	各センター2名 ずつ×4カ所	各センター2名 ずつ×4カ所	各センター2名 ずつ×4カ所
		(3) CVPPP トレーナー研修	各センター8名 ずつ×3カ所	各センター8名 ずつ×3カ所	各センター8名 ずつ×4カ所	各センター8名 ずつ×4カ所	各センター8名 ずつ×4カ所
		(4) 一時保護施設管理者研修	各センター1名 ずつ×3カ所	各センター1名 ずつ×3カ所	各センター1名 ずつ×4カ所	各センター1名 ずつ×4カ所	各センター1名 ずつ×4カ所
		2. センター全体研修					
		(1) 新転任者研修	新転任者全員	新転任者全員	新転任者全員	新転任者全員	新転任者全員
		3. 一時保護所全体研修					
		(1)	対面・オンライン・録画視聴併用 ①：全職員	対面・オンライン・録画視聴併用 ①：全職員	対面・オンライン・録画視聴併用 ①：全職員	対面・オンライン・録画視聴併用 ①：全職員	対面・オンライン・録画視聴併用 ①：全職員
		(2)	対面・オンライン・録画視聴併用 ②：全職員	対面・オンライン・録画視聴併用 ②：全職員	対面・オンライン・録画視聴併用 ②：全職員	対面・オンライン・録画視聴併用 ②：全職員	対面・オンライン・録画視聴併用 ②：全職員
		4. 各一時保護所所内研修					
		(1) 新転任者研修	新転任者全員	新転任者全員	新転任者全員	新転任者全員	新転任者全員
		(2) 各センターで定期的 に実施	全職員	全職員	全職員	全職員	全職員
④	第三者評価を実施している一時保護施設数		1（北部）	1（中央）	1（南部）	1（東部）	1（北部）

第7章 代替養育されているこどものパーマネンシー保障に向けた取組

児童相談所におけるケースマネジメント体制の構築に向けた取組

1 資源等に関する地域の現状

(1) 策定要領に示された資源の必要量等

- ①こどもの家庭復帰が難しい場合の親族等養育、特別養子縁組の検討など、早期のパーマネンシー保障に必要な判断・支援を着実に行って、長期措置を防ぐための児童相談所における専門チームや担当係の配置などの体制の整備

(2) 現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資源	現在の整備・取組状況 (令和6年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和11年度末時点)
①	親子関係再構築を適切にすすめるため、ライフストーリーワークの実施、ケースマネジメントや親子交流などをサポートする業務を行う親子関係再構築支援チームを令和6年度に配置 親子再統合担当は配置済	親子関係再構築支援チーム、親子再統合担当を配置

2 計画期間における整備・取組方針等

(1) 基本的な考え方

家庭養育優先原則を徹底し、こどもの最善の利益を実現していくためのパーマネンシー保障の理念に基づくケースマネジメントを定期的かつ組織的に実施する。

(2) 資源の整備・取組方針

- ・児童福祉司が年2回実施する施設入所中及び里親等委託中のこどもの意見聴取に合わせて保護者の現況を把握し、課長代理・指導教育担当児童福祉司とともに援助指針を定期的に見直す。
- ・各こども相談センターに親子関係再構築支援員2名、中央こども相談センターに親子関係再構築専任担当者とスーパーバイザーを配置し、横断的な親子関係再構築支援チームをおく。親子関係再構築支援チームでは、保護状況調査によりこども・保護者の現状を把握し、ケースマネジメントをサポートする。

親子関係再構築に向けた取組

1 資源等に関する地域の現状

(1) 策定要領に示された資源の必要量等

- ①親子再統合支援事業による各種支援の実施件数

- ②親子関係再構築支援の専任職員の配置・専門チームの配置等の支援体制の整備
- ③親への相談支援等に関する児童相談所職員に対する研修の実施回数、受講者数
- ④児童心理司を中心とした保護者支援プログラム等に関する研修実施やライセンス取得に向けた体制の整備
- ⑤保護者支援プログラム等の民間団体等への委託体制の整備

(2) 現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資源	現在の整備・取組状況 (令和 6 年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和 11 年度末時点)
①	・ライフストーリーワーク実施 40 人 ・ファミリーグループカンファレンスの実施 50 件	・ライフストーリーワーク実施 50 人 ・ファミリーグループカンファレンスの実施 55 件
②	親子関係再構築支援員の配置 ・各こども相談センター：2 名ずつ 親子再統合担当の配置 ・各こども相談センター：1 名ずつ	親子関係再構築支援員の配置 ・各こども相談センター：2 名ずつ 親子再統合担当の配置 ・各こども相談センター：1 名ずつ
③	親への相談支援等に関する児相職員研修 ・実施回数：2 回（受講者：45 人） 親への相談支援等に関する新任職員研修 1 回(100%)	親への相談支援等に関する児相職員研修 ・実施回数：2 回（受講者：45 人） 親への相談支援等に関する新任職員研修 1 回(100%)
④	・児童心理司、児童福祉司のペアレンティング研修への派遣	・児童心理司、児童福祉司のペアレンティング研修への派遣
⑤	・母親向け虐待再発防止プログラム（グループカウンセリング）事業委託実施中	・母親向け虐待再発防止プログラム（グループカウンセリング）事業委託継続 ・父親向け虐待再発防止プログラム（グループカウンセリング）事業委託実施

2 計画期間における整備・取組方針等

(1) 基本的な考え方

こども相談センターにおいては、家庭養育優先原則とパーマネンシー保障の理念に基づくケースマネジメントを徹底し、区役所(こども家庭センター)と協働して保護者の養育を支援する。親子分離となったケースについては、保護者との関係などを整理してこども自身が理解できるように支援しながら、家族再統合を進める。家庭復帰を目指す一方でそれが困難な場合であっても、良好な親子関係を維持できるよう一人一人にふさわしい親子交流の在り方を検討する。

(2) 資源の整備・取組方針

- ・各こども相談センターに親子関係再構築支援員 2 名、中央こども相談センターに親子関係再構築専任担当者とスーパーバイザーを配置し、横断的な親子関係再構築支援チームを整備する。親子関係再構築支援チームでは、措置児童にかかる保護状況調査によるこども・保護者の現状把握、面会交流支援、ライフストーリーブック作成等を担い、児童福祉司とともに親子関係再構築を促進する。
- ・各こども相談センターに配置された親子再統合担当では、児童福祉司と協議して親子カウンセリング、保護者支援プログラム等をコーディネートする。
- ・児童福祉司・児童心理司を対象に、保護者・こどもなど当事者が参画して援助方針について話し合うファミリーグループカンファレンスに関する研修を実施し、必要なときに応援会議が開催できる体制を構築する。
- ・区との合同研修として「体罰によらない子育て」に関する研修会を毎年開催し、すべての児童福祉司・児童心理司が子育てについて保護者に具体的に助言できるようにする。研修の内容は毎年見直していく。
- ・児童福祉司・児童心理司がペアレンティングに関する外部研修を受講し、保護者一人一人のニーズに合った支援ができるよう取り組んでいく。

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

資源		定量的な整備目標				
		令和 7 年度	令和 8 年度	令和 9 年度	令和 10 年度	令和 11 年度
①	親子再統合支援事業による各種支援の実施件数	・ライフストーリーワーク実施 40 人 ・ファミリーグループカンファレンスの実施 50 件	・ライフストーリーワーク実施 50 人 ・ファミリーグループカンファレンスの実施 55 件	・ライフストーリーワーク実施 50 人 ・ファミリーグループカンファレンスの実施 55 件	・ライフストーリーワーク実施 50 人 ・ファミリーグループカンファレンスの実施 55 件	・ライフストーリーワーク実施 50 人 ・ファミリーグループカンファレンスの実施 55 件
②	親への相談支援等に関する児童相談所職員への研修等の実施回数、受講者数	親への相談支援等に関する児相職員研修 ・実施回数：2 回 (受講者：45 人) 親への相談支援等に関する新任職員研修 1 回 (100%)	親への相談支援等に関する児相職員研修 ・実施回数：2 回 (受講者：45 人) 親への相談支援等に関する新任職員研修 1 回 (100%)	親への相談支援等に関する児相職員研修 ・実施回数：2 回 (受講者：45 人) 親への相談支援等に関する新任職員研修 1 回 (100%)	親への相談支援等に関する児相職員研修 ・実施回数：2 回 (受講者：45 人) 親への相談支援等に関する新任職員研修 1 回 (100%)	親への相談支援等に関する児相職員研修 ・実施回数：2 回 (受講者：45 人) 親への相談支援等に関する新任職員研修 1 回 (100%)

特別養子縁組等の推進のための支援体制の構築に向けた取組

1 前計画について

(1) 前計画における目標

特別養子縁組、普通養子縁組の選択肢がこどもの最善の利益を守るものにするためには、こども相談センター及び民間あっせん機関において、相談、調査、マッチング、縁組成立後を含むアフターフォローに至るまでの一連のあっせん業務が、こどもの福祉に関する専門的な知識及び技術に基づいて行われるよう、必要な体制整備を図るとともに、こどもの出自を知る権利について、保障することが重要である。

【目標】

- ・特別養子縁組等に関する研修について、令和6年度における里親担当の児童福祉司の受講率 100%
- ・令和6年度における民間あっせん機関の第三者評価受審率 100%

(2) 直近の取組結果

(ア) こども相談センターでの取組

こども相談センターが関与する特別養子縁組成立件数については、目標数値にほぼ近づいている。

・特別養子縁組成立件数

年 度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	R6 年度
目標数値	16	17	18	19	20
実 績	11	15	16	18	20（見込）

※業務を委託している民間あっせん機関である家庭養護促進協会を通じた成立件数を含む。

- ・従来から、実親の面会が途絶えたり所在不明になったことを児童福祉司が把握した場合には、集中的に調査し特別養子縁組の調整をすすめているが、これと合わせて令和5年度からは乳児院・児童養護施設に配置されている里親支援専門相談員と連携し、特別養子縁組の検討が必要なこどもを早期に把握するように努めている。
- ・養子縁組里親の登録が増加していることから、乳児についてはタイミングが合えばこども相談センターとフォスティング機関が協議して直接あっせんすることも増えており、特別養子縁組成立までの期間短縮につながっている。
- ・家庭養護促進協会による「あなたの愛の手を」掲載件数及び家庭養護促進協会からこども相談センターへの養親推薦件数は、毎年度おおむね横ばいで推移している。
- ・特別養子適格の確認の審判の申立ては、全件こども相談センター所長名で行っており、養親希望者の負担軽減を図っている。実親が特別養子縁組に不同意であっても、経過を精査し、特別養子縁組をすすめることがこどもの最善の利益にかなうと判断した場

合には、特別養子適格の確認の審判の申立てをすすめている。

- ・出自を知る権利を保障するため、こども相談センターを通じて特別養子縁組が成立したこどもの児童記録は永年保存としている。
- ・養子縁組成立後の支援として、養子等からの相談対応件数は少ないものの、こどもの出自に関する情報や養育相談への丁寧な対応を行っている。業務を委託している家庭養護促進協会では、特別養子縁組成立後の親子を対象に交流イベントを実施しているほか、さまざまな相談に対応している。
- ・養子縁組民間あっせん機関等職員研修参加促進事業における研修会へ参加することにより、里親支援児童福祉司の資質向上に努めている。

(イ) 民間あっせん機関での取組

- ・令和4年 11 月に、新たに民間あっせん機関の許可を行い、市内2か所の民間あっせん機関において養子縁組のあっせんに係る取組を実施しており、民間あっせん機関職員の研修受講を毎年度促すとともに、第三者評価機関による受審（3年に1度受審が必要）を受けるよう勧奨を行い、受審する場合の財政措置を行っている。
- ・家庭養護促進協会については令和3年度、令和6年度に受審しており、令和4年 11 月に新たに許可を行った一般社団法人まもりごとについては令和7年度に受審予定（見込）である。

事業名	機関名	R3	R4	R5	R6(見込)	R7(見込)
養子縁組あっせん機関等職員研修参加促進事業	家庭養護促進協会	○	○	○	○	○
	まもりごと	—	○	○	○	○
第三者評価受審促進事業	家庭養護促進協会	○	—	—	○	—
	まもりごと	—	(許可)	—	—	○

(3) 令和6年度末時点での目標達成見込み

(2) の取組により、目標は到達できる見込みである。

目標	達成の見込み	要因分析
特別養子縁組等に関する研修について、里親担当の児童福祉司の受講率 100%	達成見込み	適切な時期に受講勧奨を行ってきた。
民間あっせん機関の第三者評価受審率 100%	達成見込み	適切な時期に受審勧奨を行ってきた。

2 資源等に関する地域の現状

(1) 策定要領に示された資源の必要量等

- ①こども相談センターを通じた特別養子縁組の成立件数

- ②民間あっせん機関を通じた特別養子縁組の成立件数
- ③親との交流が途絶えたケース等の特別養子適格の確認の審判の申立の検討体制
- ④里親支援センターやフォスティング機関、乳児院、民間団体等による特別養子縁組等の相談支援体制
- ⑤特別養子縁組等に関する研修を受講した児童福祉司の割合

(2) 現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資源	現在の整備・取組状況 (令和 6 年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和 11 年度末時点)
①	児童相談所を通じた特別養子縁組の成立件数：20件	児童相談所を通じた特別養子縁組の成立件数：22件
②	民間あっせん機関を通じた特別養子縁組の成立件数(業務委託している家庭養護促進協会分、①の内数)：14件	民間あっせん機関を通じた特別養子縁組の成立件数(業務委託している家庭養護促進協会分、①の内数)：15件
③	児童福祉司が親の家庭状況を適宜把握しているほか、家庭支援専門相談員・里親支援専門相談員から随時交流が途絶えたケース等について随時連絡が入り、親の同意不同意にかかわらず、こどもの最善の利益の観点から特別養子縁組が適当か検討し、必要な調査を集中的に行い、援助方針会議に諮っている。	整備済
④	特別養子縁組についての相談は、フォスティング機関、こども相談センター、業務を委託している家庭養護促進協会を案内している。市管の乳児院は特別養子縁組の支援経験が豊富であり、またすべての乳児院に里親支援専門相談員が配置され、こども相談センターが特別養子縁組を含めた研修を実施しているので、制度の説明や特別養子縁組等成立後の支援についても対応している。	整備済
⑤	100%	100%

3 計画期間における整備・取組方針等

(1) 基本的な考え方

- ・児童相談所であるこども相談センターにおいては、パーマネンシー保障の理念に基づき、こどもの最善の利益の観点から家族再統合が難しいこどもについては特別養子縁組を積

極的にすすめる。成立後も、こども相談センター、里親支援センター、出身児童福祉施設及び家庭養護促進協会が協力して支援にあたる。

- ・民間あっせん機関については、引き続き民間あっせん機関職員の研修受講を毎年度促すことにより、養子縁組あっせん業務従事者の資質向上を図る。また、第三者評価機関による評価を受けるよう受審勧奨を行い、事業運営の質の向上を図る。

(2) 資源の整備・取組方針

- ・ケースマネジメントの徹底及び乳児院・児童養護施設との連携により、特別養子縁組の検討が必要なこどもの把握に努め、将来にわたって家庭復帰がむずかしいこどもについては、こども相談センター所長が特別養子適格の確認の審判の申立てを行う。
- ・特別養子縁組をすすめる方針になっているこどもにマッチングが可能な養子縁組里親が本市に登録されている場合、こども相談センターと里親支援センターが連携して直接あっせんし、すみやかな特別養子縁組成立をめざす。
- ・民間あっせん機関については、研修及び第三者評価の受審勧奨を行い、その際の財政措置を行う。

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

資源		定量的な整備目標				
		令和 7 年度	令和 8 年度	令和 9 年度	令和 10 年度	令和 11 年度
①	児童相談所を通じた特別養子縁組の成立件数	20 件	21 件	21 件	22 件	22 件
②	民間あっせん機関を通じた特別養子縁組の成立件数(業務委託している家庭養護促進協会分、①の内数)	14 件	14 件	14 件	15 件	15 件
③	特別養子縁組等に関する研修を受講した児童相談所職員の割合	100%	100%	100%	100%	100%

第8章 里親等への委託の推進に向けた取組

里親・ファミリーホームへの委託こども数の見込み等

1 前計画について

(1) 前計画における目標及び直近の取組状況

本市の考える令和11年度のあるべき養育形態については、家庭養育優先理念に基づき、里親等への委託をさらに進めつつも、施設養育においても、すべてのこどもに家庭的な養育環境を整えることが必要であることから、10年間で本体施設をすべて家庭的な小規模グループケアとし、里親等委託を合わせてすべてのこどもが家庭的な養育環境で生活できている状態を目指すこととし、取組を進めてきた。

【直近の取組状況】

- ・こども相談センターの方針として、家庭養育優先理念に基づき、新規措置や措置変更の際にまずは里親等への委託を検討している。実親から里親委託の同意がとれるよう、里親委託に関するQAを作成し、実親への説明に活用している。また、同意書についても里親・ファミリーホーム・児童福祉施設を併記している。
- ・令和3年度に北部こども相談センターを開設し、こども相談センター3か所体制となった。中央こども相談センター里親子包括支援室を中心に、各こども相談センターにも里親担当児童福祉司、里親担当SV(兼務含む)を配置し、各こども相談センターで里親委託の推進に取り組んでいる。
- ・ショッピングモール等での里親相談会、市民学習センターと連携した連続学習会のほか、各フォスタリング機関ごとに地域や区と連携した広報活動を行っている。
- ・登録間もない里親については、養育経験を積むためレスパイト・ケアや一時保護委託を行ってから委託するようにしている。
- ・令和5年11月1日時点、令和6年5月1日時点の2回にわたり未委託里親の現況調査を行い、委託につながらない要因を分析した。里親の実子の年齢・性別、住居の状況、里親の就労状況からマッチングが難しいことや、不調等により支援中のため新規委託ができない状況などがあった。
- ・ファミリーホームについては、養育経験が長い里親が開設する傾向にあり、当初の見込み通り推移している。

【里親等委託率の数値目標設定の考え方】

国の目標達成期限（3歳未満のこどもは5年以内に75%以上、3歳から就学前のこどもは7年以内に75%以上、学童期以降のこどもは10年以内に50%以上）に当てはめた場合、本市では1年間に65.2人のこどもを新たに里親等に委託する必要があるが、里親等が急激に増加することによるリスクがある。

- i 不適切養育による里親から里子への虐待のリスク
- ii 十分な里親支援体制が取られていない場合に、里親と里子の関係性が悪化した結

果、里親宅を転々とすることで里子の心の傷つきが深まるリスク

また、国も策定要領において、「個々の子どもに対する具体的な措置は、児童相談所における『家庭養育優先の原則』を十分踏まえたアセスメントの結果によって、子どもの最善の利益の観点から行われるべきであって、里親等委託率の数値目標達成のために機械的に措置が行われるべきものではない」と、目標達成のためだけの里親等委託については危惧している。

これらのリスクや危惧を鑑み、令和 11 年度の里親等委託率の数値目標については、国の目標を最終的に目指しつつ、大阪市として令和 11 年度のあるべき養育形態を検討し、設定することとした。

本市の考える令和 11 年度のあるべき養育形態については、家庭養育優先理念に基づき、里親等への委託をさらに進めつつも、施設養育においても、すべてのこどもに家庭的な養育環境を整えることが必要であることから、10 年間で本体施設をすべて家庭的な小規模グループケアとし、里親等委託を合わせてすべてのこどもが家庭的な養育環境で生活できている状態を実現することとした。

【図表 8-1】（年齢区分ごと）里親等委託率目標および施設で養育が必要なこども数

	要保護児童数	里親等（里親・FH）								施設（乳児院・児童養護施設）							
		0～2歳		3～5歳		6～17歳		計		0～2歳		3～5歳		6～17歳		計	
		人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率
H30実績	1,168	18	9.7%	27	13.9%	150	19.0%	195	16.7%	168	90.3%	167	86.1%	638	81.0%	973	83.3%
H31(R1)見込	1,180	20	10.6%	29	14.8%	159	20.0%	208	17.6%	168	89.4%	167	85.2%	637	80.0%	972	82.4%
R6（5年後）	1,182	48	25.5%	57	29.1%	215	26.9%	320	27.1%	140	74.5%	139	70.9%	583	73.1%	862	72.9%
R11（10年後）	1,180	77	41.0%	84	42.9%	270	33.9%	431	36.5%	111	59.0%	112	57.1%	526	66.1%	749	63.5%

【目標】

・里親等委託率

令和 6 年度末 27.1%

（3 歳未満 25.5%、3 歳から就学前 29.1%、学童期以降 26.9%）

令和 11 年度末 36.5%

（3 歳未満 41.0%、3 歳から就学前 42.9%、学童期以降 33.9%）

・里親登録数・ファミリーホーム数

＜里親＞ 令和 6 年度末 263 世帯

令和 11 年度末 372 世帯

＜ファミリーホーム＞ 令和 6 年度末 23 か所

令和 11 年度末 28 か所

・里親委託児童数・ファミリーホーム委託児童数

＜里親委託児童数＞令和 6 年度末 205 人

令和 11 年度末 291 人

＜ファミリーホーム委託児童数＞令和 6 年度末 115 人

令和 11 年度末 140 人

(2) 令和6年度末時点での目標達成見込み

(1) の取組により、達成できる目標と達成できない見込みの目標があり、要因としては次のように考えている。

目標	達成見込み	要因分析
里親等委託率 27.1% (3 歳未満 25.5%、3 歳から 就学前 29.1%、学童期以降 26.9%)	(未達成) 里親等委託率 22.8% (3 歳未満 12.8%、3 歳から 就学前 28.8%、学童期以降 23.2%)	登録里親数は増えたものの、養子縁組里親が多く、養育里親については、短期の養育経験を積んでから委託するため委託率に直結しない、里親の実子の年齢・性別、住居の状況、里親の就労状況から、マッチングが難しい、里親登録後に家庭状況の変化により委託が困難になるなどの状況がある。
里親登録数 263 世帯 ファミリーホーム数 23 か所	(達 成) 263 世帯 24 か所	新型コロナウイルス感染症の流行拡大時に施設実習が滞った影響があった。ファミリーホームについては、養育経験が長い里親が開設する傾向にあり、当初の見込み通り推移している。
里親委託児童数 205 人 ファミリーホーム委託児童数 115 人	(未達成) 里親委託児童数 132 人 ファミリーホーム委託児童数 120 人	里親の実子の年齢・性別、住居の状況、里親の就労状況から、マッチングが難しい。 養育者の高齢等の理由でファミリーホーム廃止検討、不調などにより指導中で新規委託が困難 里親委託児童の親子交流支援体制が整っていないため里親委託を検討できないケースがある。

2 資源等に関する地域の現状

(1) 策定要領に示された資源の必要量等

- ① 3 歳未満、3 歳以上の就学前、学童期以降の里親等委託率
- ② 登録率（※1）

- ③ 稼働率（※２）
- ④ 養育里親、専門里親、養子縁組里親それぞれの里親登録（認定）数
- ⑤ ファミリーホーム数
- ⑥ 里親登録（認定）に係る都道府県児童福祉審議会の開催件数

※１ $\frac{\text{里親登録（認定）数} \times \text{平均受託児童数} + \text{ファミリーホーム定員数}}{\text{乳児院・児童養護施設の入所児童数} + \text{里親・ファミリーホームへの委託児童数}}$

※２ $\frac{\text{里親・ファミリーホームへの委託児童数}}{\text{里親登録（認定）数} \times \text{平均受託児童数} + \text{ファミリーホーム定員数}}$

（２）現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資 源	現在の整備・取組状況 (令和６年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和１１年度末時点)
①	里親等委託率 ・３歳未満：１２．８％ ・３歳以上の就学前：２８．８％ ・学童期以降：２３．２％ ・全体：２２．８％	里親等委託率 ・３歳未満：４２．９％ ・３歳以上の就学前：４５．０％ ・学童期以降：３４．０％ ・全体：３６．５％
②	登録率：５２．２％	登録率：７２．７％
③	稼働率：４３．８％	稼働率：５０．２％
④	里親登録数 ２６３世帯 ※３ 養育：２６１世帯 専門：２世帯 (養子：８０世帯)	里親登録数 ３７２世帯 ※３ 養育：３６８世帯 専門：４世帯 (養子：９４世帯)
⑤	ファミリーホーム：２４か所	ファミリーホーム：２８か所
⑥	里親審査部会の開催件数：年６件	里親審査部会の開催件数：年６件

※３ 養子縁組里親は養育里親の登録も行っているため、里親登録数の合計から除いている

３ 計画期間における整備・取組方針等

（１）基本的な考え方

- ・児童福祉法の「家庭養育優先原則」をふまえ、保護者を支援してもこどもを家庭において養育することが困難、又は適当でない場合には、こどもを「家庭における養育環境と同様の養育環境」において継続的に養育されるようにする。代替養育を必要とするこどもについては、里親等への委託を第一に検討する。
- ・特に就学前児童の委託の推進に重点をおく。
- ・代替養育を必要とするこども一人一人の状況に合わせて里親・ファミリーホームに委託できるよう、十分な数の里親の確保に努める。

【里親等委託率の目標値について】

前計画と同様に、令和 11 年度のあるべき養育形態については、家庭養育優先理念に基づき、施設においても本体施設をすべて家庭的な小規模グループケアとし、里親等委託と合わせてすべてのこどもが家庭的な養育環境で生活できている状態を実現する。

里親等委託率については、国の目標を最終的に目指すこととし、令和 7 年度から 4 か所の里親支援センターを設置し、里親養育支援体制を一層充実させ、更なる里親委託の推進に取り組んでいく。

令和 11 年度の目標値について、里親等が急激に増加することによるリスク等を鑑み、代替養育が必要となるこどもの受け皿が不足しないよう、前計画の里親等委託率の算定と同様に、代替養育を必要とするこども数から児童養護施設等の定員数を控除した数を里親等委託が必要な数として、里親委託率を算出したところ、前計画の目標率 36.5% と近似値となることから、令和 11 年度末における里親等委託率の目標値は前計画と同じ 36.5% とした。(図表 8-2)

【前計画の里親等委託率の算定と同様の計算をした場合】

代替養育を必要とするこども数	施設定員数 見込み	必要となる 里親等委託数	里親委託率
1,071 人	686 人	385 人	35.9%

【図表 8-2】里親等委託率目標値（年齢階層別）

	要保護児童数				里親等委託児童							
	0~2歳	3~5歳	6~17歳 (措置延長者含む)	計	0~2歳		3~5歳		6~17歳 (措置延長者含む)		計	
					人数	率	人数	率	人数	率	人数	率
令和7年度見込	134	136	835	1,105	25	18.5%	43	31.6%	213	25.4%	281	25.4%
令和8年度見込	136	131	832	1,099	33	24.1%	46	34.5%	229	27.5%	308	28.0%
令和9年度見込	140	128	825	1,093	42	29.7%	48	37.3%	245	29.6%	335	30.6%
令和10年度見込	140	127	816	1,083	50	35.4%	51	40.1%	260	31.8%	361	33.3%
令和11年度見込	140	129	802	1,071	60	42.9%	58	45.0%	273	34.0%	391	36.5%

(2) 資源の整備・取組方針

- これまでの啓発広報に加え、SNS の活用を検討、子育て中や子育てを終えた家庭にターゲットを絞ったリクルートに着手する。
- 令和 7 年度に開設される里親支援センターとこども相談センターが協力して、マーケティングの手法を取り入れたリクルートを検討する。
- 未委託里親家庭の現況把握を定期的実施し、どのような支援があれば委託可能となるか具体的に検討する。
- 共働き世帯の里親家庭がほとんどであることをふまえ、委託前養育等支援事業の活用により、保育所を確保したうえで委託できるよう試行する。

- ・里親等委託児童の親子交流支援体制を検討する。
- ・乳児院からの措置変更先は里親を第一に検討する。

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

資源		定量的な整備目標				
		令和 7 年度	令和 8 年度	令和 9 年度	令和 10 年度	令和 11 年度
①	3 歳未満、3 歳以上の就学前、学童期以降の里親等委託率	3 歳未満：18.5% 3 歳～就学前：31.6% 学童期以降：25.4% 全体：25.4%	3 歳未満：24.1% 3 歳～就学前：34.5% 学童期以降：27.5% 全体：28.0%	3 歳未満：29.7% 3 歳～就学前：37.3% 学童期以降：29.6% 全体：30.6%	3 歳未満：35.4% 3 歳～就学前：40.1% 学童期以降：31.8% 全体：33.3%	3 歳未満：42.9% 3 歳～就学前：45.0% 学童期以降：34.0% 全体：36.5%
②	登録率	55.2%	59.2%	63.4%	68.0%	72.7%
③	稼働率	46.1%	47.3%	48.3%	49.0%	50.2%
④	養育里親、専門里親、養子縁組里親それぞれの里親登録（認定）数	里親登録数：284 世帯 養育：282 世帯 専門：2 世帯 （養子：82 世帯）	里親登録数：305 世帯 養育：302 世帯 専門：3 世帯 （養子：85 世帯）	里親登録数：327 世帯 養育：324 世帯 専門：3 世帯 （養子：88 世帯）	里親登録数：350 世帯 養育：347 世帯 専門：3 世帯 （養子：91 世帯）	里親登録数：372 世帯 養育：368 世帯 専門：4 世帯 （養子：94 世帯）
⑤	ファミリーホーム数	24 力所	25 力所	26 力所	27 力所	28 力所
⑥	里親登録（認定）に係る都道府県児童福祉審議会の開催件数	6 件	6 件	6 件	6 件	6 件

里親等支援業務の包括的な実施体制の構築に向けた取組

1 前計画について

(1) 前計画における目標

民間機関（里親支援機関 A 型）への委託実施数

令和 3 年度 3 か所 令和 8 年度 4 か所

(2) 直近の取組結果

- ・フォスタリング業務については、民間フォスタリング機関を育成する視点で、令和 2 年度にこども相談センター単位で事業者を公募し、令和 3 年度から業務委託を開始して段階的に委託業務を拡大し、令和 6 年度には自立支援業務も委託している。
- ・こども相談センターとフォスタリング機関は毎月全体会議を開催して情報共有し、役割分担しながら、市域全体で効率的にリクルートや研修、マッチングを行っている。
- ・各こども相談センター単位で毎月ブロック会議を開催し、こども相談センター里親担当、フォスタリング機関職員、乳児院・児童養護施設の里親支援専門相談員が参加している。ブロック会議では訪問計画を立て、訪問結果を共有し、里親子の不調防止に努めている。
- ・里親の養育力向上を図るためのスキルアップ研修のテーマについては参加者アンケートや里親サロンでの意見をふまえて決めている。対面とオンラインを併用したハ

イブリッド開催により参加しやすいように工夫している。

- ・里親の養育不安を解消し被措置児童等虐待を未然に防止するため、令和５年度に大阪市里親会が里親を対象としたアンケートを実施し、このアンケート結果をふまえてこども相談センターと大阪市里親会が協力して「里親ハンドブック」を作成し、登録里親に配付した。また、こども相談センターはフォスタリング機関職員と里親支援専門相談員を対象に、大阪市里親会では里親を対象にハンドブック学習会を開催した。
- ・令和７年度の里親支援センター開設に向けて運営事業者を公募し、業務の引継を行う予定である。

（３）令和６年度末時点での目標達成見込み

（２）の取組により、目標は達成できる見込みであり、達成の要因としては次のように考えている。

目標	達成見込み	要因分析
民間機関（里親支援機関Ａ型）への委託実施数 令和３年度３か所 令和８年度４か所	（達成） ３か所	公募により必要数の事業者を確保することができた。 こども相談センターとして事業者への引継ぎや研修を丁寧に行い、フォスタリング機関の育成に努めた。

２ 資源等に関する地域の現状

（１）策定要領に示された資源の必要量等

- ① 里親支援センターの設置数
- ② 民間フォスタリング機関の設置数
- ③ 児童相談所における里親支援体制の整備
- ④ 基礎研修、登録前研修、更新研修などの必修研修以外の研修の実施回数、受講者数

（２）現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資源	現在の整備・取組状況 (令和６年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和１１年度末時点)
①	里親支援センター：０か所	里親支援センター：４か所
②	民間フォスタリング機関：３か所	民間フォスタリング機関：０か所
③	中央こども相談センターに里親子包括支援室を設置し専任の課長代理を配置 各センターに里親養育支援児童福祉司とSVを配置	中央こども相談センターに里親子包括支援室を設置し専任の課長代理を配置 各センターに里親養育支援児童福祉司とSVを配置
④	基礎研修、登録前研修、更新研修などの必修研修以外の研修 ・スキルアップ研修実施回数：６回 ・受講者：９０組 １３５人	基礎研修、登録前研修、更新研修などの必修研修以外の研修 ・実施回数：６回 ・受講者：１３７組 ２０５人

3 計画期間における整備・取組方針等

(1) 基本的な考え方

- ・こども相談センターの一貫した責任体制の下に、里親支援センターを中心にフォスタリング業務を実施する。
- ・こども相談センター里親養育支援児童福祉司、里親支援センター職員及び里親支援専門相談員は、フォスタリング業務に必要な研修を積極的に受講し、スキルアップに努める。
- ・これまでフォスタリング業務の一部を担ってきた団体、里親支援専門相談員のそれぞれの強みを生かして役割分担をすすめる。
- ・里親及びファミリーホームにおける家庭養育は、私的な場で行われる公的な養育であることを認識し、「チーム養育」の理念の徹底と実践に努める。
- ・未委託里親については、委託一時保護やレスパイトケアなどの短期間の養育経験を通して養育力のアセスメントと向上を図る。

(2) 資源の整備・取組方針

- ・令和7年度に里親支援センター4か所を開設する。
- ・中央こども相談センターに里親子包括支援室を設置し、専任の課長代理を置く。里親子包括支援室は各センターにおけるフォスタリング業務を支援する。各こども相談センターには里親専任の児童福祉司を配置する。
- ・乳児院・児童養護施設の職員である里親支援専門相談員は、入所児童の状況を最もよく把握できる立場にあることから、入所児童の里親等委託の推進と委託後の里親等の養育支援を中心とした役割を担う。
- ・スキルアップ研修については参加者アンケートもふまえ、里親が関心をもって参加したくなるようなニーズにあったテーマや今日的なテーマを取り上げ、より多くの里親が受講することを目指す。

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

資源		定量的な整備目標				
		令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
①	里親支援センターの設置数	4か所	4か所	4か所	4か所	4か所
②	・基礎研修、登録前研修、更新研修などの必修研修以外の研修の実施回数	6回	6回	6回	6回	6回
	・受講者数	106世帯	114世帯	122世帯	130世帯	137世帯
		157人	169人	181人	193人	205人

第9章 施設の小規模かつ地域分散化、高機能化及び多機能化・機能転換に向けた取組

施設で養育が必要なこども数の見込み

1 前計画における基本的な考え方

前計画では、家庭養育優先理念に基づき、すべてのこどもに家庭的な養育環境を整えることをめざし、令和11年度末に乳児院と児童養護施設において本体施設を含め、すべて家庭的な小規模グループケアとすることを目標とした。

計画策定時点から5年後（令和6年度）及び10年後（令和11年度）において、里親等委託数及び施設で養育が必要なこども数は以下のとおり見込んだ。

（再掲）【図表 8-1】里親等委託率目標および施設で養育が必要なこども数

	要保護 児童数	里親等（里親・FＨ）								施設（乳児院・児童養護施設）							
		0～2歳		3～5歳		6～17歳		計		0～2歳		3～5歳		6～17歳		計	
		人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率
H30実績	1,168	18	9.7%	27	13.9%	150	19.0%	195	16.7%	168	90.3%	167	86.1%	638	81.0%	973	83.3%
H31(R1)見込	1,180	20	10.6%	29	14.8%	159	20.0%	208	17.6%	168	89.4%	167	85.2%	637	80.0%	972	82.4%
R6（5年後）	1,182	48	25.5%	57	29.1%	215	26.9%	320	27.1%	140	74.5%	139	70.9%	583	73.1%	862	72.9%
R11（10年後）	1,180	77	41.0%	84	42.9%	270	33.9%	431	36.5%	111	59.0%	112	57.1%	526	66.1%	749	63.5%

2 本計画における施設で養育が必要なこども数の見込み

第5章において代替養育を必要とするこども数の見込みを以下のとおり算出した。

（再掲）【図表 5-7】代替養育を必要とするこども数見込み

	大阪市の代替養育を必要とするこども数 （児童自立支援施設・児童心理治療施設を除く）				措置延長となる こども数		代替養育 必要数
	0～2歳	3～5歳	6～17歳	合計 (0～17歳)	18歳	19歳	
R6	134	139	769	1,042	45	16	1,103
R7	134	136	768	1,038	55	12	1,105
R8	136	131	763	1,030	55	14	1,099
R9	140	128	756	1,024	55	14	1,093
R10	140	127	747	1,014	55	14	1,083
R11	140	129	734	1,003	54	14	1,071

第8章において里親等委託の将来5年間の目標については、次のとおり目標を設定した。設定した目標に代替養育を必要とするこどもの見込み数に乘じると次のとおりとなる。

（再掲）【図表 8-2】里親等委託率目標値（年齢階層別）

	要保護児童数				里親等委託児童							
	0～2歳	3～5歳	6～17歳 (措置延長者含む)	計	0～2歳		3～5歳		6～17歳 (措置延長者含む)		計	
					人数	率	人数	率	人数	率	人数	率
令和7年度見込	134	136	835	1,105	25	18.5%	43	31.6%	213	25.4%	281	25.4%
令和8年度見込	136	131	832	1,099	33	24.1%	46	34.5%	229	27.5%	308	28.0%
令和9年度見込	140	128	825	1,093	42	29.7%	48	37.3%	245	29.6%	335	30.6%
令和10年度見込	140	127	816	1,083	50	35.4%	51	40.1%	260	31.8%	361	33.3%
令和11年度見込	140	129	802	1,071	60	42.9%	58	45.0%	273	34.0%	391	36.5%

この数を代替養育の必要数全体から差し引きすると施設養育の必要数となる。

【図表 9-1】施設で養育が必要なこども数見込

	3歳未満	就学前	学童期以降	小計	18歳	19歳	合計
令和7年度	109	93	573	775	40	9	824
令和8年度	103	85	554	742	39	10	791
令和9年度	98	80	532	710	38	10	758
令和10年度	90	76	508	674	38	10	722
令和11年度	80	71	484	635	36	9	680

3 施設養育の必要数に関する課題等

本計画期間における各年度の施設入所枠を確認するため、乳児院及び児童養護施設に対し、①現在予定されている施設整備が順調に進むこと、②現行措置費制度において必要と考える加算認定がされる定員形態を前提に、児童を受け入れる場合の最大限の入所可能枠の見込みについて調査した。

その結果、令和6年度から11年度にかけての施設受け入れ定員は図表9-3のとおりとなり、当初計画における受け入れ定員図表9-2を下回る見込みとなった。当初計画からの変動要因としては、施設の小規模化・地域分散化を推進するための用地確保が困難な状況にあることが大きな要因である。また、本市においては被虐待経験がある児童が多く、丁寧な対応が必要であることから職員の負担が大きく、加えて、施設の小規模化かつ地域分散化に伴い、より少人数の職員体制となることから、職員の負担はさらに大きくなっている。職員一人一人の支援力を高め、対応する職員数についても増やしていく必要があるが、離職率が高いため、職員が定着せず勤続年数の浅い職員が多い現状にある。

【図表 9-2】

当初整備計画数		
入所枠	乳児院	児童養護
前期 (R2～6)	173	746
後期 (R7～11)	164	631
最終形 (概ね10年後)	161	588

【図表 9-3】

令和 6 年現在の施設受け入れ定員見込		
入所枠	乳児院	児童養護
令和6年度	198	795
令和7年度	186	703
令和8年度	174	693
令和9年度	169	706
令和10年度	163	681
令和11年度	137	549

各年度における代替養育の必要数と措置児童受入枠の関係は次のとおり。

【図表 9-4】

	代替養育必要数	施設入所枠	差
令和7年度	824	889	65
令和8年度	791	867	76
令和9年度	758	875	117
令和10年度	722	844	122
令和11年度	680	686	6

上記図表 9-4 のとおり、各年度において施設入所枠は施設における代替養育必要数を上回る見込みとなったが、里親等委託の進捗状況によっては施設入所枠に不足が生じる可能性があることから、状況を注視していく必要がある。

施設の小規模かつ地域分散化、高機能化及び多機能化・機能転換に向けた取組

1 前計画について

(1) 前計画における目標

- ・乳児院や児童養護施設については、児童福祉法第3条の2の規定に則り、「できるだけ良好な家庭的環境」を確保することが重要である。また、専門性を活かし、高機能化された養育や親子関係再構築に向けた保護者等への支援など質の高い個別的なケアを行い、里親や在宅家庭への支援など、さまざまな機能を担うこと（多機能化）も重要である。
- ・児童心理治療施設、児童自立支援施設についても、ケアニーズの非常に高いこどもへの対応など、その性質や実態等に鑑み、小規模化・多機能化を含めたその在り方について、国が示す方向性を踏まえ推進していくことが重要である。
- ・母子生活支援施設は、従来から母子を分離せずに入所させ、家庭養育の支援を実践してきた施設であり、児童虐待の未然防止の観点から、母子一体の支援を行っているという特性を踏まえ利用を促進していくことが重要である。合わせて特定妊婦等への産前から産後の切れ目のない支援なども重要である。

【目標】

○乳児院

- ・令和 11 年度末までに本体施設の小規模グループケア化を完了し、分園型小規模グループケア 13 か所を目標とする。
- ・令和 11 年度末までに一時保護専用施設（ユニット）3 か所を目標とする。

○児童養護施設

- ・令和 11 年度末までに本体施設の小規模グループケア化を完了し、地域小規模児童養護施設 39 か所、分園型小規模グループケア 15 か所、一時保護専用施設（ユニット）8 か所を目標とする。

○児童心理治療施設

- ・入所児童の高年齢化、入所期間の長期化が進むなか、支援の必要なこども数の推移を見守りながら、国が示す方向性に基づいた小規模化、多機能化を進める。

○児童自立支援施設

- ・施設退所後の相談・支援の仕組みづくりを行い、自立支援機能の充実に取り組む。
- ・こどもの権利擁護の観点から、個別支援（入所理由の振り返りと再発防止心理教育、被害に対する心理ケア、ソーシャルスキルトレーニング、性加害の再犯防止対策）を充実させるため、支援の体制強化を図る。

○母子生活支援施設

- ・ショートステイ専用施設（ユニット）1 か所を目標とする。
- ・特定妊婦等への産前から産後の切れ目のない支援を行う。

（2）直近の取組結果

- ・施設入所児童に出来る限り良好な家庭的環境を確保することを目標に、毎年度市管施設に対し整備計画の進捗状況についてヒアリングを行ない、設定目標の達成に向け、整備計画策定の助言を行うとともに整備補助を進めている。

○小規模化・地域分散化

- ・人格形成の基礎となる乳幼児期に養育者とこどもが心理的な絆である愛着関係を形成することで、こどもは生きていくために必要な安心感や信頼感の土台を築くことができることから、乳児院でのケアについては養育単位の小規模化をはかり、令和6年度末見込みにおいて6施設定員198人のうち、本体施設内ユニットは21か所111人、分園型小規模グループケアは2か所9人、令和6年度末時点における家庭的養育環境割合は60.6%となった。

【図表 9-5】乳児院におけるグループケア化の状況

乳児院	本体	本体内ユニット		分園		一時保護	
	定員	箇所	定員	箇所	定員	箇所	定員
令和元年度末	188	21	123	2	10	1	6
令和2年度末	188	21	123	2	10	1	6
令和3年度末	188	21	123	2	10	1	6
令和4年度末	188	21	123	2	10	1	6
令和5年度末	188	21	123	2	10	1	6
令和6年度末 (見込)	189	21	111	2	9	1	4
家庭的養育割合 (小規模養育数÷定員)	6年度末時点：60.6% (120/198)						

- 本体施設については、6施設中4施設が小規模グループケア化を完了している。
- 分園型小規模グループケア本体施設近隣に用地の確保が困難なことから設置が進んでいない。
- 一時保護専用施設については、1施設のみ。今後の本体施設整備にあわせて整備していく。

- ・ 児童養護施設についても、できる限り家庭的な環境で、安定した愛着関係の下で養育することが望ましく、施設の形態を小規模グループケアや地域小規模児童養護施設に移行するなど、家庭的養護の推進に努めており、令和6年度末見込みにおいて12施設定員795人のうち、本体施設内ユニットは32か所235人、分園型小規模グループケアは5か所30人、地域小規模児童養護施設は24か所143人、令和6年度末時点における家庭的養育環境割合は51.3%となった。

【図表 9-6】児童養護施設におけるグループケア化の状況

児童養護施設	本体	本体内ユニット		分園		地域小規模		一時保護	
	定員	箇所	定員	箇所	定員	箇所	定員	箇所	定員
令和元年度末	797	19	148	2	16	11	66	0	0
令和2年度末	733	20	160	4	28	15	90	0	0
令和3年度末	744	26	205	4	28	16	96	0	0
令和4年度末	709	26	205	4	28	20	120	0	0
令和5年度末	697	30	229	5	34	21	125	0	0
令和6年度末 (見込)	622	32	235	5	30	24	143	0	0
家庭的養育割合 (小規模養育数÷定員)	6年度末時点：51.3% (408/795)								

- 本体施設については、12施設中3施設が小規模グループケア化を完了している。
- 分園型小規模グループケア及び地域小規模児童養護施設については、本体施設近隣に適当な用地等の確保が困難なことから設置が進んでいない。
- 一時保護専用施設については、今後の本体施設整備にあわせて整備していく。

○人材の育成と専門性の向上

- ・人材の育成や専門性を高めるために、各種研修の実施や人員配置の充実に努めている。

「児童養護施設等の職員の確保及び資質向上事業」により研修参加に要する費用を補助することで、宿泊を伴う研修などさまざまな研修に各施設職員の参加を促し、専門性や支援力の向上を図るとともに、各施設において、就職見込みの学生を実習生（非常勤アルバイト）として雇用する経費を補助し、施設での実際の業務内容を体験することで就職後の早期離職の防止、定着化を図るなどの取組を行っている。

【図表 9-7】 令和5年度研修参加実績

	児童養護施設	乳児院	児童心理治療施設	母子生活支援施設	合 計
宿泊研修	39	3	15	1	58
日帰研修	3		3		6
合 計	42	3	18	1	64

実習生の就職促進

施設種別	実習生人数	就職者数
乳児院	7	7
児童養護施設	2	2
児童心理治療施設	2	2
合計	11	11

○高機能化

- ・施設等に入所するこどものうち被虐待児の割合は約7割、低出生体重児、障がい児など医療・療育を必要とするこどもの入所は約2割となっている現状から、高機能化に向け、専門職員を加配し、専門性の高い施設養育に取り組んでいる。

家庭支援専門相談員…（虐待などの理由で入所しているこどもの早期の家庭復帰や里親委託に向け、親子関係の再構築を図れるよう保護者を支援する役割を担う職員）…加配している乳児院3施設4人 児童養護施設6施設7人。

心理療法担当職員…（虐待などで心理的ケアが必要なこどもに対し、専門的な心理療法を行う職員）…加配している乳児院は6施設8人 児童養護施設12施設17人。

- ・令和2年度まで委託事業「施設退所児童自立生活支援事業」で実施していた自立支援について、措置費加算制度に移行となり、各施設に専任の自立支援担当職員を置き（児童養護施設11施設11人、児童心理治療施設3施設3人、母子生活支援施設4施設4人）、退所前の自立支援から退所後のアフターケアまで実施している。

○多機能化・機能転換

- ・こども相談センターの一時保護所が、おおむね2歳以上を入所対象としていることから、乳児院は2歳未満の多くの乳幼児の一時保護に対応している。こどもに関する情報把握が十分ではない状況での緊急の一時保護委託に対し、こどもの安全・安心な保護の実施に重要な役割を担っている。

令和5年度の乳児院への一時保護委託件数 83人

また、乳児院の多機能化として令和3年11月に一時保護専用ユニットを1か所整備した。

【図表 9-8】一時保護委託 委託先別（委託時）相談種別委託児童数（令和5年度）

		養護相談				保健 その他	合計
		内虐待	障がい相談	非行相談	育成相談		
児童 福祉 施設	警察等	68	30	0	36	2	106
	児童養護施設	31	13			2	33
	乳児院	82	28			1	83
	児童自立支援施設	3		1		2	6
	児童心理治療施設	6	3			1	7
	障がい児関係施設	45	15	0	0	1	46
	その他施設	14	6		3	3	20
里親		129	40	0	0	3	133
その他		39	15	3	2	9	53
合 計		417	150	4	41	22	487

- ・児童養護施設等運営法人3法人が里親養育包括支援事業を受託し、各こども相談センター管轄ごとに里親リクルートから研修・トレーニング、里親子マッチング、訪問支援と自立支援まで包括的に里親を支援する里親包括支援施設（フォスティング機関）として業務を実施している。
- ・虐待死亡事例の2割程度を占める日齢0日児問題（予期せぬ妊娠をした妊婦が周囲に知られたくないとの思いから、医療機関・行政機関等に相談できないまま出産し、出産直後の実施を遺棄すること）への対応として、このような妊婦に寄り添い、専門的な知識・技術に基づき援助を行う産前産後母子支援事業を令和2年10月から母子生活支援施設や乳児院を運営している法人（1か所）が受託し、実施している。

（3）令和6年末時点での目標達成見込み

現在の整備・取組状況	達成の見込み	要因分析
<乳児院> 本体施設の小規模グループケア25か所 分園型小規模グループケア2か所 一時保護専用施設1か所	未達成	必要な用地の確保に時間を要することに伴う本体オールユニット化の遅れによるもの

<児童養護施設> 本体施設の小規模グループケア36か所 地域小規模児童養護施設32か所 分園型小規模グループケア9か所 一時保護専用施設0か所	未達成	地域分散化を優先したことによる本体施設オールユニット化の遅れによるもの
<児童心理治療施設> 入所児童の高年齢化、入所期間の長期化が進むなか、支援の必要なこども数の推移を見守りながら、国が示す方向性に基づいた小規模化、多機能化を進める。	—	詳細は今後示される予定
<児童自立支援施設> - 施設退所後の相談・支援の仕組みづくりを行い、自立支援機能の充実に取り組む。 - 心理療法室を増設し、カウンセリングの強化（被虐待児童、性被害児童へのトラウマ軽減除去、性加害児童の再犯防止）につなげる。	達成	
<母子生活支援施設> - ショートステイ専用施設（ユニット）1か所を目標とする。 - 特定妊婦等への産前から産後の切れ目のない支援を行う。	達成	

2 資源等に関する地域の現状

（１）策定要領に示された資源の必要量等

- ① 小規模かつ地域分散化した施設数
- ② 小規模かつ地域分散化した施設の入所児童数
- ③ 養育機能強化のための専門職（家庭支援専門相談員、心理療法担当職員、自立支援担当職員等）の加配施設数
- ④ 養育機能強化のための専門職（家庭支援専門相談員、心理療法担当職員、自立支援担当職員等）の加配職員数
- ⑤ 養育機能強化のための事業（親子支援事業、家族療法事業等）の実施施設数
- ⑥ 一時保護専用施設の整備施設数
- ⑦ 児童家庭支援センターの設置施設数
- ⑧ 里親支援センター、里親養育包括支援（フォスターリング）事業の実施施設数
- ⑨ 妊産婦等生活援助事業の実施施設数
- ⑩ 市町村の家庭支援事業を委託されている施設数（事業ごと）

(2) 現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資 源	現在の整備・取組状況 (令和 6 年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和 11 年度末時点)
①	乳児院 ・小規模 GC (本体施設) 21 か所 ・小規模 GC (分園型) 2 か所 児童養護施設 ・小規模 GC (本体施設) 32 か所 ・小規模 GC (分園型) 5 か所 ・地域小規模児童養護施設 24 か所	乳児院 ・小規模 GC (本体施設) 21 か所 ・小規模 GC (分園型) 13 か所 児童養護施設 ・小規模 GC (本体施設) 52 か所 ・小規模 GC (分園型) 7 か所 ・地域小規模児童養護施設 46 か所
②	乳児院 (市所管施設の定員 198 人) ・小規模 GC (本体施設) 123 人 ・小規模 GC (分園型) 9 人 児童養護施設 (市所管施設の定員 795 人) ・小規模 GC (本体施設) 235 人 ・小規模 GC (分園型) 30 人 ・地域小規模児童養護施設 143 人	乳児院 (市所管施設の定員 137 人) ・小規模 GC (本体施設) 84 人 ・小規模 GC (分園型) 53 人 児童養護施設 (市所管施設の定員 549 人) ・小規模 GC (本体施設) 240 人 ・小規模 GC (分園型) 38 人 ・地域小規模児童養護施設 271 人
③	家庭支援専門相談員の加配施設数 ・乳児院 3 施設 ・児童養護施設 6 施設 心理療法担当職員の加配施設数 ・乳児院 6 施設 ・児童養護施設 12 施設 自立支援担当職員の加配施設数 ・児童養護施設 11 施設	家庭支援専門相談員の加配施設数 ・乳児院 6 施設 ・児童養護施設 12 施設 心理療法担当職員の加配施設数 ・乳児院 6 施設 ・児童養護施設 11 施設 自立支援担当職員の加配施設数 ・児童養護施設 12 施設
④	家庭支援専門相談員の加配職員数 ・乳児院 4 人 ・児童養護施設 7 人 心理療法担当職員の加配職員数 ・乳児院 8 人 ・児童養護施設 17 人 自立支援担当職員の加配職員数 ・児童養護施設 11 人	家庭支援専門相談員の加配職員数 ・乳児院 6 人 ・児童養護施設 15 人 心理療法担当職員の加配職員数 ・乳児院 10 人 ・児童養護施設 19 人 自立支援担当職員の加配職員数 ・児童養護施設 16 人

⑤	親子支援事業の実施施設数 ・乳児院 〇施設 ・児童養護施設 〇施設 家族療法事業の実施施設数 ・乳児院 2施設 ・児童養護施設 1施設	親子支援事業の実施施設数 ・乳児院 4施設 ・児童養護施設 3施設 家族療法事業の実施施設数 ・乳児院 2施設 ・児童養護施設 1施設
⑥	一時保護専用施設（ユニット）の整備：1か所	一時保護専用施設（ユニット）の整備：9か所
⑦	児童家庭支援センター：1か所	児童家庭支援センター：1か所
⑧	里親支援センター：〇か所 里親養育包括支援（フォスターリング）事業の実 施施設：3か所	里親支援センター：4か所 里親養育包括支援（フォスターリング）事業の実 施施設：〇か所
⑨	妊産婦等生活援助事業の実施施設数：1か所	令和7年度から実施する妊産婦等生活援助事 業の状況を踏まえて必要数を検討
⑩	子育て短期支援事業：大阪市内の乳児院・児童 養護施設 15か所（1,227人日） 養育支援訪問事業：526人	児童育成支援拠点事業：700人 子育て短期支援事業：大阪市内の乳児院・児童 養護施設 1,460人日 養育支援訪問事業：617人

※上記表内の GC と記載があるのは、グループケアの略。

3 計画期間における整備・取組方針等

（1）基本的な考え方

施設の小規模化・地域分散化に取り組み、家庭的養育環境の割合は向上してきているものの、用地確保の影響等により令和11年度末には当初計画していた定員数まで整備が出来ない状況となっている。施設の小規模化等に伴う入所枠の減少スピードと里親等委託の増加スピードのバランスを注視しながら、施設整備の進捗管理を行うことで、代替養育を必要とするこどもの受け入れ枠が不足することがないように取組を推進する必要がある。

こうした状況を踏まえ、市管施設に対して、今後の5年間の年度ごとの整備計画と策定要領に求められる必要の記載事項について調査し、『小規模かつ地域分散化、高機能化及び多機能化・機能転換』に向けた計画の見直しを行った。

本計画においては、前計画と同様、本体施設をすべて家庭的な小規模グループケアとし、里親等委託とあわせてすべてのこどもが家庭的な養育環境で生活できている状態を目指すこととし、毎年度各施設の計画進捗状況及び里親等委託数の状況を注視しながら、各施設とともに施設整備を進めるとともに、各施設の小規模化・地域分散化に合わせて、本体施設における空きユニットを一時保護専用ユニットや本市が実施する子育て支援事業実施場所として順次転用を進めていく。また、こどもが安全に安心して十分なケアを受けられるよう、施設における支援力の強化を図るとともに、施設がこどもの支援や対応に苦慮する場合、関係機関が申立てを行うことができる「こどもの権利擁護部会」の活用も促進していく。

(2) 資源の整備・取組方針

- ・小規模化・地域分散化をすすめる家庭的養育環境を実現していくために施設整備に対して補助金を交付しているが、その整備量の見込みについては代替養育全体の必要数から里親等委託目標数を減じることで施設養育の必要数を算出し整備必要数を見込む。

【図表 9-9】施設養育が必要なこども数の見込み

	要保護 児童数	里親等（里親・FH）										施設（乳児院・児童養護施設）									
		3歳未満		3～5歳		6～17歳 （措置延長含む）				計		3歳未満		3～5歳		6～17歳 （措置延長含む）				計	
								うち措置延長こども数													
		人数	率	人数	率	人数	率	18歳	19歳	人数	率	人数	率	人数	率	人数	率	18歳	19歳	人数	率
令和7年度	1105	25	18.5%	43	31.6%	213	25.4%	15	3	281	25.4%	109	81.5%	93	68.4%	622	74.6%	40	9	824	74.6%
令和8年度	1099	33	24.1%	46	34.5%	229	27.5%	16	4	308	28.0%	103	75.9%	85	65.5%	603	72.5%	39	10	791	72.0%
令和9年度	1093	42	29.7%	48	37.3%	245	29.6%	17	4	335	30.6%	98	70.3%	80	62.7%	580	70.4%	38	10	758	69.4%
令和10年度	1083	50	35.4%	51	40.1%	260	31.8%	17	4	361	33.3%	90	64.6%	76	59.9%	556	68.2%	38	10	722	66.7%
令和11年度	1071	60	42.9%	58	45.0%	273	34.0%	18	5	391	36.5%	80	57.1%	71	55.0%	529	66.0%	36	9	680	63.5%

- ・「施設で養育が必要なこども数の見込み」において示したように、施設入所枠の確保について国の定める里親等委託率や施設の小規模化・地域分散化を達成するよう取組を推進するが、その達成までの間は施設における受け入れ枠の確保に努め、施設に入所できないこどもが生じることがないように十分注意しながら施設の小規模化・地域分散化を推進していく。
- ・施設の小規模化・地域分散化の進捗に合わせて施設が保有する機能を有効に活用する機能転換を進めることとするが、その転用については一時保護専用ユニットへの転用検討や地域において必要とされる支援を展開するなど多機能化・高機能化を積極的に推進する。
- ・施設の高機能化においては、専門性の高い職員の配置が不可欠であることから、職員の資質向上支援について引き続き取り組む。
- ・施設の小規模化においては、職員一人一人の高い支援力が求められるとともに、業務量も増えるため、業務負担の軽減や働き続けられるための定着支援などについて、検討していく。

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

資源		定量的な整備目標				
		令和 7 年度	令和 8 年度	令和 9 年度	令和 10 年度	令和 11 年度
①	小規模かつ地域分散化した施設数	単位（か所） 乳児院 GC（本体）21 GC（分園）2 児童養護施設 GC（本体）30 GC（分園）3 地域小規 26	単位（か所） 乳児院 GC（本体）28 GC（分園）3 児童養護施設 GC（本体）35 GC（分園）3 地域小規 30	単位（か所） 乳児院 GC（本体）28 GC（分園）4 児童養護施設 GC（本体）41 GC（分園）3 地域小規 41	単位（か所） 乳児院 GC（本体）28 GC（分園）5 児童養護施設 GC（本体）40 GC（分園）4 地域小規 43	単位（か所） 乳児院 GC（本体）21 GC（分園）13 児童養護施設 GC（本体）52 GC（分園）7 地域小規 46
②	小規模かつ地域分散化した施設の入所児童数	単位（人） 乳児院 GC（本体）111 GC（分園）9 児童養護施設 GC（本体）206 GC（分園）18 地域小規 155	単位（人） 乳児院 GC（本体）137 GC（分園）13 児童養護施設 GC（本体）202 GC（分園）16 地域小規 179	単位（人） 乳児院 GC（本体）132 GC（分園）17 児童養護施設 GC（本体）236 GC（分園）16 地域小規 245	単位（人） 乳児院 GC（本体）126 GC（分園）21 児童養護施設 GC（本体）214 GC（分園）20 地域小規 257	単位（人） 乳児院 GC（本体）84 GC（分園）53 児童養護施設 GC（本体）240 GC（分園）38 地域小規 271
③	養育機能強化のための専門職（家庭支援専門相談員、心理療法担当職員、自立支援担当職員等）の加配施設数	【乳児院】 家庭支援：6 施設 心理療法：6 施設 【児童養護】 家庭支援：12 施設 心理療法：12 施設 自立支援：11 施設	【乳児院】 家庭支援：6 施設 心理療法：6 施設 【児童養護】 家庭支援：12 施設 心理療法：12 施設 自立支援：11 施設	【乳児院】 家庭支援：6 施設 心理療法：6 施設 【児童養護】 家庭支援：12 施設 心理療法：12 施設 自立支援：11 施設	【乳児院】 家庭支援：6 施設 心理療法：6 施設 【児童養護】 家庭支援：12 施設 心理療法：12 施設 自立支援：12 施設	【乳児院】 家庭支援：6 施設 心理療法：6 施設 【児童養護】 家庭支援：12 施設 心理療法：12 施設 自立支援：12 施設
④	養育機能強化のための専門職（家庭支援専門相談員、心理療法担当職員、自立支援担当職員等）の加配職員数	【乳児院】 家庭支援：2 心理療法：9 【児童養護】 家庭支援：9 心理療法：15 自立支援：13	【乳児院】 家庭支援：2 心理療法：9 【児童養護】 家庭支援：9 心理療法：16 自立支援：13	【乳児院】 家庭支援：2 心理療法：9 【児童養護】 家庭支援：11 心理療法：17 自立支援：13	【乳児院】 家庭支援：6 心理療法：10 【児童養護】 家庭支援：11 心理療法：18 自立支援：14	【乳児院】 家庭支援：5 心理療法：10 【児童養護】 家庭支援：13 心理療法：19 自立支援：16
⑤	養育機能強化のための事業（親子支援事業、家族療法事業等）の実施施設数	【乳児院】 親子支援：1 家族療法：2 【児童養護】 親子支援：1 家族療法：1	【乳児院】 親子支援：1 家族療法：2 【児童養護】 親子支援：1 家族療法：1	【乳児院】 親子支援：2 家族療法：2 【児童養護】 親子支援：2 家族療法：1	【乳児院】 親子支援：2 家族療法：2 【児童養護】 親子支援：3 家族療法：1	【乳児院】 親子支援：4 家族療法：2 【児童養護】 親子支援：3 家族療法：1
⑥	一時保護専用施設の整備施設数	一時保護専用施設（ユニット）整備：1 か所	一時保護専用施設（ユニット）整備：3 か所	一時保護専用施設（ユニット）整備：4 か所	一時保護専用施設（ユニット）整備：5 か所	一時保護専用施設（ユニット）整備：9 か所
⑦	児童家庭支援センターの設置施設数	児童家庭支援センター：1 か所	児童家庭支援センター：1 か所	児童家庭支援センター：1 か所	児童家庭支援センター：1 か所	児童家庭支援センター：1 か所
⑧	里親支援センター、里親養育包括支援（フォスターリング）事業の実施施設数	里親支援センター：4 か所 里親養育包括支援事業：0 か所	里親支援センター：4 か所 里親養育包括支援事業：0 か所	里親支援センター：4 か所 里親養育包括支援事業：0 か所	里親支援センター：4 か所 里親養育包括支援事業：0 か所	里親支援センター：4 か所 里親養育包括支援事業：0 か所
⑨	妊産婦等生活援助事業の実施施設数	令和 7 年度から実施する妊産婦等生活援助事業の状況を踏まえて必要数を検討				
⑩	市町村の家庭支援事業を委託されている施設数（事業ごと）	児童育成支援拠点事業：700 人 子育て短期支援事業：1,464 人日 養育支援訪問事業：609 人	児童育成支援拠点事業：700 人 子育て短期支援事業：1,451 人日 養育支援訪問事業：610 人	児童育成支援拠点事業：700 人 子育て短期支援事業：1,450 人日 養育支援訪問事業：612 人	児童育成支援拠点事業：700 人 子育て短期支援事業：1,449 人日 養育支援訪問事業：614 人	児童育成支援拠点事業：700 人 子育て短期支援事業：1,460 人日 養育支援訪問事業：617 人

※上記表内の GC と記載があるのは、グループケアの略。

第10章 社会的養護自立支援の推進に向けた取組

自立支援を必要とする社会的養護経験者等数の見込み及び実情把握

1 基本的な考え方

社会的養護経験者等は措置解除後も自らの家庭からの支援が見込みづらいことや、自立にあたって困難を抱えることが多いことから、円滑に自立生活を営むことができるよう、施設退所後も、必要がある限り継続して支援を行うこと（アフターケア）が重要である。

このためには、社会的養護経験者等の状況を把握する必要がある。措置解除後から途切れなく必要な支援を行うだけでなく、一度自立した後に困難に直面した場合や、社会的養護経験者だけではなく虐待等の経験がありながらもこれまで公的支援に繋がらなかった者についても支援に適切につなぐことが必要である。

2 自立支援を必要とする社会的養護経験者等数の見込み

	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
自立支援を必要とする社会的養護経験者等数の見込み	26人	27人	29人	33人	36人

3 自立支援を必要とする社会的養護経験者等の実情把握についての取組方針

大阪府、堺市と共同で、児童相談所、各施設、社会的養護自立支援拠点事業所等の関係機関との連携体制を整備し、社会的養護経験者等の実情把握に努めるとともに、自立支援のあり方等について、検討を進めていく。

社会的養護経験者等の自立に向けた取組

1 前計画について

（1）前計画における目標

社会的養護環境下からの自立支援については、退所後からの支援実施ではなく、インケアからリービングケア、アフターケアを通じた切れ目のない支援体制を構築し、適切な支援を提供する必要があることから、国における制度構築や法整備の状況を見据えつつ、引き続き現行事業を確実に実施しつつ、自立に向けた支援を行っていくこととした。

【目標】

各年度末における、施設等から年齢到達等により退所、委託解除、援助の実施を解除されたすべての者に対し、継続支援計画が策定された率について、100%を維持。

（2）直近の取組結果

・「児童自立生活援助事業」

令和5年度まで、「児童自立生活援助事業（自立援助ホーム）」として、義務教育終了後に児童養護施設等を退所して就職することも等を対象に、共同生活する住居を提供し、

生活設計や就労に関する相談、日常生活上の援助及び生活指導を行うことにより、社会的自立を促進することを目的として実施してきた。

令和4年改正児童福祉法により、令和6年度から、20歳までといった年齢制限がなくなるとともに、事業実施場所についても児童養護施設等や里親・ファミリーホーム等に拡充されたことにより、児童の置かれている状況や児童等の意見・意向、関係機関との調整を踏まえたうえで、児童がこれまで生活していた里親や施設等において、より継続的な支援を受けやすくなった。

また、自立に向けた支援をより効果的に実施していくために、本人やこども相談センター職員、里親や施設職員などの支援に関わってきた者等による「自立生活援助会議」を定期的に関催し、自立生活援助計画票作成や見直しを行っている。

なお、法改正に伴う当事業の拡充実施により、これまで実施していた社会的養護継続支援事業、就学者自立生活援助事業は廃止となった。

・継続支援計画（※）の策定率

こども相談センターに自立支援コーディネーターを配置し、児童自立生活援助事業利用者に対してのみならず、施設等から就労や進学等により退所、委託解除、援助の実施を解除されたすべての者を対象とし、当事者を交えた継続支援会議を開催し、継続支援計画を策定するとともに、自立に関する助言や情報提供を行ってきた。

あわせて、自立支援コーディネーターは、施設等に在籍する中高生に向けて、将来の進学や就労自立に関する助言・情報提供も行ってきた。

継続支援計画の策定率は、令和4年度 100%（策定件数 79 件）、令和5年度 100 %（策定件数 84 件）となっている。

※令和6年度からは児童福祉法の改正に伴い、継続支援会議は自立生活援助会議、継続支援計画は自立生活援助計画に名称を改めた。

・施設退所児童自立支援

児童養護施設、児童心理治療施設及び母子生活支援施設等に退所前の自立支援及び退所後のアフターケアを担う専任の自立支援担当職員を配置し、継続的に退所児童の状況把握を行い、適切な支援を実施してきた。

また、里親及びファミリーホームの児童に対しては、令和5年度まではこども相談センター里親子包括支援室に配置した生活相談支援担当職員が自立支援を行っていたが、令和6年度からはフォスタリング機関への委託業務に自立支援にかかる業務も加え、委託中から委託解除後に向けての一貫した支援を実施している。

・「社会的養護自立支援拠点事業」（施設退所児童等社会生活・就労支援事業）

施設等の退所予定者を対象に、大阪府・堺市とともに社会福祉法人に委託し、社会生活に必要な知識の習得や生活技能の習得等必要な訓練や見守り、就業支援などの支援を

行っている。

(3) 令和6年度末時点での目標達成見込み

(2) の取組により、目標は達成できる見込みであり、達成の要因としては次のように考えている。

目標	達成の見込み	要因分析
各年度末における、施設等から年齢到達等により退所、委託解除、援助の実施を解除されたすべての者に対し、継続支援計画が策定された率について、100%を維持	達成見込み	それぞれの場面で、関係機関と連携しながら、継続支援会議を開催し、計画の策定を行う取組を実施してきた。

2 資源等に関する地域の現状

(1) 策定要領に示された資源の必要量等

- ① 児童自立生活援助事業の実施個所数(Ⅰ～Ⅲ型それぞれの入居人数)
- ② 社会的養護自立支援拠点事業の整備個所数
- ③ 社会的養護自立支援協議会の設置も含めた連携体制の整備

(2) 現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資源	現在の整備・取組状況 (令和6年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和11年度末時点)
①	実施個所数及び入居人数 ・Ⅰ型 6ヶ所 38人 ・Ⅱ型 4ヶ所 8人 ・Ⅲ型 8ヶ所 12人	実施個所数及び入居人数 ・Ⅰ型 6ヶ所 38人 ・Ⅱ型 5ヶ所 10人 ・Ⅲ型 11ヶ所 15人
②	整備個所数 1ヶ所	整備個所数 1ヶ所
③	連携体制の整備について検討中	関係機関との連携体制を整備

3 計画期間における整備・取組方針等

(1) 基本的な考え方

令和6年度からは、児童福祉法の改正に伴い、従来の自立援助ホームを児童自立生活援助事業所Ⅰ型、児童福祉施設等で行う当事業を児童自立生活援助事業所Ⅱ型、ファミリーホームや里親で行う当事業を児童自立生活援助事業所Ⅲ型として、事業が拡充されている。また、社会的養護自立支援拠点事業が創設され、社会的養護経験者等への自立支援の重要性がより一層明確となっている。

本市においては、こういった国の方針等を踏まえ、児童自立生活援助事業を実施するとともに、令和6年度より大阪府、堺市と合同で社会的養護自立支援拠点事業を実施している。計画期間においても、これらの内容を適切かつ積極的に推進していく。

また、令和6年7月に実施したこどもへのアンケート調査において、退所後に不安なこととして「お金のこと」「これからの生活のこと」「就職のこと」「将来のこと」が上位を占めていたことから、権利ノート別冊の「おとなになってゆく あなたへ 資料編」を適切な時期に配付し説明するなど、不安を軽減するための取組を実施していく。

(2) 資源の整備・取組方針

- ① 児童自立生活援助事業の利用を希望する児童等が適切に支援に繋がるように事業実施個所を整備する。
- ② 事業の実施経過を踏まえ、大阪府、堺市とも連携しながら、社会的養護自立支援拠点事業を実施していく。
- ③ 社会的養護自立支援協議会の設置も含めた連携体制について、大阪府、堺市と連携して整備する。

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

		令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
児童自立生活援助事業 の実施個所数(Ⅰ～Ⅲ型 それぞれの入居人数)	(Ⅰ型)	6ヶ所 38人	6ヶ所 38人	6ヶ所 38人	6ヶ所 38人	6ヶ所 38人
	(Ⅱ型)	5ヶ所 10人	5ヶ所 10人	5ヶ所 10人	5ヶ所 10人	5ヶ所 10人
	(Ⅲ型)	9ヶ所 13人	9ヶ所 14人	11ヶ所 15人	11ヶ所 15人	11ヶ所 15人
社会的養護自立支援拠点事業の整備箇所数		1カ所	1カ所	1カ所	1カ所	1カ所

第 11 章 児童相談所の強化等に向けた取組

児童相談所における人材確保・育成・児童相談所設置等に向けた取組

1 前計画について

(1) 前計画における目標

(ア) 人材の確保と育成

平成 28 年に児童福祉法が改正され、管轄区域の人口や児童虐待相談対応件数等に応じた児童福祉司の配置標準が法律に定められたが、この配置標準を適用すると大幅な増員が必要となる。また、増員する新任職員の育成にはマンツーマンで一定期間実務を教える中堅の職員とともに、指導及び教育にあたるスーパーバイザーの配置が必要となるが、児童福祉司のスーパーバイザーはおおむね 5 年以上の児童福祉司としての経験が必要である。

国が示す配置標準に基づく専門職の確保については、児童虐待に対する適切な対応や重大な児童虐待事件を無くしていくためにも、必要不可欠なものであるとの認識のもと、専門職の人材育成を実施しながら、計画的に増員配置を進める。また、児童福祉司任用前講習・任用後研修・スーパーバイザー研修など義務研修を確実に受講する職場環境を整備し、専門性を高める。

(イ) 児童相談所の複数設置

本市では専門性の確保、人材育成とノウハウの蓄積、安全確認や職権保護などの緊急対応の体制確保の観点から、スケールメリットを活かし、長らく 1 か所の児童相談所で事業を実施してきたが、児童虐待相談対応件数の増加に鑑み、迅速な組織判断、安全確認の迅速かつ効率的実施、区役所等の関係機関との緊密な連携及び利用者（市民）の利用しやすい環境整備のため、児童相談所を複数設置（市内 3 か所）することとし、さらに令和元年 10 月 30 日の戦略会議では市内東部に 4 か所目の児童相談所を設置し、4 か所体制とすることが決定された。また、児童相談所の複数設置により、中央児童相談所にあたる中央こども相談センターが企画調整機能を担い、技術的援助、連絡調整、情報提供等の業務支援を行うこととした。

(ウ) ICT の活用

本市では平成 20 年度に児童相談システムを運用開始したが、同システムは児童相談所における業務の一部を単体で組み込んだシステムであり、住民情報や福祉サービスの利用状況は別途検索して入力する必要があったため、より効率的なシステムとするため、令和元年度から、総合福祉システムにおいて児童相談システムを開発し、令和 3 年度のリリースを目指すこととした。

【目標】

児童相談所の複数設置

- | | |
|-------|----------------|
| 令和３年度 | 北部こども相談センターの開設 |
| 令和６年度 | 中央こども相談センターの移転 |
| 令和８年度 | 東部こども相談センターの開設 |

（２）直近の取組結果

（ア）人材の確保と育成

国が示す配置標準を満たすべく、計画的に児童福祉司及び児童心理司の増員配置を進めるとともに、研修の実施等による専門職の人材育成に取り組んでいる。

（イ）児童相談所の複数設置

- | | |
|------------|-----------------------------|
| 平成２８年１０月 | 南部こども相談センター開設（２か所目） |
| 令和３年４月 | 北部こども相談センター開設（３か所目） |
| 令和７年３月（予定） | 中央こども相談センターの建替移転（中央区→浪速区） |
| 令和９年６月以降 | の開設を目指し、東部こども相談センター建設工事を進める |

（ウ）ICTの活用

令和３年度より新児童相談システムを運用開始。

（３）令和６年度末時点での目標達成見込み

（２）の取組により、児童相談所の複数設置について概ね整備計画通りに進めており、目標達成の見込み。

２ 資源等に関する地域の現状

（１）策定要領に示された資源の必要量等

- ① 児童相談所の管轄人口
- ② 第三者評価を実施している児童相談所数
- ③ 児童福祉司、児童心理司の配置数
- ④ 市町村支援児童福祉司の配置数
- ⑤ 児童福祉司スーパーバイザーの配置数
- ⑥ 医師の配置数
- ⑦ 保健師の配置数
- ⑧ 弁護士配置数
- ⑨ こども家庭福祉行政に携わる児童相談所職員における研修（児童福祉司任用後研修等）の受講者数
- ⑩ 専門職採用者数

(2) 現在の整備・取組状況等、整備すべき見込量等

資源	現在の整備・取組状況 (令和 6 年度末見込み)	整備すべき見込量等 (令和 11 年度末時点)
①	児童相談所（3 か所）の管轄人口 ・中央こども相談センター：1,295,654 人 ・北部こども相談センター：872,706 人 ・南部こども相談センター：584,052 人 ※人口は直近の国勢調査（R2）より	児童相談所（4 か所）の管轄人口 ・中央こども相談センター：954,761 人 ・北部こども相談センター：675,132 人 ・南部こども相談センター：430,996 人 ・東部こども相談センター：691,523 人 ※人口は直近の国勢調査（R2）より
②	第三者評価を実施している児童相談所 ：0 か所	第三者評価を実施している児童相談所 ：1 か所 ※毎年 1 か所ずつ順番に実施。
③	児童福祉司：183 人（R6.4 現在） 児童心理司：61 人（R6.4 現在）	児童福祉司：190 人 児童心理司：94 人 ※令和 5 年度児童虐待相談対応件数等に基づき算出
④	市町村支援児童福祉司：1 人（R6.4 現在） ※児童福祉司配置数の内数	市町村支援児童福祉司：1 人 ※児童福祉司配置数の内数
⑤	児童福祉司スーパーバイザー：32 人（R6.4 現在） ※児童福祉司配置数の内数	児童福祉司スーパーバイザー：34 人 ※児童福祉司配置数の内数
⑥	各センターに配置	各センターに配置
⑦	保健師：5 人（R6.4 現在）	保健師：5 人
⑧	弁護士：2 人（R6.4 現在）	弁護士：2 人
⑨	児童福祉司任用後研修 児童福祉司任用後 2 年目以降の職員を対象に順次受講（R5 実績：35 人）	児童福祉司任用後研修 児童福祉司任用後 2 年目以降の職員を対象に順次受講
⑩	増員配置の中で必要な数	増員配置の中で必要な数

3 計画期間における整備・取組方針等

(1) 基本的な考え方

- ・児童相談所は「こどもの権利擁護の最後の砦」であり、児童虐待対応など児童福祉の中核的専門機関としての役割を果たすため、引き続き、こども相談センターの体制強化に取り組むとともに、職員の専門性の向上を図る。
- ・こども相談センターの市内 4 か所体制に向けて、南部こども相談センター及び北部こども相談センターの開設に続き、東部こども相談センターの開設に向けて整備を進める。

(2) 資源の整備・取組方針

- ・国の「新たな児童虐待防止対策体制総合強化プラン（令和４年１２月１５日児童虐待防止対策に関する関係府省庁連絡会議決定）」に沿って、児童福祉司（里親養育支援児童福祉司、市町村支援児童福祉司、児童福祉司スーパーバイザーを含む）や児童心理司の増員配置を計画的に進め、医師や保健師、弁護士配置などこども相談センターの体制強化に引き続き取り組む。また、増員計画の中で必要とされる専門職の採用については関係部署と調整しながら配置を行う。
- ・児童福祉司任用前講習、任用後研修、スーパーバイザー研修など職員に対する研修の実施やOJTを通じて専門性の向上を図る。
- ・児童相談所の第三者評価について本計画期間内に開始する。
- ・４か所目の児童相談所となる東部こども相談センターについて、令和９年度の開設を目指して整備を進める（令和５年度末～令和８年度：建設工事、令和９年６月以降：開設予定）。
- ・南部こども相談センターについて、一時保護所の居室の個室化など家庭的な環境とするため、現施設の近隣に一時保護所を建替移転するとともに、児童福祉司等の増員に対応するため、一時保護所移転後の空きスペースを児童相談部門等の事務所へと改修する再整備を行う（令和８年度中に完了予定）。

(3) 年度ごとの整備目標

年度ごとの「定量的な整備目標」を次のとおり設定する。

資源		定量的な整備目標				
		令和７年度	令和８年度	令和９年度	令和１０年度	令和１１年度
①	第三者評価を実施している児童相談所数	—	—	—	毎年度１か所	毎年度１か所
②	児童福祉司、児童心理司の配置数	児童福祉司 189人 児童心理司 69人	児童福祉司 190人 児童心理司 78人	児童福祉司 190人 児童心理司 86人	児童福祉司 190人 児童心理司 94人	児童福祉司 190人 児童心理司 94人
③	市町村支援児童福祉司の配置数	1人 ※児童福祉司配置数の内数	1人 ※児童福祉司配置数の内数	1人 ※児童福祉司配置数の内数	1人 ※児童福祉司配置数の内数	1人 ※児童福祉司配置数の内数
④	児童福祉司スーパーバイザーの配置数	34人 ※児童福祉司配置数の内数	34人 ※児童福祉司配置数の内数	34人 ※児童福祉司配置数の内数	34人 ※児童福祉司配置数の内数	34人 ※児童福祉司配置数の内数
⑤	医師の配置数（常勤・非常勤の内訳を含めて）	各センターに配置	各センターに配置	各センターに配置	各センターに配置	各センターに配置
⑥	保健師の配置数	5人	5人	5人	5人	5人

⑦	弁護士の配置数（常勤・非常勤の内訳を含めて）	常勤 2 人	常勤 2 人	常勤 2 人	常勤 2 人	常勤 2 人
⑧	こども家庭福祉行政に携わる児童相談所職員における研修（児童福祉司任用後研修等）の受講者数	【児童福祉司任用後研修】 児童福祉司任用後 2 年目以降の職員を対象に順次受講	【児童福祉司任用後研修】 児童福祉司任用後 2 年目以降の職員を対象に順次受講	【児童福祉司任用後研修】 児童福祉司任用後 2 年目以降の職員を対象に順次受講	【児童福祉司任用後研修】 児童福祉司任用後 2 年目以降の職員を対象に順次受講	【児童福祉司任用後研修】 児童福祉司任用後 2 年目以降の職員を対象に順次受講
⑨	専門職採用者数	増員配置の中で必要な数	増員配置の中で必要な数	増員配置の中で必要な数	増員配置の中で必要な数	増員配置の中で必要な数

第12章 障がい児入所施設における支援

1 障がい児入所施設における支援に関する国の方向性

「障害児入所施設の在り方に関する検討会」にて令和2年2月に出された報告書において、課題と今後の方向性のひとつとして、家庭的な養育環境の推進が挙げられ、障がい児入所施設における支援は、障がいに対する正確な理解と障がい特性に応じた環境の提供に加え、できる限り良好な家庭的環境の中で特定の大人を中心とした継続的で安定した愛着関係の下で行われる必要があることが示された。

また、令和6年度障がい福祉サービス等報酬改定において、家庭的な養育環境を推進する観点から、より小規模なケアの評価の見直しが行われた。具体的には、従来の小規模グループケア加算について、より小規模なケアを行った場合に評価されるよう見直された。

2 資源等に関する地域の現状

令和6年4月1日現在において、市内における福祉型障がい児入所施設は6か所あり、入所児童数は208人である（定員250人）。そのうち小規模なグループケアによる支援を行っている施設は2か所で、対象児童数は91人である。

3 計画期間における整備・取組方針等

（1）基本的な考え方

障がい児の養育の特質に鑑みれば、障がい児入所施設における支援は、障がいに対する正確な理解と障がい特性に応じた環境の提供に加え、できる限り良好な家庭的環境の中で特定の大人を中心とした継続的で安定した愛着関係の下で行われることが必要である。

このため、「良好な家庭的環境」において養育されるようユニット化等によりケア単位の小規模化を推進していくことが重要である。合わせて、入所児童に対するきめ細かい支援のため、施設職員の専門性の向上、地域や関係機関との連携の強化を図るとともに、入所児童が円滑に地域生活に移行できるよう、自立に向けた支援のため、18歳以降も適切な場所で適切な支援を受けながら暮らすことができるよう、地域生活への移行を踏まえた支援体制の充実を図ることが必要である。

（2）今後の取組

それぞれの障がい児入所施設に対して、入所している障がい児の状況、支援体制、施設の改修や建替計画等について適時ヒアリング調査を行う。各施設の状況に応じて、ユニット化等により、入所児童ができる限り良好な家庭的環境において養育されるよう働きかけていく。

また、ケアの小規模化を推進していくために必要となる人員や報酬単価の設定等について、引き続き国へ働きかけていく。

大阪市児童福祉審議会社会的養育専門部会運営規程

1. 総則

大阪市における社会的養育推進計画の策定等にかかる審議を行うことを目的として、大阪市児童福祉審議会条例、及び同条例施行規則第2条、並びに運営要綱第2条に基づき、児童福祉審議会の下に、「社会的養育専門部会」（以下、「部会」という）を設置し、その運営に関し必要な事項を定める。

2. 審議事項

社会的養育に基づく調査審議事項について調査審議し、意見を述べるものとする。

3. 委員構成

部会の委員は、大阪市児童福祉審議会条例施行規則第2条の2に基づき、大阪市児童福祉審議会委員長が指名する委員で構成する。

4. 部会の会議

- (1) 部会の会議は、部会長が招集する。
- (2) 部会は委員の過半数が出席しなければ、会議を開くことができない。
- (3) 部会の議決は、出席した委員の過半数で決し、可否同数のときは、部会長の決するところによる。
- (4) 部会長は、必要と認めるときは構成員以外の出席を求めることができる。
- (5) 部会長は、必要と認めるときは関係機関への調査を行うことができる。

5. 会議の公開

部会は、審議会等の設置及び運営に関する指針（平成13年4月1日市長決裁）の趣旨に基づき、原則として公開とする。ただし、指針に規定する非公開にする理由があると部会長が認めるときは、この限りではない。

6. 報告

部会は、社会的養育推進計画の計画策定及び進捗状況について、大阪市児童福祉審議会にて報告するものとする。

7. 部会の開催

社会的養育推進計画の策定及び進捗管理等を行うに際し、必要に応じて開催する。

8. 守秘義務

部会委員は、正当な理由なく部会の職務に関して知りえた秘密を漏らしてはならない。
また、その職を退いた後も同様とする。

9. 庶務

部会の庶務は、大阪市こども青少年局子育て支援部こども家庭課が処理する。

附則

この規程は、平成31年1月31日から施行する。

児童福祉審議会社会的養育専門部会委員名簿

(敬称略：五十音順)

氏名	役職名
伊藤 嘉余子	大阪公立大学 現代システム科学域 教育福祉学類 教授
梅原 啓次	大阪市里親会 会長
岡本 佳久	一般社団法人大阪市児童福祉施設連盟 会長
黒井 智美	一般社団法人大阪市児童福祉施設連盟 母子生活支援施設部会 会長
土海 佐和	社会的養護経験者
西村 英一郎	大阪弁護士会 子どもの権利委員会 弁護士
福田 公教	関西大学 人間健康学部 人間健康学科 教授
二井 夢香	社会的養護経験者
前橋 信和	関西学院大学 名誉教授

社会的養育推進計画策定経過

本計画は、学識経験者、弁護士、児童福祉施設代表、里親代表、社会的養護経験者により構成された「大阪市児童福祉審議会社会的養育専門部会」において議論及び意見聴取したものを計画に反映させ、「大阪市児童福祉審議会」において審議した。

年月日	内容
令和6年1月22日	令和5年度第1回児童福祉審議会社会的養育専門部会
令和6年5月15日	区長会議 こども・教育部会
令和6年5月24日	令和6年度第1回児童福祉審議会社会的養育専門部会
令和6年7月11日 から8月5日	施設等へ入所中のこどもへのアンケート調査 実施
令和6年8月	施設等退所後児童へのアンケート調査 実施
令和6年8月8日	令和6年度第2回児童福祉審議会社会的養育専門部会
令和6年10月1日	令和6年度第3回児童福祉審議会社会的養育専門部会
令和6年11月20日	令和6年度第4回児童福祉審議会社会的養育専門部会
令和6年11月27日	区長会議 こども・教育部会
令和6年12月4日	第9回児童福祉審議会
令和6年12月27日 から令和7年1月27日	パブリック・コメント 実施
令和7年3月5日	区長会議 こども・教育部会
令和7年3月17日	令和6年度第5回児童福祉審議会社会的養育専門部会
令和7年3月27日予定	第10回児童福祉審議会

施設等入所児童に対するアンケート 回答結果

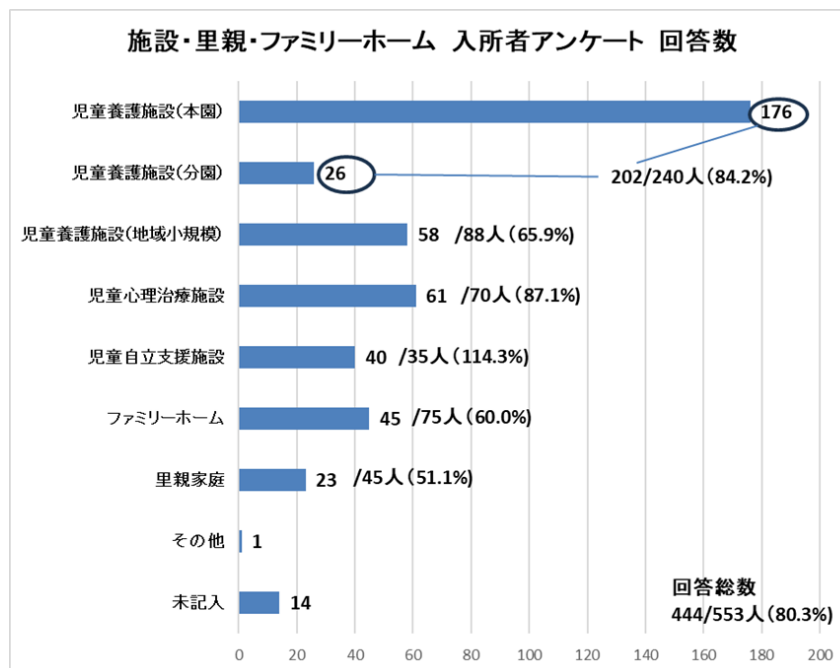
1. 調査の目的

本計画の策定にあたり、当事者である里親・ファミリーホームや施設等に在籍しているこどもに対してアンケートによる意見聴取を行い、それらの内容を計画へ十分に反映するため、大阪市所管施設等へ入所するこどもへアンケートを実施。

2. 調査対象

令和6年6月1日現在、児童養護施設、児童心理治療施設、児童自立支援施設、里親・ファミリーホームにおいて生活している小学校5年生以上のこどもを対象に実施

対象者数 553人 / 回答者数 444人 / 回答率 80.3%



3. 調査期間

令和6年7月11日 ~ 8月5日

4. 質問内容

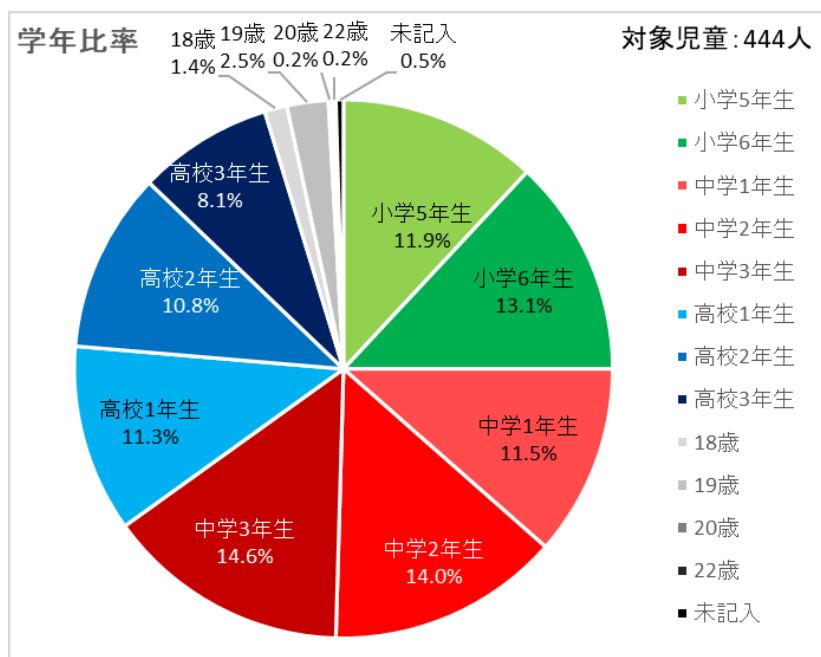
別紙「入所児童等アンケート」項目のとおり

5. 調査結果

I あなたのことを教えてください

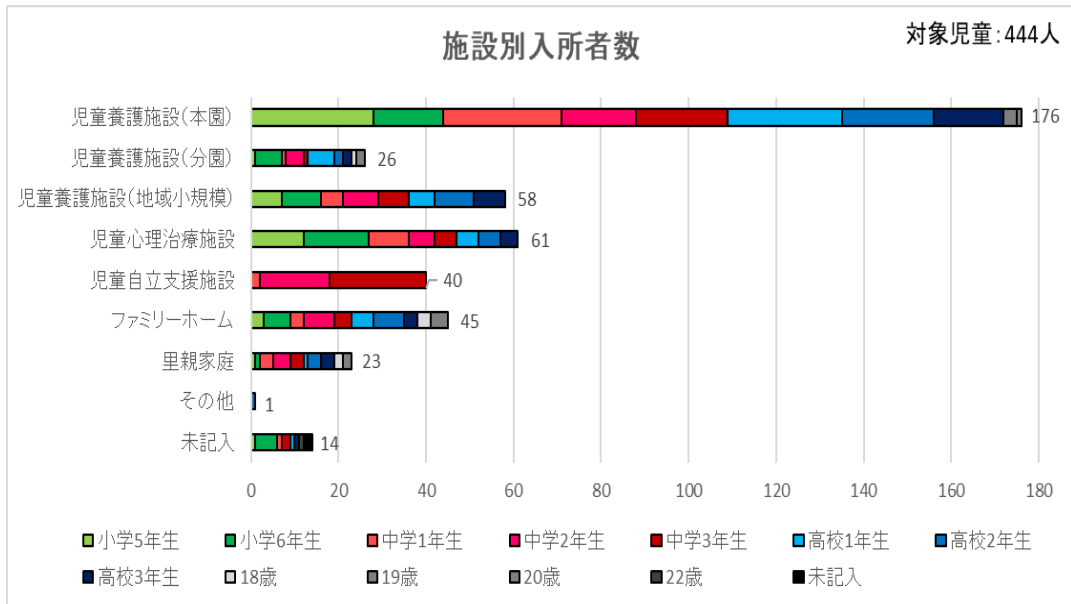
① あなたは何年生ですか。

多い順に「中学3年生」が、65名（14.6%）、「中学2年生」62名（14.0%）、
「小学6年生」58名（13.1%）であった。



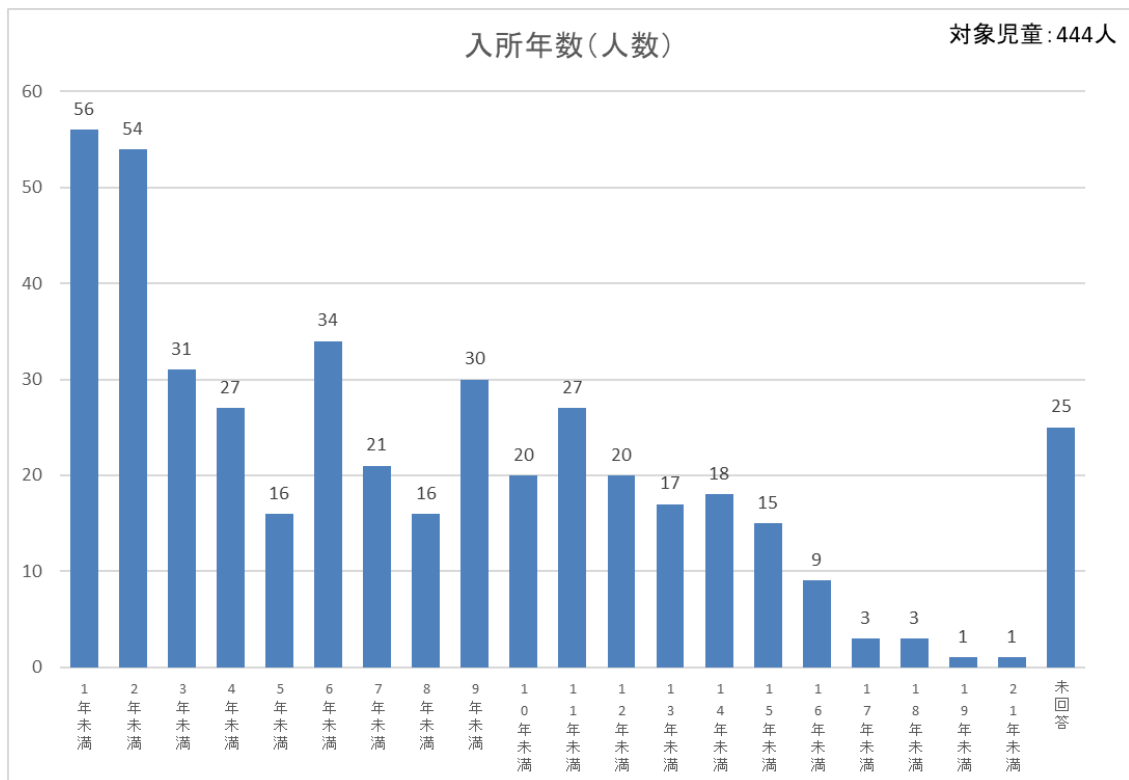
	小学5年生	小学6年生	中学1年生	中学2年生	中学3年生	高校1年生	高校2年生	高校3年生	18歳	19歳	20歳	22歳	未記入	総計(人)
児童養護施設(本園)	28	16	27	17	21	26	21	16		3	1		0	176
児童養護施設(分園)	1	6	1	4	1	6	2	2	1	2			0	26
児童養護施設(地域小規模)	7	9	5	8	7	6	9	7					0	58
児童心理治療施設	12	15	9	6	5	5	5	4					0	61
児童自立支援施設			2	16	22								0	40
ファミリーホーム	3	6	3	7	4	5	7	3	3	4			0	45
里親家庭	1	1	3	4	3	1	3	3	2	2			0	23
その他							1						0	1
未記入	1	5	1		2	1		1				1	2	14
総計	53	58	51	62	65	50	48	36	6	11	1	1	2	444
総計(%)	11.9%	13.1%	11.5%	14.0%	14.6%	11.3%	10.8%	8.1%	1.4%	2.5%	0.2%	0.2%	0.5%	100.0%

② あなたが現在生活している施設等は何の施設ですか。



③ あなたは現在の施設等で何年生活していますか。(7月1日時点)

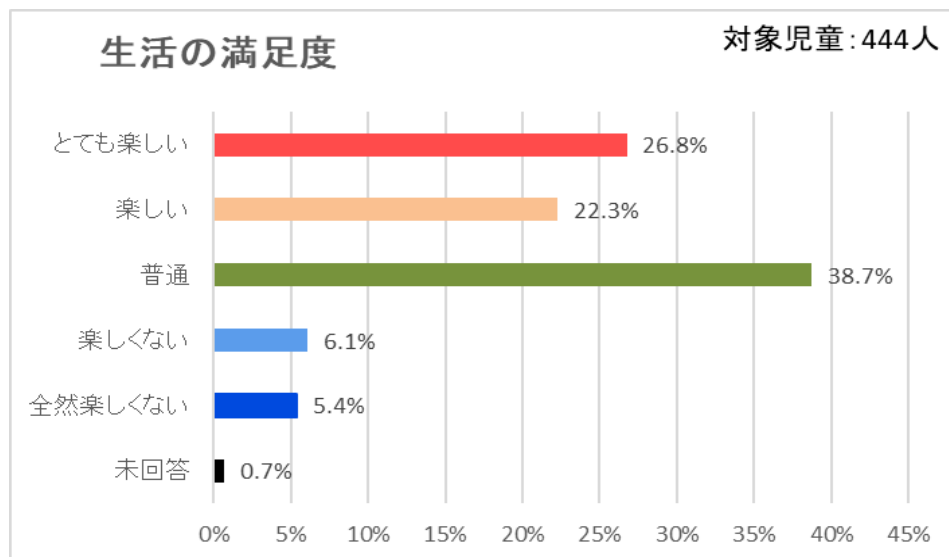
多い順に「1年未満」56名、「2年未満」54名、「6年未満」34名であった。



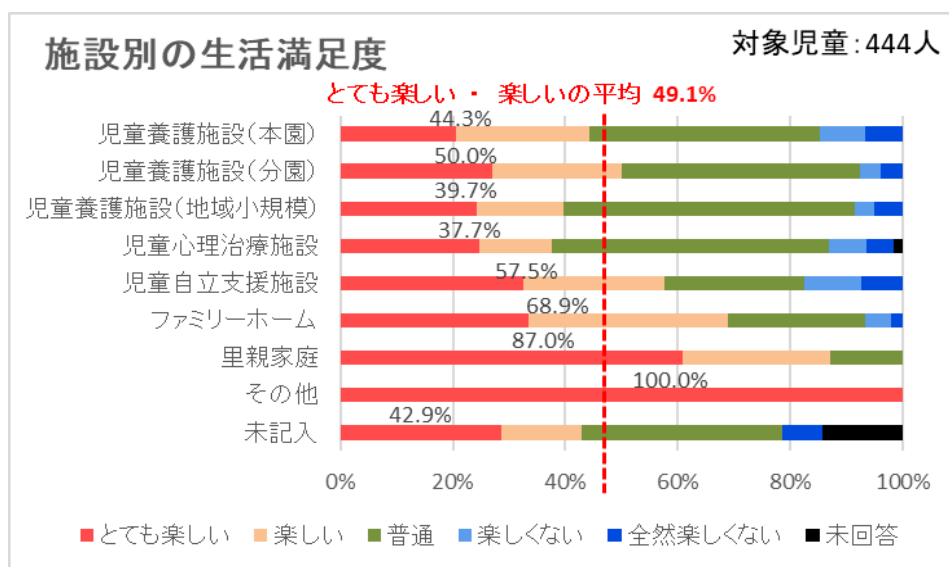
Ⅱ 今の施設等での生活について教えてください。

④ 施設等で楽しく生活できていますか。

回答全体では「とても楽しい・楽しい」49.1%、「楽しくない、全然楽しくない」11.5%であった。



「とても楽しい・楽しい」の施設別の割合については、高い順に里親家庭 87.0%、ファミリーホーム 68.9%、児童自立支援施設 57.5%であった。



⑤ その理由を教えてください。

主な理由はつぎのとおり。

とても楽しい(69人)	行事・旅行・外出	楽しい行事などが色々ある(海・キャンプ・プールなど)
		旅行に行ける
		皆で出かけるグループ活動がある
	遊び・余暇・趣味	楽しい遊びが色々できる(虫とりなど)
		好きなことややりたいことができる
		テレビが見られる(好きなアニメなど)
		バスケット・フットサル・野球ができる・ゲームができる
		皆と遊べる
	施設の職員や里親との関係	話や意見などをきいてくれる、相談できる
		遊んでくれる、笑顔でおしゃべりしてくれる
		悪いことしたら叱ってくれる
		大好きな先生がいる、すばらしい職員が多い、優しい
	生活している人との関係	皆が面白い、優しい
		皆と遊べる、話ができる(趣味の話とか)
		お互いを理解している・協力関係がある
		出会いが多い
		すばらしい子どもが多い
	家族・友人・仲間	友達がいる、友達とも遊んだりできる
		一緒に暮らしている兄弟と遊べる
	生活環境	自由がある、多い、不自由がない、全然きつくない
		家庭内暴力からの避難、安心できる
		園が好き、楽しい、お家よりも楽しい
		好きな動物や虫がいる
		ご飯が美味しい、たくさん食べられる
		ご飯が家族と一緒に食べられる
		とても幸せな家庭だと思った
		普通の家のような暮らしが出来る
		自然が豊か
	ルール	ルールを守って生活ができています
	その他	日課も好きな事ばかりで楽しい
		小遣いがある
		勉強や生活を頑張っている

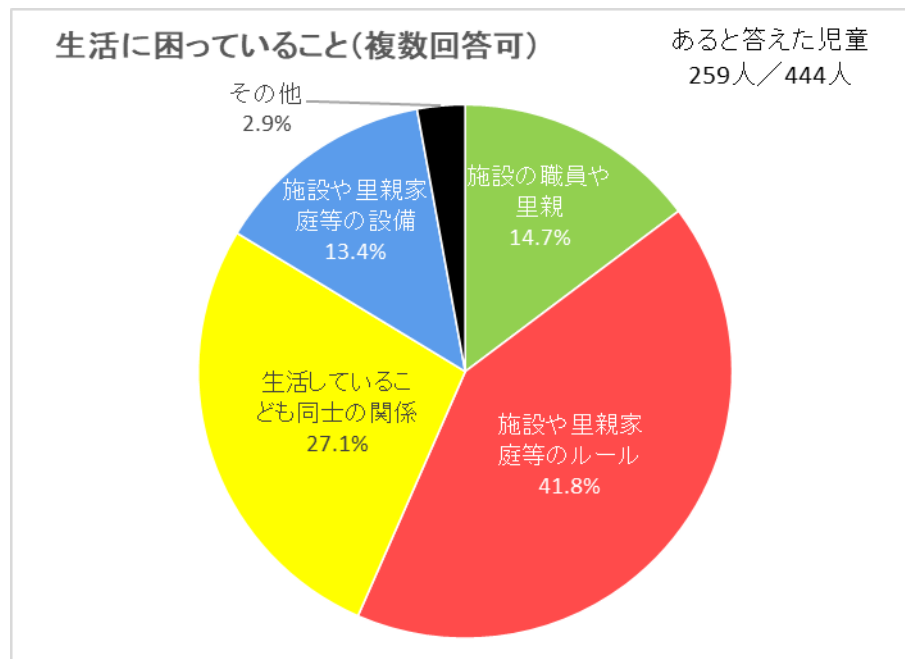
楽しい (50人)	行事・旅行・外出	楽しい行事などが色々ある
		お出かけできる
	遊び・余暇・趣味	ゲームができる、野球ができる
		遊べる、外で遊べる
		好きなことややりたいことができる
	施設の職員や里親との関係	職員や里親さんが優しい
		先生がみんなノリが良い、先生が最高
		常に子供達の事を考えてくれている
	生活している人との関係	雰囲気が良い、皆が優しい、明るい
		皆と遊べる、遊びに入れてくれる、話ができる
		出会いが多い
	家族・友人・仲間	周りに友達がいる、友達とも話ができる、仲間が最高
		ご飯が美味しい
		自由がある、作業や行動ができる、環境がいい
		一般家庭では経験出来ていないことができる
		生活に困らない
		良いことがたくさんある
		毎日、色々な発見がある、毎日にやりがいがある
		思い出もたくさんできた
		いつも笑ってご飯を食べている
	ルール	厳しいルールはほぼない
	その他	ステップアップがある・ここに来て成長できた
		ランニング・授業が少し出来るようになった
普通 (65人)	行事・旅行・外出	楽しい行事などが色々ある
	遊び・余暇・趣味	色々できる
		ゲームがない
	施設の職員や里親との関係	話や意見などをきいてくれる
		対応や話が変わる
		ひいきが激しい
		面倒くさい人がいる、職員と対立している
		大人がしっかりしていない
	生活している人との関係	喧嘩やトラブルが多い・意見が食い違う
		うざい奴がいる
		悪口を言われる
		周りの子どもとあまり関わりたくない
	家族・友人・仲間	友達と常に話せる

	生活環境	楽しい時と楽しくない時がある
		平凡・日常に変化がない、あまりやることがない
		良いところもあるけど嫌なところもある
		一般家庭と変わらない・普通の生活を送れている
		ご飯がおいしい
		自由が少ない・不自由すぎる
		いつくときがある、たまに納得できないことがある
		部活でほとんど寮にいない
		他人と生活するのは難しい、人数が多い所が好きではない
	ルール	ルールが厳しい・ルールが厳しい(SNS)
		門限が短い
		できることが限られている、制限が多い
		人の家に行きたい
		年上不公平
	その他	ランニングや作業があっしんどい
楽しくない(18人)	施設の職員や里親との関係	子供にやつあたりしてくる
		LGBT の理解がない
		うざい奴がいる
		自分だけに冷たい感じがする
		人間関係がうまくいかない
	生活している人との関係	毎日、悪口を言われる
		言葉つよいやつが弱いやつを支配している
		仲間外れ、いじめをされている
		同室の子と合わない
		うざい奴がいる
		年下の対応がしんどい
	家族・友人・仲間	友達に会えない
		家に帰りたい
		自由じゃない
		学校みたい
		虫きらいなのに、虫を飼われている
	ルール	門限が短い

全然楽しくない (19人)	遊び・余暇・趣味	ゲームが少ない
	施設の職員や里親との関係	対応がひどい
		信頼できる人がいない
		里子と実子の扱いに差がある
		相談に乗ってくれない
	生活環境	楽しくない・面白くない・しんどい・合わない
		気晴らしやリフレッシュする時間がない
		することがない
		施設だから
	ルール	制限やがまんが多すぎる(時代遅れ)
		ルールがたくさんある・ルールが厳しすぎる
		男子より女子の服装が厳しい
		高校生なのに門限の時間が早すぎる
	その他	日課が厳しい

⑥ 施設等での生活で困っていることがありますか。

高い順に「施設等のルール」41.8%、「生活しているこども同士の関係」27.1%であった。



⑦ その理由を教えてください

主な理由はつぎのとおり。

施設の職員や里親 (31人)	対応や態度に対すること	自分の意見を言っても言い返される
		話を分かってくれない
		理由を言ってもどうにもしてくれない
		うざい、うるさい、不満、全部イヤ、普通に無理
		色々なことについて不満がたくさんある
		意味が分からないルールを増やす
	職員間の対応のバラツキ	子供によって指導方法が違いすぎる
		自分だけ厳しくされる、職員の対応の差が激しい
		職員によってルールが違う、ルールが共有できていない
	職員や里親の資質の問題	職員の意見が納得できない、大人は信用できない
		職員が八つ当たりする
		言ってることとやってることが違う
		職員の当たりがキツイ、大きな声が怖い
		職員が大人げない、愛がない。
		指導しか能がない
生活のルール (88人)	全般的なこと	ルールが多すぎる、ルールが厳しい、細かすぎる
		ルールが曖昧、後から言われる
		他の施設やホームや家庭よりルールが厳しい
		意味がないルールが多い（登校中は半袖だけとか先生たち待ってる時話したらだめ）
	個別のルール	スマホ・携帯が持てない（中学生）
		スマホのルールが厳しい
		スマホに入れられるアプリが少ない（TikTok・インスタ・音楽アプリ・ゲームなどがインストールできない）
		門限が早すぎる、門限が厳しい
		行きたいところに行けない、校区外にいけない、外に出られる機会が少ない
		遊びに行くときの制限がある、家に行けない
		友達を呼べる時間が５時まで
		自室・部屋の出入り
		地域活動や話し合いへの頻繁な参加（受験勉強ができない）
		好きなようにお金が使えない
		野球ができない、サッカーでゴールに蹴り込めない

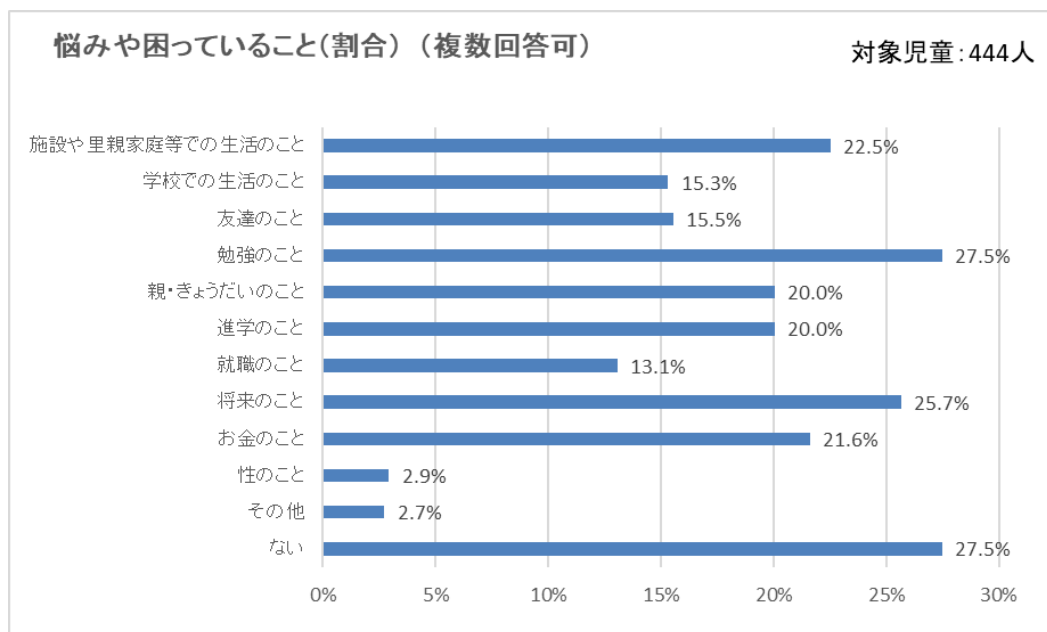
	こども達の気持ち	どこまで話してよいのか分からない
		がまんすることが多い、しんどい
		色々なことについて不満がたくさんある
		時代に合わないことで周りの目を気にすることも多い (年齢差の問題)
		自由じゃない、自由がなさすぎる、自由にしたい
		自分に合っていない
生活しているこども同士の関係(55人)	対人関係	苦手、合わない、仲が悪い、うざい
		人との接し方が上手くできない
		疎外感がある、輪に入れない、
		自分の空間をたまに邪魔される、自由にしたい、
		上手く利用されている気がする
		他のこどもの意見に合わせてしまう
		言葉が強いやつが弱いやつを支配している、
		仲良くできない、冗談が通じない
		年下にばかりあたる人がいる
	年齢や特性に関すること	年下の子に腹が立つ、年下の子がうるさい、
		特性に合わせるのが大変
		喧嘩する、揉める、おちょくる、
	行動とルールの問題	ルールを破る人が多すぎる
		上下関係が出来ていない
		態度や口の悪さ
		学校などで関係が良くない
	環境や対応への不満	クラブでみんながあまり楽しくなさそう
		職員の対応ではトラブルが収まらない
		うるさい、自分勝手、全部イヤ
設備(33人)	全般的なこと	壊れていても直してくれない
		建て替えてほしい(雨漏り・壁がボロボロで嫌)
		生活しづらい・色々なことについて不満がたくさんある
		衣類の乾燥機・エアコンが壊れてる
	個別の設備(屋内)	Wi-Fiがない(スマホのギガが少ない)、ネット環境が悪い
		狭い、部屋が狭すぎ
		部屋のベッドが潰れそうで怖い
		トイレが1つしかない
		庭が狭い、木が邪魔、作業をするとき草が当たる

	個別の設備（野外）	地面がガタガタ
		体育館がない
		ブランコが欲しい
その他（5人）		スマホが持てない、スマホにゲームを入れられない
		男の人嫌い（苦て）、話すの嫌い
		社会に追いつきたい

Ⅲ 悩み事や気持ちを伝えることについて

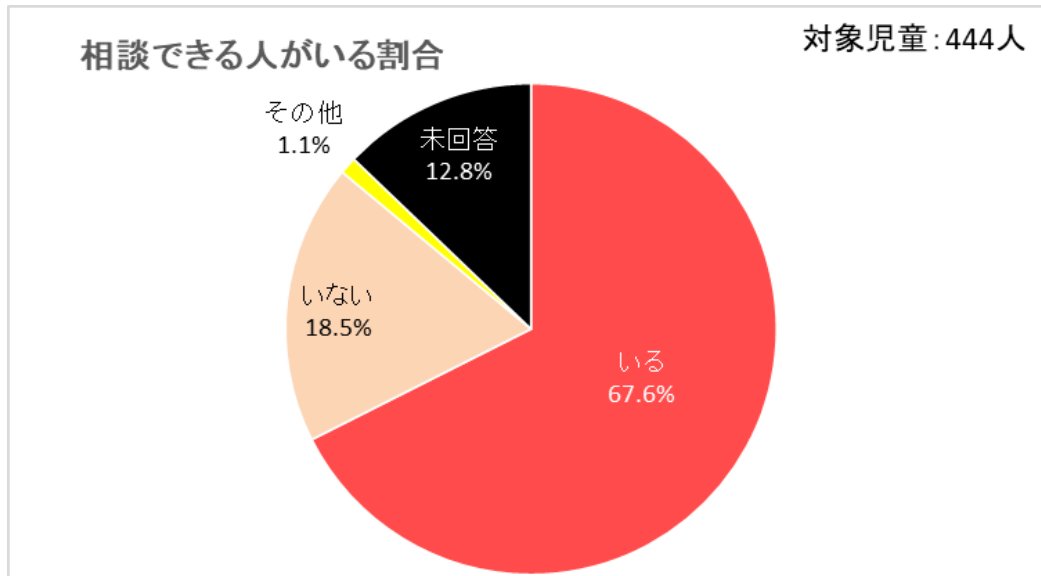
⑧ 悩んでいることや困っていることはありますか。

高い順に、「ない」「勉強のこと」27.5%、「将来のこと」25.7%、「施設での生活のこと」22.5%であった。

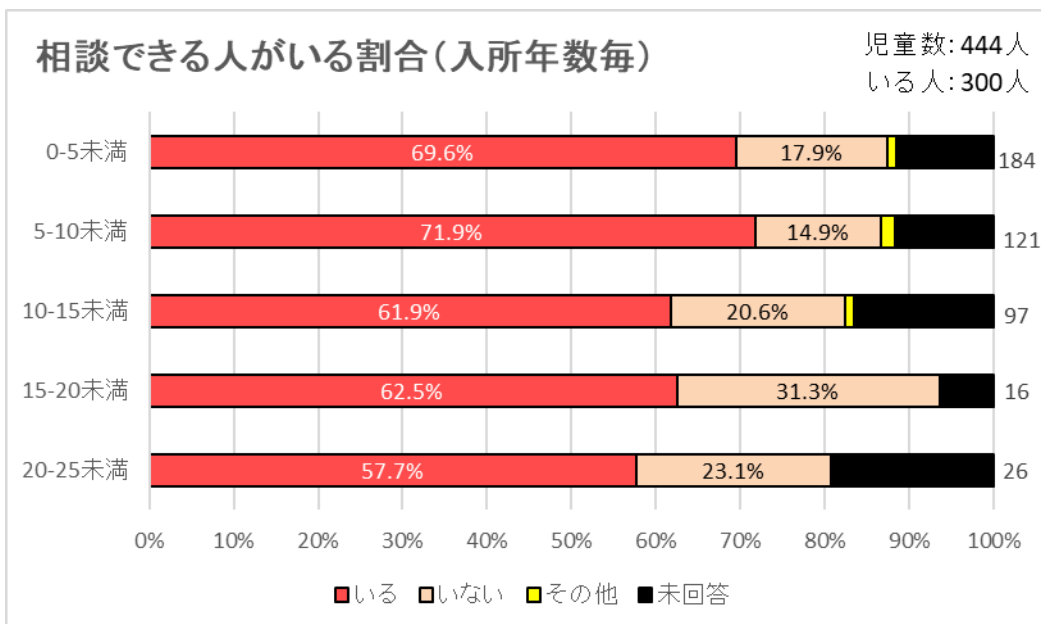


⑨ その悩みや困っていることを相談できる人はいますか。

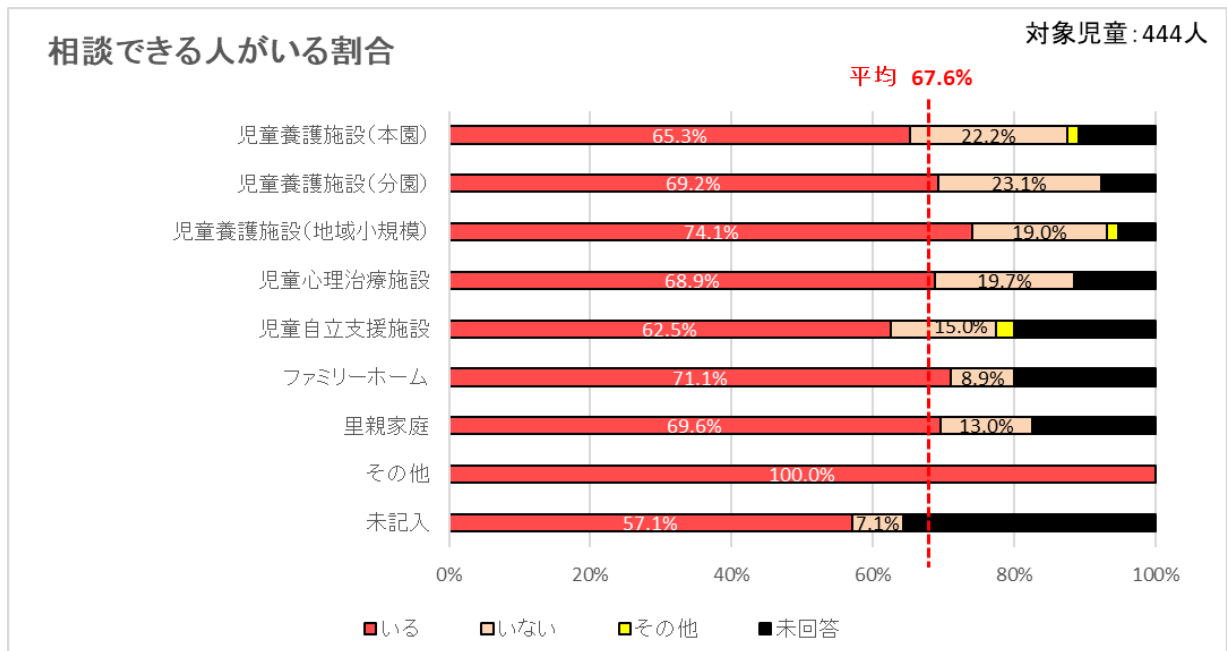
「いる」67.6%、「いない」18.5%であった。



入所年数毎では、「10年から15年未満」「15年から20年未満」「20年から25年未満」になると「0年から5年未満」「5年から10年未満」に比べて「いる」と回答した割合が低くなっている。

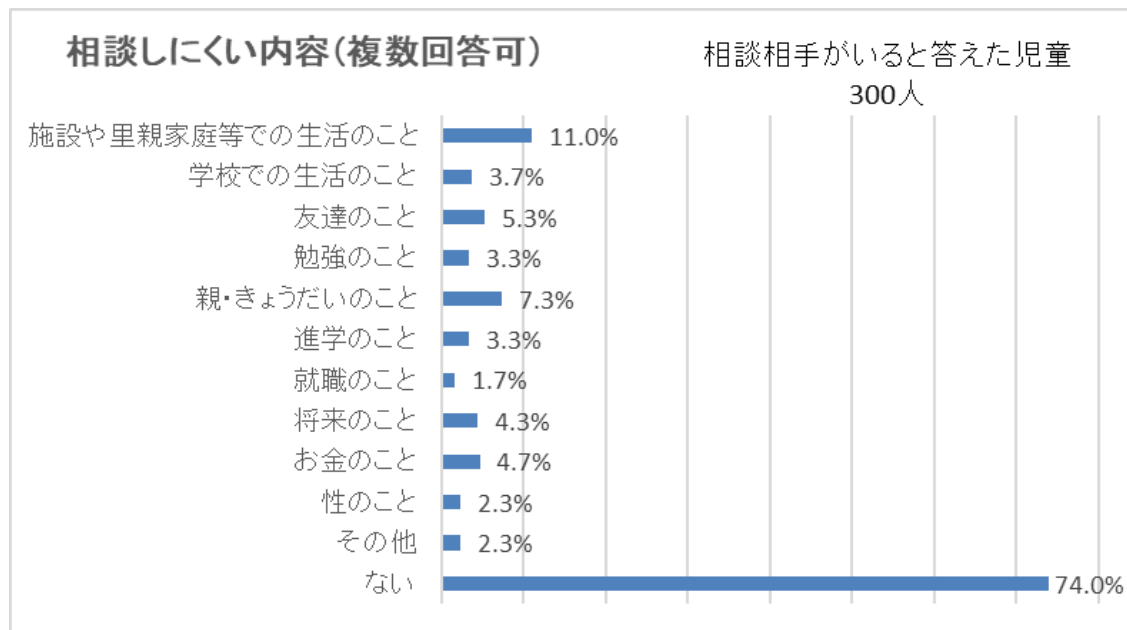


施設種別毎では「いない」と回答した割合は、ファミリーホーム 8.9%、里親家庭 13.0%、児童自立支援施設 15.0%の順に低くなっている。



⑩ その人に直接言いにくい悩みや困っていることはありますか。

⑨の設問で「相談できる人がいる」と答えた児童のうち、その人に相談しにくいこと悩みや困っていることは、多い順に「ない」74.0%、「施設等での生活のこと」11.0%、「親・きょうだいのこと」7.3%であった。



⑪ 今何かに悩んだり困っていて相談したいことがあれば書いてください。

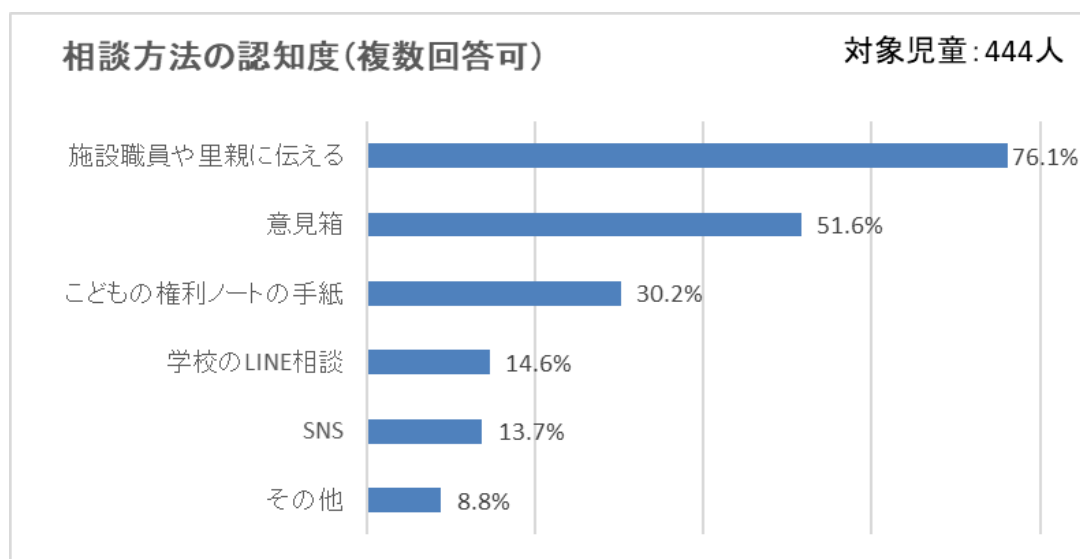
主な内容はつぎのとおり。

回答件数 (77人)	友達との関係	友達関係、人間関係（施設・学校・部活・塾）
		友達とでかけたい、外出したい、人の家に行って泊まりたい
		友達が怖い（命令を聞かないと怒る）、暴言をはく
		施設にいることを友達に言うタイミングが難しい（同じ学校に通う施設の子から情報がもれている）
	施設の職員や里親	指導の仕方が間違っている、厳しい
		担当の人に悩みごとを相談しても聞いてくれない、相談する相手がいらない、相談できない
		楽しくないけど先生に言えない、大人に意見が言いにくい
		悪口や嫌味（私にだけ）、口調が強い
		何を言ってもどうにもならない、
	生活しているこもとの関係	一緒に生活しているこもものこと、1年生がうるさい
		嫌な人がいる、からかわれている
		論破される
		皆が喧嘩なく楽しく過ごしたい
	親・家族のこと	家に早く帰りたい、残ったお金を持って家に帰りたい
		お母さんと会う時間が短い、家族とLINEがしたい
		親との関係
		自分の家族を侮辱されたことが許せない。あってはならないのではないかと強く思う。
	勉強・進学・進路のこと	受験、進路、塾に行きたい
		中学校に進学すると追いつけない気がする
		進学（高校）できるか不安、進学用の資金がない
		学校のこと、学校の授業、勉強がしづらい、数学ができない
	個別の要望や悩み	お小遣いが少ない、お金の使い道を自分で決めたい
		年上（中3、高1）がお小遣いを月2回貰っているのはずるい
		スマホを持ちたい（中学から）、スマホの使用時間を長くしてほしい
		恋愛（恋愛のルール・恋愛が悪いって思う）
		好きな洋服を買いたい、好きな服装をしたい
		門限が早い（見直してほしい・生活していてしんどい）
		部活、野球が上達しない
	退所・退所後の悩み	退所後の生活（一人暮らし）が不安
		退園出来るか心配

その他	小規模が嫌、今のホームが嫌、早く出たい
	テンションが制御しにくい、だるい
	生活している所に自分の居場所がない（疎外感）

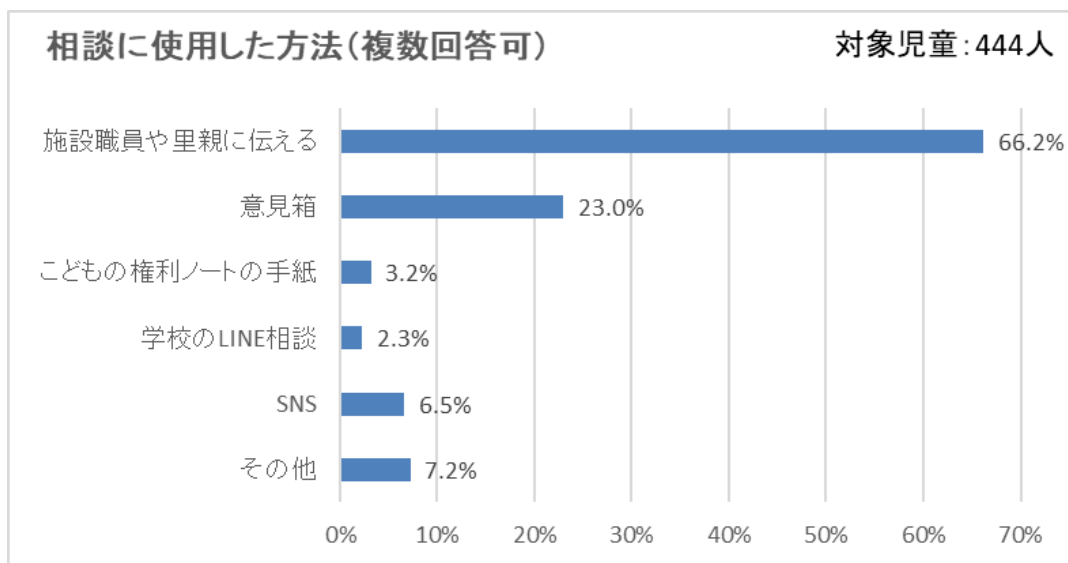
- ⑫ あなたの気持ちを伝えることや、何か相談したい場合にどのような方法があるか知っているものを教えてください。

「施設職員や里親に伝える」76.1%、「意見箱」51.6%、「こどもの権利ノートの手紙」30.2%の順に高い。「その他」の相談方法としては、学校の友達に話す、施設の友達に話す、学校の先生に相談するなどであった。



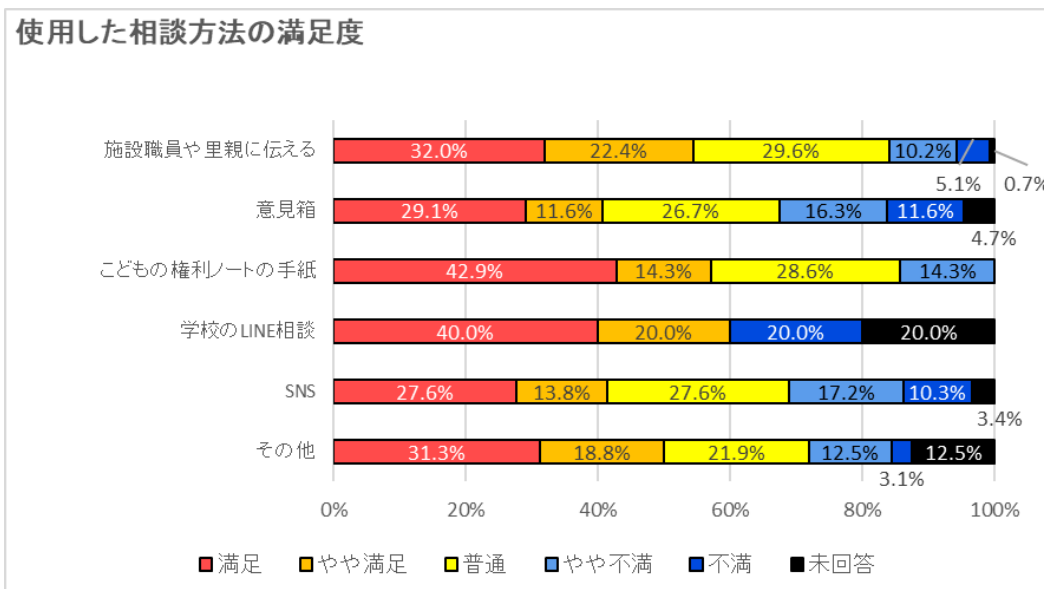
- ⑬ あたなの気持ちを伝えることや、何か相談したい場合に使ったことがあるものを教えてください。

高い順に「施設職員や里親に伝える」66.2%、「意見箱」23.0%、「その他」7.2%であった。



⑭ 実際に使ったことがある場合の満足度をおしえてください。

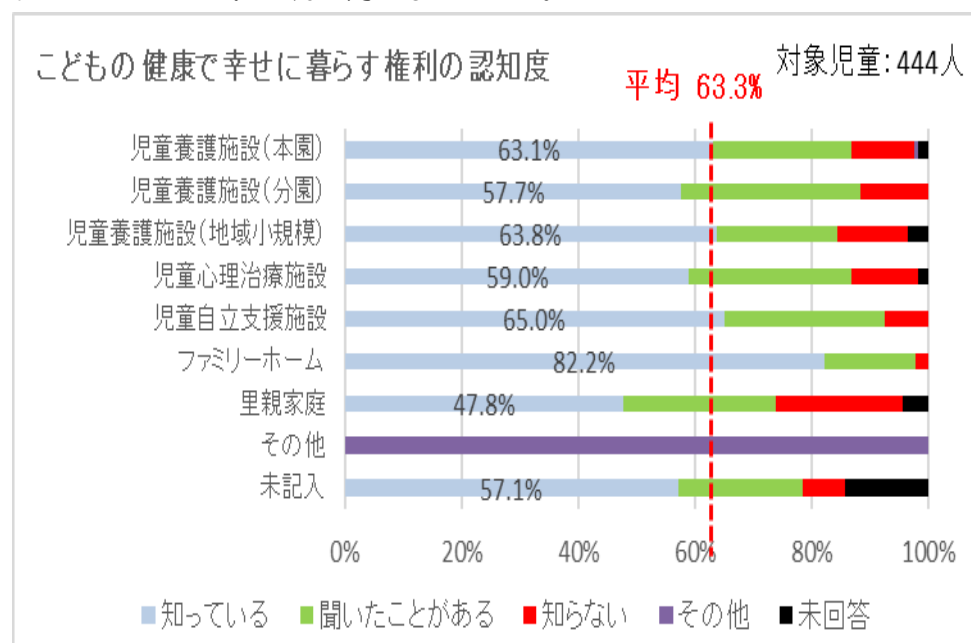
設問⑬で使ったことがあると回答したものの、使用した際の満足度について、「満足・やや満足」と回答があったものは、高い順に「学校の LINE 相談」60.0%、「こどもの権利ノートの手紙」57.2%、「施設職員や里親に伝える」54.4%であった。



IV こどもの権利について

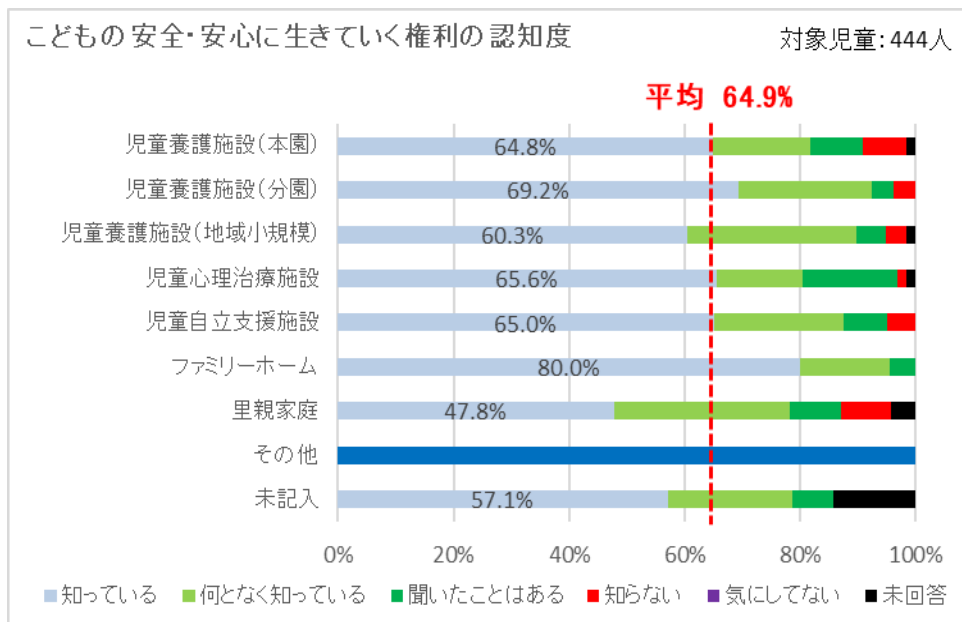
⑮ こどもは健康で幸せに暮らす権利があります。そのために大人から助けをもらうこともあるし、意見を伝えたり、聞いたりすることもできることを知っていますか。

「知っている」と回答があったものは、平均で63.3%であった。その中でもファミリーホームは82.2%と高くなっている。



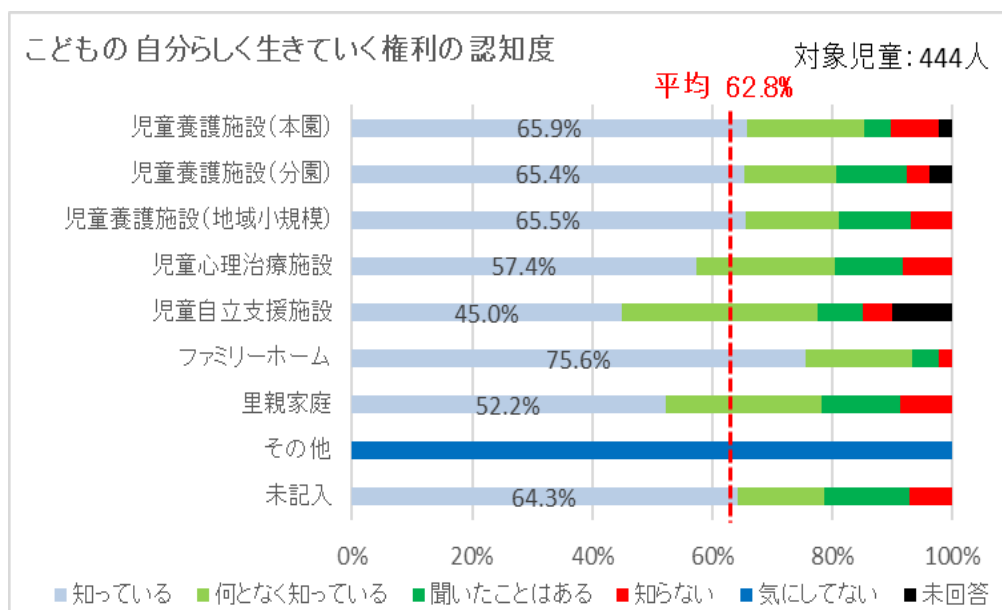
⑩ こどもは安全・安心に生きていく権利があることを知っていますか。

「知っている」と回答があったものは、平均で64.9%であった。その中でもファミリーホームは80.0%と高くなっている。



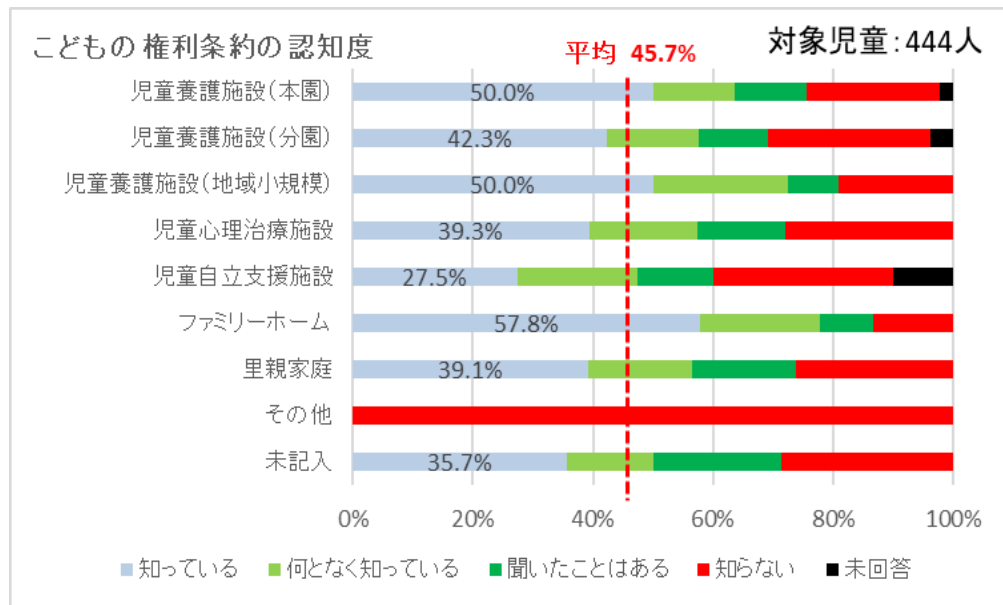
⑪ こどもは自分らしく生きていく権利があることを知っていますか。

「知っている」と回答があったものは、平均で62.8%であった。その中でもファミリーホームは75.6%と高くなっている。



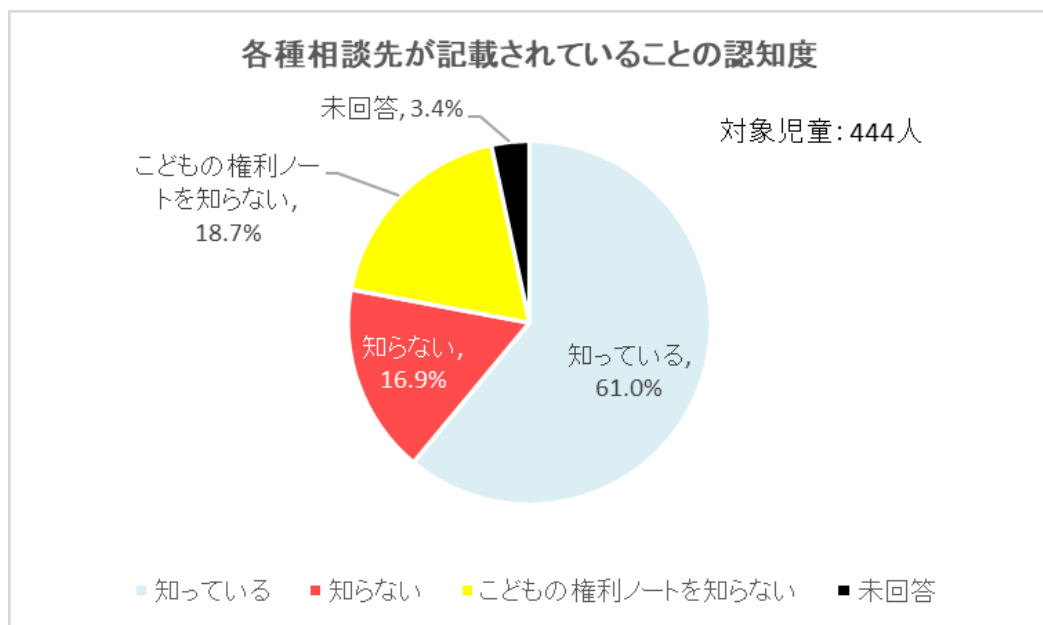
⑱ 世界中のこども達が持っている権利について定めた「こどもの権利条約」を知っていますか。

「知っている」と回答があったものは、平均で45.7%であった。その中でもファミリーホームは57.8%と高くなっている。

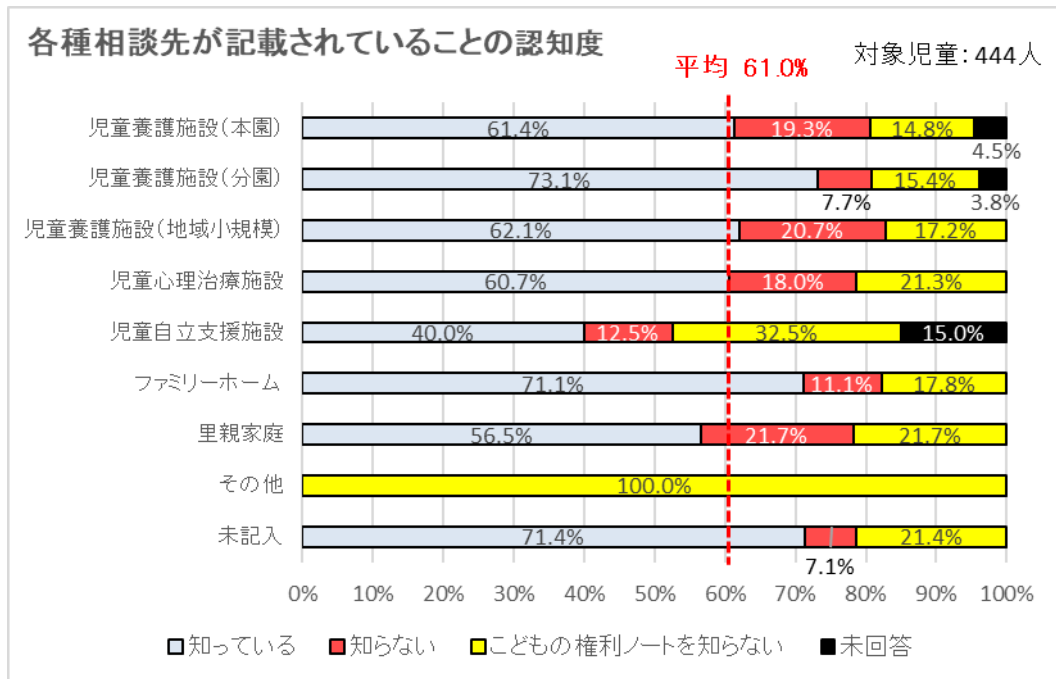


⑲ こどもの権利ノートに困ったときの相談先が書いてあることを知っていますか。

「知っている」61.0%、「知らない・こどもの権利ノートを知らない」は、あわせて35.6%であった。



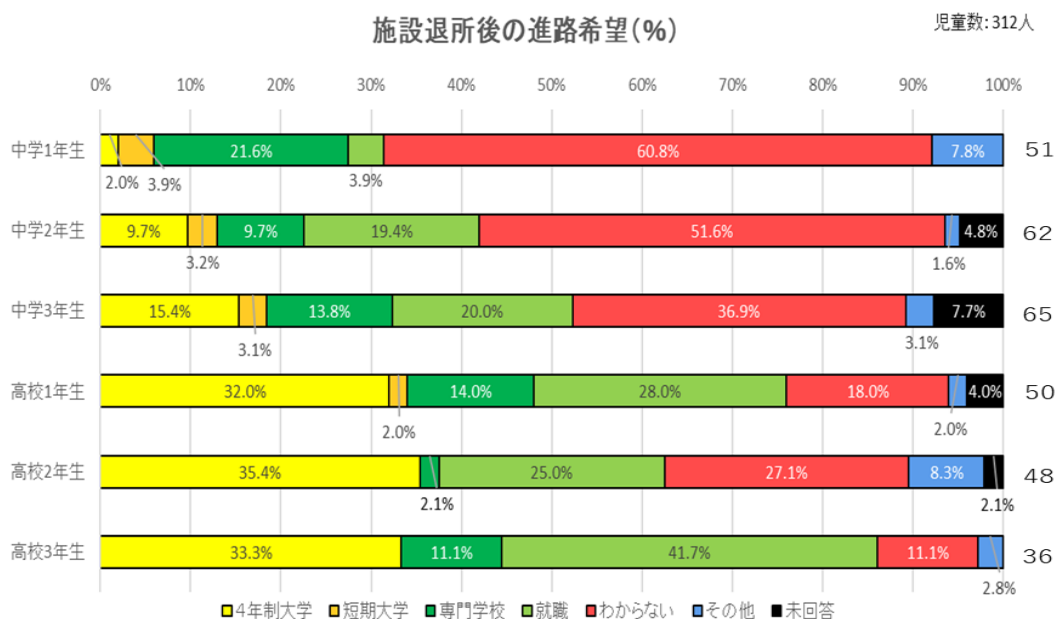
施設種別毎では、児童自立支援施設での認知度が他に比べて低いという結果であった。



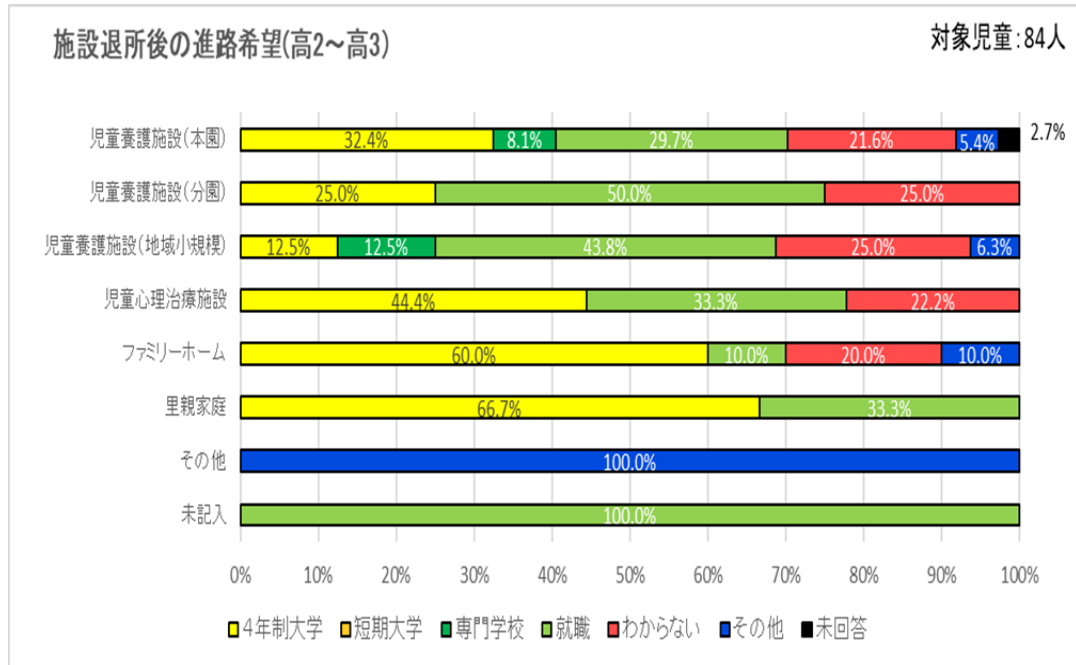
V 施設等を退所した後の生活について

⑳ (中1から高3の方のみ答えてください) 高校卒業後(18歳以降)の進路の希望はありますか。

全体の学年別の回答結果で、中学生では「わからない」が多いが、高校生では「4年制大学」の割合が高くなり、高校三年生になると、「就職」の割合が多い。

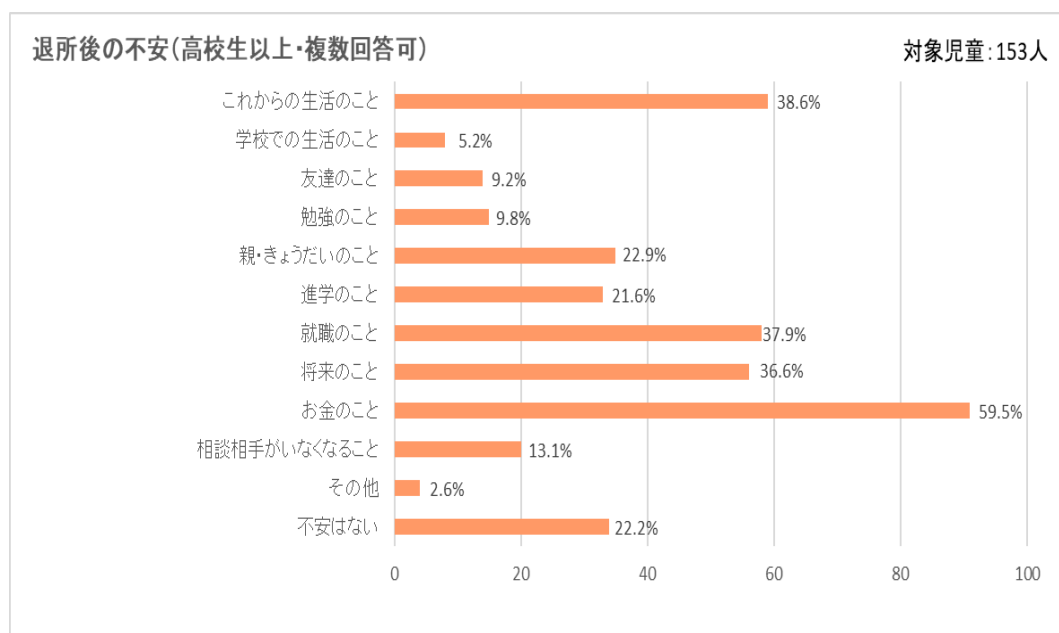


施設種別毎で高校2年生・高校3年生のみ回答では、里親・ファミリーホームは「4年制大学」の割合が高い。



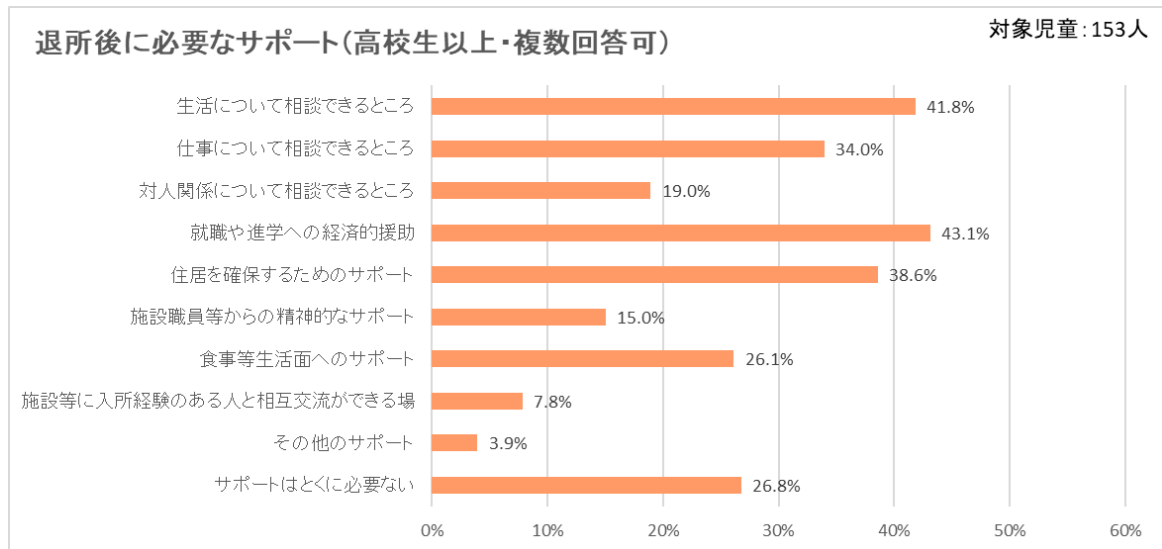
②1 (高校生以上の方のみ教えてください) 施設等を出た後にどのようなことが不安ですか。

高い順に「お金のこと」59.5%、「これからの生活のこと」38.6%、「就職のこと」37.9%、「将来のこと」36.6%であった。



②②（高校生以上の方のみ答えてください）施設等を出た後に必要と思われるサポートについて答えてください。

高い順に「就職や進学への経済的援助」43.1%、「生活について相談できる場所」41.8%、「住居を確保するためのサポート」38.6%、「住居を確保するためのサポート」38.6%であった。



別紙「入所児童等アンケート」項目（施設入所児童用）

以下の質問にお答えください

I あなたのことを教えてください

① あなたは何年生ですか。（一つに○をして学年、年齢を書いてください。）

1 小学 年生	2 中学 年生	3 高校 年生
4 その他（ ）		

② あなたが現在生活している施設はどの施設ですか。（○は一つ）

施設の種別がわからない場合は施設の職員に聞いてください。

1 児童養護施設（本園）	2 児童養護施設（分園）	3 児童養護施設（地域小規模）
4 児童心理治療施設	5 児童自立支援施設	6 その他（ ）

③ あなたは現在の施設で何年生活していますか。（7月1日時点での期間を書いてください。）

わからない場合は施設の職員に聞いてください。

年 月

II 今の施設での生活について教えてください

④ 施設で楽しく生活できていますか。（○は一つ）

とても 楽しい	たの 楽しい	ふつ 普通	たの 楽しくない	ぜんぜん 全然 たの 楽しくない
1	2	3	4	5

⑤ その理由を教えてください。（書ける人のみ）

--

⑥ 施設での生活で困っていることがありますか。（あてはまるものすべてに○）

1 施設の職員	2 施設のルール	3 入所していることも同士の関係
4 施設の設備	5 その他（ ）	

⑦ その理由を教えてください。（書ける人のみ）

--

III 悩み事や気持ちを伝えることについて

（あなたが自分の気持ちを伝えられるようにするためのしくみづくりを考えています。）

⑧ 悩んでいることや困っていることはありますか。（あてはまるものすべてに○）

1 施設での生活のこと	2 学校での生活のこと	3 友達のこと
4 勉強のこと	5 親・きょうだいのこと	6 進学のこと
7 就職のこと	8 将来のこと	9 お金のこと
10 性のこと	11 その他（ ）	12 ない

⑨ その悩みや困っていることを相談できる人はいますか。

1 いる	2 いない
------	-------

- ⑩ その人に直接言にくい悩みや困っていることはありますか。（あてはまるものすべてに○）

1 施設での生活のこと	2 学校での生活のこと	3 友達のこと
4 勉強のこと	5 親・きょうだいのこと	6 進学のこと
7 就職のこと	8 将来のこと	9 お金のこと
10 性のこと	11 その他（ ）	12 ない

- ⑪ 今、何かに悩んだり困っていて相談したいことがあれば書いてください。（書ける人のみ）

施設に伝えたい場合は、施設の名前を書いてください 施設名

- ⑫ あなたの気持ちを伝えることや、何か相談したい場合に、どのような方法があるか知っているものを教えてください。（あてはまるものすべてに○）

1 施設の職員に伝える	2 意見箱	3 こどもの権利ノートの手紙（※）
4 学校のLINE相談	5 SNS	6 その他（ ）

※ 施設や里親宅で暮らすこどもたちに配布している冊子

- ⑬ あなたの気持ちを伝えることや、何か相談したい場合に、使ったことがあるものを教えてください。（あてはまるものすべてに○）

1 施設の職員に伝える	2 意見箱	3 こどもの権利ノートの手紙
4 学校のLINE相談	5 SNS	6 その他（ ）

- ⑭ 実際に使ったことがある場合の満足度を教えてください。（○は一つ）

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
1 施設の職員に伝える	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
・満足しているか	1	2	3	4	5
2 意見箱	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
・満足しているか	1	2	3	4	5
3 こどもの権利ノートの手紙	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
・満足しているか	1	2	3	4	5
4 学校のLINE相談	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
・満足しているか	1	2	3	4	5
5 SNS	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
・満足しているか	1	2	3	4	5
6 その他	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
・満足しているか	1	2	3	4	5

IV こどもの権利について

（あなたの権利について、内容を知っているか確認するための質問です。）

- ⑮ こどもは健康で幸せに暮らす権利があります。そのために大人から助けをもらうこともあるし、意見を伝えたり、聞いたりすることもできることを知っていますか。（○は一つ）

1 知っている	2 聞いたことがある	3 知らない
---------	------------	--------

- ⑯ こどもは安全・安心に生きていく権利があることを知っていますか。（○は一つ）

1 知っている	2 何となく知っている	3 聞いたことはある
4 知らない		

⑪ ^{じぶん} ^い ^{けんり} ^し ^{ひと}
 こどもは自分らしく生きていく権利があることを知っていますか。(〇は一つ)

- | | | |
|----------------------|--|-------------------------|
| 1 ^し 知っている | 2 ^{なん} ^し 何となく知っている | 3 ^き 聞いたことはある |
| 4 ^し 知らない | | |

⑫ ^{せかいじゅう} ^{たち} ^も ^{けんり} ^{さだ}
 世界中の子ども達が持っている権利について定めた「こどもの権利条約」を知っていますか。(〇は一つ)

- | | | |
|----------------------|--|-------------------------|
| 1 ^し 知っている | 2 ^{なん} ^し 何となく知っている | 3 ^き 聞いたことはある |
| 4 ^し 知らない | | |

⑬ ^{けんり} ^か ^し ^{ひと}
 こどもの権利ノートに困ったときの相談先が書いてあることを知っていますか。(〇は一つ)

- | | | |
|----------------------|---------------------|--|
| 1 ^し 知っている | 2 ^し 知らない | 3 ^{けんり} ^し こどもの権利ノートを知らない |
|----------------------|---------------------|--|

^{しょうがくせい} ^{ちゅうがくせい} ^{かた} ^{しつもん}
 小学生はここまで。ここからは、中学生以上の方のみへの質問です。

Ⅵ ^{しせつ} ^{たいしよ} ^{あと} ^{せいかつ} ^{ひつよう} ^{けんとう} ^{しつもん}
 施設を退所した後の生活について(どのようなサポートが必要か検討するための質問です。)

⑭ ^{ちゅう} ^{こう} ^{かた} ^{こた} ^{こうこうそつぎょうご} ^{さいいこう} ^{しんろ} ^{きぼう} ^{ひと}
 (中1から高3の方のみ答えてください) 高校卒業後(18歳以降)の進路の希望はありますか。(〇は一つ)

- | | | |
|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|
| 1 ^{ねんせいだいがく} 4年制大学 | 2 ^{たんきだいがく} 短期大学 | 3 ^{せんもんがっこう} 専門学校 |
| 4 ^{しゅうしょく} 就職 | 5 ^{わからない} わからない | 6 ^た その他() |

^{ちゅうがくせい} ^{こうこうせい} ^{かた} ^{しつもん}
 中学生はここまで。ここからは、高校生以上の方のみへの質問です。

⑮ ^{こうこうせい} ^{かた} ^{こた} ^{しせつ} ^{たいしよご} ^{ふあん}
 (高校生以上の方のみ答えてください) 施設退所後どのようなことが不安ですか。

(あてはまるものすべてに〇)

- | | | |
|--|--|-------------------------|
| 1 ^{せい} ^か ^{こた} 生活のこと | 2 ^{がっこう} ^{せい} ^か 学校での生活のこと | 3 ^{ともだち} 友達のこと |
| 4 ^{べんきょう} 勉強のこと | 5 ^{おや} 親・きょうだいのこと | 6 ^{しんがく} 進学のこと |
| 7 ^{しゅうしょく} 就職のこと | 8 ^{しょうらい} 将来のこと | 9 ^{かね} お金のこと |
| 10 ^{そうだんあいて} 相談相手がいなくなる | 11 ^た その他() | 12 ^{ふあん} 不安はない |

⑯ ^{こうこうせい} ^{かた} ^{こた} ^{しせつ} ^{たいしよご} ^{ひつよう} ^{おも}
 (高校生以上の方のみ答えてください) 施設を退所後に必要と思われるサポートについて
 答えてください。(あてはまるものすべてに〇)

- | | |
|---|--|
| 1 ^{せい} ^か ^{こた} 生活について相談できる | 2 ^{しごと} ^{そうだん} 仕事について相談できる |
| 3 ^{たいじんかんけい} ^{そうだん} 対人関係について相談できる | 4 ^{しゅうしょくしんがく} ^{けいざいてきえんじょ} 就職や進学への経済的援助 |
| 5 ^{じゅうきょ} ^{かくほ} 住居を確保するためのサポート | 6 ^{しせつしよくいんどう} ^{せいしんてき} 施設職員等からの精神的なサポート |
| 7 ^{しょくじ} ^{せい} ^か ^{めん} 食事等生活面へのサポート | 8 ^{しせつ} ^{とう} ^{にゅうしょけいけん} ^{ひと} ^{そうごこうりゅう} 施設等に入所経験のある人と相互交流ができる場 |
| 9 ^た その他のサポート() | 10 ^{ひつよう} サポートはとくに必要ない |

別紙「入所児童等アンケート」項目（里親・ファミリーホーム児童用）

以下の質問にお答えください

I あなたのことを教えてください

- ① あなたは何年生ですか。（一つに○をして学年、年齢を書いてください。）

1 小学 年生	2 中学 年生	3 高校 年生
4 その他（ ）		

- ② あなたが現在生活しているのはどちらですか。（○は一つ）

1 里親家庭	2 ファミリーホーム
--------	------------

- ③ あなたは現在の里親家庭やファミリーホームで何年生活していますか。

わからない場合は里親やファミリーホーム職員に聞いてください。（7月1日時点での期間を書いてください。）

年 月 日

II 今の生活について教えてください

- ④ 里親家庭やファミリーホームでの生活は、楽しく生活できていますか。（○は一つ）

とても たの 楽しい	たの 楽しい	ふつう 普通	たの 楽しくない	ぜんぜん 全然 たの 楽しくない
1	2	3	4	5

- ⑤ その理由を教えてください。（書ける人のみ）

--

- ⑥ 今の生活で困っていることがありますか。（あてはまるものすべてに○）

1 里親やファミリーホーム職員	2 里親家庭やファミリーホームのルール
3 生活していることも同士の関係	4 里親家庭やファミリーホームの設備
5 その他（ ）	

- ⑦ その理由を教えてください。（書ける人のみ）

--

III 悩み事や気持ちを伝えることについて

（あなたが自分の気持ちを伝えられるようにするためのしくみづくりを考えています。）

- ⑧ 悩んでいることや困っていることはありますか。（あてはまるものすべてに○）

1 里親家庭やファミリーホームでの生活のこと	2 学校での生活のこと	3 友達のこと
4 勉強のこと	5 親・きょうだいのこと	6 進学のこと
7 就職のこと	8 将来のこと	9 お金のこと
10 性のこと	11 その他（ ）	12 ない

- ⑨ その悩みや困っていることを相談できる人はいますか。

1 いる	2 いない
------	-------

- ⑩ その人に直接言いにくい悩みや困っていることはありますか。（あてはまるものすべてに○）

1 里親家庭やファミリーホームでの生活のこと	2 学校での生活のこと	3 友達のこと
4 勉強のこと	5 親・きょうだいのこと	6 進学のこと
7 就職のこと	8 将来のこと	9 お金のこと
10 性のこと	11 その他（ ）	12 ない

- ⑪ 今、何かに悩んだり困っていて相談したいことがあれば書いてください。（書ける人のみ）

さとおや 里親やファミリーホームに伝えたい場合は、里親やファミリーホームの名前 か を書いてください	なまえ 名前	

- ⑫ あなたの気持ちを伝えることや、何か相談したい場合に、どのような方法があるか知っているものを教えてください。（あてはまるものすべてに○）

1 里親やファミリーホームの職員に伝える	2 こどもの権利ノートの手紙（※）
3 学校のLINE相談	4 SNS
	5 その他（ ）

※ 施設や里親宅で暮らすこどもたちに配布している冊子

- ⑬ あなたの気持ちを伝えることや、何か相談したい場合に、使ったことがあるものを教えてください。（あてはまるものすべてに○）

1 里親やファミリーホームの職員に伝える	2 こどもの権利ノートの手紙
3 学校のLINE相談	4 SNS
	5 その他（ ）

- ⑭ 実際に使ったことがある場合の満足度を教えてください。（○は一つ）

つか 使ったことが無いものは記入しないでください。	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
1 里親やファミリーホームの職員に伝える ・満足しているか	1	2	3	4	5
2 こどもの権利ノートの手紙 ・満足しているか	1	2	3	4	5
3 学校のLINE相談 ・満足しているか	1	2	3	4	5
4 SNS ・満足しているか	1	2	3	4	5
5 その他 ・満足しているか	1	2	3	4	5

IV こどもの権利について

（あなたの権利について、内容を知っているか確認するための質問です。）

- ⑮ こどもは健康で幸せに暮らす権利があります。そのために大人から助けをもらうこともあるし、意見を伝えたり、聞いたりすることもできることを知っていますか。（○は一つ）

1 知っている	2 聞いたことがある	3 知らない
---------	------------	--------

- ⑯ こどもは安全・安心に生きていく権利があることを知っていますか。（○は一つ）

1 知っている	2 何となく知っている	3 聞いたことはある
4 知らない		

⑩ 子どもの自分らしく生きていく権利があることを知っていますか。(〇は一つ)

- | | | |
|---------|-------------|------------|
| 1 知っている | 2 何となく知っている | 3 聞いたことはある |
| 4 知らない | | |

⑪ 世界中の子ども達が持っている権利について定めた「子どもの権利条約」を知っていますか。(〇は一つ)

- | | | |
|---------|-------------|------------|
| 1 知っている | 2 何となく知っている | 3 聞いたことはある |
| 4 知らない | | |

⑫ 子どもの権利ノートに困ったときの相談先が書いてあることを知っていますか。(〇は一つ)

- | | | |
|---------|--------|------------------|
| 1 知っている | 2 知らない | 3 子どもの権利ノートを知らない |
|---------|--------|------------------|

小学生はここまで。ここからは、中学生以上の方のみへの質問です。

Ⅵ 里親家庭やファミリーホームを出た後の生活について(どのようなサポートが必要か検討するための質問です。)

⑬ (中1 から高3の方のみ答えてください) 高校卒業後(18歳以降)の進路の希望はありますか。(〇は一つ)

- | | | |
|---------|---------|----------|
| 1 4年制大学 | 2 短期大学 | 3 専門学校 |
| 4 就職 | 5 わからない | 6 その他() |

中学生はここまで。ここからは、高校生以上の方のみへの質問です。

⑭ (高校生以上の方のみ答えてください) 里親家庭やファミリーホームを出た後にどのようなことが不安ですか。

(あてはまるものすべてに〇)

- | | | |
|---------------|--------------|----------|
| 1 これからの生活のこと | 2 学校での生活のこと | 3 友達のこと |
| 4 勉強のこと | 5 親・きょうだいのこと | 6 進学のこと |
| 7 就職のこと | 8 将来のこと | 9 お金のこと |
| 10 相談相手がいなくなる | 11 その他() | 12 不安はない |

⑮ (高校生以上の方のみ答えてください) 里親家庭やファミリーホームを出た後に必要と思われる

サポートについて答えてください。(あてはまるものすべてに〇)

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| 1 生活について相談できるところ | 2 仕事について相談できるところ |
| 3 対人関係について相談できるところ | 4 就職や進学への経済的援助 |
| 5 住居を確保するためのサポート | 6 里親等からの精神的なサポート |
| 7 食事等生活面へのサポート | 8 里親家庭等で生活経験のある人と相互交流ができる場 |
| 9 その他のサポート() | 10 サポートはとくに必要ない |

施設等退所後児童に対するアンケート 回答結果

1. 調査の目的

本計画の策定にあたり、社会的養護経験者である施設等を退所したこどもに対してアンケートによる意見聴取を行い、それらの内容を計画へ十分に反映するためアンケートを実施。

2. 調査対象

令和5年度に施設等を退所したこどもを対象に実施

対象者数 50人 / 回答者数 19人 / 回答率 38.0%

3. 調査期間

令和6年7月10日 ~ 8月9日

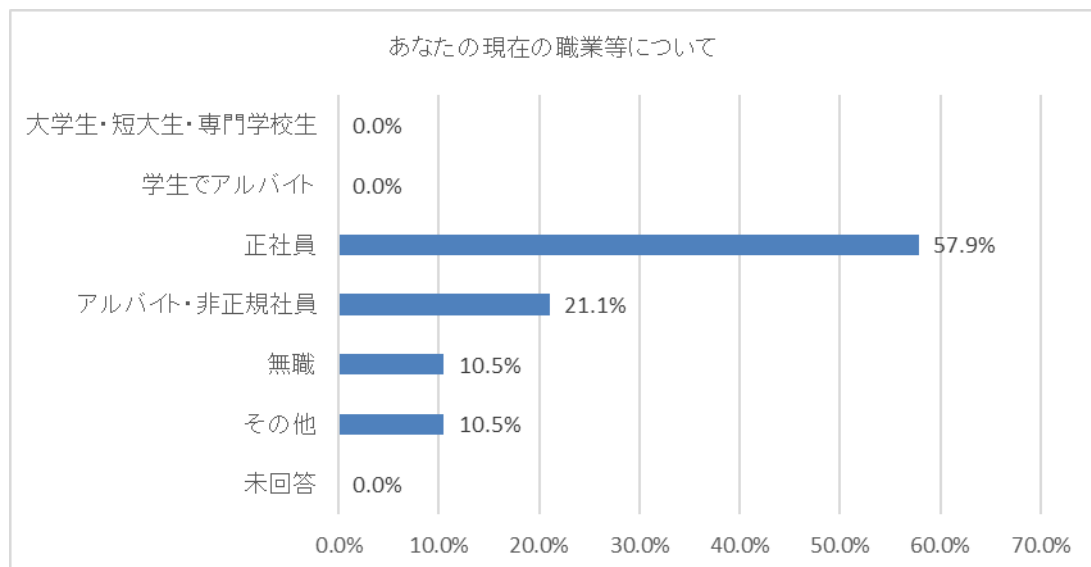
4. 質問内容

別紙「退所児童アンケート」項目のとおり

5. 調査結果

あなたの現在の職業等について教えてください。

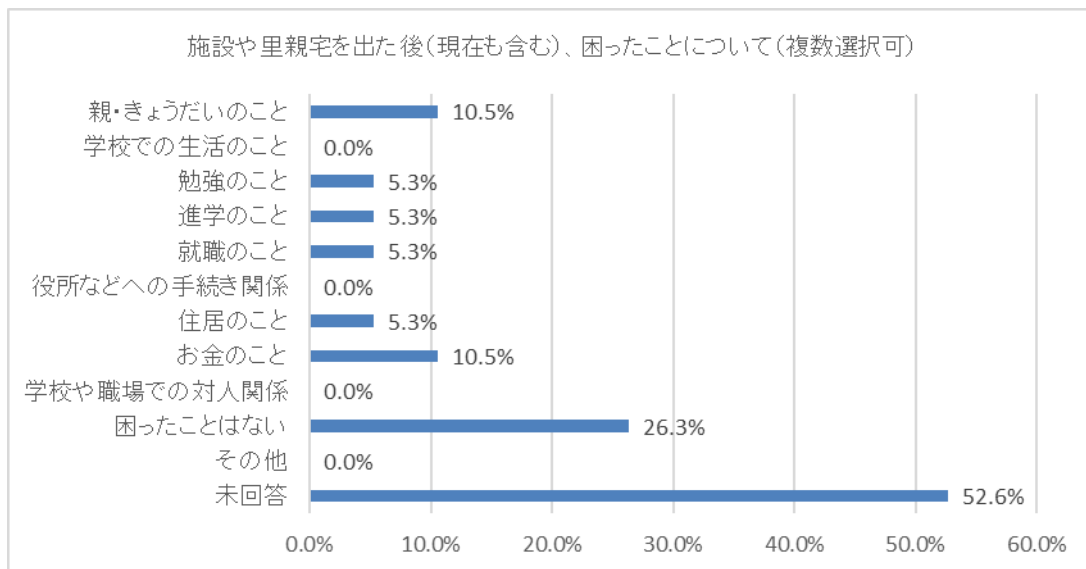
「正社員」が57.9%と多い結果であった。



I 自立支援に向けたサポートについて

① 施設や里親さん宅を出た後（現在も含む）、困ったことについて。

「未回答」を除き、「困ったことはない」26.3%が結果であった。

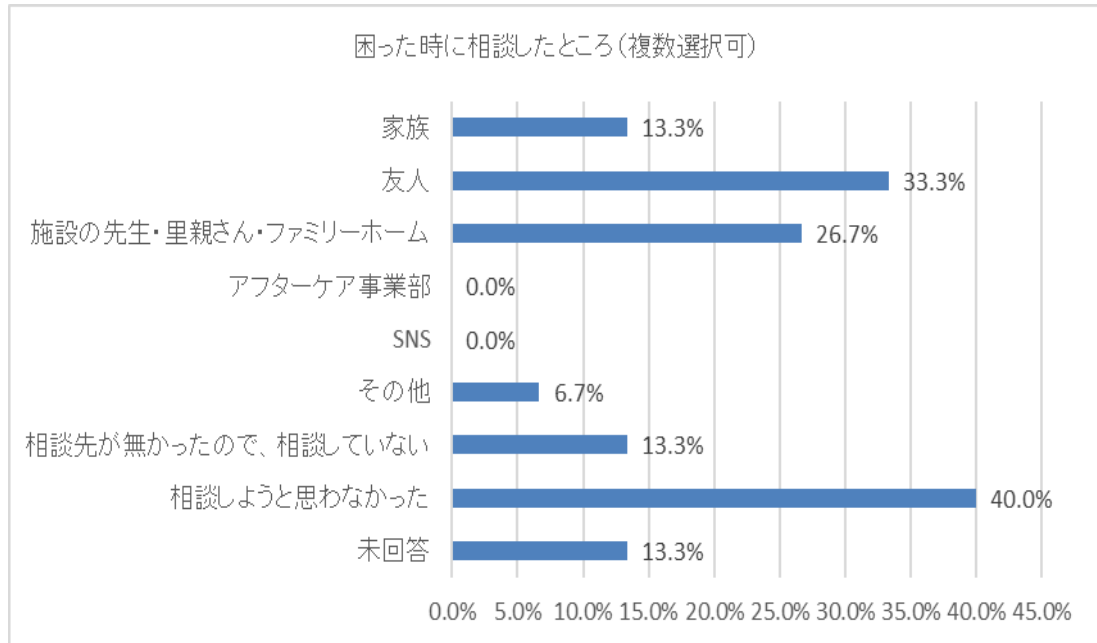


② 設問①で回答したことで、どのようなことに困ったのか具体的に教えて下さい。

親・きょうだいのこと	親と絶縁
勉強のこと	自衛隊の勉強
進学のこと	進学のお金が無い
就職のこと	作業所でイライラしたからといって、勝手にグループホームに帰ってしまった
住居のこと	おじいちゃんの家に住んでいて、親ともめてる
お金のこと	進学のお金が無い
未回答	転出届や健康保険、国民年金の手続き
	今まで施設の職員とやってたから難しい
	交通費や食費などの工面がすごく大変で貯金もしないといけないので、その分お金が足りないと感じることが多い
	住所変更とか色々したし、何処にいつお金を振り込めばいいのか分からなかった。
	暮らすお金、新しい職場の人間関係、家賃や水道光熱費の払い方
	貯金をしすぎて困ってた

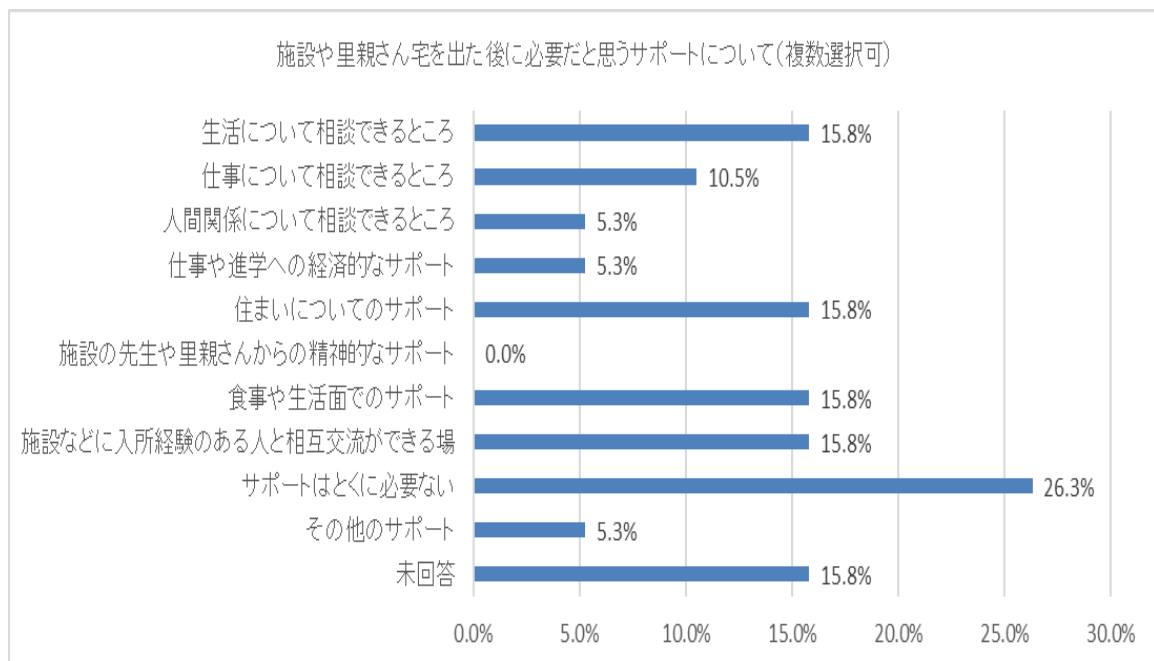
③ 設問①②で回答した内容について、困った時に相談したところについて。

多い順に「相談しようと思わなかった」40.0%、「友人」33.3%、「施設の先生・里親さん・ファミリーホーム」26.7%であった。



④ 施設や里親さん宅を出た後に、必要だと思うサポートについて。

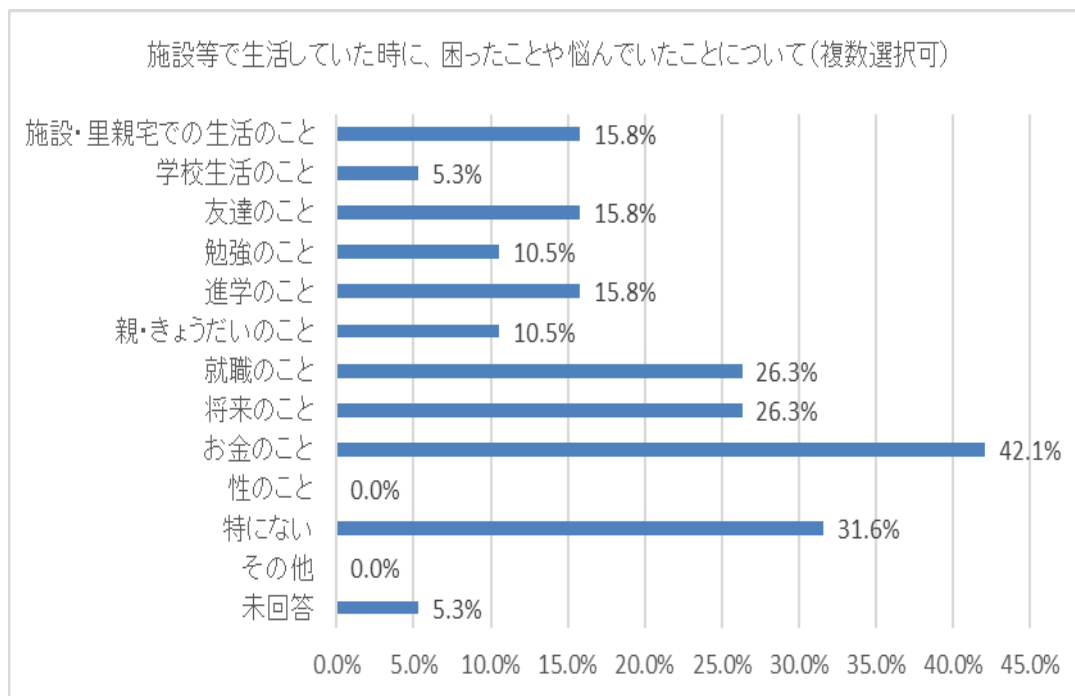
多い順に「サポートはとくに必要ない」26.3%、「生活について相談できるところ」「住まいについてのサポート」「食事や生活面でのサポート」「施設などに入所経験のある人と相互交流ができる場」が15.8%であった。



Ⅱ 施設等で生活していた時の悩みや困っていたことについて

⑤ 施設等で生活していた時に、困ったことや悩んでいたことについて教えてください。

多い順に「お金のこと」42.1%、「特にない」31.6%、「就職のこと」「将来のこと」26.3%であった。



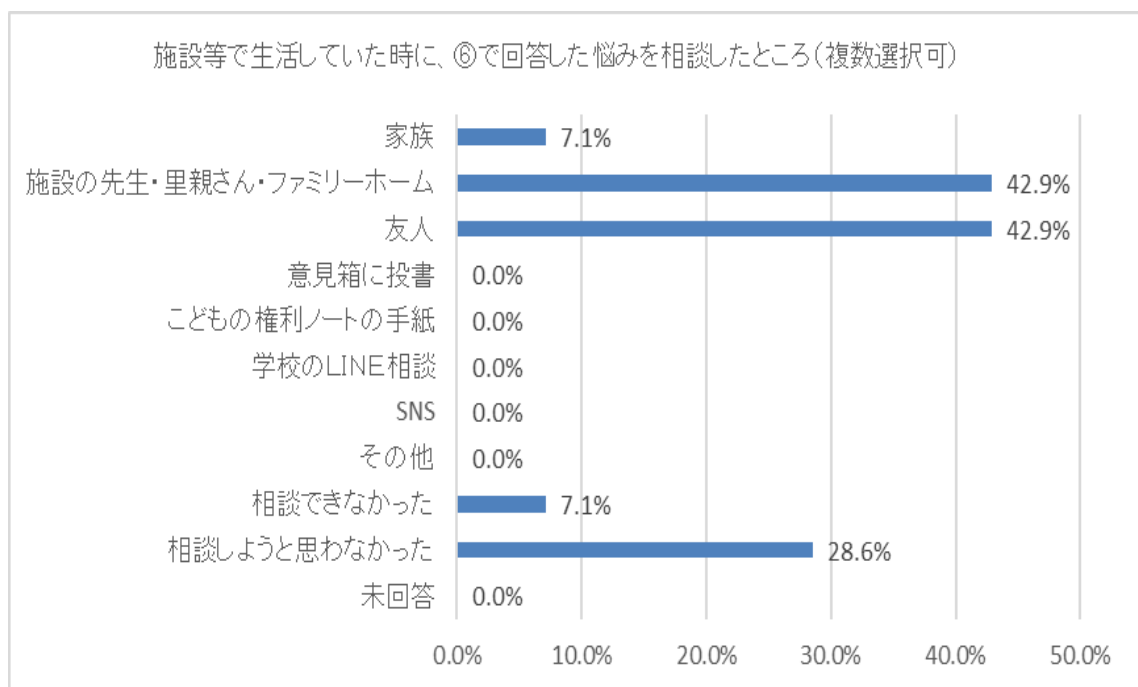
⑥ 設問⑤で回答したことで、どのようなことに困ったのか具体的に教えてください。

施設・里親宅での生活のこと	施設では意味不明なルールや、ルールを破った人を罰しない時があった
	人間関係
友達のこと	友達と遊ぶ時間が上手く作れなかった
	学校の友達との付き合い方(門限)
	施設を友達にバレないようにしていた
進学のこと	進学しようとしたが、お金が足りないので就職することにした
	中学校卒業、高校入試等にどう取り組めばいいのかを全く知らなかった
将来のこと	将来の事や、今何が駄目で高校卒業後どうすればいいのか
	将来どうやっていくのか
	将来したいことが見つからない

お金のこと	奨学金の返済について
	進学しようとしたが、お金が足りないので就職することにした
	バイト代が1万円しか使えないから美容室行ったり、服買ったり出来なかった
	お金がもっとほしい

⑦ 施設等で生活していた時に、設問⑥で回答し悩みを相談したところ。

多い順に「施設の先生・里親さん・ファミリーホーム」「友人」42.9%、「相談しようと思わなかった」28.6%であった。



Ⅲ こどもが意見を言いやすい環境づくりについて

⑧ 施設等で生活しているこどもが、悩みや意見を言いやすくするためには、どのような方法がいいと思いますか。ご自由にお書き下さい。

こどもが相談する時に、里親や施設職員が同伴しないこと。もちろん親なども。もし、里親や施設職員から加害を受けている場合、その場に加害者がいたら相談出来ない。行ってもすぐに引き取ってくれるならまだマシですが、相談して引き取ってもらえず帰ったら何が起きるか分からない。

わからない

第三者的な場所を設けるか、疑似的な子供裁判の様な物を作り、正しく日本の法律の様な物で暴力はだめだよね？だから3日間監禁だよ。でも理由があるよね？といった、法律の様ルール、それを破った刑罰のようなものをつくり、その理由によっては刑罰したりするという、子供が自主的に何が駄目で、何がいいのか、またルールに対する疑問を討論する場にしてみたいと思う。実際に、子供の中であのルールはおかしとか、こうしてほしいという意見は言い合っていたが、そもそも相手にされないのと言わなかった。言えなかった。

施設の人たちが考える以上に、子供のほうが知っているし、ルールの穴や欠陥等も見つけている。しかし、職員という立場が向こうにあるから言えないし、何も平等にいかない。確かに子供を指導する立場なのはわかるが、寄り添いがなく場合が多く、実際には威圧的に罰することが多い。そもそも施設自体が子供にとっては大きなストレスとなる場合が多く、何かしらのきっかけで暴れたり、喧嘩になったりしていることが多い。施設に対する不満等は一切解消されることも無く、それは他の子供に向かいます。

施設で話を聞いてくれそうな先生を作る。忙しい時は事前に時間を作れそうな日を作り、子供と話しをする。1対1で。

もう少し話す機会を増やすべきだと思います。

仲良くなる

いつでも相談にのってもら

別紙「退所児童アンケート」項目

あなたの現在の職業等について、1つだけ✓印を入れて下さい。

☐ 大学生・短大生・専門学校生	☐ 学生でアルバイト
☐ 正社員	☐ アルバイト・非正規社員
☐ 無職	☐ その他（ ）

I 自立支援に向けたサポートについて

①施設や里親さん宅を出た後（現在も含む）、困ったことについて、✓印を入れて下さい。（いくつでも）

☐ 親・きょうだいのこと	☐ 学校生活のこと	☐ 勉強のこと
☐ 進学のこと	☐ 就職のこと	☐ 市役所などへの手続き関係
☐ 住居のこと	☐ お金のこと	☐ 学校や職場での対人関係
☐ 困ったことはない	☐ その他（ ）	

② ①で✓をしたことで、どのようなことに困ったのか、具体的に教えて下さい。

③ ①②で回答した内容について、困った時に相談したところに、✓印を入れて下さい。（いくつでも）

☐ 家族	☐ 友人	☐ 施設の先生・里親さん・ファミリーホーム
☐ アフターケア事業部	☐ SNS	☐ その他（ ）
☐ 相談先がなかったため、相談していない	☐ 相談しようと思わなかった	

④施設や里親さん宅を出た後に、必要だと思うサポートについて、✓印を入れて下さい。（いくつでも）

☐ 生活について相談できるところ	☐ 仕事について相談できるところ
☐ 人間関係について相談できるところ	☐ 仕事や進学への経済的なサポート
☐ 住まいについてのサポート	☐ 施設の先生や里親さんからの精神的なサポート
☐ 食事や生活面でのサポート	☐ 施設などに入所経験のある人と交流ができる場
☐ サポートはとくに必要ない	☐ その他のサポート（ ）

II 施設等で生活していた時の悩みや困っていたことについて

⑤施設等で生活していた時に、困ったことや悩んでいたことに、✓印を入れて下さい。（いくつでも）

☐ 施設・里親宅での生活のこと	☐ 学校生活のこと	☐ 友達のこと
☐ 勉強のこと	☐ 進学のこと	☐ 親やきょうだいのこと
☐ 就職のこと	☐ 将来のこと	☐ お金のこと
☐ 性のこと	☐ 特にない	☐ その他（ ）

⑥ ⑤で✓をしたことで、どのようなことに悩んでいたか、具体的に教えて下さい。

⑦施設等で生活していた時に、⑥で回答した悩みを相談したところに、✓印を入れて下さい。（いくつでも）

☐ 家族	☐ 施設の先生・里親さん・ファミリーホーム
☐ 友人	☐ 意見箱に投書
☐ 学校のLINE相談	☐ SNS
☐ 相談できなかった	☐ 相談しようと思わなかった

III こどもが意見を言いやすい環境づくりについて

⑧施設等で生活しているこどもが、悩みや意見を言いやすくするためには、どのような方法がいいと思いますか。ご自由にお書き下さい。

用語の説明 （この計画における意味を記載しています）

用語（五十音順）	説明
アドボガシー	こどもの最善の利益のために、独立性をもつ第三者がこどもの声を聞き取るなど、意見表明を支援し、児童相談所などの関係機関に伝える「代弁者制度」のこと。
アフターケア	代替養育を必要とするこどもへの施設退所後または里親等からの委託解除後に行われる支援のこと。
意見聴取等措置	都道府県知事や児童相談所長が、在宅指導、里親等委託、施設入所等の措置、指定発達支援医療機関への委託、一時保護にかかる決定時等において、児童の最善の利益を考慮するとともに、児童の意見又は意向を勘案して措置を行うために、あらかじめ、年齢、発達の状況その他の当該児童の事情に応じ意見聴取その他の措置をとること。
意見表明等支援員	児童の福祉に関し知識又は経験を有する者であり、意見聴取等措置の対象となっている児童その他の者を対象として、措置における処遇に係る意見又は意向について、意見聴取その他これらの者の状況に応じた適切な方法により把握するとともに、これらの意見又は意向を勘案して児童相談所、都道府県その他の関係機関との連絡調整その他の必要な支援を行う。
一時保護	児童相談所長または都道府県知事が必要と認めた場合に、こどもを一時保護施設などに入所させること。一時保護は、こどもの安全の迅速な確保、適切な保護を行い、こどもの心身の状況、置かれている環境などの状況を把握するために行われる。

一時保護専用施設（ユニット） 一時保護専用ユニット	児童養護施設等において、こども相談センターが依頼する一時保護委託の受け入れ態勢の充実を図るため、施設が有する小規模なグループによるケアを実施できる設備を一時保護児童受入専用に転用したもの。
一時保護委託 委託一時保護	一時保護を児童福祉施設や里親等に委託すること。
一時保護施設（一時保護所）	児童相談所に設置される児童を一時保護するための施設。2 歳以上 18 歳未満の保護を必要とするこどもを対象としている。「一時保護所」ともいう。
インケア	代替養育を必要とするこどもへの施設入所中または里親等へ委託されている間の自立に向けた支援のこと。
大阪市こども・子育て支援計画（第2期）	令和2年度から令和6年度の5年間を計画期間とし、大阪市におけるこども・青少年、子育て家庭を対象とした包括的な視野から総合的な支援施策を推進するために策定した計画。（子ども・子育て支援法に基づく「市町村子ども・子育て支援事業計画」及び次世代育成支援対策推進法に基づく「市町村行動計画」と位置づけ、この2つの計画を一体のものとして策定）
大阪市こども計画	令和7年度から令和11年度の5年間を計画期間とし、大阪市におけるこども・若者や子育て当事者を対象とした包括的な視野から総合的な支援施策を推進するため策定した計画。（こども基本法に基づく「市町村こども計画」として位置づけ、子ども若者育成支援推進法に基づく「市町村子ども・若者計画」、次世代育成支援対策推進法に基づく「市町村行動計画」、こどもの貧困の解消に向けた対策の推進に関する法律に基づく「市町村計画」、子ども・子育て支援法に基づく「市町村子ども・子育て支援事業計画」を一体のものとして策定）

開放型一時保護所	一定の条件下で、入所しているこどもが通学などのために外出できる一時保護所。
家庭養育優先原則	こどもが家庭において健やかに養育されるよう、保護者を支援することを原則とした上で、家庭における養育が困難又は適当でない場合には、養子縁組や代替養育のうち「家庭における養育環境と同様の養育環境」である里親等への委託を進めていくことを示した原則のこと。
こどもの権利ノート	平成6年、日本が「児童の権利に関する条約（子どもの権利条約）」を批准したことを契機に、特に家庭を離れて施設で生活するこどもが自身の権利について十分理解し、行使していけるように、また、それが可能となる環境づくりをめざし、平成7年に大阪府が全国で初めて作成、配付したもの。平成19年より、本市においても作成、配付している。
サポートプラン	支援対象者自身が自らの課題と支援内容を理解し円滑に支援を受け、状況の変化に応じた支援内容の見直しをすることを目的として、支援者である職員と支援対象者が一緒に考えて作る、個別のケースに応じた支援対象者の意向・解決すべき課題・支援の種類及び内容等を記載したプラン。
施設の高機能化	早期の家庭復帰や里親委託等に向けた専門的な支援や自立支援を含めた専門性の高い施設養育を行うこと。
施設の小規模かつ地域分散化	こどもへの個別対応を基盤とした「できる限り良好な家庭的環境」を提供するため、児童養護施設等において、分園型小規模グループケアや地域小規模児童養護施設を設置し、こどもの養育を行うこと。

施設の多機能化・機能転換	地域の現状を踏まえて、施設に児童家庭支援センターや里親支援センターを併設することや、一時保護専用施設の整備について検討するとともに、子育て短期支援事業をはじめとする市区町村の家庭支援事業を積極的に実施すること。
児童心理司	児童相談所に配置され、こどもや保護者等の相談に応じ、診断面接、心理検査、観察等による心理診断、心理療法、助言指導等を行う職員。
児童福祉司	児童相談所に配置され、こども、保護者等からこどもの福祉に関する相談に応じ、必要な調査、社会診断を行うとともに、支援・指導・関係調整を行う職員。
社会的養護	保護者のない児童や、保護者に監護させることが適当でない児童を、公的責任で社会的に養育し、保護するとともに、養育に困難を抱える家庭への支援を行うこと。 なお、社会的養護のうち、保護者と分離している場合を特に「代替養育」と呼ぶ。 ※ 社会的養育 「社会的養護」のみならず、市町村が行う地域における子育て支援策を含む
社会的養護経験者	保護者がいない又は保護者がいる場合であっても虐待等の理由により、保護者からの支援を受けづらい状況にあり、保護者から離れて児童養護施設や里親家庭などでの生活した経験がある者。
小規模グループケア	本体施設の養育単位を小規模なユニット単位とすることで、家庭的な養育を行うこと。 本体施設内ではなく、本体施設の近くに独立したユニットを設けた場合は、分園型小規模グループケアという。

スーパーバイザー（SV）	児童相談所において、児童福祉司又は児童心理司に対し、専門的見地から職務遂行に必要な技術について指導及び教育を行う職員。
統括支援員	各区こども家庭センターに1名配置される、母子保健機能及び児童福祉機能における双方の業務について十分な知識を有し、一体的な支援に係る業務のマネジメントを担う役割のもの。
特別養子適格の確認の審判	実父母によるこどもの監護が著しく困難又は不適当であることその他特別の事情があること（特別の事情要件）を家庭裁判所が確認する審判。養親希望者及び児童相談所長が申し立てることができる。
トラウマインフォームドケア	こどもとかわかるときに、行動の背景にあるトラウマ（心的外傷）の影響に関心をむけていく、援助におけるアプローチ。
ネグレクト	養育すべき者が食事や衣服等の世話を怠り、放置すること。育児放棄。
パーマネンシー保障	要保護児童に永続的な人間関係や生活の場を保障すること。
福祉型障がい児入所施設	障がい児を入所させて、保護並びに日常生活における基本的な動作及び独立自活に必要な知識技能の習得のための支援を行う施設。
ファミリーホーム （小規模住居型児童養育事業）	専任の養育者の住居で、要保護児童5人ないし6人を受け入れ、一定期間養育をする事業のこと。養育里親の経験など一定の要件を満たす養育者3人以上で養育にあたる。
フォスターリング業務	リクルート（里親希望者の開拓）及びアセスメント（評価）、登録前、登録後及び委託後における里親に対する研修、こどもと里親家庭のマッチング、里親養育への支援（未委託期間中及び委託解除後のフォローを含む。）などの一連の業務。

フォスタリング機関	一連のフォスタリング業務を包括的に実施する機関
ペアレンティング	子育てにおける親の関わり方。
要保護児童	保護者の無い児童又は保護者に監護させることが不適當であると認められる児童のこと。
要保護児童対策地域協議会	地方公共団体が設置する、要保護児童の適切な保護又は要支援児童若しくは出産前から支援を行うことが特に必要である妊婦への適切な支援を図るために必要な情報の交換を行うとともに、要保護児童等に対する支援の内容に関する協議会のこと。
ライフストーリーワーク (ライフストーリーブック)	社会的養護のもとで暮らすこどもの日々の生活やさまざまな思いに光を当て、自分は自分であっていいということを確認すること、自分の生い立ちや家族との関係を整理し、過去－現在－未来をつなぎ、前向きに生きていけるよう支援する取組み。生い立ちの整理をする際に使う記入式ノートや冊子をライフストーリーブックという。
リービングケア	代替養育を必要とするこどもへの施設退所前または里親等からの委託解除前に行われる自立に向けた支援のこと。
レスパイトケア	一時的にこどもの養育から離れる時間を持つことで、養育者の休養を図るための援助。
CVPPP (包括的暴力防止プログラム)	暴力を正しく認識し、ケアに繋がれるように、暴力防止に関する基本的な理論と、緊急時の対処を学ぶ研修プログラム。 Comprehensive Violence Prevention and Protection Programme の略。