

此花区まちづくりセンターに関するアンケート 実施結果

【 此花区 】(受託者:一般財団法人大阪市コミュニティ協会)

問1 (全般的に)まちづくりセンターの支援は、地域の皆さんの活動に役に立ちましたか。(○印は1つ)

	①そう思う		②ややそう思う		③あまりそう思わない		④思わない		⑤わからない	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
回答	31	70.5%	8	18.2%	3	6.8%		0.0%	2	4.5%

問2 (問1で「③あまりそう思わない」「④思わない」II回答された方に質問です
なぜそう思われましたか。(○印は1つ)

	①ニーズと合っていない		②能力不足		③その他	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
回答	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%

問3 (個別に)まちづくりセンターからの次の支援は地域の皆さんの活動に役に立ちましたか。
(○印はそれぞれの項目で1つずつ)

また今後、まちづくりセンターに対して、どのような支援を期待されていますか。

(○印はいくつの項目でも)

	役に立つ						期待	
	①そう思う		②思わない		③わからない		○印	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
1. 地域活動協議会の形成に向けた支援	37	84.1%	2	4.5%	5	11.4%	2	4.5%
2. 地域活動協議会の意義の理解に向けた支援	32	72.7%	4	9.1%	8	18.2%	6	13.6%
3. 地域の課題やニーズの把握や共有に向けた支援	24	54.5%	10	22.7%	10	22.7%	5	11.4%
4. 地域課題やニーズに対応した活動の実施に向けた支援	30	68.2%	5	11.4%	9	20.5%	6	13.6%
5. 地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)の有効な活用の支援	21	47.7%	7	15.9%	16	36.4%	11	25.0%
6. 法人格の取得に向けた支援	5	11.4%	8	18.2%	31	70.5%	1	2.3%
7. 地域活動に関わりが薄かった住民などの活動への参加を促すための支援	23	52.3%	5	11.4%	16	36.4%	6	13.6%
8. 地域活動協議会の構成団体同士の連携・協働の支援	21	47.7%	7	15.9%	16	36.4%	5	11.4%
9. 地域活動の担い手の拡大に向けた支援	19	43.2%	7	15.9%	18	40.9%	8	18.2%
10. 地域活動協議会以外の他の活動主体との連携・協働の支援	11	25.0%	8	18.2%	25	56.8%	4	9.1%
11. 地域公共人材の活用に向けた支援	10	22.7%	11	25.0%	23	52.3%	4	9.1%
12. 適正な運営に向けた支援	30	68.2%	4	9.1%	10	22.7%	3	6.8%
13. 会計事務の適正な執行に向けた支援	34	77.3%	2	4.5%	8	18.2%	5	11.4%
14. 広報の支援	25	56.8%	5	11.4%	14	31.8%	8	18.2%
15. その他の内容で受けた支援や受けたい支援		####		####		####		0.0%

(主なもの)
・事業活動の活性化に向けての支援
・現状でがんばります。

問4 まちづくりセンターの支援により、さまざまな市民活動団体が集まって、地域の活動や地域課題について話し合うことが活発になっていると思いますか。(○印は1つ)

	①そう思う		②ややそう思う		③あまりそう思わない		④思わない		⑤わからない	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
回答	14	31.8%	18	40.9%	8	18.2%	2	4.5%	2	4.5%

問5 まちづくりセンターの支援により、皆さんの地域において、支援を受ける前よりも自律的な地域運営に取り組んでいると思いますか。(○印は1つ)

	①そう思う		②ややそう思う		③あまりそう思わない		④思わない		⑤わからない	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
回答	15	34.1%	13	29.5%	7	15.9%		0.0%	9	20.5%

(問5で「①そう思う」「②ややそう思う」と答えた人のうち)

問6 どのような点から、自律的な地域運営に取り組んでいると思いますか(○印はいくつでも)

	○印	
	回答数	割合(%)
1. 地域の課題やニーズの把握や共有ができています。	19	67.9%
2. 地域課題ニーズに対応した活動が実施できています。	15	53.6%
3. 地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)を有効に活用して、地域課題の解決が図られている。	11	39.3%
4. 法人格の取得に向けた取組ができています。	2	7.1%
5. これまで地域活動に関わりの薄かった住民などの活動への参加が促進されている。	11	39.3%
6. 地域活動協議会の構成団体同士の連携・協働ができています。	17	60.7%
7. 地域活動の担い手が拡大している。	10	35.7%
8. 地域活動協議会以外の他の活動主体(企業やNPOなど)との連携・協働ができています。	7	25.0%
9. 地域公共人材の活用ができています。	3	10.7%
10. 議決機関(総会・運営委員会等)の運営など、適正な運営ができています。	15	53.6%
11. 会計事務の適正な執行ができています。	22	78.6%
12. 多様な媒体による広報活動ができています。	8	28.6%
13. その他		0.0%
(主なもの)		
・地域の行事に参加して、フォローもしっかり出来ている。		

問7 今後も、まちづくりセンターのような総合的・全般的な支援窓口(そこに行けば何でも相談できる窓口)が必要だと思いますか。(○印は1つ)

問2の支援内容などについて	①総合的・全般的な支援窓口が必要(全部を相談できる窓口)		②個別の内容毎の支援窓口があればいい		③支援は必要無い		④わからない	
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
回答	33	75.0%	6	13.6%		0.0%	5	11.4%

問8 その他、まちづくりセンターへのご意見・ご要望等がございましたら、何でも記載してください。

(主な内容)

- ・まちセンさんは、区役所本体でフォローできないところを、横申しを通すような情報連携をされています。区本体は、まちセンさんの存在意義をもっと理解するべきであると思います。
- ・もう少し指導力があつたセンターであつてほしい。
- ・小さな事項から何でもやってもらっている(教えて貰う点が多い)
- ・今までと同様に協力して下さい。

- ・西島地活2/5に意見を出し合い、発表する場があった事は非常に良かったです。皆が問題を共有した事が大事でその後、対策を考えて行ける。
- ・これからも宜しくお願いします。
- ・センターと地区交流会 年度初め年1回、年内活動の協議、事業活動計画・予算書案時のもう一步の支援。
- ・今のセンター形態を続けて欲しい。
- ・子どもたちが、積極的にかかわれる(中心となって実施出来る)イベントがあればと思います。
- ・補助金・委託金等の使用の制限が多いと思う。
- ・まちセンが初年度よりも確実に今の方が地域の特性や個性がわかっているの、地活協の運営の手助けという仕事よりも一歩踏み出して各地域へのアドバイス(他区事例など)や地域からの無理な提案を否定しない適切なアドバイスなど、行政的でない新しい形の対応を期待している

問9 (1)お住まいの地域はどちらですか

	回答数	割合(%)
① 西九条地域	4	9.1%
② 四貫島地域	4	9.1%
③ 梅香地域	3	6.8%
④ 春日出地域	3	6.8%
⑤ 伝法地域	5	11.4%
⑥ 高見地域	5	11.4%
⑦ 恩貴島地域	3	6.8%
⑧ 西島地域	7	15.9%
⑨ 島屋地域	8	18.2%
⑩ 桜島地域	2	4.5%
回答者数合計	44	100%

(2)年齢(年代)を教えてください。

	回答数	割合(%)
① 19歳以下		0.0%
② 20歳代		0.0%
③ 30歳代		0.0%
④ 40歳代	4	9.1%
⑤ 50歳代	1	2.3%
⑥ 60歳代	19	43.2%
⑦ 70歳代	17	38.6%
⑧ 80歳代以上	3	6.8%
回答者数合計	44	100%