

此花区【受託者:一般財団法人大阪市コミュニティ協会

ステージ2・ステージ3

◎: 出来ている(完了) ○: 概ね順調に取組中 △: 取組んではいるが、順調に進んでいない ×: 取組んでいない	I 地域課題への取組					II つながりの拡充								
	地域課題やニーズに対応した活動の実施		法人格の取得			これまで地域活動に関わりの薄かった住民の参加の促進		地域活動協議会を構成する活動主体同士の連携・協働(担い手の拡大含む)【地域活動協議会内部】		地域活動協議会と他の活動主体との連携・協働【外部との連携・協働】		地域公共人材の活用		
	ステージ2	ステージ3	ステージ2	ステージ3	ステージ2	ステージ3	ステージ2	ステージ3	ステージ2	ステージ3	ステージ2	ステージ3		
地域活動協議会名	⑥地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)が有効に活用され、地域課題の解決が図られている	⑦テーマや必要に応じて、(当事業以外の)適切な中間支援組織が活用されている	⑧地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)が有効に活用され、継続安定的に地域課題の解決が図られている	②地域活動の進捗に応じて、法人格の取得に向けた検討を行っている。	③地域活動の状況に応じて、法人格の取得に向けた取組を行い、取得している。	②イベント等への参加の呼びかけをさまざまな媒体を活用したり、さまざまな活動主体間で連携・協働するなどして、効果的に行っている。	③イベント等への参加の呼びかけをITの活用等(SNSなど多様な媒体の活用)により効果的に行っている。	④これまで参画していなかった、新たな活動主体の参画により、これまでにない、新たな取組や連携・協働ができてきている。	⑤地域活動協議会を構成する活動主体内や活動主体間で、取組実施や連携・協働の技術・手法(ノウハウ)が継承され、地域活動協議会内に蓄積されている。	②地域活動協議会の構成団体以外の、さまざまな活動主体との間で、連携・協働して取組を行うことができている。	③地域活動協議会の構成団体以外の、さまざまな活動主体とのネットワークができ、連携・協働して取組を継続的に行うことができている。	②新たな活動の企画検討の場等で地域公共人材を活用した。	③地域公共人材バンクを積極的に活用して、さまざまな活動主体との連携・協働を実現している。	
	27年8月末	27年8月末	27年8月末	27年8月末	27年8月末	27年8月末	27年8月末	27年8月末	27年8月末	27年8月末	27年8月末	27年8月末	27年8月末	27年8月末
A地域活動協議会	△	○	○	×	×	○	×	○	○	○	△	×	×	
B地域活動協議会	△	○	○	×	×	○	△	○	○	◎	○	×	×	
C地域活動協議会	△	◎	○	×	×	◎	○	◎	○	◎	○	×	×	
D地域活動協議会	△	◎	△	×	×	○	×	○	△	△	△	×	×	
E地域活動協議会	△	○	◎	×	×	○	×	○	○	◎	○	×	×	
F地域活動協議会	△	○	◎	×	×	○	×	◎	◎	◎	○	×	×	
G地域活動協議会	△	○	△	×	×	○	×	△	△	○	△	×	×	
H地域活動協議会	△	○	◎	×	×	○	×	○	○	○	○	×	×	
I地域活動協議会	△	○	△	×	×	○	×	△	△	△	△	×	×	
J地域活動協議会	△	○	○	×	×	○	×	○	○	○	○	×	×	
できている(完了◎)地域活動協議会数	0	2	3	0	0	1	0	2	1	4	0	0	0	

地域活動協議会の運営状況(「自律的運営に向けた
此花区」(受託者:一般財団法人大阪市コミュニティ協会
ステージ2・ステージ3

◎: 出来ている(完了) ○: 概ね順調に取組中 △: 取組んではいるが、順調に進んでいない ×: 取組んでいない	IV 区の独自取組			
	取組内容		取組内容	
	ステージ2	ステージ3	ステージ2	ステージ3
地域活動協議会名	区の独自取組でめざす地活協の状態	区の独自取組でめざす地活協の状態	区の独自取組でめざす地活協の状態	区の独自取組でめざす地活協の状態
	27年8月末	27年8月末	27年8月末	27年8月末
A地域活動協議会				
B地域活動協議会				
C地域活動協議会				
D地域活動協議会				
E地域活動協議会				
F地域活動協議会				
G地域活動協議会				
H地域活動協議会				
I地域活動協議会				
J地域活動協議会				
できている(完了◎)地域活動協議会数	0	0	0	0