

評価会議（平成30年度期末）における委員の評価及び意見

受託者等に対する評価

1 項目ごと評価

評価項目		A委員	B委員	C委員		
支援の内容および効果等	議会の取組 (イメージ) 自律的運営に向けた地域活動協	(1)「地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	4	3	
		(2)「つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	4	3	
		(3)「組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	4	3	
	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	4	3	
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	4	3	
		(2-2)フォロー(バックアップ)体制等にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	3	3	
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	4	3	
	策(取組)	今年度の重点支援	区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策(取組)にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	4	3

主な意見等

- ・支援により一定の成果は出ているが、大きく状況が変わったということではない
- ・データ分析や地域状況の把握など、より専門性の高い支援を望みたい。
- ・此花区オリジナルモデルを確立するためにも、今後も中間支援組織のスタッフと区の地域担当職員とは、密に連携しながら相互にスキルアップを図り、各地域の真の自律支援に取り組まれることを期待する。
- ・地域カルテやアンケートの活用など、専門性を活かした効果的な支援の在り方の検証が必要
- ・此花区型の広報支援モデルが、どのように機能しているか、検証しながら有効な支援の在り方を模索する必要がある。

(採点基準)

- 5点：期待レベルをはるかに上回っている。
- 4点：期待レベルを上回っている。
- 3点：概ね期待レベルに達している。
- 2点：期待レベルを下回っている。
- 1点：期待レベルに全く達していない。