

学校選択制及び中学校給食に関する区民会議
(学校教育フォーラム、意見交換会等)実施状況

H24.5.23現在

	開催日時		曜日	区	時間	場所
1	3月	20日	火・祝	淀川	14:00～16:00	淀川区民センター
2		22日	木	港①	19:00～20:30	港区民センター
3		25日	日	大正	14:00～15:30	大正区民ホール
4		31日	土	港②	10:00～11:30	港区民センター
5	4月	7日	土	此花	14:00～15:30	此花区民ホール
6		14日	土	城東①	10:00～12:00	城東区民ホール
7				中央①	15:00～17:00	中央区民センター
8				天王寺	14:00～15:30	天王寺区民センター
9				鶴見①	14:00～16:00	茨田北中学校
10				城東②	19:00～21:00	城東区民ホール
11		15日	日	城東③	14:00～16:00	東中浜小学校
12				西成①	14:00～16:00	西成区役所
13		17日	火	西成②	19:00～21:00	西成区役所
14		19日	木	浪速①	12:30～13:30	栄小学校
15				中央②	19:00～21:00	中央会館
16		20日	金	浪速②	15:30～16:30	大国小学校
17		21日	土	鶴見②	10:00～12:00	鶴見区民センター
18				西①	10:30～12:30	西区民センター
19				西②	14:30～16:30	西区民センター
20				阿倍野	14:00～16:00	阿倍野区民センター
21				旭①	14:00～16:00	旭区民センター
22		22日	日	鶴見③	14:00～16:00	今津中学校
23				旭②	14:00～16:00	大宮小学校
24				住吉	14:00～16:00	住吉区民センター

学校選択制及び中学校給食に関する区民会議
(学校教育フォーラム、意見交換会等)実施状況

H24.5.23現在

25	4月	25日	水	浪速③	16:15～	日本橋小学校
26		27日	金	浪速④	16:00～	塩草小学校
27		30日	月・祝	東成①	14:00～16:00	東成区民センター
28	5月	12日	土	浪速⑤	14:00～16:00	浪速区民センター
29				北	14:00～16:00	天満中学校
30		13日	日	都島	14:00～16:00	都島工業高校
31				平野①	14:00～16:00	平野区民センター
32		14日	月	東住吉①	19:00～20:30	育和小学校
33		15日	火	浪速⑥	16:30～	恵美小学校
34		16日	水	此花②	10:40～、16:15～	伝法幼稚園、西九条小
35		18日	金	東住吉②	19:00～20:30	矢田南中
36		19日	土	東成②	10:00～12:00	東陽中学校
37				平野②	14:00～16:00	摂陽中学校
38				住之江	14:00～16:00	住之江区民センター
39		20日	日	東淀川	14:00～16:00	東淀川区民センター
40				西淀川①	14:00～16:00	西淀川区民ホール
41		21日	月	東住吉③	19:00～20:30	矢田東小学校
42		22日	火	浪速⑦	13:45～	日東小学校
43		23日	水	浪速⑧	16:00～	難波元町小学校
44				東住吉④	19:00～20:30	南田辺小学校

3 出席者アンケート結果

質問1 あなたの年齢、性別について

〔年齢〕

- (1) 18歳未満 0人(0%)
- (2) 18～29歳 4人(3.4%)
- (3) 30～39歳 23人(19.7%)
- (4) 40～49歳 37人(31.6%)
- (5) 50～59歳 32人(27.4%)
- (6) 60歳以上 21人(17.9%)

〔性別〕

- 男 49人(41.9%)
- 女 53人(45.3%)
- 無回答 15人(12.8%)

質問2 あなたご自身について（複数回答可）

- (1) 小学生の保護者 39人(30代14人、40代19人、50代6人)
- (2) 中学生の保護者 29人(30代8人、40代16人、50代5人)
- (3) 就学前の子ども(幼稚園、保育所等)の保護者 18人(18歳～29歳1人、30代7人、40代8人、50代2人)
- (4) その他 57人
- (5) 子どもの通学校

(小学校)	神 津	4人	田 川	2人	加 島	6人	三津屋	4人
	新 高	9人	野 中	3人	十 三	3人	木 川	9人
	三 国	4人	北中島	5人	西中島	2人	塚 本	6人
	木川南	3人	東三国	1人	西三国	4人	新東三国	2人
	宮 原	3人	私立小	0人				

(中学)	十 三	12人	新北野	6人	三 国	19人	美津島	6人
	東三国	1人	宮 原	3人	私立中	0人		

※当日アンケートの選択内容で「国立小・国立中」の記載がもれておりました。

質問3 学校選択制の実施について

- (1) 賛成 … 9人 (子どもの保護者 8人、その他 1人)
- (2) どちらかという賛成 … 10人 (子どもの保護者 5人、その他 5人)
- (3) どちらかという反対 … 23人 (子どもの保護者 13人、その他 10人)
- (4) 反対 … 62人 (子どもの保護者 24人、その他 38人)
- (5) どちらでもよい … 5人 (子どもの保護者 2人、その他 3人)
- (6) その他 … 8人 (子どもの保護者 7人、その他 1人)

※(6)その他意見としては「無回答」「まだ判断出来ない」等でした

質問4 賛成する理由は（複数回答可）

- (1) 子どもの個性や希望に応じた学校選択の権利は、保障されるべきだから … 7人
- (2) 学校に積極的に関わる意識や責任が高まると思うから … 8人
- (3) 学校や子どもの将来について、家庭で話す機会が増えると思うから … 3人
- (4) 学校の活性化に取り組む意識が高まると思うから … 12人

(5) 特色のある、開かれた学校づくりが進むと思うから … 10人

(6) 学校教育の情報発信が進むと思うから … 6人

(7) その他

※(7)については「学校の質が向上する」「事情で校区外を希望する家庭が存在するから」等でした。

質問5 どのような学校選択制が良いですか

(小学校)

(1)自由選択制 … 5人

(2)ブロック選択制 … 3人

(3)隣接区域選択制 … 9人

(4)その他 … 2人

※(4)その他意見は「特定地域選択制」「熟議を待ちたい」でした

(中学校)

(1)自由選択制 … 10人

(2)ブロック選択制 … 5人

(3)隣接区域選択制 … 2人

(4)その他 … 2人

※(4)その他意見は「無回答」でした

質問6 反対される理由は（複数回答可）

(1)学校と地域の関係が薄くなると思うから … 70人

(2)学校間で格差が生じ、序列化が進むと思うから … 59人

(3)学校間で児童生徒数がかたよる恐れがあるから … 59人

(4)通学区域外からの児童の通学者が増え、通学の安全性に不安が生じるから … 54人

(5)学校の施設や保護者間の評判等で学校が選ばれることが考えられ、学校教育の特色等で選ぶ方は少ないと考えるから … 47人

(6)小学校や中学校の通学区域ごとに実施している「はぐくみネット」などの事業等に支障が生じるから … 34人

(7)その他 … 8人

※(7)その他意見としては「地域で子どもを育てることが大切」「成績至上主義になる」等でした

自由意見

- ・ 学校選択制を取らなくても現状の問題点を明らかにすれば解決できるのでは
- ・ 保護者と学校と地域の関係が壊れる
- ・ 区域外からの通学の安全性に不安がある
- ・ 選択制により人気のある学校とそうでない学校が出来るのでないか
- ・ 小学生までは地域との密着性が望ましいが近くに学校があるのに校区が違ったり、交通量の激しい道路を横断して通学するなどの不合理を是正するためには選択制もあるのでは
- ・ いじめにあう子のためにも選択制はあってよいと思う
- ・ 家庭の弁当は栄養が偏り作るのが大変
- ・ 給食について食中毒やアレルギーの対応は
- ・ 保護者の作ったお弁当に感謝する気持ちに気づくことが本当の教育だと思う

などの、ご意見をいただきました。

(裏面もあります)

本日は、淀川区学校教育フォーラムにご参加いただき、誠にありがとうございました。
本日の説明や質疑内容をもとに、次のアンケートにご協力くださいますようお願いいたします。
回答は、該当する項目の ☐ にチェックをしてください。

質問1 あなたの年齢、性別についておたずねします。

【満年齢】 ① ☐ 18歳未満 ② ☐ 18歳～29歳 ③ ☐ 30歳～39歳
④ ☐ 40歳～49歳 ⑤ ☐ 50歳～59歳 ⑥ ☐ 60歳以上

【性別】 1 ☐ 男 2 ☐ 女

質問2 あなたご自身ついて、どれに該当しますか。(複数回答可)

- ① ☐ 小学生の保護者
② ☐ 中学生の保護者
③ ☐ 就学前の子ども（幼稚園、保育所等）の保護者
④ ☐ その他〔
⑤ 子どもの通学校（次の中から該当校に○印をしてください）

〔小学校 神津・田川・加島・三津屋・新高・野中・十三・木川・三国・北中島・西中島・塚本・木川南・東三国・西三国・新東三国・宮原・私立小〕
〔中学校 十三・新北野・三国・美津島・東三国・宮原・私立中〕

質問3 学校選択制の実施について、ご意見をお伺いします。

- ① ☐ 学校選択制の実施に賛成である。
- ② ☐ 学校選択制の実施に、どちらかというと言賛成である。
- ③ ☐ 学校選択制の実施に、どちらかというと言反対である。
- ④ ☐ 学校選択制の実施に、反対である。
- ⑤ ☐ どちらでもよい。
- ⑥ その他〔 〕

質問4 質問3で、『学校選択制の実施に賛成』、『どちらかと言えば、賛成』とお答えされた方にお伺いします。賛成する理由は次のうちどれでしょうか。(複数回答可)

- ① ☐ 子どもの個性や希望に応じた学校選択の権利は、保障されるべきだから
- ② ☐ 学校に積極的に関わる意識や責任が高まると思うから
- ③ ☐ 学校や子どもの将来について、家庭で話す機会が増えると思うから
- ④ ☐ 学校の活性化に取り組む意識が高まると思うから
- ⑤ ☐ 特色のある、開かれた学校づくりが進むと思うから
- ⑥ ☐ 学校教育の情報発信が進むと思うから
- ⑦ その他〔 〕
- 裏面も

裏面も

〕ご記入ください

主なご質問と答え

(1) 学校選択制について

・特色ある学校づくりとは

質問 他都市事例での特色ある学校づくりとは具体的にはどういった内容か。はっきりした特色をどこまで出せるのか。

答え (学校選択制となる市立の) 小中学校は、国の学習指導要領に従っており、その枠内での特色づくりの取り組みになる。具体例としては「朝の読書 10 分」や総合の時間の体験学習などがある。

質問 学校選択制の本当の意味(意義、目的)はどこにあるのか。各学校で特色のある取り組みを教育委員会の方でブレーキをかけてきたのではないのか。

答え 学校選択制(に向けての検討)は市長の公約であり、その趣旨は通学区域で指定された学校以外に行きたい学校がある場合には、その機会を確保(結果的に不可であっても)すべきとの考えである。

なお、教育委員会としても特色ある学校づくりに向けて各学校を支援し、また自ら改めるべき点があれば改めていく。

質問 学校選択制が各学校の切磋琢磨につながるのとことであるが、現状のなかで人員、予算を充実させ、よりよい学校づくりを目指せば良いのでは。

答え 「切磋琢磨」はある意味、教員の意識向上につながるものである。他都市でも、より良い学校づくりに取り組み、「学校見学会」、「学校説明会」などの場を通じて地域にアピールしていくという動機付けになっている。また、財源は厳しい状況だが、メリハリをつけていきたい。

質問 学校の特色の公開方法はどのような方法か。また、学力テストを公開するのか

答え 他都市では、学校の特色については、各学校の一覧表を作成し、保護者へ配るとともに、学校の説明会と学校の授業を公開する。また、学校のホームページにも掲載。本市は、全国学力テストの公開は考えていない。

・地域コミュニティとの関係は

質問 学校選択制導入の場合、毎年定員(生徒数)や先生の数が増減していくのか。また、「地元」の学校と通学時間がずれたり、地域のなかで子どもが遊べなかったりするなどの問題点があるのでは。

答え 学校選択制導入の場合、それによる生徒数の増減はあるが、受け入

れできるクラスや生徒数をあらかじめ決めており、そのクラス数を増やしてまで他の通学区の児童・生徒の受入は行わない為、先生の人数には、できるだけ影響が出ないようにしている。

なお、学校選択制の導入に当たっては、保護者（生徒）の「選ぶ権利」と学校と地域の関わりのバランスをよく考慮する必要があると考える。

質問 通学について、遠いところに行く場合は保護者の責任なのか、学校側の責任か。集団登校でいけるのか。また、決定の時期を保護者のペースで聞いてほしい。今後の意見集約の方法は。

答え 他都市では9割の保護者が通学を考慮して、通学区域の学校か、隣の学校を選択している。教育委員会がこれまで保護者から意見をきけていない現状があったので、今後も各区でフォーラムを開催するとともに、幼稚園、小学校、中学校の保護者へのアンケートを実施していく。

・学校の統廃合との関係は

質問 学校選択制導入を契機として、1学年1クラスといった学校の統廃合も考えていると聞いたが。

答え 昨年12月の時点で市長から統廃合と連動させるかのようなニュアンスの発言があったが、「クラス替えができるよう、1学年には複数のクラスがあるのが望ましいのでは」との思いからと聞いている。学校選択制と統廃合とは全く別の議論である。

統廃合については従来から「適正配置審議会」で議論しており、あくまでも、全校生徒120人以下の小規模な小学校から、調整を行っている。

・質問の公開方法について

質問 意見書の回答はどうなるか。今回の質問についてフィードバックされるのか。

答え 今回のフォーラムの意見については参考とし、質問については集約後、ホームページへアップする。アンケートについても公開する。

主なご意見

(1) 学校選択制について

賛成

- ・ 各学校の長所を全面に出しアピール度を高めていけば良いと思う。登下校等の問題は集団登下校で解決できると思う。
- ・ 学校選択制にとっても賛成。生徒の数が少なく、目が行き届いているとは思いますが、学校や生徒に活気がありません。
- ・ 中学校を区内で選択制にし、部活に力を入れている学校を選べるようにしてほしい。部活がなく、私立を選択せざるを得ない現状もあるので。

反対

- ・ 地域で誇りの持てる、地域の絆を深めるような制度をなくしてほしくない
- ・ 今の校区のままでよいと思う。他都市で導入後、見直した例もある。地域との関係の希薄化などを理由に廃止したところもある。
- ・ 港区は地域とのかかわりが強く、だから助けられ、子どもの安全も確保されているが、選択制になると関わりが希薄になり、せっかくのよいところがだめになる。
- ・ 学校選択制はいりません。できるだけ地域の中で子ども達をみまわれる、今のままでよい。

学校選択制・中学校給食に関するアンケート（3月22日、31日実施）

参加者数	186 人
アンケート回答者数	97 人
回収率	52.2%

1 年齢	18歳未満	0	性別	男	26
	18～29歳	2			
	30～39歳	12		女	61
	40～49歳	45			
	50～59歳	17			
	60歳以上	21			

2 小学生の保護者	50
中学生の保護者	33
就学前の子どもの保護者	6
その他（卒業生、子どもはいない、小学生の祖母、地域役員等）	30
	複数回答可

	【小学校】	【中学校】
3 学校選択制の実施について	小計	小計
賛成である	7 16	16 32
どちらかという賛成である	9 17%	16 34%
どちらかという反対である	26 68	24 47
反対である	42 72%	23 51%
どちらでもよい	5 6	6 8
その他	6 8	
	よくわからない。偏りがでる。無意味な議論。 今の段階ではわからない。思案中 等	

	【小学校】	【中学校】
4 賛成する理由は		
①個性や希望は保障されるべき	9	15
②学校への意識が高まる	8	14
③家庭で話す機会が増える	6	11
④学校の活性化	10	14
⑤特色ある開かれた学校に	9	18
⑥学校教育の情報発信	4	7
⑦その他	4	5
	部活の幅が広がる。家の近くの中学校に通える 今までの校区が守られ且つ選択できるのならよい。	
		複数回答可

	【小学校】	【中学校】
5 反対する理由は		
①地域との関係が薄くなる	41	30
②学校間格差、序列化	30	22
③学校間で児童・生徒数が偏る	32	24
④学区外からは通学の安全性に不安	38	19
⑤施設や保護者の評判で選択される	30	20
⑥「はくみネット」「学校元気アップ地域本部」に支障	22	11
⑦その他	8	6
	意味がない。保護者が居住地を決めればよい。 子ども中心に考えて。現状の有り様で十分。 区域外の子と地域外の子で問題が生じたら後々大変。	

	【小学校】	【中学校】
6 どのような形態を望むか（質問3で賛成と答えた方に質問）		
①自由選択制	3	7
②ブロック選択制	3	6
③隣接区域選択制	7	7
④その他	2	1
	説明不足で区別がつかない。自由選択でもある程度の 基準がほしい。部活動の選択が可。	