

平成28年度学校選択制実施区における保護者アンケートの結果について

調査の概要

1 調査目的

保護者の選択理由を把握し、事前の懸念事項や想定を検証を行い、制度運用の改善を図る。

2 調査対象並びに回収状況

平成28年度入学者にかかる学校選択制実施区における市立小中学校の1年生の児童生徒の保護者全員

対象区（小学校）

北区・都島区・福島区・此花区・中央区・西区・港区・大正区・天王寺区・西淀川区・淀川区・東淀川区
東成区・旭区・城東区・鶴見区・阿倍野区・住之江区・住吉区・東住吉区・平野区・西成区

対象区（中学校）

北区・都島区・福島区・此花区・中央区・西区・港区・大正区・天王寺区・西淀川区・淀川区・東淀川区
東成区・生野区（一部）・旭区・城東区・鶴見区・阿倍野区・住之江区・住吉区・東住吉区・平野区・西成区

3 調査時期並びに調査方法

平成28年4月下旬に各区役所から学校を通じてアンケートを保護者に配付（学校からの配付基準日：4月25日）。回収は区役所あて5月25日までに送付。

アンケートは無記名とする。

4 アンケート回収状況

| | 配付数 | 回収数 | 回収率 |
|-----|--------|-------|-------|
| 小学校 | 15,899 | 9,366 | 58.9% |
| 中学校 | 17,161 | 7,334 | 42.7% |

調査結果の概要

- 学校を選択した理由の上位4位は、小・中学校とも「自宅から近い」「校区の学校だから」「兄弟が通学」「友達が同じ学校だから」であるが、学校選択制により校区外の学区に通学している回答者では、小学校では、「自宅から近い」「友達が同じ学校へ行く」「学校の校内環境」「教育方針や教育内容」が、中学校では「教育方針や教育内容」、「学校の校内環境が良い」「やりたい部活動」が、それぞれ上位となっている。校区外の学校に就学している回答者の方が、より学校の教育内容を重視していることが窺える。
- 学校の情報収集を行った保護者は約8割となっている。情報収集の方法としては、「学校公開・学校説明会」（45%）、「学校案内」（39%）、「友人・知人に聞いた」（28%）が多くなっている。それぞれの情報について「参考になった」と回答した保護者は、「学校公開・学校説明会」は9割、「学校案内」は8割を超えている。ただし、学校のホームページを閲覧した保護者は、約17%という状況であり、引き続き、学校のホームページの認知度を高めていく必要がある。

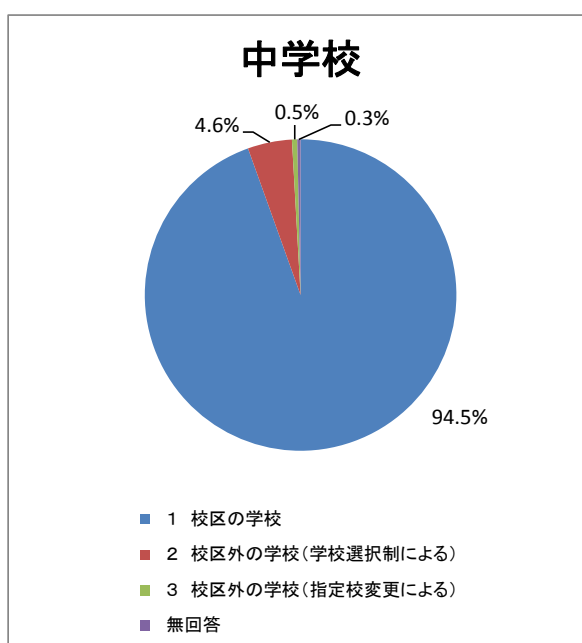
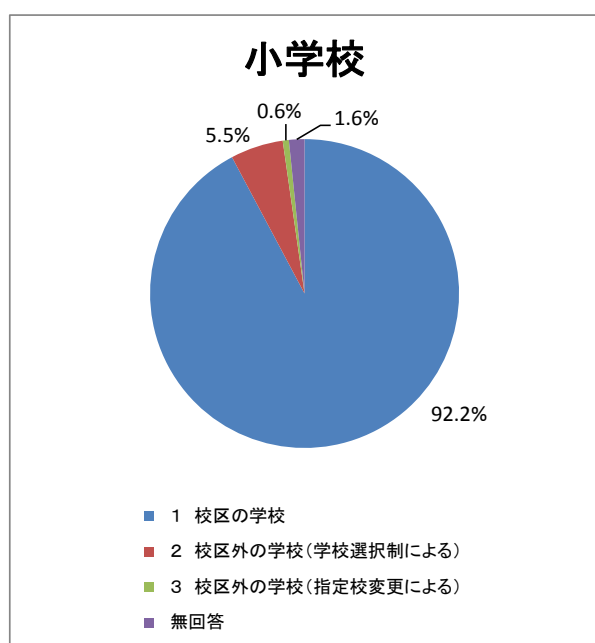
調査結果

問1 現在通っている学校は次のどれですか。（1つだけ回答）

| | 小学校 | | 中学校 | | 合計 | |
|--------------------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 1 校区の学校 | 8,637 | 92.2% | 6,932 | 94.5% | 15,569 | 93.2% |
| 2 校区外の学校（学校選択制による） | 517 | 5.5% | 337 | 4.6% | 854 | 5.1% |
| 3 校区外の学校（指定校変更による） | 60 | 0.6% | 40 | 0.5% | 100 | 0.6% |
| 無回答 | 152 | 1.6% | 25 | 0.3% | 177 | 1.1% |
| 合計 | 9,366 | 100.0% | 7,334 | 100.0% | 16,700 | 100.0% |

（参考）実際の通学者の割合

| | 小学校 | 中学校 | 計 |
|--------------------|--------|--------|--------|
| 1 校区の学校 | 93.8% | 95.4% | 94.6% |
| 2 校区外の学校（学校選択制による） | 5.3% | 3.7% | 4.5% |
| 3 校区外の学校（指定校変更による） | 1.0% | 0.9% | 0.9% |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

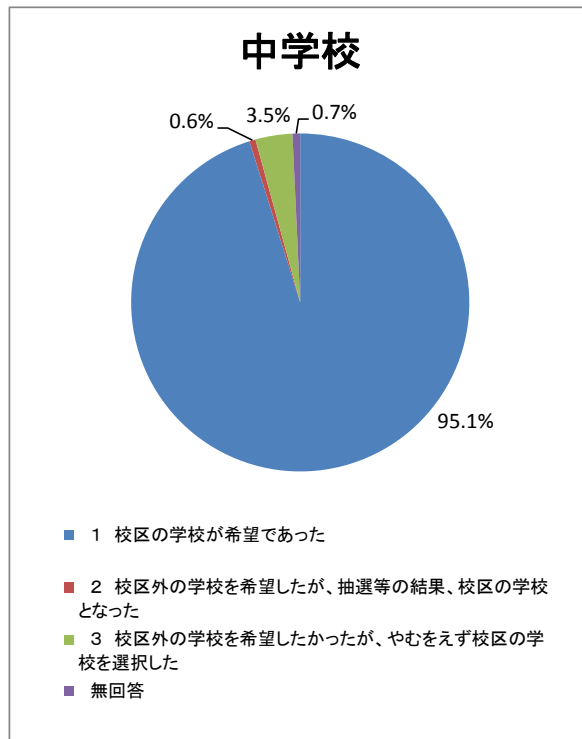
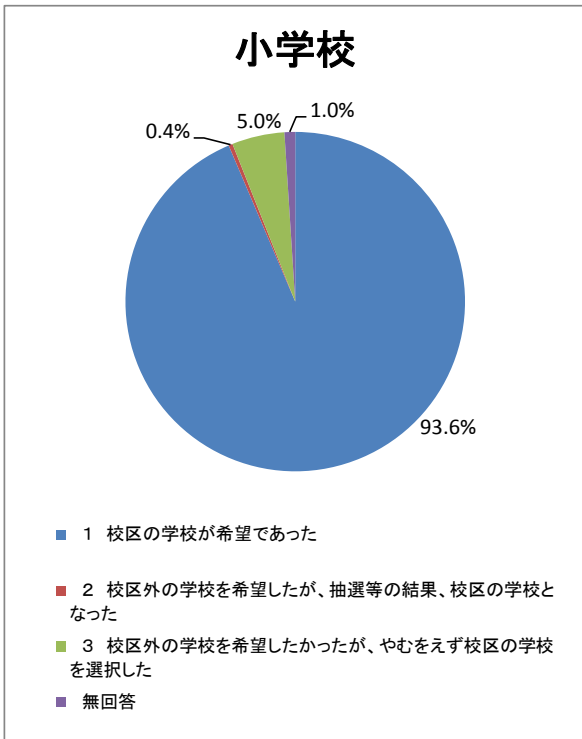


（分析）

アンケート回答者のうち、校区外の学校へ通学している割合は、小学校6.1%、中学校5.1%であり、実際の通学者の割合とほぼ同じ値となっており、概ね実態を反映しているとみなして差支えないものと考えられる。

問2 【問1で1に○をつけた方対象】 あなたは次のいずれに該当しますか。(1つだけ回答)

| | 小学校 | | 中学校 | | 合計 | |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 問1で「1 校区の学校」と回答した方の総数 | 8,637 | | 6,932 | | 15,569 | |
| 1 校区の学校が希望であった | 8,083 | 93.6% | 6,595 | 95.1% | 14,678 | 94.3% |
| 2 校区外の学校を希望したが、抽選等の結果、校区の学校となった | 33 | 0.4% | 41 | 0.6% | 74 | 0.5% |
| 3 校区外の学校を希望しなかったが、やむをえず校区の学校を選択した | 433 | 5.0% | 245 | 3.5% | 678 | 4.4% |
| 無回答 | 88 | 1.0% | 51 | 0.7% | 139 | 0.9% |



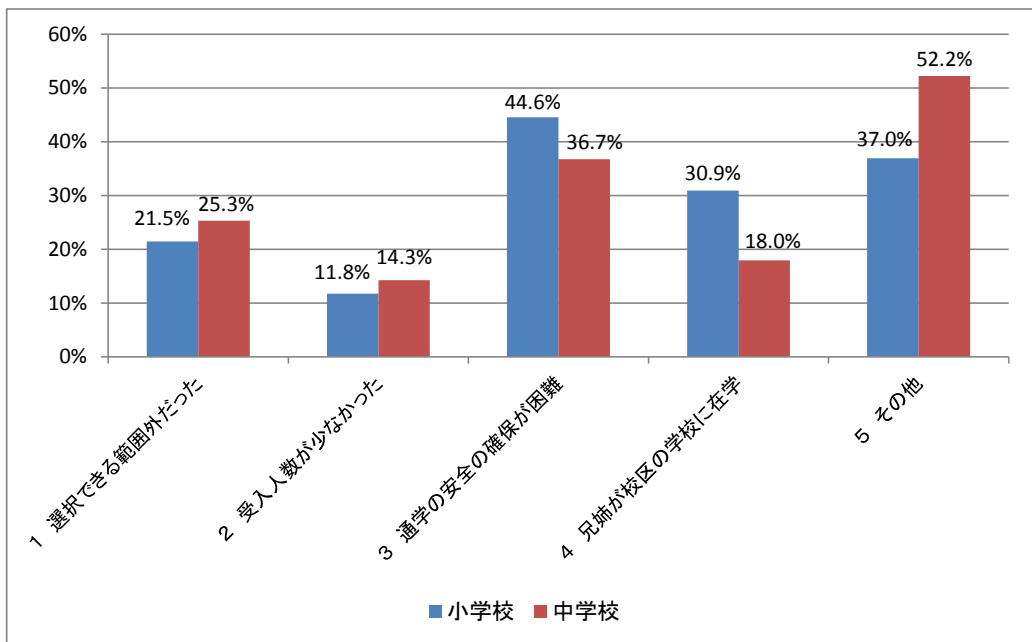
(分析)

現在、校区の学校に通学している回答者のうち、小学校で5.4%、中学校で4.1%が校区外の学校への通学を希望していた。

問3 【問2で3に○をつけた方対象】

やむをえず校区の学校を選択した理由は次のうちどれですか。（複数回答）

| | 小学校 | | 中学校 | | 合計 | |
|---|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 問2で「3 校区外の学校を希望したかったが、やむをえず校区の学校を選択した」と回答した方の総数 | 433 | | 245 | | 678 | |
| 1 希望する学校が選択できる範囲外であったから | 93 | 21.5% | 62 | 25.3% | 155 | 22.9% |
| 2 希望する学校の受入人数が少なかったから | 51 | 11.8% | 35 | 14.3% | 86 | 12.7% |
| 3 希望する学校はあったが、通学の安全を確保することが難しいから | 193 | 44.6% | 90 | 36.7% | 283 | 41.7% |
| 4 兄弟が既に校区の学校に在学しているから | 134 | 30.9% | 44 | 18.0% | 178 | 26.3% |
| 5 その他 | 160 | 37.0% | 128 | 52.2% | 288 | 42.5% |



（分析）

やむを得ず校区外の学校を選択した理由として、小学校では「通学の安全確保が困難」（45%）、「その他」（37%）、「兄弟の在学」（31%）の順であったが、中学校では、「その他」（52%）、「通学の安全の確保」（37%）、「選択の範囲外」（25%）となっており、理由の順に差が出ている。また、「希望する学校の受入人数が少ない」を理由にあげた方の割合が、小学校11.8%に対し、中学校は14.3%と差が出ており、中学校では、選択範囲や受け入れ人数などの制度的な側面によって断念した傾向が小学校よりも強く見られる。

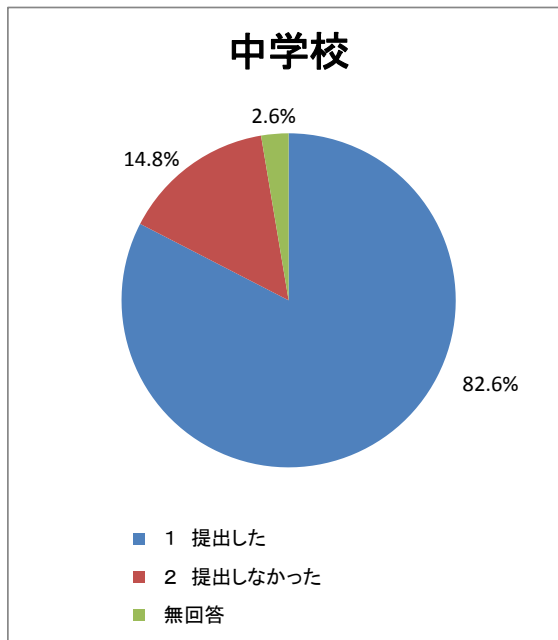
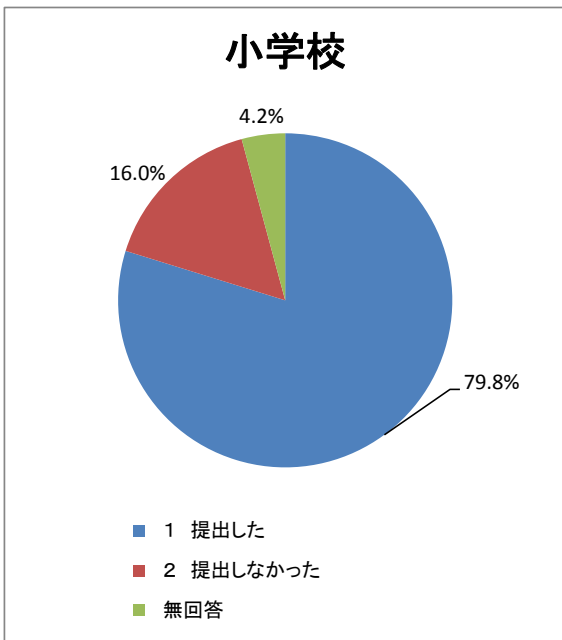
なお、「その他」の内容としては、小・中学校とともに「本人が校区の学校を希望した」という意見が多く、小学校では「弟妹も同じ学校に入学できる保障がない」、中学校では「他校では遠距離になり通学負担が大きい」等の理由があった。

問4 「希望調査票」は提出いただきましたか。(1つだけ回答)・

| | 小学校 | | 中学校 | | 合計 | |
|-----------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 1 提出した | 7,472 | 79.8% | 6,061 | 82.6% | 13,533 | 81.0% |
| 2 提出しなかった | 1,500 | 16.0% | 1,079 | 14.8% | 2,579 | 15.4% |
| 無回答 | 394 | 4.2% | 194 | 2.6% | 588 | 3.5% |
| 合計 | 9,366 | 100.0% | 7,334 | 100.0% | 16,700 | 100.0% |

(参考) 実際の希望調査票の提出割合

| | 小学校 | 中学校 | 計 |
|-----------|--------|--------|--------|
| 1 提出した | 77.1% | 71.6% | 74.3% |
| 2 提出しなかった | 22.9% | 28.4% | 25.7% |
| 合計 | 100.0% | 100.0% | 100.0% |



(分析)

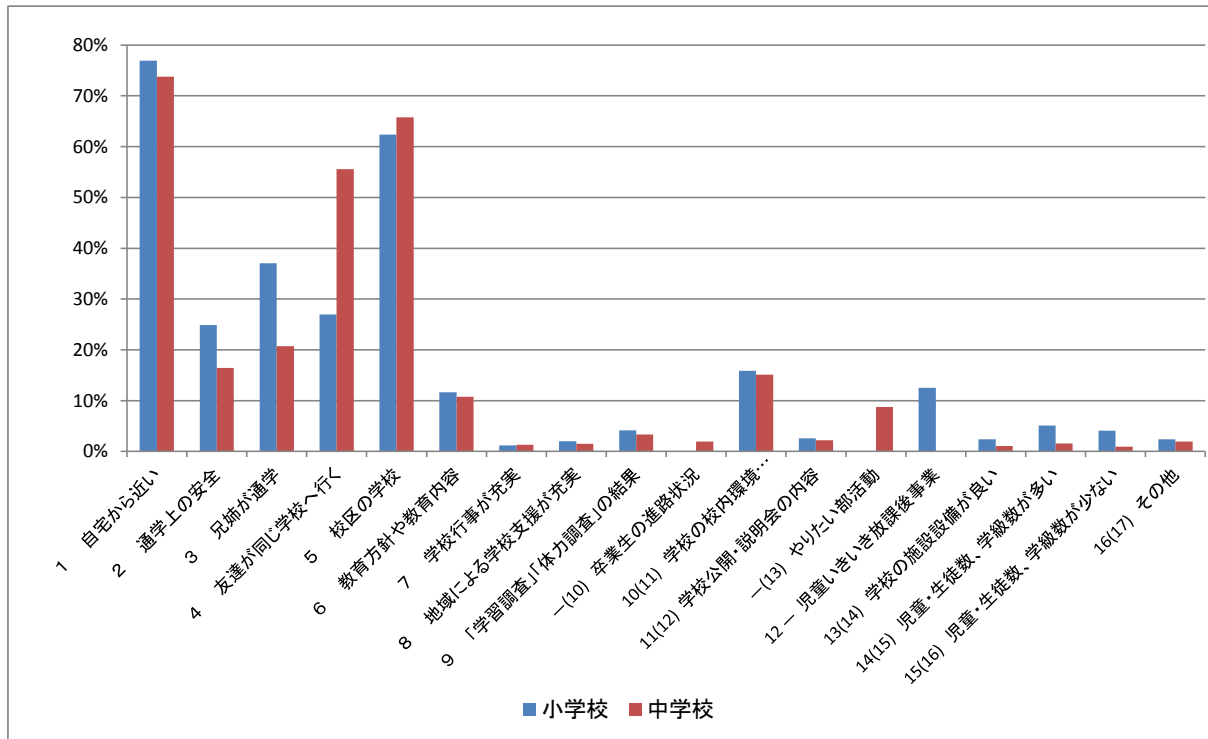
アンケート回答者の希望調査票の提出率は、小学校は79.8%、中学校は82.6%と概ね8割となっている。

なお、実際の希望調査票の提出率は全市平均で約73%であり、アンケート回答者の希望調査票提出率は平均と比較して7.7ポイント高い。これは、学校選択制により関心の高い保護者が希望調査票とアンケートの双方を提出したことによるものと考えている。

問5 どのような理由で学校を選びましたか。(複数回答)

()は中学校の選択肢番号

| | 小学校 | | 中学校 | | 合計 | |
|--|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 回答者総数 | 9,366 | | 7,334 | | 16,700 | |
| 1 自宅から近く、通学しやすいから | 7,251 | 77.4% | 5,278 | 72.0% | 12,529 | 75.0% |
| 2 通学路の状況から、通学上の安全がより確保されているから | 2,195 | 23.4% | 1,057 | 14.4% | 3,252 | 19.5% |
| 3 兄弟が通学しているから | 3,162 | 33.8% | 1,493 | 20.4% | 4,655 | 27.9% |
| 4 友達と同じ学校へ行くから | 2,479 | 26.5% | 4,135 | 56.4% | 6,614 | 39.6% |
| 5 校区の学校だから | 5,995 | 64.0% | 4,858 | 66.2% | 10,853 | 65.0% |
| 6 教育方針や教育内容が良いから | 1,158 | 12.4% | 774 | 10.6% | 1,932 | 11.6% |
| 7 修学旅行など学校行事が充実しているから | 123 | 1.3% | 118 | 1.6% | 241 | 1.4% |
| 8 はぐくみネットや元気アップなど地域による学校支援が充実しているから | 160 | 1.7% | 115 | 1.6% | 275 | 1.6% |
| 9 「全国学力・学習状況調査」「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果を見て | 396 | 4.2% | 247 | 3.4% | 643 | 3.9% |
| —(10) 卒業生の進路状況を見て | | | 143 | 1.9% | | |
| 10(11) 学校の校内環境(校風、伝統、雰囲気など)が良いから | 1,514 | 16.2% | 1,068 | 14.6% | 2,582 | 15.5% |
| 11(12) 学校公開・学校説明会の内容が良かったから | 276 | 2.9% | 150 | 2.0% | 426 | 2.6% |
| —(13) 中学校でやりたい部活動があるから | | | 584 | 8.0% | | |
| 12 — 児童いきいき放課後事業が充実しているから | 972 | 10.4% | | | | |
| 13(14) 学校の施設設備が良いから | 216 | 2.3% | 90 | 1.2% | 306 | 1.8% |
| 14(15) 児童・生徒数、学級数が多い学校だから | 493 | 5.3% | 141 | 1.9% | 634 | 3.8% |
| 15(16) 児童・生徒数、学級数が少ない学校だから | 411 | 4.4% | 93 | 1.3% | 504 | 3.0% |
| 16(17) その他、上記以外で校区の学校に行きたくない事情があったなど | 361 | 3.9% | 231 | 3.1% | 592 | 3.5% |



(参考) 問5 順位別

| 小学校 | | 人数 | 割合 |
|-------|-------------------|-------|-------|
| 回答者総数 | | 9,366 | |
| 1 | 1 自宅から近い | 7,251 | 77.4% |
| 2 | 5 校区の学校 | 5,995 | 64.0% |
| 3 | 3 兄弟が通学 | 3,162 | 33.8% |
| 4 | 4 友達が同じ学校へ行く | 2,479 | 26.5% |
| 5 | 2 通学上の安全 | 2,195 | 23.4% |
| 6 | 10 学校の校内環境 | 1,514 | 16.2% |
| 7 | 6 教育方針や教育内容 | 1,158 | 12.4% |
| 8 | 12 児童いきいき放課後事業 | 972 | 10.4% |
| 9 | 14 児童・生徒数、学級数が多い | 493 | 5.3% |
| 10 | 15 児童・生徒数、学級数が少ない | 411 | 4.4% |
| | 9 「学力調査」「体力調査」の結果 | 396 | 4.2% |
| | 17 その他 | 361 | 3.9% |
| | 11 学校公開・学校説明会の内容 | 276 | 2.9% |
| | 13 学校の施設設備が良い | 216 | 2.3% |
| | 8 地域による学校支援が充実 | 160 | 1.7% |
| | 7 学校行事が充実 | 123 | 1.3% |

| 中学校 | | 人数 | 割合 |
|-------|-------------------|-------|-------|
| 回答者総数 | | 7,334 | |
| 1 | 1 自宅から近い | 5,278 | 72.0% |
| 2 | 5 校区の学校 | 4,858 | 66.2% |
| 3 | 4 友達が同じ学校へ行く | 4,135 | 56.4% |
| 4 | 3 兄弟が通学 | 1,493 | 20.4% |
| 5 | 11 学校の校内環境 | 1,068 | 14.6% |
| 6 | 2 通学上の安全 | 1,057 | 14.4% |
| 7 | 6 教育方針や教育内容 | 774 | 10.6% |
| 8 | 13 やりたい部活動 | 584 | 8.0% |
| 9 | 9 「学力調査」「体力調査」の結果 | 247 | 3.4% |
| 10 | 17 その他 | 231 | 3.1% |
| | 12 学校公開・学校説明会の内容 | 150 | 2.0% |
| | 10 卒業生の進路状況 | 143 | 1.9% |
| | 15 児童・生徒数、学級数が多い | 141 | 1.9% |
| | 7 学校行事が充実 | 118 | 1.6% |
| | 8 地域による学校支援が充実 | 115 | 1.6% |
| | 16 児童・生徒数、学級数が少ない | 93 | 1.3% |
| | 14 学校の施設設備が良い | 90 | 1.2% |

※下線の項目は、それぞれ小学校のみ、中学校のみに設けた選択肢

(分析)

学校を選択した理由については、上位7位のうち、3位から6位の「兄弟が通学」「友達が同じ学校に行く」及び「通学上の安全」「学校の校内環境」の順位が、小学校・中学校で入れ替わっているものの、小学校・中学校とも、1位は「自宅から近い」2位は「校区の学校」、7位は「教育方針や教育内容」となっている。

上位7位の次には、小学校・中学校ともそれぞれ独自に設けた選択肢である「児童いきいき放課後事業」(小学校)、「やりたい部活動」(中学校)が入っており、課外の学校の取り組み等についても一定の関心があることが読み取れる。

「その他」の内容としては、「校区の学校の評判が悪い」のほか、小学校では「学校や教員に不安・問題がある」「他の学校の方が近い」「児童生徒数が多すぎる」、中学校では、「小学校でいじめに遭うなど人間関係に問題があった」「学校や教員に不安・問題がある」「校区の部活動が少ない」等の理由があげられている。

(クロス集計) 問5×問1 問1において「校区外の学校(学校選択制)」と回答した方の選択理由

| 小学校 | | | 中学校 | | |
|----------------------|-----|-------|----------------------|-----|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | |
| 回答者総数 | 517 | | 回答者総数 | 337 | |
| 1 1 自宅から近い | 242 | 46.8% | 1 6 教育方針や教育内容 | 116 | 34.4% |
| 2 4 友達が同じ学校へ行く | 180 | 34.8% | 2 11 学校の校内環境が良い | 113 | 33.5% |
| 3 10 学校の校内環境 | 163 | 31.5% | 3 13 やりたい部活動 | 105 | 31.2% |
| 4 6 教育方針や教育内容 | 138 | 26.7% | 4 1 自宅から近い | 95 | 28.2% |
| 5 16 その他 | 130 | 25.1% | 5 17 その他 | 86 | 25.5% |
| 6 2 通学上の安全 | 126 | 24.4% | 6 4 友達が同じ学校へ行く | 72 | 21.4% |
| 7 14 児童・生徒数、学級数が多い | 82 | 15.9% | 7 9 「学力調査」「体力調査」の結果 | 60 | 17.8% |
| 8 11 学校公開・学校説明会の内容 | 73 | 14.1% | 8 12 学校公開・学校説明会の内容 | 57 | 16.9% |
| 9 3 兄姉が通学 | 69 | 13.3% | 9 15 児童・生徒数、学級数が多い | 31 | 9.2% |
| 10 9 「学力調査」「体力調査」の結果 | 59 | 11.4% | 10 16 児童・生徒数、学級数が少ない | 28 | 8.3% |
| 15 児童・生徒数、学級数が少ない | 57 | 11.0% | 3 兄姉が通学 | 26 | 7.7% |
| 12 児童いきいき放課後事業 | 46 | 8.9% | 2 通学上の安全 | 24 | 7.1% |
| 13 学校の施設設備が良い | 32 | 6.2% | 14 学校の施設設備が良い | 16 | 4.7% |
| 8 地域による学校支援が充実 | 11 | 2.1% | 10 卒業生の進路状況 | 16 | 4.7% |
| 7 学校行事が充実 | 6 | 1.2% | 7 学校行事が充実 | 10 | 3.0% |
| 5 校区の学校 | 4 | 0.8% | 8 地域による学校支援が充実 | 10 | 3.0% |
| | | | 5 校区の学校 | 3 | 0.9% |

※下線の項目は、それぞれ小学校のみ、中学校のみに設けた選択肢

(分析)

学校選択制により校区外の学校に通学している回答者の選択理由を見ると、小学校については、回答者全体の傾向と同じく「自宅から近い」が1位(全体1位)、2位「友達が同じ学校に行く」(全体4位)、6位「通学の安全」(全体5位)が入っているが、異なる傾向が見られる。一方で、全体で6位の「学校の校内環境」が3位で15.3ポイント、全体で7位の「教育方針や教育内容」4位で14.3ポイント全体より上回っているなど、回答者全体の傾向と異なる傾向が見られる。また、「児童数・学級数が多い」「児童数・学級数が少ない」も総じて割合が高くなっている。

中学校については、「教育方針や教育内容」(全体7位)、「学校の校内環境がよい」(全体5位)、「部活動」(全体8位)が上位3位を占めており、回答者全体の傾向と異なる傾向がより顕著に見られる。また、「学力調査・体力調査の結果」、「学校公開・学校説明会の内容が良い」なども、回答者全体よりもポイントが高くなっている。

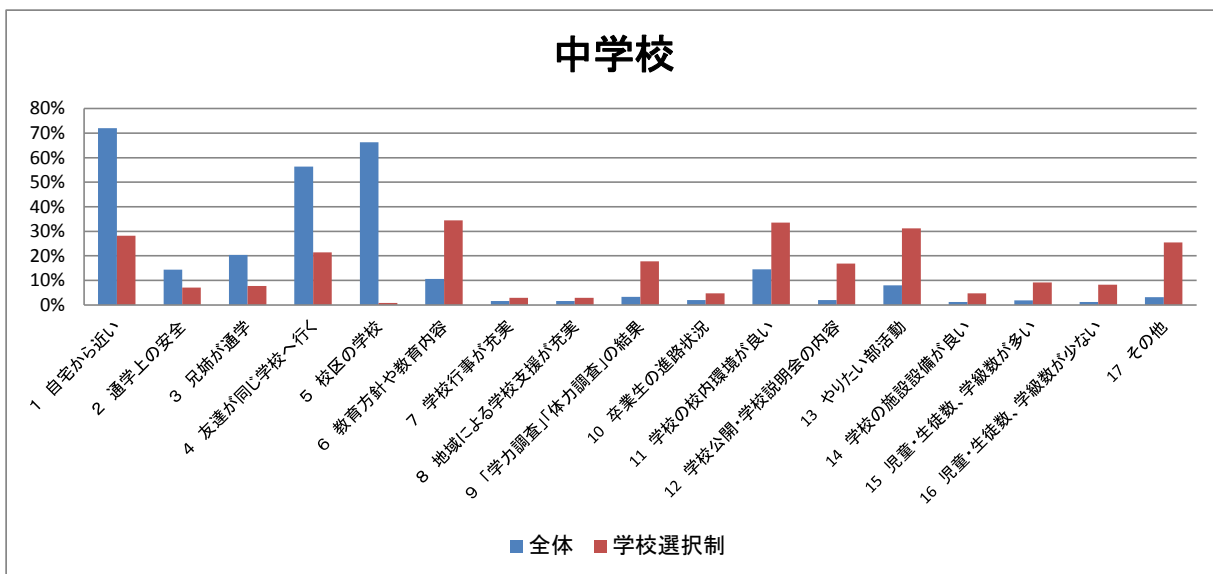
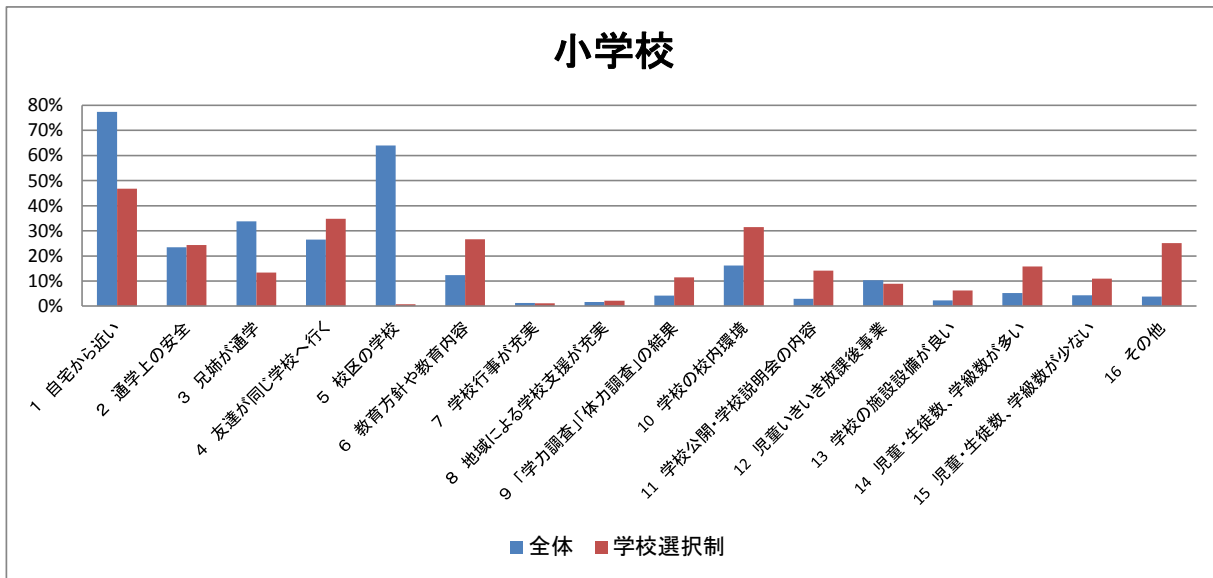
学力調査・体力調査の結果については、単学級の場合は公表しないことができるものとしたため、約1/3が単学級である小学校においては非公表の小学校も多いため、小学校より中学校が高くなっているものと考えられる。

昨年度とのアンケートと比較すると、小学校は、「自宅から近い」の割合は減り、「通学上の安全」は微減する一方、「友達が同じ学校へ行く」は増え、「教育方針や教育内容」の割合は微増となっており、友人などの人間関係や教育内容を吟味しながら、学校を選択している状況が窺える。中学校は、昨年度も「教育方針や教育内容」「学校の校内環境が良い」「やりたい部活動」が上位3位を占めており、各学校の教育内容や校内環境、部活動を中心に、学校を選択している状況に変化はないと考えられる。

(参考) 「回答者総数」と「学校選択制による校区外の学校」の選択理由の比較

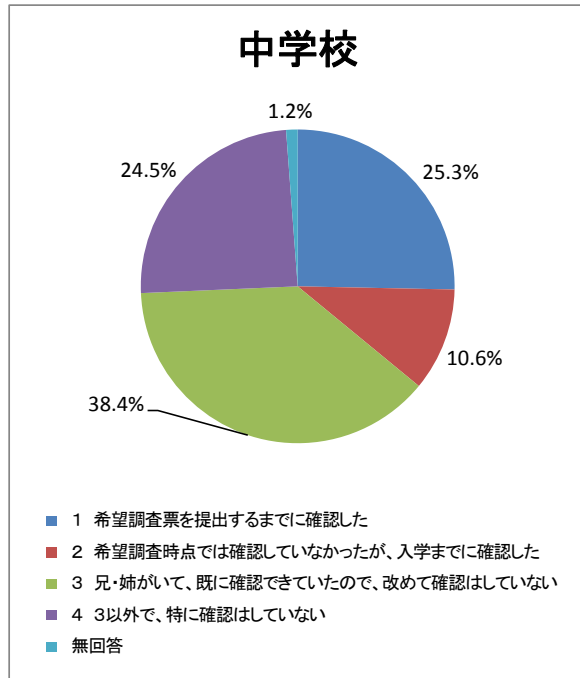
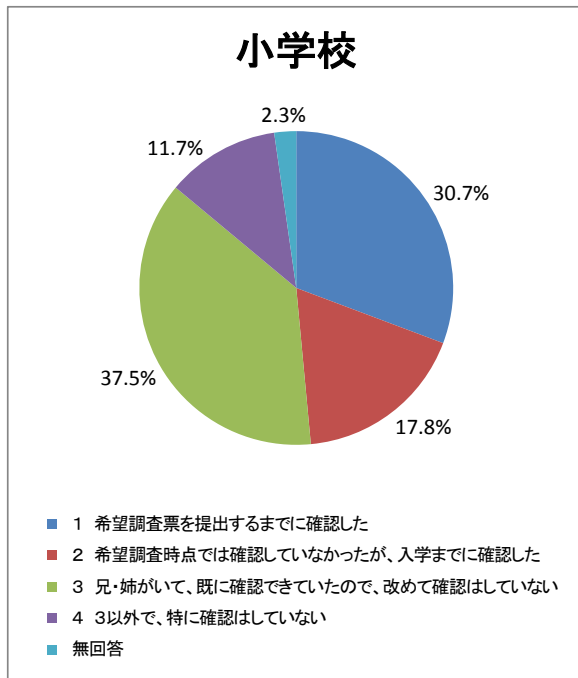
| 小学校 | 全体 | 学校選択制 |
|-------------------|-------|-------|
| 1 自宅から近い | 77.4% | 46.8% |
| 2 通学上の安全 | 23.4% | 24.4% |
| 3 兄弟が通学 | 33.8% | 13.3% |
| 4 友達と同じ学校へ行く | 26.5% | 34.8% |
| 5 校区の学校 | 64.0% | 0.8% |
| 6 教育方針や教育内容 | 12.4% | 26.7% |
| 7 学校行事が充実 | 1.3% | 1.2% |
| 8 地域による学校支援が充実 | 1.7% | 2.1% |
| 9 「学力調査」「体力調査」の結果 | 4.2% | 11.4% |
| 10 学校の校内環境 | 16.2% | 31.5% |
| 11 学校公開・学校説明会の内容 | 2.9% | 14.1% |
| 12 児童いきいき放課後事業 | 10.4% | 8.9% |
| 13 学校の施設設備が良い | 2.3% | 6.2% |
| 14 児童・生徒数、学級数が多い | 5.3% | 15.9% |
| 15 児童・生徒数、学級数が少ない | 4.4% | 11.0% |
| 16 その他 | 3.9% | 25.1% |

| 中学校 | 全体 | 学校選択制 |
|-------------------|-------|-------|
| 1 自宅から近い | 72.0% | 28.2% |
| 2 通学上の安全 | 14.4% | 7.1% |
| 3 兄弟が通学 | 20.4% | 7.7% |
| 4 友達と同じ学校へ行く | 56.4% | 21.4% |
| 5 校区の学校 | 66.2% | 0.9% |
| 6 教育方針や教育内容 | 10.6% | 34.4% |
| 7 学校行事が充実 | 1.6% | 3.0% |
| 8 地域による学校支援が充実 | 1.6% | 3.0% |
| 9 「学力調査」「体力調査」の結果 | 3.4% | 17.8% |
| 10 卒業生の進路状況 | 1.9% | 4.7% |
| 11 学校の校内環境が良い | 14.6% | 33.5% |
| 12 学校公開・学校説明会の内容 | 2.0% | 16.9% |
| 13 やりたい部活動 | 8.0% | 31.2% |
| 14 学校の施設設備が良い | 1.2% | 4.7% |
| 15 児童・生徒数、学級数が多い | 1.9% | 9.2% |
| 16 児童・生徒数、学級数が少ない | 1.3% | 8.3% |
| 17 その他 | 3.1% | 25.5% |



問6 通学路の安全や通学距離、通学に要する時間等について確認されましたか。(1つだけ回答)

| | 小学校 | | 中学校 | | 合計 | |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 1 希望調査票を提出するまでに確認した | 2,877 | 30.7% | 1,857 | 25.3% | 4,734 | 28.3% |
| 2 希望調査時点では確認していなかったが、入学までに確認した | 1,667 | 17.8% | 780 | 10.6% | 2,447 | 14.7% |
| 3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、改めて確認はしていない | 3,516 | 37.5% | 2,813 | 38.4% | 6,329 | 37.9% |
| 4 3以外で、特に確認はしていない | 1,095 | 11.7% | 1,797 | 24.5% | 2,892 | 17.3% |
| 無回答 | 211 | 2.3% | 87 | 1.2% | 298 | 1.8% |
| 合計 | 9,366 | | 7,334 | | 16,700 | |



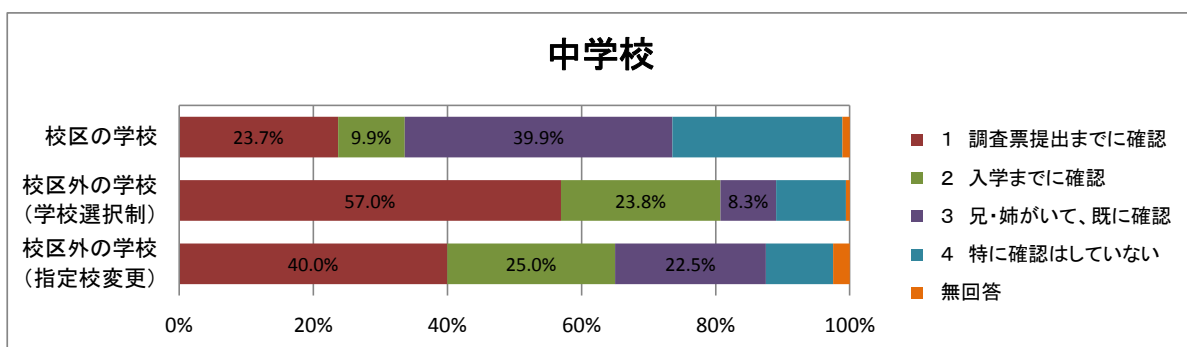
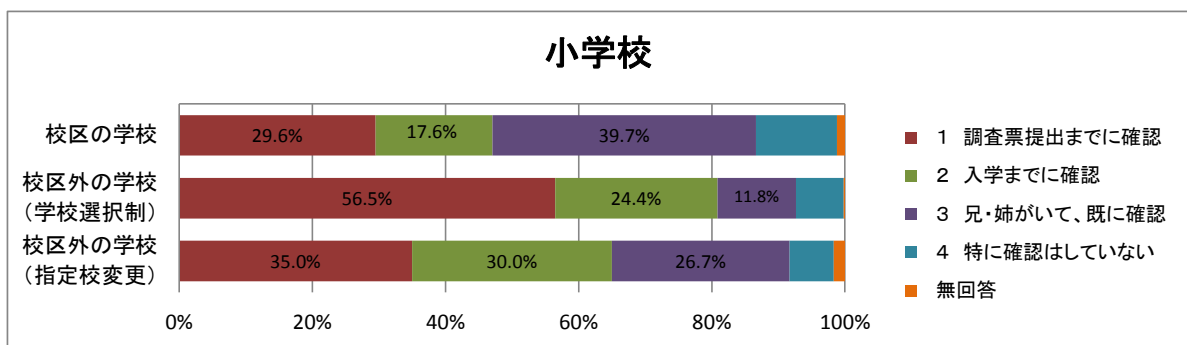
(分析)

通学路等の確認について、「希望調査票を提出するまでに確認した」「入学までに確認した」と回答した割合は、ともに小学校の保護者が5～7ポイント高くなっており、逆に「特に確認していない」については小学校11.7%に対して中学校が24.5%と大きな差が開いている。問5との分析と合わせ、小学校の保護者がより通学の安全を重視していることがわかる。

(クロス集計) 問6×問1 通学している学校の種類別の通学路確認状況

| 小学校 | 校区の学校 | | 校区外の学校 (学校選択制) | | 校区外の学校 (指定校変更) | |
|--------------------------------------|-------|-------|-------------------|-------|-------------------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 1 希望調査票を提出するまでに確認した | 2,554 | 29.6% | 292 | 56.5% | 21 | 35.0% |
| 2 希望調査時点では確認していなかったが、 入学までに確認した | 1,521 | 17.6% | 126 | 24.4% | 18 | 30.0% |
| 3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、 改めて確認はしていない | 3,430 | 39.7% | 61 | 11.8% | 16 | 26.7% |
| 4 3以外で、特に確認はしていない | 1,054 | 12.2% | 37 | 7.2% | 4 | 6.7% |
| 無回答 | 78 | 0.9% | 1 | 0.2% | 1 | 1.7% |
| 合計 | 8,637 | | 517 | | 60 | |

| 中学校 | 校区の学校 | | 校区外の学校 (学校選択制) | | 校区外の学校 (指定校変更) | |
|--------------------------------------|-------|-------|-------------------|-------|-------------------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 1 希望調査票を提出するまでに確認した | 1,643 | 23.7% | 192 | 57.0% | 16 | 40.0% |
| 2 希望調査時点では確認していなかったが、 入学までに確認した | 689 | 9.9% | 80 | 23.8% | 10 | 25.0% |
| 3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、 改めて確認はしていない | 2,767 | 39.9% | 28 | 8.3% | 9 | 22.5% |
| 4 3以外で、特に確認はしていない | 1,756 | 25.3% | 35 | 10.4% | 4 | 10.0% |
| 無回答 | 77 | 1.1% | 2 | 0.6% | 1 | 2.5% |
| 合計 | 6,932 | | 337 | | 40 | |

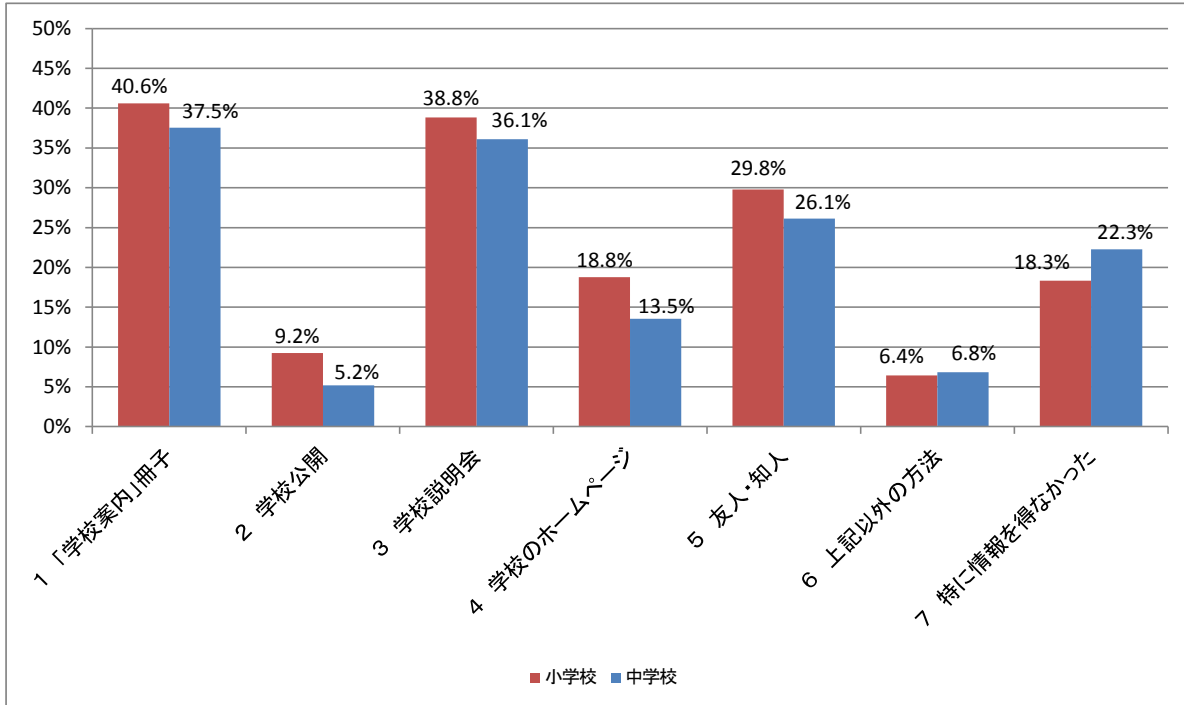


(分析)

小学校・中学校とも「校区外の学校（指定校変更）」の回答者数が少数であるため、他項目との割合の差について比較することが困難であるが、小学校・中学校とも「校区の学校」への就学を選択した保護者に比べ、「校区外の学校（学校選択制）」「校区外の学校（指定校変更）」を選択した保護者の方が、通学路の安全や通学距離、通学に要する時間等の確認を行っている割合が高い。しかし、学校選択制においては、通学の負担や安全も考慮して希望申請していただくよう周知しているにも関わらず、「校区外の学校（学校選択制）」に通学している児童生徒の保護者においても、希望調査票を提出するまでに確認した方が小学校で56.5%、中学校で57%にとどまっていることから、さらなる周知が必要であると考えられる。

問7 どのような方法で学校の情報を得ましたか。(複数回答)

| | 小学校 | | 中学校 | | 合計 | |
|------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 回答者総数 | 9,366 | | 7,334 | | 16,700 | |
| 1 「学校案内」冊子を見た | 3,802 | 40.6% | 2,752 | 37.5% | 6,554 | 39.2% |
| 2 学校公開に参加した | 866 | 9.2% | 380 | 5.2% | 1,246 | 7.5% |
| 3 学校説明会に出席した | 3,637 | 38.8% | 2,646 | 36.1% | 6,283 | 37.6% |
| 4 学校のホームページを閲覧した | 1,757 | 18.8% | 993 | 13.5% | 2,750 | 16.5% |
| 5 友人・知人に聞いた | 2,790 | 29.8% | 1,917 | 26.1% | 4,707 | 28.2% |
| 6 上記以外の方法 | 602 | 6.4% | 502 | 6.8% | 1,104 | 6.6% |
| 7 特に情報を得なかった | 1,717 | 18.3% | 1,634 | 22.3% | 3,351 | 20.1% |



(分析)

約8割が学校の情報収集をしており、学校の情報を得る媒体としては、小学校・中学校とも「学校案内冊子」「学校説明会」「友人・知人」の順となっている。

特に学校案内冊子については、4割程度の保護者が参考にしており、詳細な情報を得る媒体としてとらえられていると言える。昨年度のアンケート結果と比較すると「学校案内の冊子を見た」割合は、ほぼ横ばいとなっている。また、「学校のホームページを閲覧した」も昨年度より若干その割合が増えているものの、約17%であり、さらに学校のホームページの認知度を高めるとともに、その充実を図る必要がある。

なお、その他の方法としては、「兄弟が通学」「保護者の母校」「知人やインターネットからのクチコミ情報で」等があげられている。

(クロス集計) 問7×問1 通学している学校の種類別の情報収集状況

| 小学校 | 校区の学校 | | 校区外の学校 (学校選択制) | |
|------------------|-------|-------|-------------------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 回答者総数 | 8,637 | | 517 | |
| 1 「学校案内」冊子を見た | 3,504 | 40.6% | 270 | 52.2% |
| 2 学校公開に参加した | 727 | 8.4% | 127 | 24.6% |
| 3 学校説明会に出席した | 3,364 | 38.9% | 237 | 45.8% |
| 4 学校のホームページを閲覧した | 1,565 | 18.1% | 175 | 33.8% |
| 5 友人・知人に聞いた | 2,514 | 29.1% | 245 | 47.4% |
| 6 上記以外の方法 | 539 | 6.2% | 56 | 10.8% |
| 7 特に情報を得なかった | 1,674 | 19.4% | 31 | 6.0% |

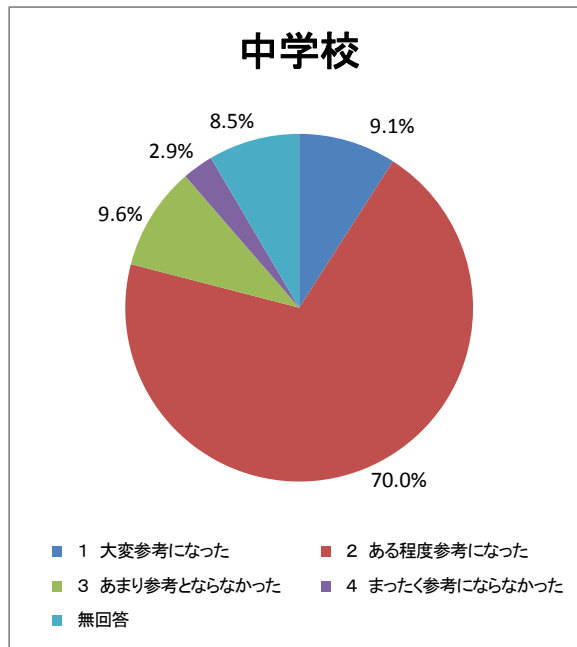
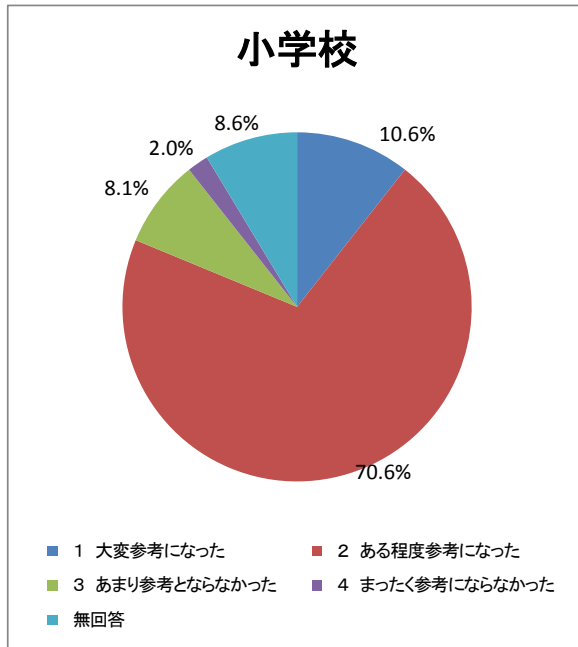
| 中学校 | 校区の学校 | | 校区外の学校 (学校選択制) | |
|------------------|-------|-------|-------------------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 回答者総数 | 6,932 | | 337 | |
| 1 「学校案内」冊子を見た | 2,548 | 36.8% | 186 | 55.2% |
| 2 学校公開に参加した | 310 | 4.5% | 67 | 19.9% |
| 3 学校説明会に出席した | 2,462 | 35.5% | 162 | 48.1% |
| 4 学校のホームページを閲覧した | 867 | 12.5% | 115 | 34.1% |
| 5 友人・知人に聞いた | 1,765 | 25.5% | 135 | 40.1% |
| 6 上記以外の方法 | 463 | 6.7% | 31 | 9.2% |
| 7 特に情報を得なかった | 1,598 | 23.1% | 20 | 5.9% |

(分析)

小学校・中学校とも、「校区の学校」への就学を選択した保護者に比べ、「学校選択制による校区外の学校」への就学を選択した保護者の方が「特に情報を得なかった」以外の項目において、割合が高い。これは、校区の学校以外への就学を希望する場合、その学校の状況を確認した上で判断する必要があるためと言える。特に小学校では、「学校案内」(11.6ポイント)、「学校公開」(16.2)、「学校のホームページ」(15.7ポイント)、「友人・知人」(18.3ポイント)の4項目において、中学校においては「学校案内」(18.4ポイント)、「学校公開」(15.4ポイント)、「学校説明会」(12.6ポイント)、「学校のホームページ」(21.6ポイント)、「友人・知人」(14.6ポイント)の5項目について、10ポイント以上の差が見られ、学校選択制により校区外の学校への就学を希望した保護者の、学校の情報への関心の高さをう窺える。

問8 「学校案内」はどの程度参考になりましたか。(1つだけ回答)

| | 小学校 | | 中学校 | | 合計 | |
|-----------------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 1 大変参考になった | 993 | 10.6% | 665 | 9.1% | 1,658 | 9.9% |
| 2 ある程度参考になった | 6,616 | 70.6% | 5,131 | 70.0% | 11,747 | 70.3% |
| 3 あまり参考とならなかった | 763 | 8.1% | 705 | 9.6% | 1,468 | 8.8% |
| 4 まったく参考にならなかった | 184 | 2.0% | 211 | 2.9% | 395 | 2.4% |
| 無回答 | 810 | 8.6% | 622 | 8.5% | 1,432 | 8.6% |
| 合計 | 9,366 | 100.0% | 7,334 | 100.0% | 16,700 | 100.0% |



(分析)

「学校案内」については、小学校・中学校とも約8割の保護者が「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答しており、多くの保護者が参考にしていることがわかる。また、参考となった割合については、小学校・中学校で大きな差は見られない。

昨年度との比較では「大変参考になった」「ある程度参考になった」は、ほぼ横ばいとなっており、学校案内の作成において、さらなる工夫が求められる。

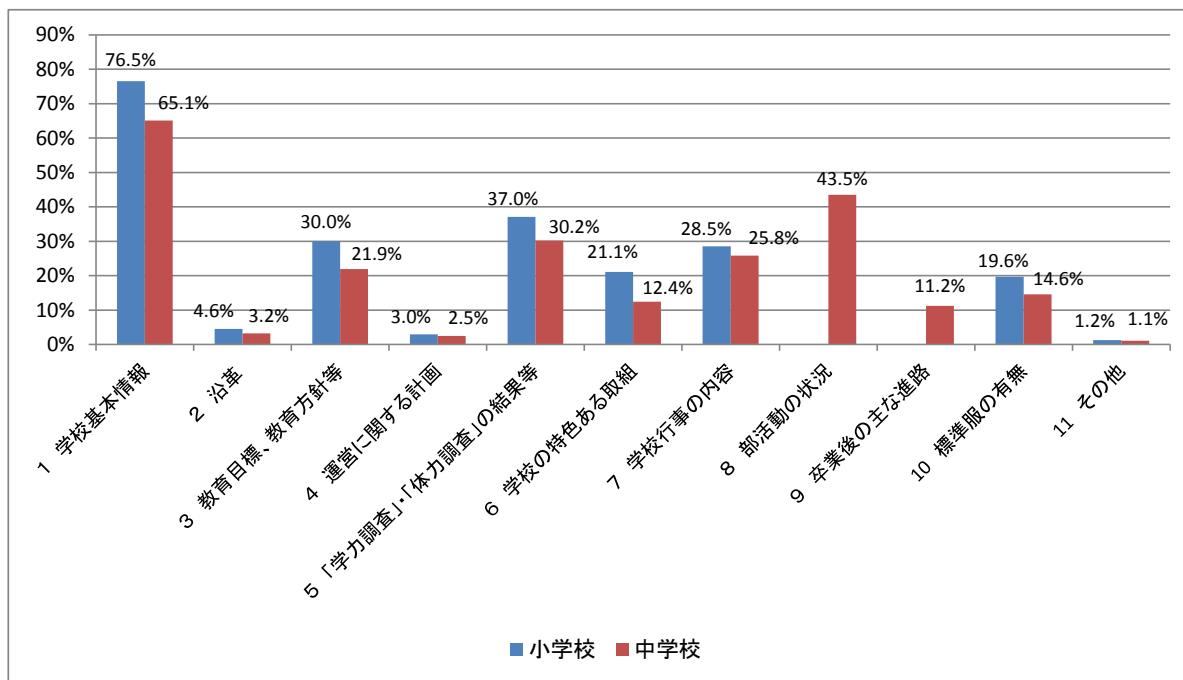
なお、学校案内が参考とならない理由としては、「読まなかった」「内容が不十分である(具体的でない)」「学校そのものを見なければ分からない」といった内容が多かった。

問9 【問8で1・2に○をつけた方対象】

「学校案内」の各学校のページについて、どの情報が役に立ちましたか。（複数回答）

| | 小学校 | | 中学校 | | 合計 | |
|--|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 問8で「1 大変参考になった」「2 ある程度参考になった」と回答した方の総数 | 7,609 | | 5,796 | | 13,405 | |
| 1 学校基本情報（所在地、児童生徒数・学級数、学校案内図、校舎や運動場の面積等） | 5,824 | 76.5% | 3,775 | 65.1% | 9,599 | 71.6% |
| 2 沿革 | 347 | 4.6% | 184 | 3.2% | 531 | 4.0% |
| 3 教育目標、教育方針、めざす子ども（生徒）像等 | 2,283 | 30.0% | 1,269 | 21.9% | 3,552 | 26.5% |
| 4 運営に関する計画 | 225 | 3.0% | 144 | 2.5% | 369 | 2.8% |
| 5 「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果等 | 2,819 | 37.0% | 1,749 | 30.2% | 4,568 | 34.1% |
| 6 学校の特徴ある取組 | 1,602 | 21.1% | 720 | 12.4% | 2,322 | 17.3% |
| 7 学校行事の内容 | 2,169 | 28.5% | 1,497 | 25.8% | 3,666 | 27.3% |
| 一(8) 部活動の状況 | | | 2,524 | 43.5% | | |
| 一(9) 卒業後の主な進路 | | | 650 | 11.2% | | |
| 8(10) 標準服の有無 | 1,495 | 19.6% | 846 | 14.6% | 2,341 | 17.5% |
| 9(11) その他 | 93 | 1.2% | 64 | 1.1% | 157 | 1.2% |

項目の（ ）は中学校の選択肢番号



(分析)

小学校では、「学校基本情報」「『学力調査』・『体力調査』の結果等」「教育目標・教育方針」の順で割合が高く、中学校で「学校基本情報」「部活動の状況」「『学力調査』『体力調査』の結果等」の順になっている。特に中学校の「部活動の状況」は、43.5%が役に立ったと回答しており、大きな関心事であることが分かる。また、「学校基本情報」「教育目標・教育方針」「特色ある取組」などの項目については、小学校の方が8～11ポイント高いという結果が出ている。

昨年度と比較すると、ほぼ同様の結果となっている。

(クロス集計) 問9×問1 通学している学校の種類別の参考にした情報の状況

| 小学校 | 校区の学校 | | 校区外の学校 (学校選択制) | |
|--|-------|-------|-------------------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 問8で「1 大変参考になった」「2 ある程度参考になった」と回答した方の総数 | 7,083 | | 464 | |
| 1 学校基本情報(所在地、児童生徒数・学級数、学校案内図、校舎や運動場の面積等) | 5,410 | 76.4% | 368 | 79.3% |
| 2 沿革 | 316 | 4.5% | 31 | 6.7% |
| 3 教育目標、教育方針、めざす子ども(生徒)像 | 2,060 | 29.1% | 206 | 44.4% |
| 4 運営に関する計画 | 202 | 2.9% | 22 | 4.7% |
| 5 「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果等 | 2,581 | 36.4% | 209 | 45.0% |
| 6 学校の特色ある取組 | 1,435 | 20.3% | 151 | 32.5% |
| 7 学校行事の内容 | 2,010 | 28.4% | 142 | 30.6% |
| 8 標準服の有無 | 1,353 | 19.1% | 126 | 27.2% |
| 9 その他 | 85 | 1.2% | 6 | 1.3% |

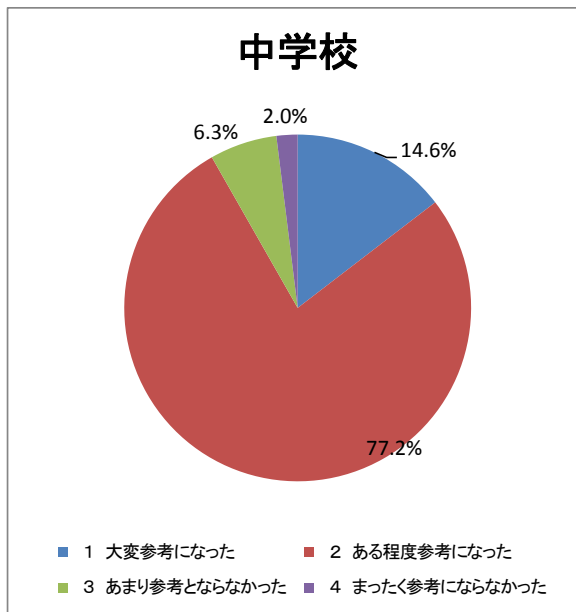
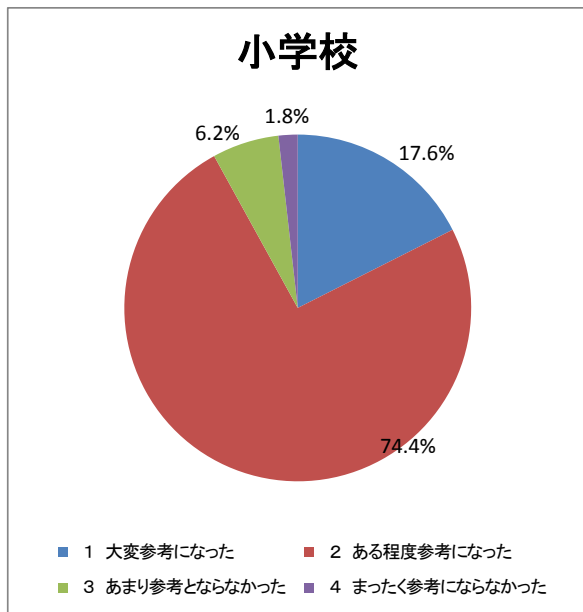
| 中学校 | 校区の学校 | | 校区外の学校 (学校選択制) | |
|--|-------|-------|-------------------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 問8で「1 大変参考になった」「2 ある程度参考になった」と回答した方の総数 | 5,451 | | 298 | |
| 1 学校基本情報(所在地、児童生徒数・学級数、学校案内図、校舎や運動場の面積等) | 3,560 | 65.3% | 181 | 60.7% |
| 2 沿革 | 175 | 3.2% | 8 | 2.7% |
| 3 教育目標、教育方針、めざす子ども(生徒)像 | 1,151 | 21.1% | 108 | 36.2% |
| 4 運営に関する計画 | 127 | 2.3% | 16 | 5.4% |
| 5 「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果等 | 1,619 | 29.7% | 119 | 39.9% |
| 6 学校の特色ある取組 | 638 | 11.7% | 77 | 25.8% |
| 7 学校行事の内容 | 1,394 | 25.6% | 85 | 28.5% |
| 8 部活動の状況 | 2,352 | 43.1% | 148 | 49.7% |
| 9 卒業後の主な進路 | 609 | 11.2% | 38 | 12.8% |
| 10 標準服の有無 | 792 | 14.5% | 45 | 15.1% |
| 11 その他 | 59 | 1.1% | 5 | 1.7% |

(分析)

小学校・中学校とも、「校区の学校」への就学を選択した保護者に比べ、「学校選択制による校区外の学校」への就学を選択した保護者の方が「教育目標、教育方針、めざす子ども(生徒)像」、「『全国学力・学習状況調査』・『全国学力・運動能力、運動習慣等調査』の結果等」、「学校の特色ある取組」の割合が高くなっている。これは、校区外への就学を希望した保護者が希望する校区外の学校の教育方針や取組内容についての具体的な情報に対するニーズが高いことによるものと考えられる。

問10 学校公開・学校説明会はどの程度参考になりましたか。(1つだけ回答)

| | 小学校 | | 中学校 | | 合計 | |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 回答者総数 | 4,482 | | 3,203 | | 7,685 | |
| 1 大変参考になった | 787 | 17.6% | 467 | 14.6% | 1,254 | 16.3% |
| 2 ある程度参考になった | 3,336 | 74.4% | 2,472 | 77.2% | 5,808 | 75.6% |
| 3 あまり参考とならなかった | 279 | 6.2% | 201 | 6.3% | 480 | 6.2% |
| 4 まったく参考にならなかった | 80 | 1.8% | 63 | 2.0% | 143 | 1.9% |

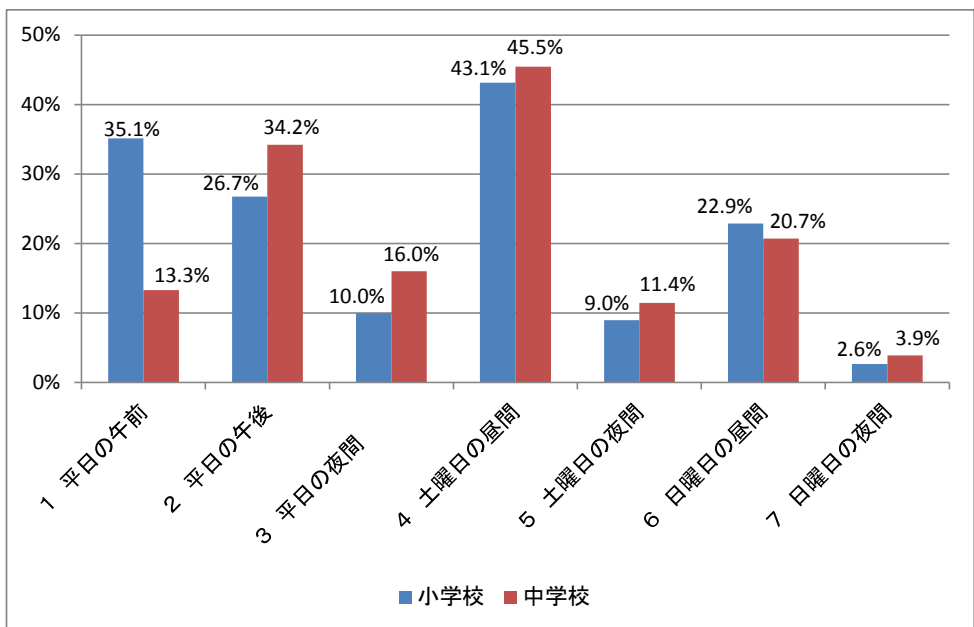


(分析)

学校公開・学校説明会について「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答した割合は、小学校92%、中学校91.8%と昨年度とほぼ同様の数値となっている。参考にならなかった理由としては、「内容が不十分である(学校案内と同じ内容の説明だった。)」 「説明がわかりにくかった」等があげられる。

問11 学校公開・学校説明会について、参加しやすい日時はどれですか。（複数回答）

| | 小学校 | | 中学校 | | 合計 | |
|----------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 回答者総数 | 9,366 | | 7,334 | | 16,700 | |
| 1 平日の午前 | 3,290 | 35.1% | 973 | 13.3% | 4,263 | 25.5% |
| 2 平日の午後 | 2,504 | 26.7% | 2,509 | 34.2% | 5,013 | 30.0% |
| 3 平日の夜間 | 935 | 10.0% | 1,175 | 16.0% | 2,110 | 12.6% |
| 4 土曜日の昼間 | 4,038 | 43.1% | 3,334 | 45.5% | 7,372 | 44.1% |
| 5 土曜日の夜間 | 839 | 9.0% | 839 | 11.4% | 1,678 | 10.0% |
| 6 日曜日の昼間 | 2,141 | 22.9% | 1,519 | 20.7% | 3,660 | 21.9% |
| 7 日曜日の夜間 | 246 | 2.6% | 284 | 3.9% | 530 | 3.2% |

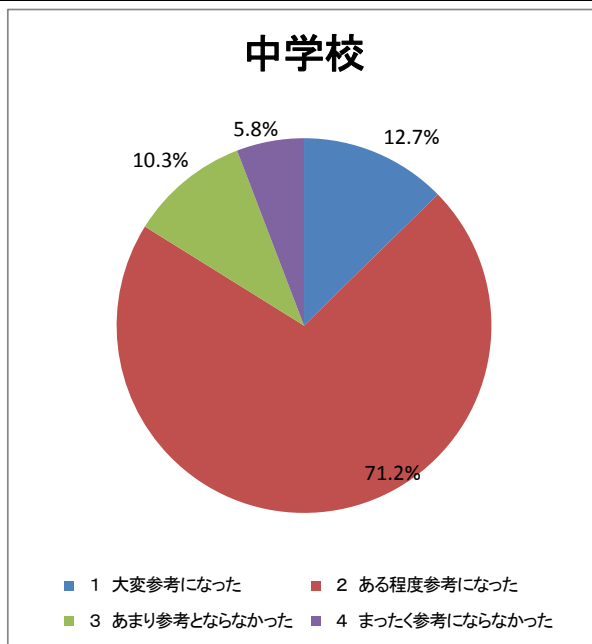
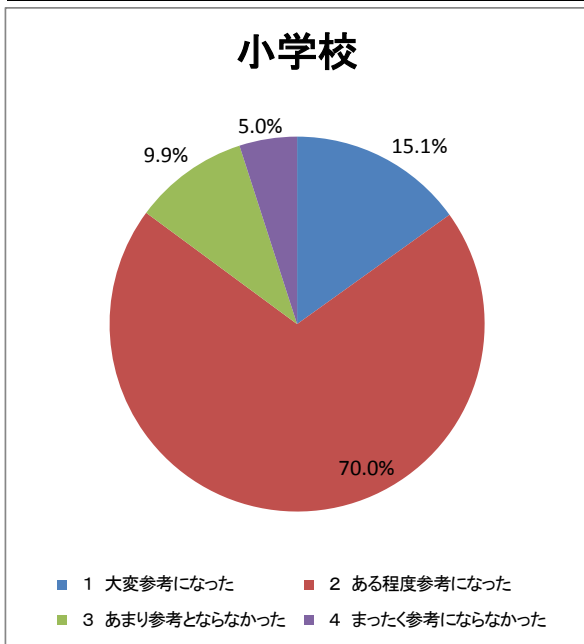


（分析）

学校公開・学校説明会の開催について、参加しやすい日時としては、小学校では「土曜日の昼間」「平日の午前」「平日の午後」の順となり、中学校では「土曜日の昼間」「平日の午後」「日曜日の昼間」の順となった。小学校・中学校とも、4割を超える方が土曜日の昼間が参加しやすいと回答している。

問12 学校のホームページはどの程度参考になりましたか。(1つだけ回答)

| | 小学校 | | 中学校 | | 合計 | |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 回答者総数 | 3,177 | | 2,150 | | 5,327 | |
| 1 大変参考になった | 479 | 15.1% | 272 | 12.7% | 751 | 14.1% |
| 2 ある程度参考になった | 2,225 | 70.0% | 1,531 | 71.2% | 3,756 | 70.5% |
| 3 あまり参考とならなかった | 315 | 9.9% | 222 | 10.3% | 537 | 10.1% |
| 4 まったく参考にならなかった | 158 | 5.0% | 125 | 5.8% | 283 | 5.3% |



(分析)

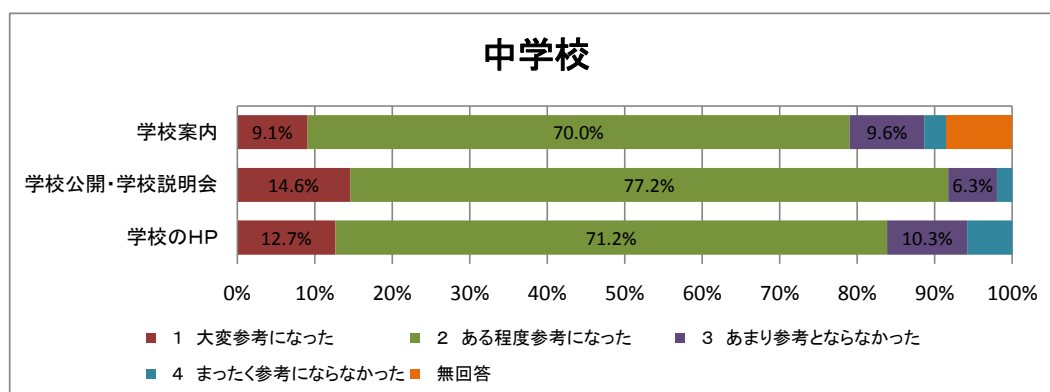
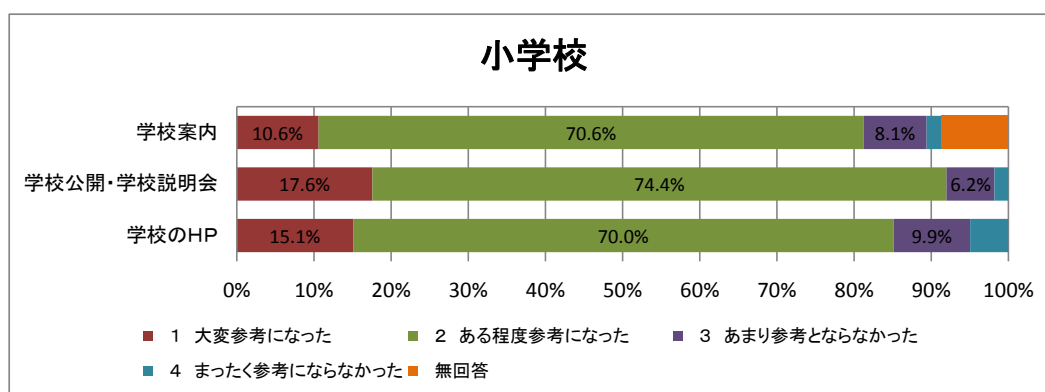
小学校・中学校とも8割の保護者が学校のホームページが「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答しており、閲覧した方にとっては参考となる情報が提供できていることが分かる。参考となった割合について、小学校・中学校で大きな差は見られない。また、「大変参考になった」割合は昨年度と比較すると1ポイント増えている。一方、参考とならなかった理由としては「内容が表面的で情報が少ない」「ホームページがあまり更新されていない」といったことがあげられている。

問7のとおり、学校のホームページを閲覧した保護者が小学校で18.8%、中学校で13.5%となっており、昨年度より数値は上昇しているものの2割に満たない状況であることから、ホームページの認知度を高めるとともに一層のその内容の充実にも努める必要があると考える。

(参考) 問8・問10・問12 比較表

| 小学校 | 学校案内 | | 学校公開・学校説明会 | | 学校のHP | |
|---------------------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 回答者総数 | 9,366 | | 4,482 | | 3,177 | |
| 1 大変参考になった | 993 | 10.6% | 787 | 17.6% | 479 | 15.1% |
| 2 ある程度参考になった | 6,616 | 70.6% | 3,336 | 74.4% | 2,225 | 70.0% |
| 3 あまり参考と ならなかった | 763 | 8.1% | 279 | 6.2% | 315 | 9.9% |
| 4 まったく参考に ならなかった | 184 | 2.0% | 80 | 1.8% | 158 | 5.0% |
| 無回答 | 810 | 8.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |

| 中学校 | 学校案内 | | 学校公開・学校説明会 | | 学校のHP | |
|---------------------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 回答者総数 | 7,334 | | 3,203 | | 2,150 | |
| 1 大変参考になった | 665 | 9.1% | 467 | 14.6% | 272 | 12.7% |
| 2 ある程度参考になった | 5,131 | 70.0% | 2,472 | 77.2% | 1,531 | 71.2% |
| 3 あまり参考と ならなかった | 705 | 9.6% | 201 | 6.3% | 222 | 10.3% |
| 4 まったく参考に ならなかった | 211 | 2.9% | 63 | 2.0% | 125 | 5.8% |
| 無回答 | 622 | 8.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |



(分析)

上記の表は、問8「学校案内」、問10「学校公開・学校説明会」、問12「学校のホームページ」のそれぞれの参考になった割合についてまとめたものである。これによると、小学校・中学校ともに「学校案内」「学校のホームページ」が参考になった割合が約8割であるのに対し、「学校公開・学校説明会」が参考になった割合は約9割となっており、高い割合を示している。これは、実際の学校の様子を見ることができることや、関心のある点について質問ができることなどにより、他の媒体よりも参考となった割合が高いものと考えられる。

問13 学校選択制の改善に向けた意見（自由記述）

- ・制度そのものへの賛否両論のほか、通学や情報提供のあり方等に関する要望やご意見をいただいた。
- ・受入人数の制約があることや、通学について原則徒歩であること等により、実質的な選択の余地が少ないとのこと意見、特に中学校では自転車通学を認めて欲しい等のご意見、また、他区との区境の校区においては、他区の学校も選択できるようにして欲しいというご意見があった。
- ・兄弟が既に校区の学校に在籍している場合は校区外の学校を選びにくい、あるいは、校区外の学校を選べば弟妹が同じ学校に入学できる保障がないことが課題というご意見、校区外の小学校を選んだ場合、小学校と同じ校区の中学校に入学できる保障がないことが心配というご意見もあった。
- ・学校案内やホームページ、学校公開・説明会については、より利用しやすい工夫を求めるとご意見や、校区外の学校を選んだケースについて、より分かりやすく入学までの手続きを案内し欲しいとのご意見もあった。

【主な自由記述欄の記述】（小学校：のべ1457件、中学校：のべ991件）

- 学校選択制に賛成（小学校：のべ88件、中学校：のべ80件）
 - ・各学校で切磋琢磨して欲しい。相乗効果を期待している。
 - ・人間関係で悩んでいる生徒には良い。
 - ・校区外であっても自宅から近い学校に行けるのは良い。
 - ・選択制がなければ引越していた。
- 学校選択制に反対（小学校：のべ130件、中学校：のべ69件）
 - ・隣の校区まで通学させることは不安が多い。
 - ・友だちの家が、校区外にあるのは良くない。
 - ・学校選択の案内等で郵便代など無駄な税金を使わないで欲しい。
 - ・校区内の学校に行けば良い。校区の伝統が損なわれる。
 - ・人気のある学校に希望が偏る心配がある。
 - ・校区の学校は小規模校で選択制により更なる減少が心配。
- 通学、自転車利用について（小学校：のべ125件、中学校：のべ119件）
 - ・通学の安全確保は保護者責任と言われると、通学区域外の学校を選択することが難しくなる。
 - ・地下鉄やバスを利用した通学も認めてもらえたら、選択肢が増える。
 - ・GPS機能のある携帯を持たせたいが、認められていない。（学校案内に）携帯の使用などの安全対策情報を載せて欲しい。
（小学校）
 - ・自転車通学を認めて欲しい。自転車通学ができなければ、選択できる学校が限られてしまう。
（中学校）
- 学校公開等の情報提供について（小学校：のべ158件、中学校：のべ147件）
 - ・分厚い冊子は読む気が無くなるので、完結明瞭にして欲しい。
 - ・学校の良いところばかりでなく、悪いところも明確にして欲しい。
 - ・学校案内で部活動の情報をもっと詳しく載せて欲しい。
 - ・児童いきいき放課後事業の活動時間を記載して欲しい。
 - ・学校公開、学校説明会の回数を増やしたり、日程を工夫する等、参加しやすいようにして欲しい。
 - ・通学区域外の学校を選んだケースについて、制服の採寸等もあるのでより分かりやすく入学までの手続きを案内して欲しい。
- きょうだいについて（小学校：のべ91件、中学校：のべ11件）
 - ・兄弟姉妹が通っている学校なら優先的に入れるようにして欲しい。
- 受入人数について（小学校：のべ62件、中学校：のべ34件）
 - ・学校によって受入人数の差が大きく、また、受入人数が少なく実質的に選択できない学校があった。
 - ・受入人数をもっと増やして欲しい。
 - ・希望すれば全員受入れてもらえるようにして欲しい。
- 他区の学校を選択できないことについて（小学校：のべ107件、中学校：のべ81件）
 - ・大阪市全域の学校を選択できるようにして欲しい。
 - ・隣接する他区の学校も選択できるようにして欲しい。
- 中学校への進学について（小学校：のべ23件、中学校：のべ1件）
 - ・通学区域外の小学校を選択した場合、小学校と同じ通学区域にある中学校に必ず進学できるようにして欲しい。
- その他
 - ・学校案内の冊子については、校区外の学校を希望する人のみに配付すれば良いのではないか。
 - ・学力が落ちている学校があるなら向上するように税金を使うべきである。
 - ・学校選択制ではなく、全学校のレベルを同じにできるようにして欲しい。
 - ・交友関係が広がって良い。