平成29年度学校選択制実施区における保護者アンケートの結果について

調査の概要

1 調査目的

保護者の選択理由を把握し、事前の懸念事項や想定の検証を行い、制度運用の改善を図る。

2 調査対象並びに回収状況

平成29年度入学者にかかる学校選択制実施区における市立小中学校の1年生の児童生徒の保護者全員

対象区(小学校)

北区・都島区・福島区・此花区・中央区・西区・港区・大正区・天王寺区・西淀川区・淀川区・東淀川区東成区・旭区・城東区・鶴見区・阿倍野区・住之江区・住吉区・東住吉区・平野区・西成区

北区・都島区・福島区・此花区・中央区・西区・港区・大正区・天王寺区・西淀川区・淀川区・東淀川区 東成区・生野区(一部)・旭区・城東区・鶴見区・阿倍野区・住之江区・住吉区・東住吉区・平野区・西成区

3 調査時期並びに調査方法

平成29年6月上旬に各区役所から学校を通じてアンケートを保護者に配付(学校からの配付基準日:6月7日)。回収は区役所あて7月7日までに送付。 アンケートは無記名とする。

4 アンケート回収状況

	配付数	回収数	回収率
小学校	18,183	10,354	56.9%
中学校	16,454	7,551	45.9%

調査結果の概要

- 学校を選択した理由の上位4位は、小・中学校とも「自宅から近い」「校区の学校だから」「兄姉が通学」「友達が同じ学校だから」であるが、学校選択制により校区外の学区に通学している回答者では、小学校では、「自宅から近い」「学校の校内環境」「友達が同じ学校へ行く」「教育方針や教育内容」が、中学校では「やりたい部活動」「学校の校内環境」「自宅から近い」「教育方針や教育内容」が、それぞれ上位となっている。校区外の学校に就学している回答者の方が、より学校の教育内容を重視していることが窺える。
- 学校の情報収集を行った保護者は82.2%となっている。情報収集の方法としては、「学校案内」(41.7%)「学校公開・学校説明会」(48.6%)、「友人・知人に聞いた」(28.3%)が多くなっている。それぞれの情報について「参考になった」と回答した保護者は、「学校案内」(83.1%)「学校公開・学校説明会」(93.5%)となっている。また、学校のホームページについて「参考になった」と回答した保護者は、87.8%であったが、閲覧した保護者は、20.0%という状況であり、平成28年度アンケート結果(16.5%)に比して若干上昇しているが、引き続き、学校のホームページの認知度を高めていく必要がある。

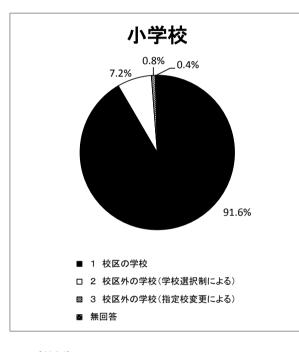
調査結果

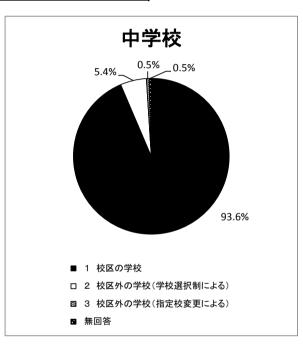
問1 現在通っている学校は次のどれですか。(1つだけ回答)

	月/草	学校	中等	学校	Ê	計
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 校区の学校	9,483	91.6%	7,066	93.6%	16,549	92.4%
2 校区外の学校(学校選択制による)	744	7.2%	409	5.4%	1,153	6.4%
3 校区外の学校(指定校変更による)	85	0.8%	41	0.5%	126	0.7%
無回答	42	0.4%	35	0.5%	77	0.4%
合計	10,354	100.0%	7,551	100.0%	17,905	100.0%

(参考) 実際の通学者の割合

	小学校	中学校	計
1 校区の学校	92.5%	95.0%	93.6%
2 校区外の学校(学校選択制による)	6.5%	4.1%	5.4%
3 校区外の学校(指定校変更による)	1.0%	0.9%	1.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%



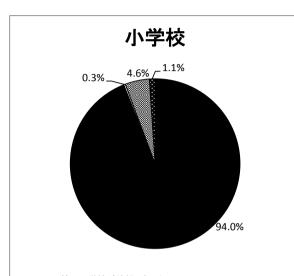


(分析)

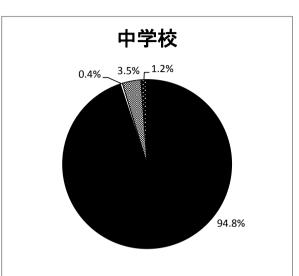
アンケート回答者のうち、校区外の学校へ通学している割合は、小学校8.0%、中学校5.9%であり、実際の通学者の割合(小学校7.5%、中学校5.0%)とほぼ同じ値となっており、概ね実態を反映しているとみなして差支えないものと考える。

問2 【問1で1にOをつけた方対象】 あなたは次のいずれに該当しますか。(1つだけ回答)

		小	学校	中	学校	{□	計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合
問1で	で「1 校区の学校」と回答した方の総数	9,483		7,066		16,549	
1	校区の学校が希望であった	8,913	94.0%	6,702	94.8%	15,615	94.4%
2	校区外の学校を希望したが、 抽選等の結果、校区の学校となった	28	0.3%	30	0.4%	58	0.4%
3	校区外の学校を希望したかったが、 やむをえず校区の学校を選択した	439	4.6%	250	3.5%	689	4.2%
無回]答	103	1.1%	84	1.2%	187	1.1%



- 1 校区の学校が希望であった
- □ 2 校区外の学校を希望したが、抽選等の結果、校区の学校となった
- 図 3 校区外の学校を希望したかったが、やむをえず校区の学校 を選択した
- 無回答



- 1 校区の学校が希望であった
- □ 2 校区外の学校を希望したが、抽選等の結果、校区の学校 となった
- 図 3 校区外の学校を希望したかったが、やむをえず校区の学校を選択した
- 無回答

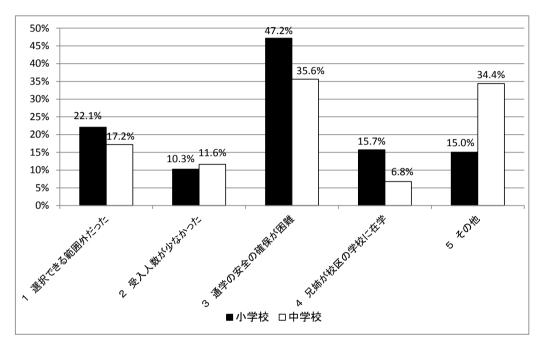
(分析)

現在、校区の学校に通学している回答者のうち、小学校で4.9%、中学校で3.9%が校区外の学校への通学を希望していた。

問3 【問2で3に〇をつけた方対象】

やむをえず校区の学校を選択した理由は次のうちどれですか。(複数回答)

			小学校		中学校		計
		人数	割合	人数	割合	人数	割合
問2て やむを	「3 校区外の学校を希望したかったが、 えず校区の学校を選択した」と回答した方の総数	439		250		689	
1	希望する学校が選択できる 範囲外であったから	97	22.1%	43	17.2%	140	20.3%
2	希望する学校の受入人数が少なかったから	45	10.3%	29	11.6%	74	10.7%
3	希望する学校はあったが、通学の 安全を確保することが難しいから	207	47.2%	89	35.6%	296	43.0%
4	兄姉が既に校区の学校に在学しているから	69	15.7%	17	6.8%	86	12.5%
5	その他	66	15.0%	86	34.4%	152	22.1%



(分析)

やむをえず校区の学校を選択した理由として、小学校では「通学の安全の確保が困難」(47.2%)、「選択の範囲外」(22.1%)「兄姉の在学」(15.7%)の順であったが、中学校では、「通学の安全の確保が困難」(35.6%)、「その他」(34.4%)、「選択の範囲外」(17.2%)となっており、理由の順に差が出ている。

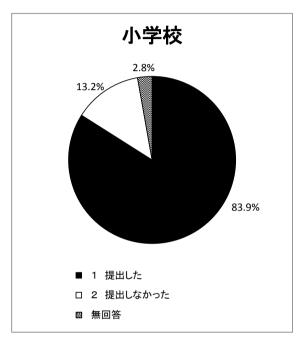
なお、「その他」の内容としては、小学校は「友達が校区の学校に行く」「弟妹も同じ学校に入学できる保障がない」、中学校は「本人が校区の学校を希望した」が多かった。また、小学校・中学校ともに「他校では遠距離になり通学負担が大きい」という意見が多かった。

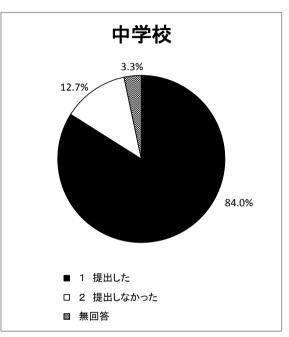
「希望調査票」は提出いただきましたか。(1つだけ回答)・

	小学校		中等	学校	合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 提出した	8,690	83.9%	6,343	84.0%	15,033	84.0%
2 提出しなかった	1,367	13.2%	956	12.7%	2,323	13.0%
無回答	297	2.8%	252	3.3%	549	3.1%
合計	10,354	100.0%	7,551	100.0%	17,905	100.0%

(参考) 実際の希望調査票の提出割合

		小学校	中学校	計
1	提出した	80.6%	72.8%	76.7%
2	提出しなかった	19.4%	27.2%	23.3%
	合計	100.0%	100.0%	100.0%





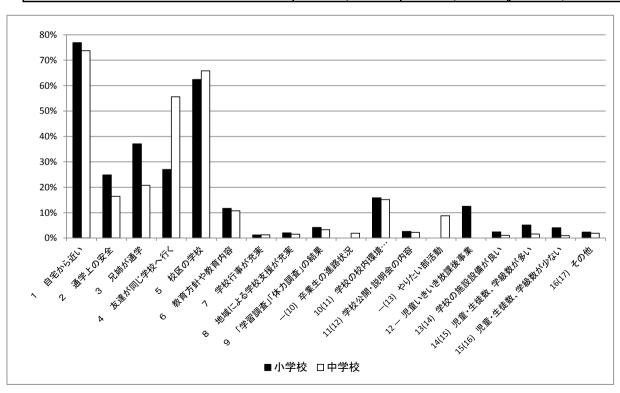
(分析) アンケート回答者の希望調査票の提出率は、小学校は83.9%、中学校は84.0%、小学校・中学校を合 わせた提出率は84.0%となっている。

なお、実際の希望調査票の小学校・中学校を合わせた提出率は76.7%であり、アンケート回答者の希望調査票提出率と比較して7.3ポイント高い。これは、学校選択制により関心の高い保護者が希望調査票とアンケートの双方を提出したことによるものであると考えている。

問5 どのような理由で学校を選びましたか。(複数回答)

	()	は中学校の選択肢番号	를
--	---	---	------------	---

				十十次の送が放留 ラ	
		中学校		合計	
人数	割合	人数	割合	人数	割合
10,354		7,551		17,905	
8,249	79.7%	5,522	73.1%	13,771	76.9%
2,499	24.1%	1,092	14.5%	3,591	20.1%
3,641	35.2%	1,461	19.3%	5,102	28.5%
2,797	27.0%	4,078	54.0%	6,875	38.4%
6,592	63.7%	4,880	64.6%	11,472	64.1%
1,364	13.2%	748	9.9%	2,112	11.8%
138	1.3%	106	1.4%	244	1.4%
155	1.5%	84	1.1%	239	1.3%
534	5.2%	261	3.5%	795	4.4%
		176	2.3%		
1,749	16.9%	1,037	13.7%	2,786	15.6%
331	3.2%	175	2.3%	506	2.8%
		731	9.7%		
959	9.3%				
233	2.3%	68	0.9%	301	1.7%
509	4.9%	148	2.0%	657	3.7%
499	4.8%	76	1.0%	575	3.2%
222	2.1%	141	1.9%	363	2.0%
	小き 人数 10,354 8,249 2,499 3,641 2,797 6,592 1,364 138 155 534 1,749 331 959 233 509 499				大数 割合 人数 割合 人数 10,354 7,551 17,905 8,249 79.7% 5,522 73.1% 13,771 2,499 24.1% 1,092 14.5% 3,591 3,641 35.2% 1,461 19.3% 5,102 2,797 27.0% 4,078 54.0% 6,875 6,592 63.7% 4,880 64.6% 11,472 1,364 13.2% 748 9.9% 2,112 138 1.3% 106 1.4% 244 155 1.5% 84 1.1% 239 534 5.2% 261 3.5% 795 176 2.3% 176 2.3% 176 2.3% 1779 16.9% 1,037 13.7% 2,786 331 3.2% 175 2.3% 506 731 9.7% 959 9.3% 68 0.9% 301 509 4.9% 148 2.0% 657 499 4.8% 76 1.0% 575



(参考) 問5 順位別

	(2)	5000 限世別		
		小学校	人数	割合
	回答	者総数	10,354	
1	1	自宅から近い	8,249	79.7%
2	5	校区の学校	6,592	63.7%
3	3	兄姉が通学	3,641	35.2%
4	4	友達が同じ学校へ行く	2,797	27.0%
5	2	通学上の安全	2,499	24.1%
6	10	学校の校内環境	1,749	16.9%
7	6	教育方針や教育内容	1,364	13.2%
8	12	児童いきいき放課後事業	959	9.3%
9	9	「学力調査」「体力調査」の結果	534	5.2%
10	14	児童・生徒数、学級数が多い	509	4.9%
	15	児童・生徒数、学級数が少ない	499	4.8%
	11	学校公開・学校説明会の内容	331	3.2%
	13	学校の施設設備が良い	233	2.3%
	17	その他	222	2.1%
	8	地域による学校支援が充実	155	1.5%
	7	学校行事が充実	138	1.3%

		中学校	人数	割合
	回答	香総数	7,551	
1	1	自宅から近い	5,522	73.1%
2	5	校区の学校	4,880	64.6%
3	4	友達が同じ学校へ行く	4,078	54.0%
4	3	兄姉が通学	1,461	19.3%
5	2	通学上の安全	1,092	14.5%
6	11	学校の校内環境	1,037	13.7%
7	6	教育方針や教育内容	748	9.9%
8	13	やりたい部活動	731	9.7%
9	9	「学力調査」「体力調査」の結果	261	3.5%
10	10	卒業生の進路状況	176	2.3%
	12	学校公開・学校説明会の内容	175	2.3%
	15	児童・生徒数、学級数が多い	148	2.0%
	17	その他	141	1.9%
	7	学校行事が充実	106	1.4%
	8	地域による学校支援が充実	84	1.1%
	16	児童・生徒数、学級数が少ない	76	1.0%
	14	学校の施設設備が良い	68	0.9%

※下線の項目は、それぞれ小学校のみ、中学校のみに設けた選択肢

(分析)

学校を選択した理由については、上位7位のうち、3位「兄姉が通学」、4位「友達が同じ学校に行く」の順位が、小学校・中学校で入れ替わっているものの、小学校・中学校とも、1位は「自宅から近い」、2位は「校区の学校」、5位は「通学上の安全」、6位は「学校の校内環境」、7位は「教育方針や教育内容」となっている。

上位7位の次には、小学校・中学校ともそれぞれ独自に設けた選択肢である「児童いきいき放課後事業」(小学校)、「やりたい部活動」(中学校)が入っており、課外の学校の取り組み等についても一定の関心があることが読み取れる。

「その他」の内容としては、小学校・中学校ともに「学校や教員に不安・問題がある」「校区の学校の評判が悪い」の理由が多かった。また、小学校では「他の学校の方が近い」、中学校では、「小学校でいじめに遭うなど人間関係に問題があった」「校区の部活動が少ない」等の理由が多かった。

(クロス集計) 問5×問1 問1において「校区外の学校(学校選択制)」と回答した方の選択理由

		小学校	人数	割合
	回答	者総数	744	
1	1	自宅から近い	339	45.6%
2	10	学校の校内環境	248	33.3%
3	4	友達が同じ学校へ行く	221	29.7%
4	6	教育方針や教育内容	201	27.0%
5	2	通学上の安全	190	25.5%
6	3	兄姉が通学	141	19.0%
7	14	児童・生徒数、学級数が多い	129	17.3%
8	9	「学力調査」「体力調査」の結果	120	16.1%
9	15	児童・生徒数、学級数が少ない	106	14.2%
10	11	学校公開・学校説明会の内容	104	14.0%
	16	その他	100	13.4%
	12	児童いきいき放課後事業	62	8.3%
	13	学校の施設設備が良い	40	5.4%
	7	学校行事が充実	20	2.7%
	8	地域による学校支援が充実	16	2.2%
	15)	校区の学校	12	1.6%

	中学校	人数	割合
	回答者総数	409	
1	13 やりたい部活動	151	36.9%
2	11 学校の校内環境	136	33.3%
3	1 自宅から近い	128	31.3%
4	6 教育方針や教育内容	114	27.9%
5	4 友達が同じ学校へ行く	89	21.8%
6	17 その他	67	16.4%
7	12 学校公開・学校説明会の内容	61	14.9%
8	9 「学力調査」「体力調査」の結果	56	13.7%
9	15 児童・生徒数、学級数が多い	47	11.5%
10	3 兄姉が通学	46	11.2%
	2 通学上の安全	37	9.0%
	10 卒業生の進路状況	27	6.6%
	16 児童・生徒数、学級数が少ない	27	6.6%
	14 学校の施設設備が良い	20	4.9%
	7 学校行事が充実	13	3.2%
	8 地域による学校支援が充実	11	2.7%
	5 校区の学校	4	1.0%

※下線の項目は、それぞれ小学校のみ、中学校のみに設けた選択肢

(分析)

学校選択制により校区外の学校に通学している回答者の選択理由を見ると、回答者全体とは異なる傾向が見られる。小学校については、「自宅から近い」1位(全体1位)は、34.1ポイント全体を下回り、「友達が同じ学校に行く」3位(全体4位)、「通学上の安全」5位(全体5位)では、ほぼ同じポイントであった。一方で、「学校の校内環境」2位(全体6位)で16.4ポイント、「教育方針や教育内容」4位(全体7位)で13.8ポイント全体より上回っているなど、回答者全体の傾向と異なる傾向が見られる。また、「児童数・学級数が少ない」、「児童数・学級数が少ない」も全体より高くなっている。

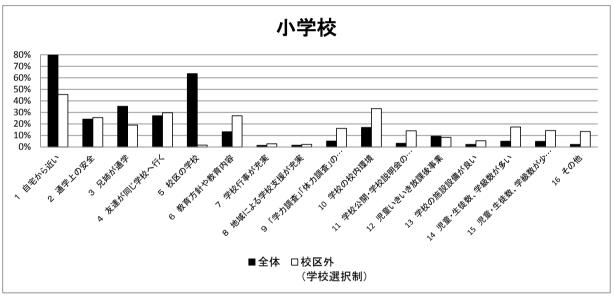
中学校については、「やりたい部活動」1位(全体8位)は、27.2ポイント、「学校の校内環境」2位(全体6位)は、19.6ポイント全体を上回り、「自宅から近い」3位(全体1位)は41.8ポイント、「友達が同じ学校に行く」5位(全体3位)は、32.2ポイント全体を下回っており、回答者全体の傾向と異なる傾向がより顕著に見られる。

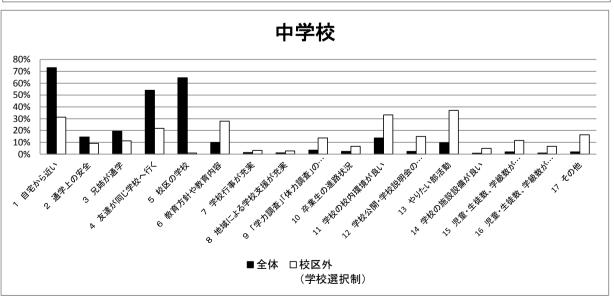
また、「学校公開・学校説明会の内容」「学力調査・体力調査の結果」なども、校区外の学校に通学している回答者の方が、回答者全体よりもポイントが高くなっている。

(参考)「回答者総数」と「学校選択制による校区外の学校」の選択理由の比較

小学校	全体	校区外
1 自宅から近い	79.7%	45.6%
2 通学上の安全	24.1%	25.5%
3 兄姉が通学	35.2%	19.0%
4 友達が同じ学校へ行く	27.0%	29.7%
5 校区の学校	63.7%	1.6%
6 教育方針や教育内容	13.2%	27.0%
7 学校行事が充実	1.3%	2.7%
8 地域による学校支援が充実	1.5%	2.2%
9 「学力調査」「体力調査」の結果	5.2%	16.1%
10 学校の校内環境	16.9%	33.3%
11 学校公開・学校説明会の内容	3.2%	14.0%
12 児童いきいき放課後事業	9.3%	8.3%
13 学校の施設設備が良い	2.3%	5.4%
14 児童・生徒数、学級数が多い	4.9%	17.3%
15 児童・生徒数、学級数が少ない	4.8%	14.2%
16 その他	2.1%	13.4%

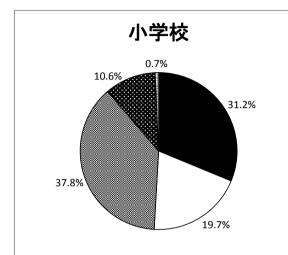
中学校	全体	校区外
1 自宅から近い	73.1%	31.3%
2 通学上の安全	14.5%	9.0%
3 兄姉が通学	19.3%	11.2%
4 友達が同じ学校へ行く	54.0%	21.8%
5 校区の学校	64.6%	1.0%
6 教育方針や教育内容	9.9%	27.9%
7 学校行事が充実	1.4%	3.2%
8 地域による学校支援が充実	1.1%	2.7%
9 「学力調査」「体力調査」の結果	3.5%	13.7%
10 卒業生の進路状況	2.3%	6.6%
11 学校の校内環境が良い	13.7%	33.3%
12 学校公開・学校説明会の内容	2.3%	14.9%
13 やりたい部活動	9.7%	36.9%
14 学校の施設設備が良い	0.9%	4.9%
15 児童・生徒数、学級数が多い	2.0%	11.5%
16 児童・生徒数、学級数が少ない	1.0%	6.6%
17 その他	1.9%	16.4%



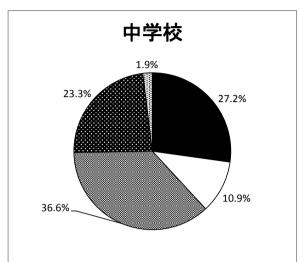


問6 通学路の安全や通学距離、通学に要する時間等について確認されましたか。(1つだけ回答)

		学校	中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 希望調査票を提出するまでに確認した	3,233	31.2%	2,055	27.2%	5,288	29.5%
2 希望調査時点では確認していなかったが、 入学までに確認した	2,038	19.7%	823	10.9%	2,861	16.0%
3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、 改めて確認はしていない	3,915	37.8%	2,767	36.6%	6,682	37.3%
4 3以外で、特に確認はしていない	1,095	10.6%	1,760	23.3%	2,855	15.9%
無回答	73	0.7%	146	1.9%	219	1.2%
合計	10,354		7,551		17,905	



- 1 希望調査票を提出するまでに確認した
- □ 2 希望調査時点では確認していなかったが、入学までに確認した
- 図 3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、改めて確認はしていない
- 4 3以外で、特に確認はしていない
- □ 無回答



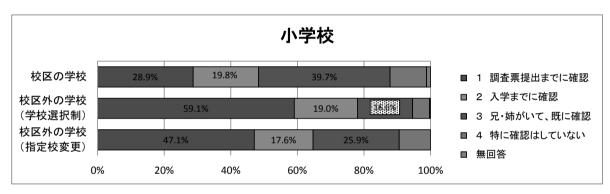
- 1 希望調査票を提出するまでに確認した
- □ 2 希望調査時点では確認していなかったが、入学までに確認した
- 図 3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、改めて確認はしていない
- 4 3以外で、特に確認はしていない
- □ 無回答

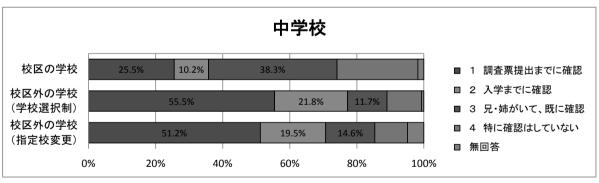
通学路等の確認について、「希望調査票を提出するまでに確認した」「入学までに確認した」と回答した割合は、小学校が50.9%に対して中学校が38.1%と差が開いており、問5との分析と合わせると、小学校の保護者がより通学の安全を重視していることがわかる。

(クロス集計) 問6×問1 通学している学校の種類別の通学路確認状況

小学校	校区(校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)		の学校 交変更)
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 希望調査票を提出するまでに確認した	2,737	28.9%	440	59.1%	40	47.1%
2 希望調査時点では確認していなかったが、 入学までに確認した	1,879	19.8%	141	19.0%	15	17.6%
3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、 改めて確認はしていない	3,764	39.7%	123	16.6%	22	25.9%
4 3以外で、特に確認はしていない	1,048	11.1%	38	5.1%	8	9.4%
無回答	55	0.6%	2	0.3%	0	0.0%
合計	9,483		744		85	

中学校		校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)		の学校 交変更)
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 希望調査票を提出するまでに確認した	1,805	25.5%	227	55.5%	21	51.2%
2 希望調査時点では確認していなかったが、 入学までに確認した	722	10.2%	89	21.8%	8	19.5%
3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、 改めて確認はしていない	2,708	38.3%	48	11.7%	6	14.6%
4 3以外で、特に確認はしていない	1,706	24.1%	42	10.3%	4	9.8%
無回答	125	1.8%	3	0.7%	2	4.9%
合計	7,066		409		41	

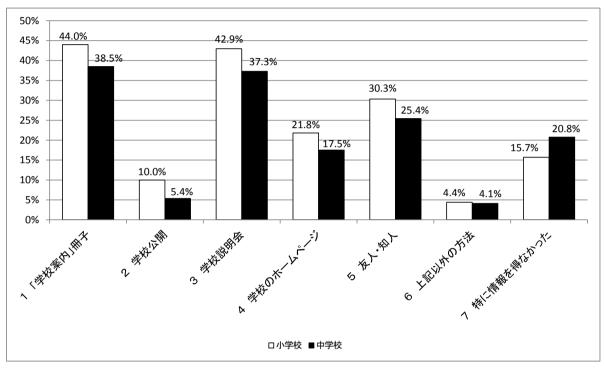




小学校・中学校とも「校区外の学校(指定校変更)」の回答者数が少数であるため、他項目との割合の差について比較することが困難であるが、小学校・中学校とも「校区の学校」への就学を選択した保護者に比べ、「校区外の学校(学校選択制)」「校区外の学校(指定校変更)」を選択した保護者の方が、通学路の安全や通学距離、通学に要する時間等の確認を行っている割合が高い。しかし、学校選択制においては、通学の負担や安全も考慮して希望申請を行っていただくよう周知しているにも関わらず、「校区外の学校(学校選択制)」に通学している児童生徒の保護者においても、希望調査票を提出するまでに確認した方が小学校で59.1%、中学校で55.5%にとどまっていることから、引き続き、周知が必要であると考えられる。

問7 どのような方法で学校の情報を得ましたか。(複数回答)

J COSOJAC I KONH EN COCO 。 (
		小学校		校中学校		⟨ □	合計	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	
回答者		10,354		7,551		17,905		
1	「学校案内」冊子を見た	4,554	44.0%	2,907	38.5%	7,461	41.7%	
2	学校公開に参加した	1,033	10.0%	406	5.4%	1,439	8.0%	
3	学校説明会に出席した	4,447	42.9%	2,816	37.3%	7,263	40.6%	
4	学校のホームページを閲覧した	2,256	21.8%	1,323	17.5%	3,579	20.0%	
5	友人・知人に聞いた	3,142	30.3%	1,919	25.4%	5,061	28.3%	
6	上記以外の方法	456	4.4%	312	4.1%	768	4.3%	
7	特に情報を得なかった	1,625	15.7%	1,568	20.8%	3,193	17.8%	



8割以上の方が学校の情報収集をしており、学校の情報を得る媒体としては、小学校・中学校とも「学校案内冊子」「学校説明会」「友人・知人」の順となっている。

特に学校案内冊子については、4割以上の保護者が参考にしており、詳細な情報を得る媒体としてとらえられていると言える。平成28年度のアンケート結果(39.2%)と比較すると「学校案内の冊子を見た」割合は、2.5ポイント増加した。

また、「学校のホームページを閲覧した」も平成28年度のアンケート結果(16.5%)より3.5ポイント増えているものの、引き続き学校のホームページの認知度を高めるとともに、その充実を図る必要がある。

でお、その他の方法としては、「兄姉が通学している」「保護者の母校である」が多く、「知人やインターネットからのクチコミ情報」等もあげられている。

(クロス集計) 問7×問1 通学している学校の種類別の情報収集状況

小学校		D学校	校区外の学校 (学校選択制)		
	人数	割合	人数	割合	
回答者総数	9,483		744		
1 「学校案内」冊子を見た	4,104	43.3%	409	55.0%	
2 学校公開に参加した	839	8.8%	178	23.9%	
3 学校説明会に出席した	4,028	42.5%	367	49.3%	
4 学校のホームページを閲覧した	1,959	20.7%	262	35.2%	
5 友人・知人に聞いた	2,752	29.0%	347	46.6%	
6 上記以外の方法	402	4.2%	45	6.0%	
7 特に情報を得なかった	1,567	16.5%	44	5.9%	

中学校		か学校	校区外の学校 (学校選択制)		
	人数割合			割合	
回答者総数	7,066		409		
1 「学校案内」冊子を見た	2,660	37.6%	221	54.0%	
2 学校公開に参加した	323	4.6%	78	19.1%	
3 学校説明会に出席した	2,609	36.9%	180	44.0%	
4 学校のホームページを閲覧した	1,154	16.3%	149	36.4%	
5 友人・知人に聞いた	1,746	24.7%	155	37.9%	
6 上記以外の方法	279	3.9%	30	7.3%	
7 特に情報を得なかった	1,539	21.8%	16	3.9%	

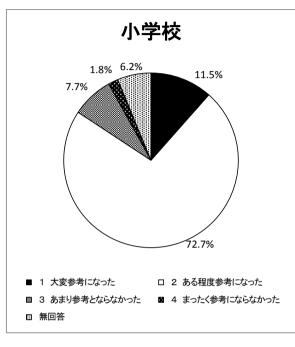
(分析)

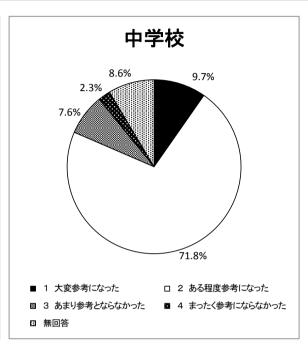
小学校・中学校とも、「校区の学校」への就学を選択した保護者に比べ、「学校選択制による校区外の学校」への就学を選択した保護者の方が「特に情報を得なかった」以外の項目において、割合が高い。これは、校区の学校以外への就学を希望する場合、その学校の状況を確認した上で判断する必要があるためと言える。

と言える。
 小学校では、「学校案内」(11.7ポイント)、「学校公開」(15.1ポイント.)、「学校のホームページ」(14.5ポイント)、「友人・知人」(17.6ポイント)の4項目において、中学校においては「学校案内」(16.4ポイント)、「学校公開」(14.5ポイント)、「学校のホームページ」(20.1ポイント)、「友人・知人」(13.2ポイント)の4項目について、10ポイント以上の差が見られ、学校選択制により校区外の学校への就学を希望した保護者の、学校の情報への関心の高さが窺える。

問8 「学校案内」はどの程度参考になりましたか。(1つだけ回答)

	小学校		学校中学校		(L	計
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 大変参考になった	1,193	11.5%	733	9.7%	1,926	10.8%
2 ある程度参考になった	7,532	72.7%	5,420	71.8%	12,952	72.3%
3 あまり参考とならなかった	795	7.7%	577	7.6%	1,372	7.7%
4 まったく参考にならなかった	190	1.8%	174	2.3%	364	2.0%
無回答	644	6.2%	647	8.6%	1,291	7.2%
合計	10,354	100.0%	7,551	100.0%	17,905	100.0%





(分析)

「学校案内」については、小学校・中学校とも8割以上の保護者が「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答しており、多くの保護者が参考にしていることがわかる。 平成28年度との比較では「大変参考になった」「ある程度参考になった」は、平成28年度アンケート

特別20年度との比較では「人を参考になった」「める程度参考になった」は、年成20年度アンケート結果(80.2%)から2.9ポイント増加し、「あまり参考とならなかった」「まったく参考にならなかった」は、平成28年度アンケート結果(11.2%)から1.5ポイント減少している。
なお、学校案内が参考とならない理由としては、「読まなかった」「内容が不十分である(具体的でな

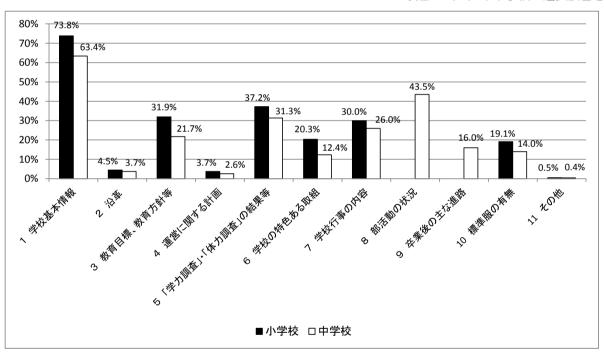
い)」といった内容が多かった。

問9 【問8で1・2に○をつけた方対象】

「学校案内」の各学校のページについて、どの情報が役に立ちましたか。(複数回答)

		八八章	学校	中等	学校	<u></u>	i i t
		人数	割合	人数	割合	人数	割合
問8で	「1 大変参考になった」「2 ある程度 参考になった」と回答した方の総数	8,725		6,153		14,878	
1	学校基本情報(所在地、児童生徒数・学級 数、学校案内図、校舎や運動場の面積等)	6,441	73.8%	3,898	63.4%	10,339	69.5%
2	沿革	393	4.5%	227	3.7%	620	4.2%
3	教育目標、教育方針、 めざすこども(生徒)像等	2,784	31.9%	1,337	21.7%	4,121	27.7%
4	運営に関する計画	324	3.7%	158	2.6%	482	3.2%
5	「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・ 運動能力、運動習慣等調査」の結果等	3,250	37.2%	1,928	31.3%	5,178	34.8%
6	学校の特色ある取組	1,775	20.3%	761	12.4%	2,536	17.0%
7	学校行事の内容	2,616	30.0%	1,599	26.0%	4,215	28.3%
—(8	3) 部活動の状況			2,677	43.5%		
—(5	9) 卒業後の主な進路			982	16.0%		
8(1	0) 標準服の有無	1,668	19.1%	862	14.0%	2,530	17.0%
9(1	1) その他	41	0.5%	27	0.4%	68	0.5%

項目の()は中学校の選択肢番号



(分析)

小学校では、「学校基本情報」「『学力調査』・『体力調査』の結果等」「教育目標・教育方針」の順で割合が高く、中学校で「学校基本情報」「部活動の状況」「『学力調査』『体力調査』の結果等」の順になっている。特に中学校の「部活動の状況」は、43.5%が役に立ったと回答しており、大きな関心事であることが分かる。また、「卒業後の主な進路」は平成28年度のアンケート結果(11.2%)から16.0%と4.8ポイント増加している。

(クロス集計) 問9×問1 通学している学校の種類別の参考にした情報の状況

小学校		校区(D学校	校区外の学校 (学校選択制)		
		人数	割合	人数	割合	
問87	で「1 大変参考になった」「2 ある 程度参考になった」と回答した方の総数	7,975		657		
1	学校基本情報(所在地、児童生徒数・学級数、学校案内図、校舎や運動場の面積等)	5,863	73.5%	483	73.5%	
2	沿革	356	4.5%	35	5.3%	
3	教育目標、教育方針、めざすこども (生徒)像	2,480	31.1%	272	41.4%	
4	運営に関する計画	287	3.6%	32	4.9%	
5	「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・ 運動能力、運動習慣等調査」の結果等	2,927	36.7%	295	44.9%	
6	学校の特色ある取組	1,543	19.3%	206	31.4%	
7	学校行事の内容	2,375	29.8%	206	31.4%	
8	標準服の有無	1,478	18.5%	172	26.2%	
9	その他	35	0.4%	5	0.8%	

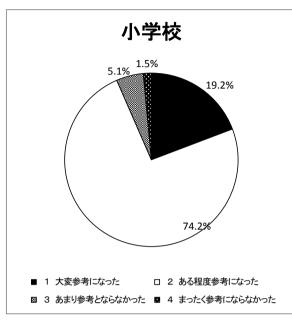
中学校	校区の	D学校	校区外の学校 (学校選択制)		
	人数	割合	人数	割合	
問8で「1 大変参考になった」「2 ある 程度参考になった」と回答した方の総数	5,744		362		
1 学校基本情報(所在地、児童生徒数・学級 数、学校案内図、校舎や運動場の面積等)	3,658	63.7%	209	57.7%	
2 沿革	207	3.6%	15	4.1%	
3 教育目標、教育方針、めざすこども (生徒)像	1,222	21.3%	105	29.0%	
4 運営に関する計画	145	2.5%	12	3.3%	
5 「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・ 運動能力、運動習慣等調査」の結果等	1,758	30.6%	156	43.1%	
6 学校の特色ある取組	678	11.8%	75	20.7%	
7 学校行事の内容	1,499	26.1%	92	25.4%	
8 部活動の状況	2,474	43.1%	183	50.6%	
9 卒業後の主な進路	912	15.9%	61	16.9%	
10 標準服の有無	792	13.8%	62	17.1%	
11 その他	24	0.4%	1	0.3%	

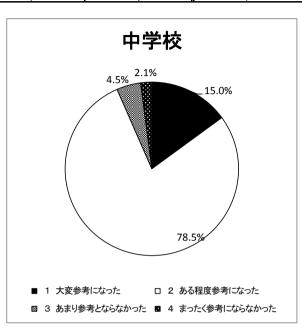
(分析)

「校区の学校」への就学を選択した保護者に比べ、「学校選択制による校区外の学校」への就学を選択した保護者の方が、小学校では「教育目標、教育方針、めざすこども(生徒)像」10.3%、「学校の特色ある取組」12.1%、中学校では 『「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果等』12.5%と10%以上割合が高い。

問10 学校公開・学校説明会はどの程度参考になりましたか。(1つだけ回答)

TO SIXANO SIXANOLISEX SIE O SOLOTEIO (TENENDE)								
	小学校		中学校		合計			
	人数	割合	人数	割合	人数	割合		
回答者総数	5,305		3,422		8,727			
1 大変参考になった	1,020	19.2%	512	15.0%	1,532	17.6%		
2 ある程度参考になった	3,938	74.2%	2,685	78.5%	6,623	75.9%		
3 あまり参考とならなかった	268	5.1%	154	4.5%	422	4.8%		
4 まったく参考にならなかった	79	1.5%	71	2.1%	150	1.7%		

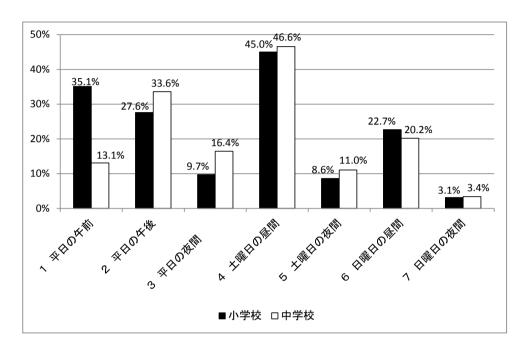




学校公開・学校説明会について「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答した割合は、小学校93.4%(平成28年度 92.0%)、中学校93.5%(平成28年度 91.8%)と平成28年度から微増している。参考にならなかった理由としては、「内容が不十分である(学校案内と同じ内容の説明だった。)」「説明がわかりにくかった」等があげられる。

問11 学校公開・学校説明会について、参加しやすい日時はどれですか。(複数回答)

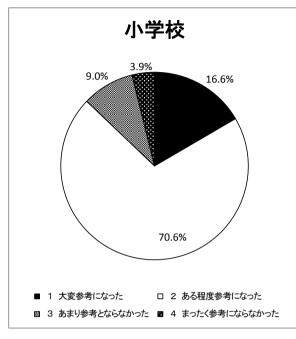
		小兽	学校	中学校		中学校		合計	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合		
回答者		10,354		7,551		17,905			
1	平日の午前	3,633	35.1%	987	13.1%	4,620	25.8%		
2	平日の午後	2,856	27.6%	2,536	33.6%	5,392	30.1%		
3	平日の夜間	1,007	9.7%	1,242	16.4%	2,249	12.6%		
4	土曜日の昼間	4,661	45.0%	3,516	46.6%	8,177	45.7%		
5	土曜日の夜間	891	8.6%	834	11.0%	1,725	9.6%		
6	日曜日の昼間	2,348	22.7%	1,523	20.2%	3,871	21.6%		
7	日曜日の夜間	322	3.1%	258	3.4%	580	3.2%		

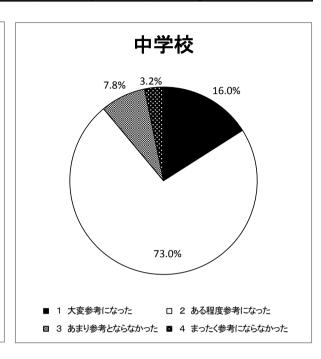


学校公開・学校説明会の開催について、参加しやすい日時としては、小学校では「土曜日の昼間」「平日の午前」「平日の午後」の順となり、中学校では「土曜日の昼間」「平日の午後」「日曜日の昼間」の順となった。小学校・中学校とも、4割を超える方が「土曜日の昼間」が参加しやすいと回答している。

問12 学校のホームページはどの程度参考になりましたか。(1つだけ回答)

ie s kish ei s isles exposition (i s ie s ie s is ie s ie								
		小学校		中学校		合計		
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	
回答	旨総数	4,105		2,623		6,728		
1	大変参考になった	679	16.6%	419	16.0%	1,098	16.3%	
2	ある程度参考になった	2,897	70.6%	1,914	73.0%	4,811	71.5%	
3	あまり参考とならなかった	370	9.0%	205	7.8%	575	8.5%	
4	まったく参考にならなかった	159	3.9%	85	3.2%	244	3.6%	





小学校・中学校ともほぼ9割の保護者が学校のホームページが「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答しており、閲覧した方にとっては参考となる情報が提供できていることが分かる。参考となった割合について、小学校・中学校で大きな差は見られない。また、「大変参考になった」「ある程度参考になった」割合は平成28年度のアンケート結果(84.6%)よりも3.2ポイント増加している。

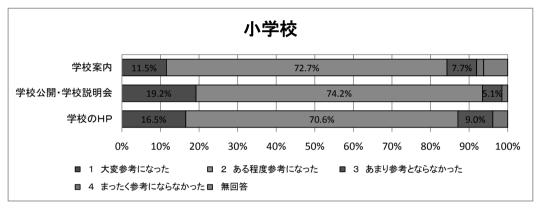
一方、参考とならなかった理由としては「内容が表面的で情報が少ない」「ホームページがあまり更新されていない」といったことがあげられている。

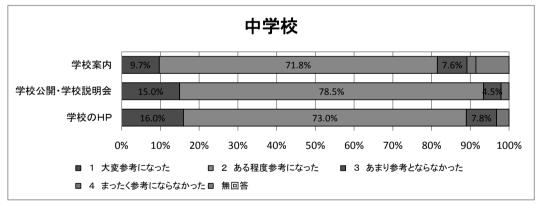
ホームページが参考になったという結果があるにも関わらず、問7のとおり、学校のホームページを閲覧した保護者が20.0%となっていることから、引き続き、ホームページの認知度を高めるととともに一層の内容の充実に努める必要があると考える。

(参考) 問8・問10・問12 比較表

iso is is is mix									
小学校	学校案内		学校公開•	学校説明会	学校のHP				
小子仪	人数	割合	人数	割合	人数	割合			
回答者総数	10,354		5,305		4,105				
1 大変参考になった	1,193	11.5%	1,020	19.2%	679	16.5%			
2 ある程度参考になった	7,532	72.7%	3,938	74.2%	2,897	70.6%			
3 あまり参考と ならなかった	795	7.7%	268	5.1%	370	9.0%			
4 まったく参考に ならなかった	190	1.8%	79	1.5%	159	3.9%			
無回答	644	6.2%	0	0.0%	0	0.0%			

中学校		学校案内		学校公開•	学校説明会	学校のHP		
	中子仪	人数	割合	人数	割合	人数	割合	
回答	者総数	7,551		3,422		2,623		
1	大変参考になった	733	9.7%	512	15.0%	419	16.0%	
2	ある程度参考になった	5,420	71.8%	2,685	78.5%	1,914	73.0%	
3	あまり参考と ならなかった	577	7.6%	154	4.5%	205	7.8%	
4	まったく参考に ならなかった	174	2.3%	71	2.1%	85	3.2%	
無回	回答	647	8.6%	0	0.0%	0	0.0%	





上記の表は、問8「学校案内」、問10「学校公開・学校説明会」、問12「学校のホームページ」のそ

れぞれの参考になった割合についてまとめたものである。 これによると、小学校・中学校ともに「学校案内」が参考になった割合は約8割、「学校のホームページ」「学校公開・学校説明会」が参考になった割合が約9割となっており、高い割合を示している。

問13 学校選択制の改善に向けた意見(自由記述)

- ・制度そのものへの賛否両論のほか、通学や情報提供のあり方等に関する要望やご意見をいただいた。・受入人数の制約があることや、通学について原則徒歩であること等により、実質的な選択の余地が 少ないとのご意見、特に中学校では自転車通学を認めて欲しい等のご意見、また、他区との 区境の校区においては、他区の学校も選択できるようにして欲しいというご意見があった。
- ・きょうだいが校区外の学校を選択している場合、同じ学校に入れるよう優先してほしい、あるいは 校区外の小学校を選択した場合、小学校と同じ校区の中学校に進学できるようにしてほしいという ご意見があった。
- ・学校案内やホームページ、学校公開・説明会については、より分かりやすい内容や参加しやすい工夫 を求めるご意見もあった。

【主な自由記述欄の記述】(小学校:のべ1841件、中学校:のべ1084件)

- ○学校選択制に賛成(小学校:のべ170件、中学校:のべ77件)
 - 選択できることは大切であると思うので良い制度であると考える。
 - ・入学前の早い時期から子どもと小学校の話ができて、良い機会になった。
 - ・部活や希望の進路等行きたい学校を選択出来る制度はとても良いと思う。
 - 子どもが行きたい学校を選択できるから良いと思う。
- 〇学校選択制に反対(小学校:のべ156件、中学校:のべ119件)
 - ・地域の子には、地域で育てるのが原則。・学校によって人数が偏ることが心配。

 - PTA活動も混乱するし、家庭訪問も大変である。
 - ・地域をランクづけしているみたいで賛成できません。
 - ・ほとんどが校区内に通学する現状を考えると、全員へ書類を送付する手間・お金がもったいない。
- ○通学、自転車利用について(小学校:のべ118件、中学校:のべ133件) (小学校)
 - 登校班がないと低学年を一人で登校させることになるのは心配。
 - ・電車・バス通学など柔軟に対応して通学できる範囲を広げてほしい。
 - 通学の安全について自己責任と言われると校区外の学校を選びにくい。 (中学校)
 - ・距離のある子は自転車で登校してもいいようにして欲しい。部活の帰りが遅くて心配。
 - ・自転車通学OKにしてほしい。荷物がいっぱいで遠くまで歩くのはかわいそう。
- ○学校公開等の情報提供について(小学校:のべ275件、中学校:のべ182件)
 - ・集団登校の有無、いきいき事業のようすなどの情報を知りたい。
 - 各学校の特色・良さや、逆に良くない所なども伝えてほしい。
 - 学校公開の日時を増やしてほしい。
 - 各校の説明会の日時を早く知らせてほしい。
 - 学校の特色がよくわかり、学校の選択の参考になりとてもよかった。
 - 学校の様子がもっとわかる写真が見たかった。
- ○きょうだいについて(小学校:のべ129件、中学校:のべ15件)
 - ・兄姉弟妹が通っている学校なら優先的に入れるようにして欲しい。
- 〇受入人数について(小学校:のべ85件、中学校:のべ69件)
 - 受入人数が少なく抽選になるので選ぶのをためらう。
 - ・受入人数をもっと増やして欲しい。
 - 希望すれば全員受入れてもらえるようにして欲しい。
 - 無理な受入れはしてほしくない。
- 〇他区の学校を選択できないことについて(小学校:のべ111件、中学校:のべ79件)
 - ・隣の区の学校の方が近いこともあるので、他区の学校も選択できるようにしてほしい。
- 〇中学校への進学について(小学校:のべ37件、中学校:0件)
 - 校区外の小学校を選択した場合、その校区の中学校に必ず進学できるようにして欲しい。

○その他

- 各校の特色の中で、平等に教育を受けられる環境作りをしてほしい。
- 結果がでるまでに時間がかかった。もう少し早く結果がほしい。