

平成31年度学校選択制実施区における保護者アンケートの結果について

調査の概要

1 調査目的

保護者の選択理由を把握し、事前の懸念事項や想定を検証を行い、制度運用の改善を図る。

2 調査対象並びに回収状況

平成31年度入学者にかかる学校選択制実施区における市立小中学校の1年生の児童生徒の保護者全員

対象区（小学校）

北区・都島区・福島区・此花区・中央区・西区・港区・大正区・天王寺区・浪速区・西淀川区・淀川区・東淀川区
東成区・生野区（一部）・旭区・城東区・鶴見区・阿倍野区・住之江区・住吉区・東住吉区・平野区・西成区

対象区（中学校）

北区・都島区・福島区・此花区・中央区・西区・港区・大正区・天王寺区・浪速区・西淀川区・淀川区・東淀川区
東成区・生野区（一部）・旭区・城東区・鶴見区・阿倍野区・住之江区・住吉区・東住吉区・平野区・西成区

3 調査時期並びに調査方法

令和元年5月下旬に各区役所から学校を通じてアンケートを保護者に配付（学校からの配付基準日：5月31日）。

回収は区役所あて6月28日までに送付。

アンケートは無記名とする。

4 アンケート回収状況

	配付数	回収数	回収率
小学校	18,694	10,490	56.1%
中学校	16,731	7,467	44.6%

調査結果の概要

- 学校を選択した理由の上位では、小・中学校とも「自宅から近い」「校区の学校だから」「兄弟が通学」「友達が同じ学校だから」であるが、学校選択制により校区外の学区に通学している回答者では、小学校では、「自宅から近い」「兄弟が通学」「学校の校内環境」「友達が同じ学校へ行く」「教育方針や教育内容」「通学上の安全」が、中学校では「やりたい部活動」「学校の校内環境」「教育方針や教育内容」「自宅から近い」「友達が同じ学校へ行く」が、それぞれ上位となっている。校区外の学校に就学している回答者の方が、より学校の教育内容を重視していることが窺える。
- 学校の情報収集を行った保護者は85.3%となっている。情報収集の方法としては、「学校案内」（43.8%）「学校公開・学校説明会」（51.4%）、「友人・知人に聞いた」（28.6%）、「学校のホームページ」（22.6%）が多くなっている。それぞれの情報について「参考になった」と回答した保護者は、「学校案内」（85.4%）「学校公開・学校説明会」（94.8%）となっている。また、学校のホームページについて「参考になった」と回答した保護者は、89.1%であったが、閲覧した保護者は、22.6%という状況であり、引き続き、学校のホームページの認知度を高めていく必要がある。

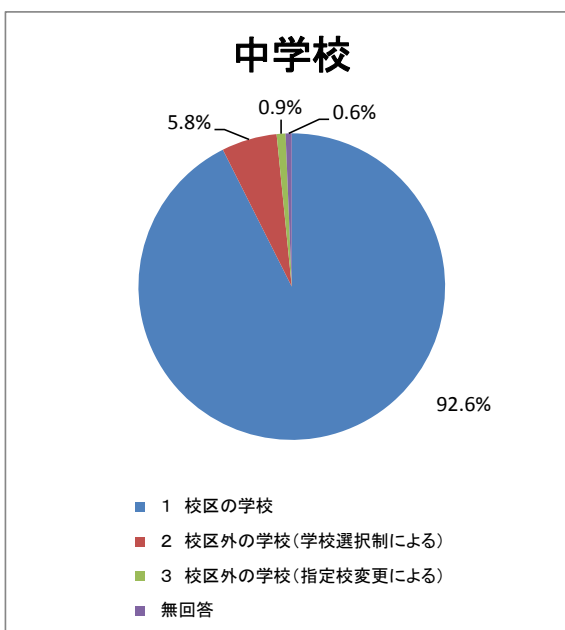
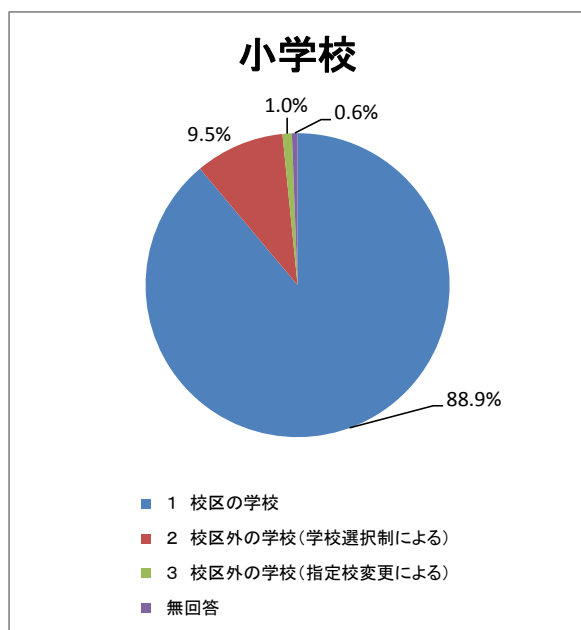
調査結果

問1 現在通っている学校は次のどれですか。（1つだけ回答）

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 校区の学校	9,325	88.9%	6,913	92.6%	16,238	90.4%
2 校区外の学校（学校選択制による）	998	9.5%	436	5.8%	1,434	8.0%
3 校区外の学校（指定校変更による）	104	1.0%	70	0.9%	174	1.0%
無回答	63	0.6%	48	0.6%	111	0.6%
合計	10,490	100.0%	7,467	100.0%	17,957	100.0%

（参考）実際の通学者の割合

	小学校	中学校	計
1 校区の学校	89.8%	93.4%	91.5%
2 校区外の学校（学校選択制による）	8.7%	5.5%	7.2%
3 校区外の学校（指定校変更による）	1.5%	1.1%	1.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

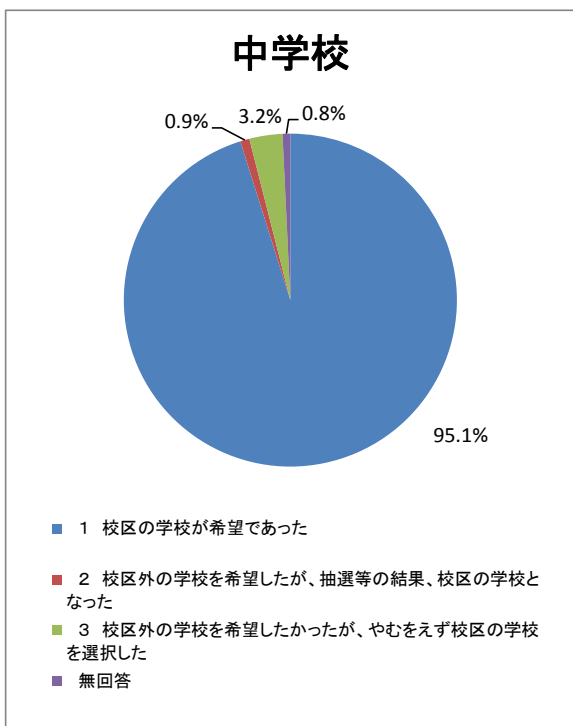
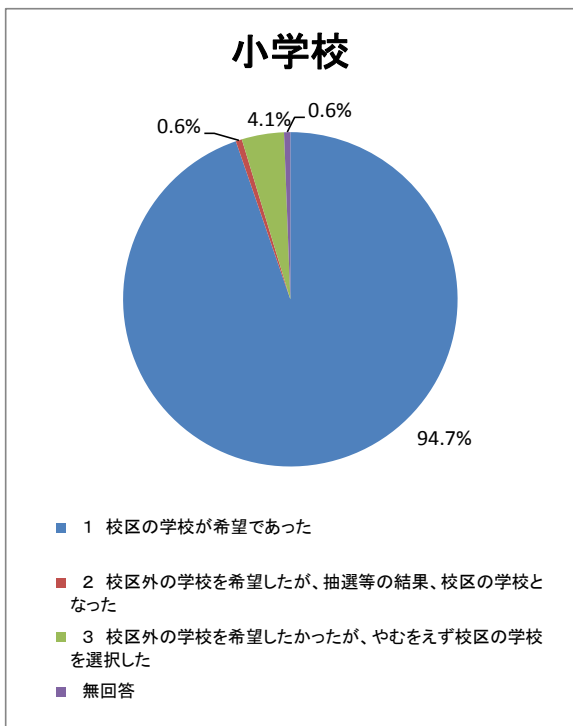


（分析）

アンケート回答者のうち、校区外の学校へ通学している割合は、小学校9.5%、中学校5.8%であり、実際の通学者の割合（小学校8.7%、中学校5.5%）とほぼ同じ値となっており、概ね実態を反映しているとみなして差支えないものとする。

問2 【問1で1に○をつけた方対象】 あなたは次のいずれに該当しますか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
問1で「1 校区の学校」と回答した方の総数	9,325		6,913		16,238	
1 校区の学校が希望であった	8,832	94.7%	6,577	95.1%	15,409	94.9%
2 校区外の学校を希望したが、抽選等の結果、校区の学校となった	56	0.6%	62	0.9%	118	0.7%
3 校区外の学校を希望したかったが、やむをえず校区の学校を選択した	381	4.1%	222	3.2%	603	3.7%
無回答	56	0.6%	52	0.8%	108	0.7%



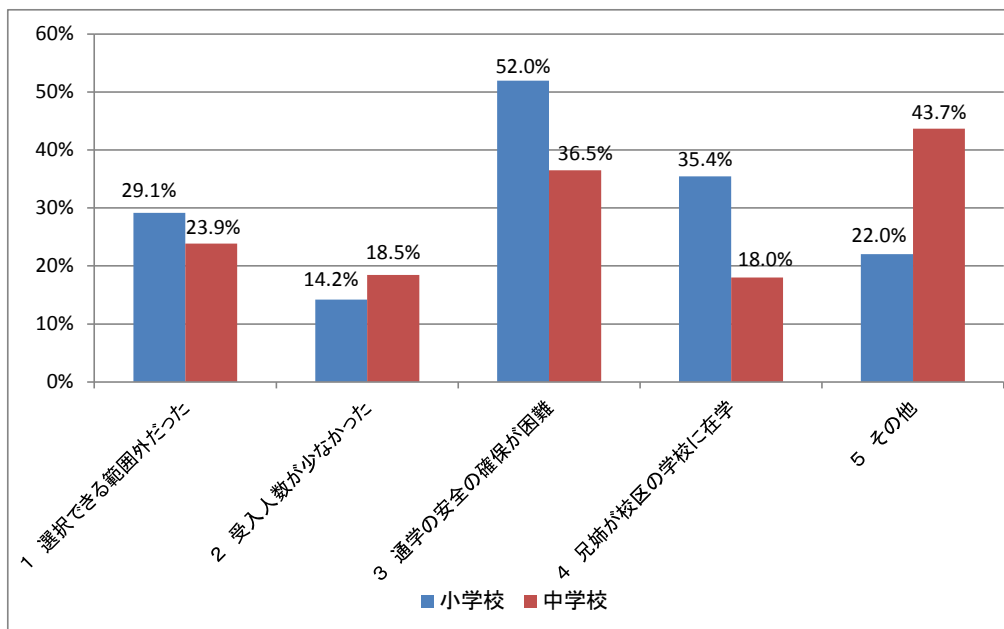
(分析)

現在、校区の学校に通学している回答者のうち、小学校で4.7%、中学校で4.1%が校区外の学校への通学を希望していた。

問3 【問2で3に○をつけた方対象】

やむをえず校区の学校を選択した理由は次のうちどれですか。（複数回答）

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
問2で「3 校区外の学校を希望したが、やむをえず校区の学校を選択した」と回答した方の総数	381		222		603	
1 希望する学校が選択できる範囲外であったから	111	29.1%	53	23.9%	164	27.2%
2 希望する学校の受入人数が少なかったから	54	14.2%	41	18.5%	95	15.8%
3 希望する学校はあったが、通学の安全を確保することが難しいから	198	52.0%	81	36.5%	279	46.3%
4 兄弟が既に校区の学校に在学しているから	135	35.4%	40	18.0%	175	29.0%
5 その他	84	22.0%	97	43.7%	181	30.0%



（分析）

やむをえず校区の学校を選択した理由として、小学校では「通学の安全の確保が困難」（52.0%）、「兄弟の在学」（35.4%）、「選択の範囲外」（29.1%）の順であったが、中学校では、「その他」（43.7%）、「通学の安全の確保が困難」（36.5%）、「選択の範囲外」（23.9%）となっており、理由の順に差が出ている。

また、平成30年度と比較して、中学校で「その他」が17.8ポイント、「兄弟の在学」が12.7ポイント、増加しているが、それ以外は、昨年度とほぼ同様の結果となっている。

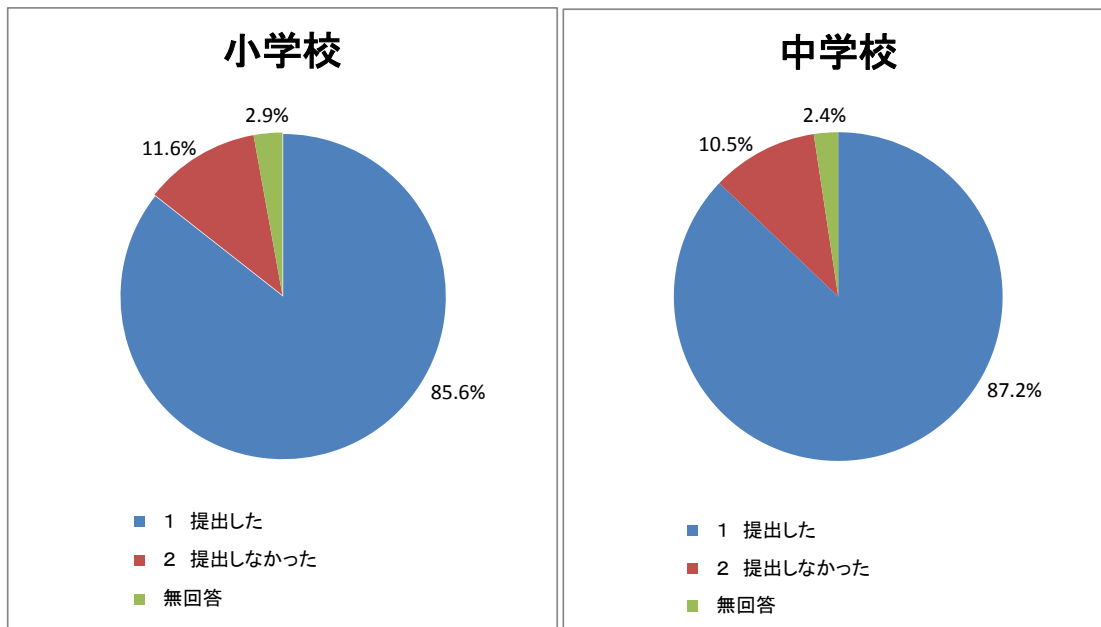
なお、「その他」の内容としては、小学校・中学校ともに「友達関係を考慮した」「通学距離を考慮した（通学の安全、通学負担の大きさ）」という意見が多かった。また、小学校は「弟妹も同じ学校に入学できる保障がない」が多かった。

問4 「希望調査票」は提出いただきましたか。(1つだけ回答)・

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 提出した	8,979	85.6%	6,508	87.2%	15,487	86.2%
2 提出しなかった	1,212	11.6%	781	10.5%	1,993	11.1%
無回答	299	2.9%	178	2.4%	477	2.7%
合計	10,490	100.0%	7,467	100.0%	17,957	100.0%

(参考) 実際の希望調査票の提出割合

	小学校	中学校	計
1 提出した	83.2%	75.4%	79.3%
2 提出しなかった	16.8%	24.6%	20.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%



(分析)

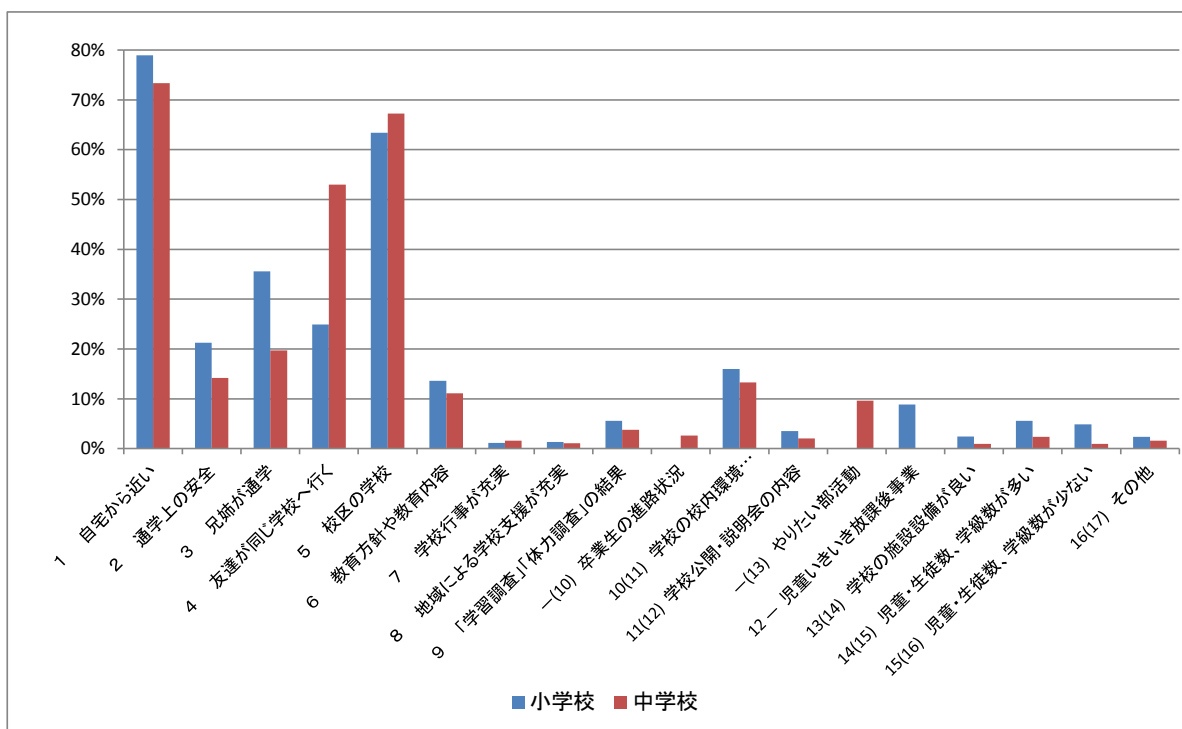
アンケート回答者の希望調査票の提出率は、小・中学校を合わせ提出率では86.2%となっている。

なお、実際の希望調査票の小学校・中学校を合わせた提出率は79.3%であり、アンケート回答者の希望調査票提出率が6.9ポイント高い。これは、学校選択制により関心の高い保護者が希望調査票とアンケートの双方を提出したことによるものと考えている。

問5 どのような理由で学校を選びましたか。(複数回答)

()は中学校の選択肢番号

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	10,490		7,467		17,957	
1 自宅から近く、通学しやすいから	8,281	78.9%	5,476	73.3%	13,757	76.6%
2 通学路の状況から、通学上の安全がより確保されているから	2,226	21.2%	1,061	14.2%	3,287	18.3%
3 兄弟が通学しているから	3,729	35.5%	1,471	19.7%	5,200	29.0%
4 友達と同じ学校へ行くから	2,616	24.9%	3,959	53.0%	6,575	36.6%
5 校区の学校だから	6,654	63.4%	5,021	67.2%	11,675	65.0%
6 教育方針や教育内容が良いから	1,425	13.6%	826	11.1%	2,251	12.5%
7 修学旅行など学校行事が充実しているから	122	1.2%	119	1.6%	241	1.3%
8 はぐくみネットや元気アップなど地域による学校支援が充実しているから	139	1.3%	81	1.1%	220	1.2%
9 「全国学力・学習状況調査」「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果を見て	581	5.5%	280	3.7%	861	4.8%
一(10) 卒業生の進路状況を見て			194	2.6%		
10(11) 学校の校内環境(校風、伝統、雰囲気など)が良いから	1,678	16.0%	992	13.3%	2,670	14.9%
11(12) 学校公開・学校説明会の内容が良かったから	370	3.5%	151	2.0%	521	2.9%
一(13) 中学校でやりたい部活動があるから			718	9.6%		
12 一 児童いきいき放課後事業が充実しているから	926	8.8%				
13(14) 学校の施設設備が良いから	256	2.4%	71	1.0%	327	1.8%
14(15) 児童・生徒数、学級数が多い学校だから	584	5.6%	175	2.3%	759	4.2%
15(16) 児童・生徒数、学級数が少ない学校だから	511	4.9%	72	1.0%	583	3.2%
16(17) その他、上記以外で校区の学校に行きたくない事情があったなど	246	2.3%	117	1.6%	363	2.0%



(参考) 問5 順位別

小学校		人数	割合
回答者総数		10,490	
1	1 自宅から近い	8,281	78.9%
2	5 校区の学校	6,654	63.4%
3	3 兄弟が通学	3,729	35.5%
4	4 友達が同じ学校へ行く	2,616	24.9%
5	2 通学上の安全	2,226	21.2%
6	10 学校の校内環境	1,678	16.0%
7	6 教育方針や教育内容	1,425	13.6%
8	12 児童いきいき放課後事業	926	8.8%
9	14 児童・生徒数、学級数が多い	584	5.6%
10	9 「学力調査」「体力調査」の結果	581	5.5%
	15 児童・生徒数、学級数が少ない	511	4.9%
	11 学校公開・学校説明会の内容	370	3.5%
	13 学校の施設設備が良い	256	2.4%
	16 その他	246	2.3%
	8 地域による学校支援が充実	139	1.3%
	7 学校行事が充実	122	1.2%

中学校		人数	割合
回答者総数		7,467	
1	1 自宅から近い	5,476	73.3%
2	5 校区の学校	5,021	67.2%
3	4 友達が同じ学校へ行く	3,959	53.0%
4	3 兄弟が通学	1,471	19.7%
5	2 通学上の安全	1,061	14.2%
6	11 学校の校内環境	992	13.3%
7	6 教育方針や教育内容	826	11.1%
8	13 やりたい部活動	718	9.6%
9	9 「学力調査」「体力調査」の結果	280	3.7%
10	10 卒業生の進路状況	194	2.6%
	15 児童・生徒数、学級数が多い	175	2.3%
	12 学校公開・学校説明会の内容	151	2.0%
	7 学校行事が充実	119	1.6%
	17 その他	117	1.6%
	8 地域による学校支援が充実	81	1.1%
	16 児童・生徒数、学級数が少ない	72	1.0%
	14 学校の施設設備が良い	71	1.0%

※下線の項目は、それぞれ小学校のみ、中学校のみに設けた選択肢

(分析)

学校を選択した理由については、上位7位のうち、3位「兄弟が通学」、4位「友達が同じ学校に行く」の順位が、小学校・中学校で入れ替わっているものの、小学校・中学校とも、1位は「自宅から近い」、2位は「校区の学校」、5位は「通学上の安全」、6位は「学校の校内環境」、7位は「教育方針や教育内容」となっている。

上位7位の次には、小学校・中学校ともそれぞれ独自に設けた選択肢である「児童いきいき放課後事業」(小学校)、「やりたい部活動」(中学校)が入っており、課外の学校の取り組み等についても一定の関心があることが読み取れる。また、この順位については、昨年度と同じ結果となっている。

「その他」の内容としては、小学校・中学校ともに「学校や教員に不安・問題がある」「校区の学校の評判が悪い」の理由が多かった。また、小学校では「児童生徒数が多すぎる」「他の学校の方が近い」、中学校では、「小学校での人間関係に問題があった」の理由が多かった。

(クロス集計) 問5×問1 問1において「校区外の学校(学校選択制)」と回答した方の選択理由

小学校			中学校		
	人数	割合		人数	割合
回答者総数	998		回答者総数	436	
1 1 自宅から近い	456	45.7%	1 13 やりたい部活動	174	39.9%
2 3 兄弟が通学	287	28.8%	2 11 学校の校内環境	141	32.3%
3 10 学校の校内環境	285	28.6%	3 6 教育方針や教育内容	130	29.8%
4 4 友達と同じ学校へ行く	283	28.4%	4 1 自宅から近い	114	26.1%
5 6 教育方針や教育内容	254	25.5%	5 4 友達と同じ学校へ行く	106	24.3%
6 2 通学上の安全	238	23.8%	6 9 「学力調査」「体力調査」の結果	73	16.7%
7 14 児童・生徒数、学級数が多い	152	15.2%	7 17 その他	59	13.5%
8 16 その他	128	12.8%	8 3 兄弟が通学	54	12.4%
9 15 児童・生徒数、学級数が少ない	126	12.6%	9 15 児童・生徒数、学級数が多い	49	11.2%
10 9 「学力調査」「体力調査」の結果	125	12.5%	10 12 学校公開・学校説明会の内容	45	10.3%
11 学校公開・学校説明会の内容	109	10.9%	10 10 卒業生の進路状況	44	10.1%
12 児童いきいき放課後事業	81	8.1%	2 通学上の安全	41	9.4%
13 学校の施設設備が良い	53	5.3%	7 学校行事が充実	16	3.7%
7 学校行事が充実	22	2.2%	14 学校の施設設備が良い	13	3.0%
8 地域による学校支援が充実	15	1.5%	16 児童・生徒数、学級数が少ない	12	2.8%
5 校区の学校	-	-	8 地域による学校支援が充実	4	0.9%
			5 校区の学校	-	-

※下線の項目は、それぞれ小学校のみ、中学校のみに設けた選択肢

(分析)

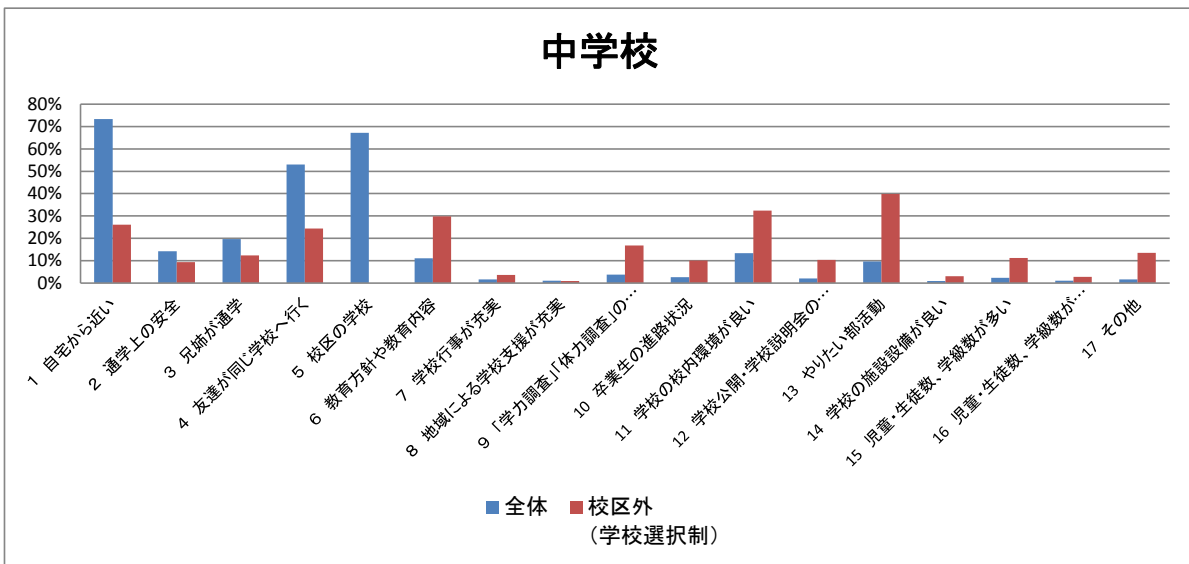
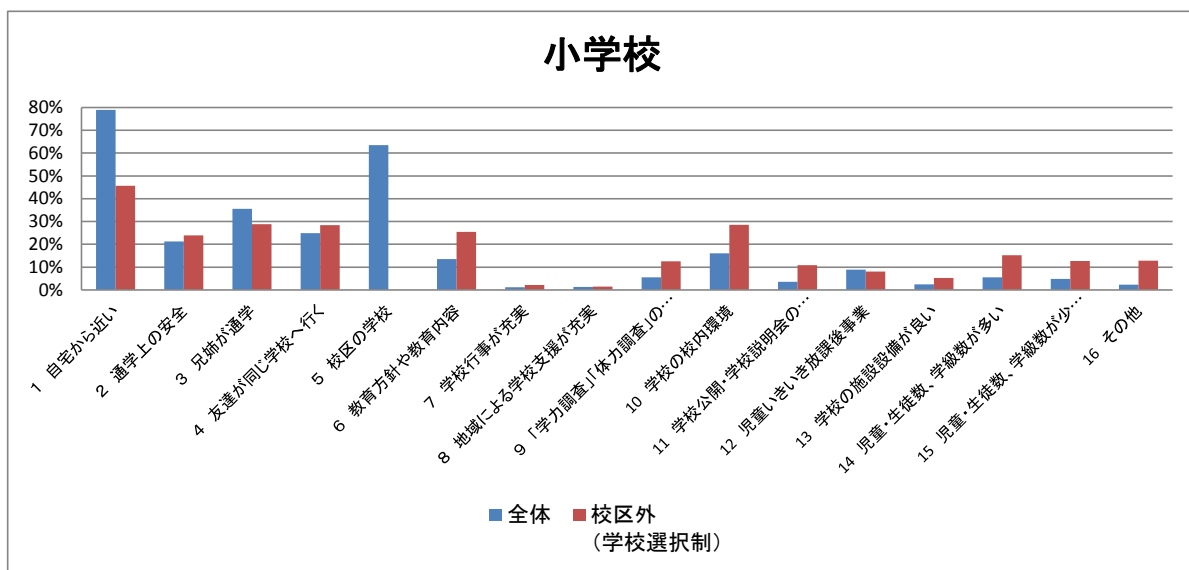
学校選択制により校区外の学校に通学している回答者の選択理由を見ると、回答者全体とは異なる傾向が見られる。小学校については、「自宅から近い」1位(全体1位)が全体より33.2ポイント下回った一方、「学校の校内環境」3位(全体6位)は全体より12.6ポイント上回り、「教育方針や教育内容」5位(全体7位)は全体より11.9ポイント上回った。そのほかに、「児童数・生徒数が多い」「児童数・生徒数が少ない」「学力調査・体力調査の結果」「学校公開・学校説明会の内容」などでも回答者全体を上回っており、回答者全体と異なる傾向が見られる。

中学校については、「自宅から近い」4位(全体1位)が全体より47.2ポイント、「友達と同じ学校に行く」5位(全体3位)が全体より28.7ポイント下回った一方、「やりたい部活動」1位(全体8位)は全体より30.3ポイント、「学校の校内環境」2位(全体6位)は全体より19.0ポイント、「教育方針や教育内容」3位(全体7位)は全体より18.7ポイント、「学力調査・体力調査の結果」6位(全体9位)は全体より13.0ポイント上回った。そのほかに、「児童数・生徒数が多い」「卒業生の進路状況」「学校公開・学校説明会の内容」などでも回答者全体を上回っており、回答者全体と異なる傾向が見られる。

(参考) 「回答者総数」と「学校選択制による校区外の学校」の選択理由の比較

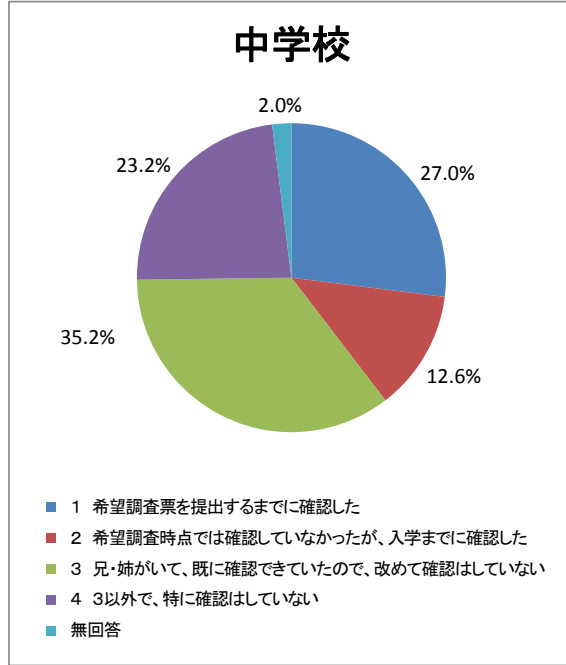
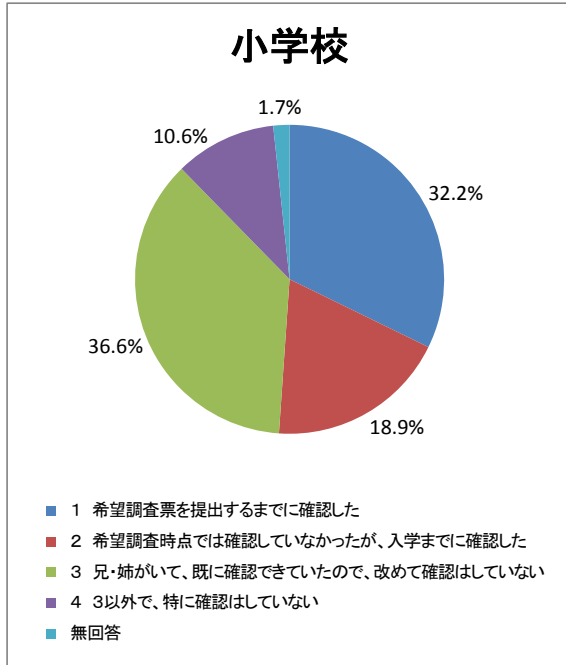
小学校	全体	校区外 (学校選択制)
1 自宅から近い	78.9%	45.7%
2 通学上の安全	21.2%	23.8%
3 兄弟が通学	35.5%	28.8%
4 友達が同じ学校へ行く	24.9%	28.4%
5 校区の学校	63.4%	-
6 教育方針や教育内容	13.6%	25.5%
7 学校行事が充実	1.2%	2.2%
8 地域による学校支援が充実	1.3%	1.5%
9 「学力調査」「体力調査」の結果	5.5%	12.5%
10 学校の校内環境	16.0%	28.6%
11 学校公開・学校説明会の内容	3.5%	10.9%
12 児童いきいき放課後事業	8.8%	8.1%
13 学校の施設設備が良い	2.4%	5.3%
14 児童・生徒数、学級数が多い	5.6%	15.2%
15 児童・生徒数、学級数が少ない	4.9%	12.6%
16 その他	2.3%	12.8%

中学校	全体	校区外 (学校選択制)
1 自宅から近い	73.3%	26.1%
2 通学上の安全	14.2%	9.4%
3 兄弟が通学	19.7%	12.4%
4 友達が同じ学校へ行く	53.0%	24.3%
5 校区の学校	67.2%	-
6 教育方針や教育内容	11.1%	29.8%
7 学校行事が充実	1.6%	3.7%
8 地域による学校支援が充実	1.1%	0.9%
9 「学力調査」「体力調査」の結果	3.7%	16.7%
10 卒業生の進路状況	2.6%	10.1%
11 学校の校内環境が良い	13.3%	32.3%
12 学校公開・学校説明会の内容	2.0%	10.3%
13 やりたい部活動	9.6%	39.9%
14 学校の施設設備が良い	1.0%	3.0%
15 児童・生徒数、学級数が多い	2.3%	11.2%
16 児童・生徒数、学級数が少ない	1.0%	2.8%
17 その他	1.6%	13.5%



問6 通学路の安全や通学距離、通学に要する時間等について確認されましたか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 希望調査票を提出するまでに確認した	3,381	32.2%	2,015	27.0%	5,396	30.0%
2 希望調査時点では確認していなかったが、入学までに確認した	1,979	18.9%	942	12.6%	2,921	16.3%
3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、改めて確認はしていない	3,838	36.6%	2,628	35.2%	6,466	36.0%
4 3以外で、特に確認はしていない	1,114	10.6%	1,733	23.2%	2,847	15.9%
無回答	178	1.7%	149	2.0%	327	1.8%
合計	10,490		7,467		17,957	



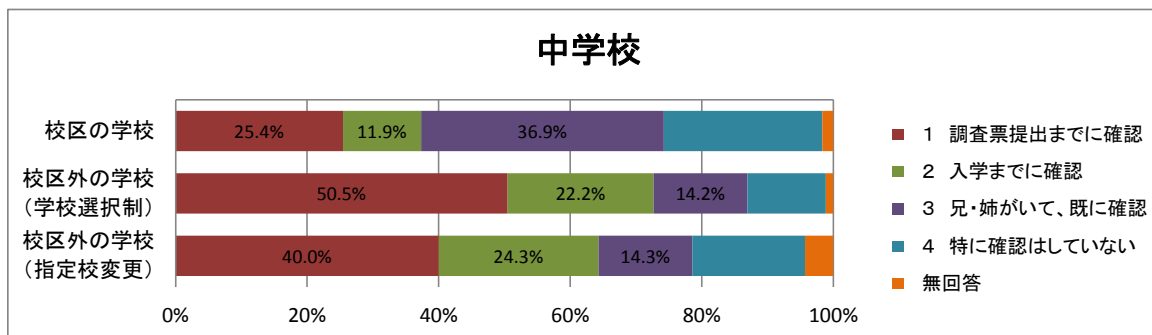
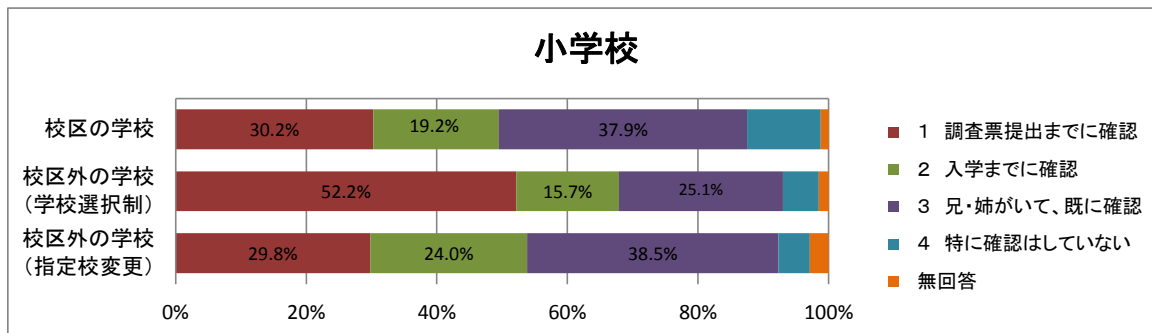
(分析)

通学路等の確認について、「希望調査票を提出するまでに確認した」「入学までに確認した」と回答した割合は、小学校が51.1%に対して中学校が39.6%と差が開いており、問5との分析と合わせると、小学校の保護者がより通学の安全を重視していることがわかる。

(クロス集計) 問6×問1 通学している学校の種類別の通学路確認状況

小学校	校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)		校区外の学校 (指定校変更)	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 希望調査票を提出するまでに確認した	2,820	30.2%	521	52.2%	31	29.8%
2 希望調査時点では確認していなかったが、 入学までに確認した	1,794	19.2%	157	15.7%	25	24.0%
3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、 改めて確認はしていない	3,538	37.9%	250	25.1%	40	38.5%
4 3以外で、特に確認はしていない	1,053	11.3%	55	5.5%	5	4.8%
無回答	120	1.3%	15	1.5%	3	2.9%
合計	9,325		998		104	

中学校	校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)		校区外の学校 (指定校変更)	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 希望調査票を提出するまでに確認した	1,758	25.4%	220	50.5%	28	40.0%
2 希望調査時点では確認していなかったが、 入学までに確認した	824	11.9%	97	22.2%	17	24.3%
3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、 改めて確認はしていない	2,548	36.9%	62	14.2%	10	14.3%
4 3以外で、特に確認はしていない	1,667	24.1%	52	11.9%	12	17.1%
無回答	116	1.7%	5	1.1%	3	4.3%
合計	6,913		436		70	

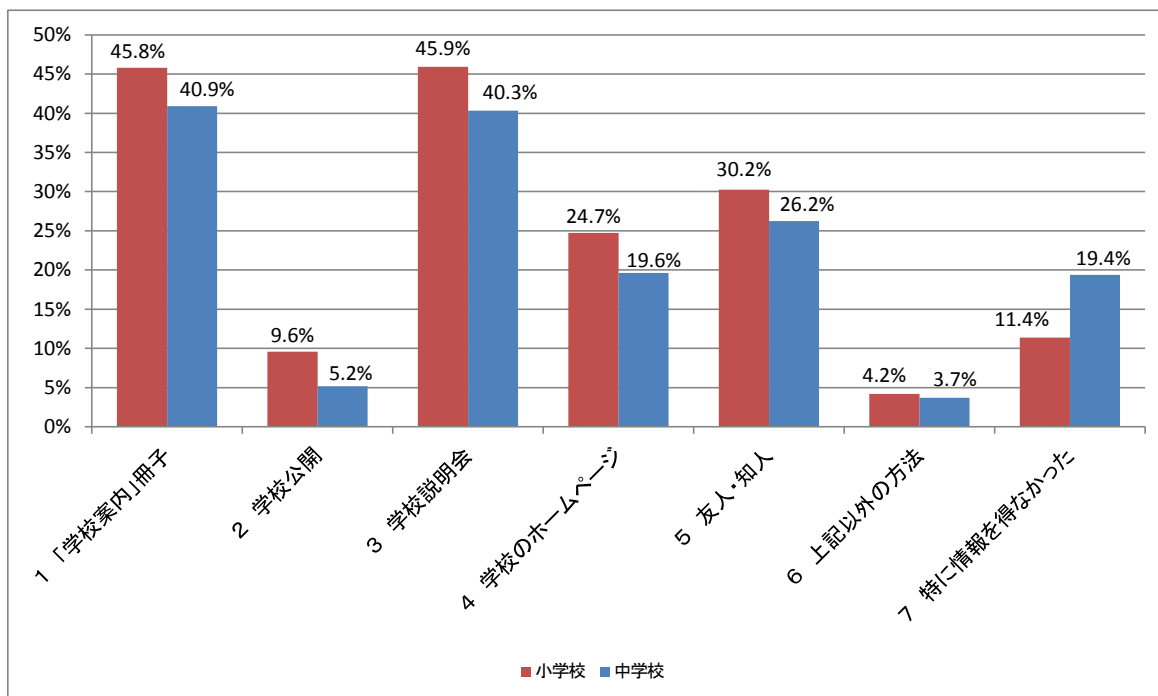


(分析)

小学校・中学校とも「校区外の学校（指定校変更）」の回答者数が少数であるため、他項目との割合の差について比較することが困難であるが、小学校・中学校とも「校区の学校」への就学を選択した保護者に比べ、「校区外の学校（学校選択制）」を選択した保護者の方が、通学路の安全や通学距離、通学に要する時間等の確認を行っている割合が高い。しかし、学校選択制においては、通学の負担や安全も考慮して希望申請を行っていただくよう周知しているにも関わらず、「校区外の学校（学校選択制）」に通学している児童生徒の保護者においても、希望調査票を提出するまでに確認した方が小学校で52.2%、中学校で50.5%にとどまっていることから、引き続き、周知が必要であると考えられる。

問7 どのような方法で学校の情報を得ましたか。(複数回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	10,490		7,467		17,957	
1 「学校案内」冊子を見た	4,806	45.8%	3,053	40.9%	7,859	43.8%
2 学校公開に参加した	1,007	9.6%	385	5.2%	1,392	7.8%
3 学校説明会に出席した	4,819	45.9%	3,012	40.3%	7,831	43.6%
4 学校のホームページを閲覧した	2,592	24.7%	1,465	19.6%	4,057	22.6%
5 友人・知人に聞いた	3,172	30.2%	1,959	26.2%	5,131	28.6%
6 上記以外の方法	440	4.2%	277	3.7%	717	4.0%
7 特に情報を得なかった	1,195	11.4%	1,448	19.4%	2,643	14.7%



(分析)

8割以上の方が学校の情報収集をしており、学校の情報を得る媒体としては、小学校・中学校とも「学校案内冊子」「学校説明会」の比率が高く、次いで「友人・知人」「学校のホームページ」の順となっている。

特に学校案内冊子については、4割以上の保護者が参考にしており、情報を得る媒体としてとらえられていると言える。また、「学校説明会」も4割以上の保護者が参考になっている。

また、「学校のホームページを閲覧した」は、平成30年度のアンケート結果(20.9%)より1.7ポイントと微増しているものの、引き続き学校のホームページの認知度を高めるとともに、その充実を図る必要がある。

(クロス集計) 問7×問1 通学している学校の種類別の情報収集状況

小学校	校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)	
	人数	割合	人数	割合
回答者総数	9,325		998	
1 「学校案内」冊子を見た	4,236	45.4%	515	51.6%
2 学校公開に参加した	780	8.4%	204	20.4%
3 学校説明会に出席した	4,282	45.9%	469	47.0%
4 学校のホームページを閲覧した	2,228	23.9%	325	32.6%
5 友人・知人に聞いた	2,714	29.1%	415	41.6%
6 上記以外の方法	353	3.8%	77	7.7%
7 特に情報を得なかった	1,108	11.9%	65	6.5%

中学校	校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)	
	人数	割合	人数	割合
回答者総数	6,913		436	
1 「学校案内」冊子を見た	2,791	40.4%	235	53.9%
2 学校公開に参加した	321	4.6%	62	14.2%
3 学校説明会に出席した	2,798	40.5%	180	41.3%
4 学校のホームページを閲覧した	1,298	18.8%	142	32.6%
5 友人・知人に聞いた	1,743	25.2%	179	41.1%
6 上記以外の方法	246	3.6%	21	4.8%
7 特に情報を得なかった	1,399	20.2%	33	7.6%

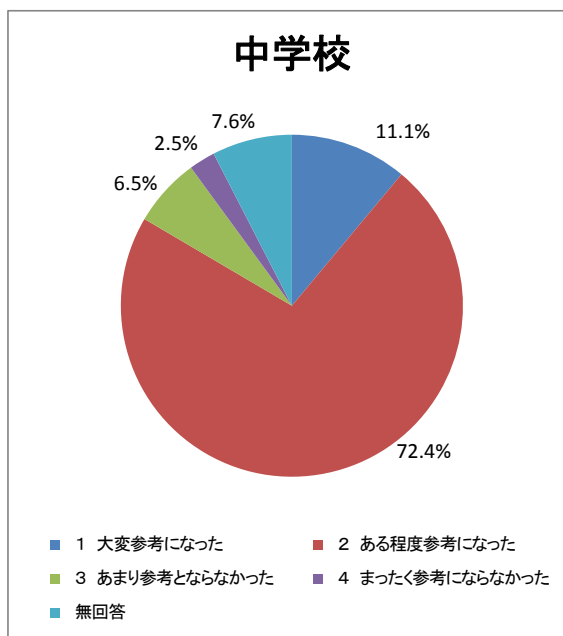
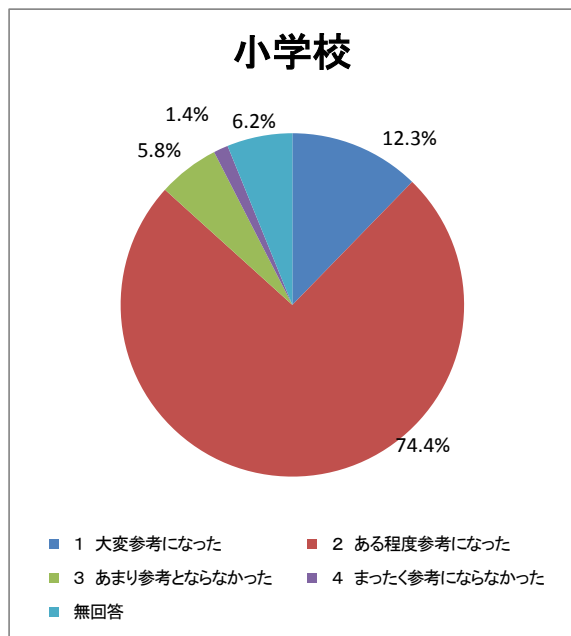
(分析)

小学校・中学校とも、「校区の学校」への就学を選択した保護者に比べ、「学校選択制による校区外の学校」への就学を選択した保護者の方が「特に情報を得なかった」以外の項目において、割合が高い。これは、校区の学校以外への就学を希望する場合、学校の状況を確認した上で判断する必要があるためと言える。

小学校では、「学校案内」(6.2ポイント)、「学校公開」(12.0ポイント)、「学校のホームページ」(8.7ポイント)、「友人・知人」(12.5ポイント)の4項目において、中学校においては「学校案内」(13.5ポイント)、「学校公開」(9.6ポイント)、「学校のホームページ」(13.8ポイント)、「友人・知人」(15.9ポイント)の4項目について、特に差が見られ、学校選択制により校区外の学校への就学を希望した保護者の、学校の情報への関心の高さが窺える。

問8 「学校案内」はどの程度参考になりましたか。（1つだけ回答）

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 大変参考になった	1,289	12.3%	826	11.1%	2,115	11.8%
2 ある程度参考になった	7,806	74.4%	5,406	72.4%	13,212	73.6%
3 あまり参考とならなかった	605	5.8%	485	6.5%	1,090	6.1%
4 まったく参考にならなかった	144	1.4%	185	2.5%	329	1.8%
無回答	646	6.2%	565	7.6%	1,211	6.7%
合計	10,490	100.0%	7,467	100.0%	17,957	100.0%



（分析）

「学校案内」については、8割以上の保護者が「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答しており、多くの保護者が参考にしていることがわかる。

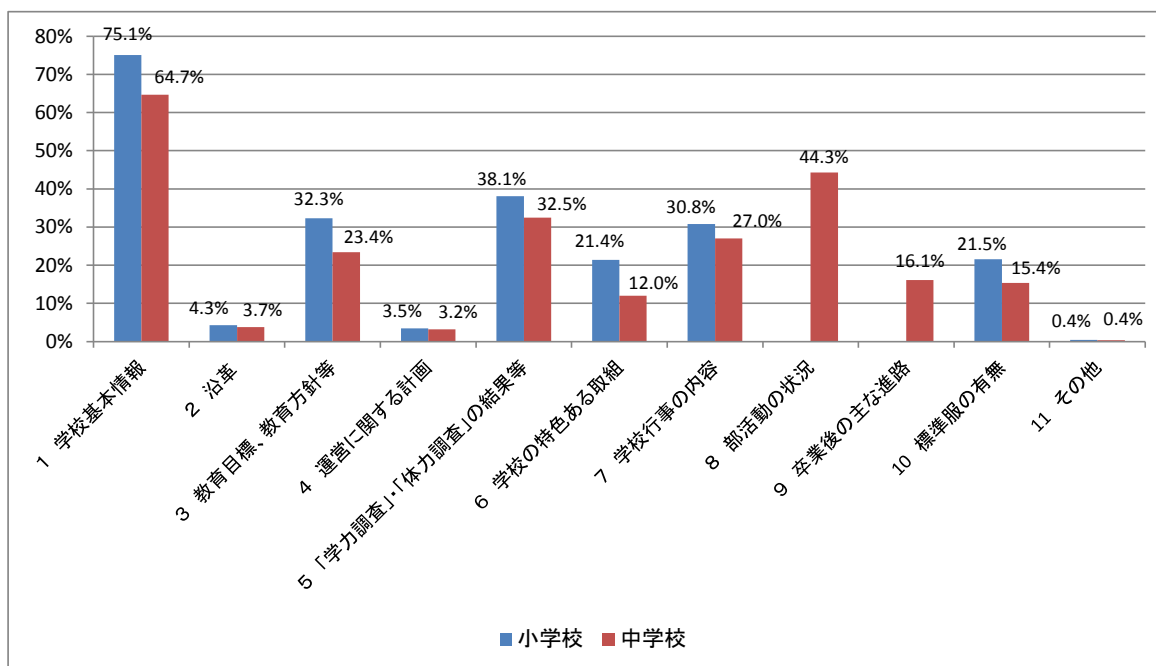
なお、学校案内が参考とされない理由としては、「読まなかった」「内容が不十分である（具体的でない）」といった内容が多かった。

問9 【問8で1・2に○をつけた方対象】

「学校案内」の各学校のページについて、どの情報が役に立ちましたか。（複数回答）

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
問8で「1 大変参考になった」「2 ある程度参考になった」と回答した方の総数	9,095		6,232		15,327	
1 学校基本情報（所在地、児童生徒数・学級数、学校案内図、校舎や運動場の面積等）	6,826	75.1%	4,031	64.7%	10,857	70.8%
2 沿革	390	4.3%	233	3.7%	623	4.1%
3 教育目標、教育方針、めざすこども（生徒）像等	2,935	32.3%	1,460	23.4%	4,395	28.7%
4 運営に関する計画	315	3.5%	201	3.2%	516	3.4%
5 「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果等	3,465	38.1%	2,023	32.5%	5,488	35.8%
6 学校の特色ある取組	1,943	21.4%	746	12.0%	2,689	17.5%
7 学校行事の内容	2,800	30.8%	1,684	27.0%	4,484	29.3%
一(8) 部活動の状況			2,761	44.3%		
一(9) 卒業後の主な進路			1,003	16.1%		
8(10) 標準服の有無	1,959	21.5%	957	15.4%	2,916	19.0%
9(11) その他	37	0.4%	22	0.4%	59	0.4%

項目の（ ）は中学校の選択肢番号



（分析）

小学校では、「学校基本情報」「『学力調査』・『体力調査』の結果等」「教育目標・教育方針」の順で割合が高く、中学校で「学校基本情報」「部活動の状況」「『学力調査』『体力調査』の結果等」の順になっている。特に中学校の「部活動の状況」は、44.3%が役に立ったと回答しており、引き続き大きな関心事であることが分かる。

(クロス集計) 問9×問1 通学している学校の種類別の参考にした情報の状況

小学校	校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)	
	人数	割合	人数	割合
問8で「1 大変参考になった」「2 ある程度参考になった」と回答した方の総数	8,081		890	
1 学校基本情報(所在地、児童生徒数・学級数、学校案内図、校舎や運動場の面積等)	6,195	76.7%	656	73.7%
2 沿革	357	4.4%	33	3.7%
3 教育目標、教育方針、めざすこと (生徒)像	2,567	31.8%	359	40.3%
4 運営に関する計画	282	3.5%	33	3.7%
5 「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果等	3,092	38.3%	369	41.5%
6 学校の特色ある取組	1,691	20.9%	249	28.0%
7 学校行事の内容	2,532	31.3%	280	31.5%
8 標準服の有無	1,768	21.9%	217	24.4%
9 その他	45	0.6%	6	0.7%

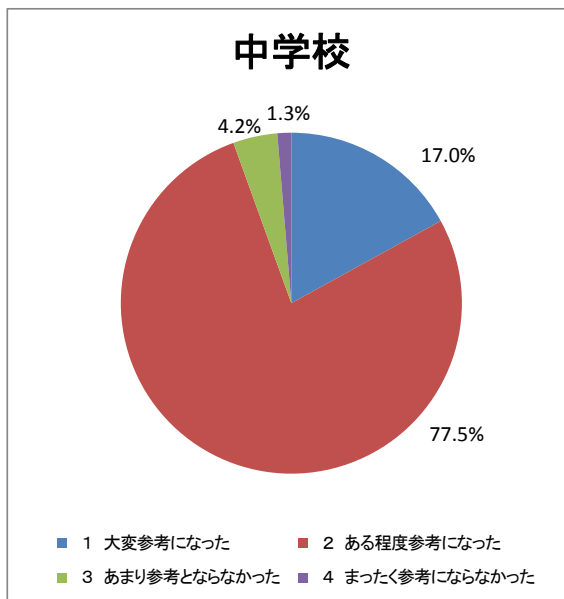
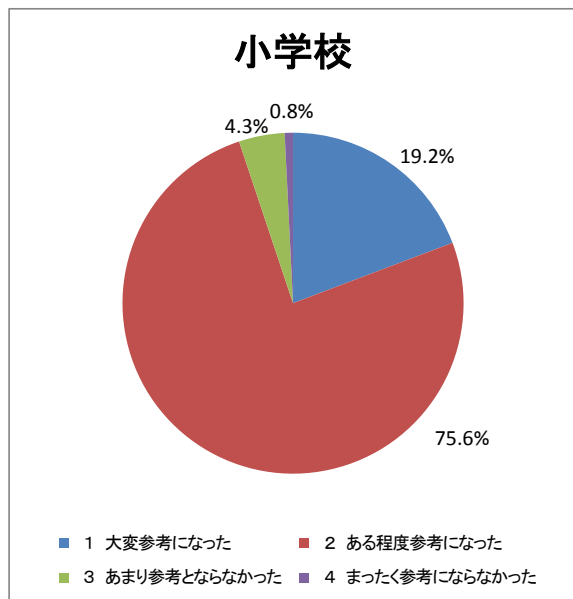
中学校	校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)	
	人数	割合	人数	割合
問8で「1 大変参考になった」「2 ある程度参考になった」と回答した方の総数	5,748		395	
1 学校基本情報(所在地、児童生徒数・学級数、学校案内図、校舎や運動場の面積等)	3,816	66.4%	219	55.4%
2 沿革	224	3.9%	9	2.3%
3 教育目標、教育方針、めざすこと (生徒)像	1,323	23.0%	129	32.7%
4 運営に関する計画	191	3.3%	10	2.5%
5 「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果等	1,853	32.2%	171	43.3%
6 学校の特色ある取組	662	11.5%	83	21.0%
7 学校行事の内容	1,582	27.5%	103	26.1%
8 部活動の状況	2,551	44.4%	221	55.9%
9 卒業後の主な進路	928	16.1%	80	20.3%
10 標準服の有無	899	15.6%	74	18.7%
11 その他	31	0.5%	2	0.5%

(分析)

「校区の学校」への就学を選択した保護者に比べ、「学校選択制による校区外の学校」への就学を選択した保護者の方が、小学校では「教育目標、教育方針、めざすこと(生徒)像」8.5ポイント、「学校の特色ある取組」7.1ポイント、中学校では「部活動の状況」11.5ポイント、「『全国学力・学習状況調査』・『全国体力・運動能力、運動習慣等調査』の結果等」11.1ポイント、「教育目標、教育方針、めざすこと(生徒)像」9.7ポイント割合が高い。

問10 学校公開・学校説明会はどの程度参考になりましたか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	5,463		3,479		8,942	
1 大変参考になった	1,051	19.2%	591	17.0%	1,642	18.4%
2 ある程度参考になった	4,132	75.6%	2,696	77.5%	6,828	76.4%
3 あまり参考とならなかった	237	4.3%	146	4.2%	383	4.3%
4 まったく参考にならなかった	43	0.8%	46	1.3%	89	1.0%



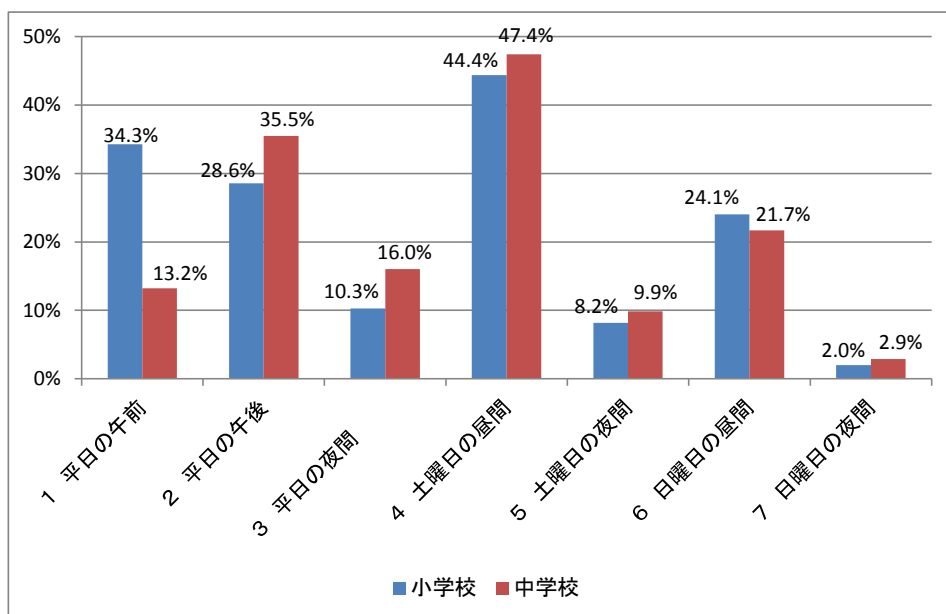
(分析)

学校公開・学校説明会について「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答した割合は、小学校94.8%、中学校94.5%であった。

参考にならなかった理由としては、「内容が不十分である」「説明がわかりにくかった」等があげられる。

問11 学校公開・学校説明会について、参加しやすい日時はどれですか。（複数回答）

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	10,490		7,467		17,957	
1 平日の午前	3,596	34.3%	986	13.2%	4,582	25.5%
2 平日の午後	2,996	28.6%	2,650	35.5%	5,646	31.4%
3 平日の夜間	1,079	10.3%	1,197	16.0%	2,276	12.7%
4 土曜日の昼間	4,655	44.4%	3,542	47.4%	8,197	45.6%
5 土曜日の夜間	855	8.2%	737	9.9%	1,592	8.9%
6 日曜日の昼間	2,523	24.1%	1,618	21.7%	4,141	23.1%
7 日曜日の夜間	211	2.0%	215	2.9%	426	2.4%

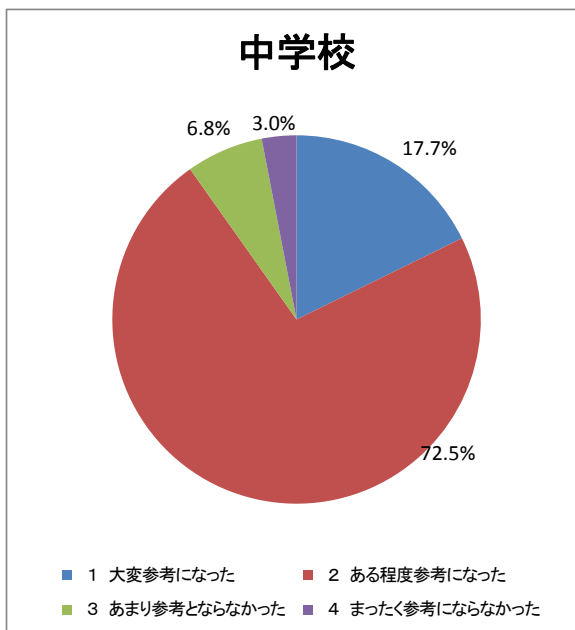
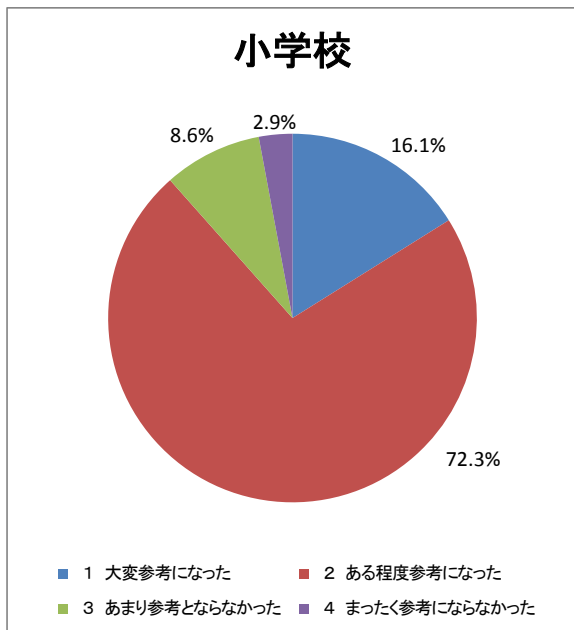


（分析）

学校公開・学校説明会の開催について、参加しやすい日時としては、小学校では「土曜日の昼間」「平日の午前」「平日の午後」の順となり、中学校では「土曜日の昼間」「平日の午後」「日曜日の昼間」の順となった。小学校・中学校とも、4割を超える方が「土曜日の昼間」が参加しやすいと回答している。

問12 学校のホームページはどの程度参考になりましたか。（1つだけ回答）

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	4,458		2,764		7,222	
1 大変参考になった	718	16.1%	490	17.7%	1,208	16.7%
2 ある程度参考になった	3,225	72.3%	2,003	72.5%	5,228	72.4%
3 あまり参考とならなかった	384	8.6%	187	6.8%	571	7.9%
4 まったく参考にならなかった	131	2.9%	84	3.0%	215	3.0%



（分析）

小学校・中学校ともほぼ9割の保護者が学校のホームページが「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答しており、閲覧した方にとっては参考となる情報が提供できていることが分かる。

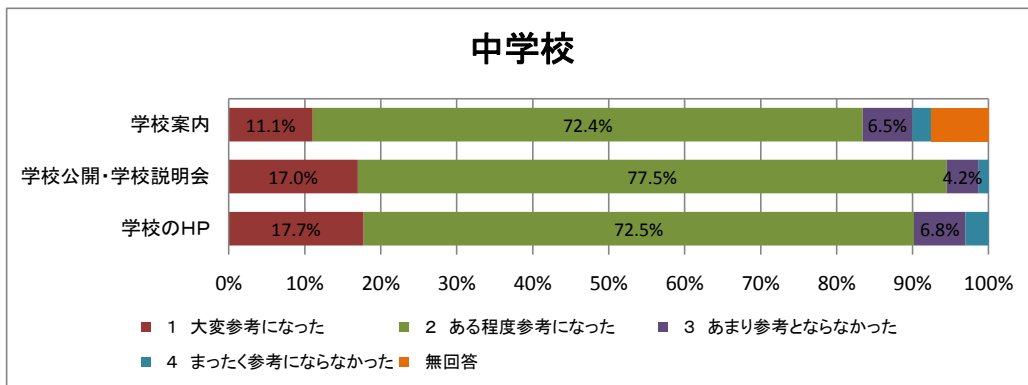
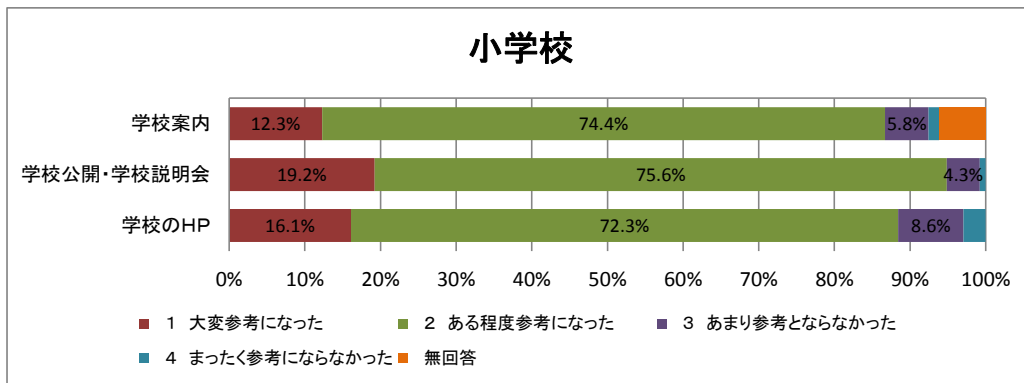
一方、参考とならなかった理由としては「内容が表面的で情報が少ない」「ホームページがあまり更新されていない」といったことがあげられている。

ホームページが参考になったという結果があるにも関わらず、問7のとおり、学校のホームページを閲覧した保護者が22.6%となっていることから、引き続き、ホームページの認知度を高めるとともに一層の内容の充実にも努める必要があると考える。

(参考) 問8・問10・問12 比較表

小学校	学校案内		学校公開・学校説明会		学校のHP	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	10,490		5,463		4,458	
1 大変参考になった	1,289	12.3%	1,051	19.2%	718	16.1%
2 ある程度参考になった	7,806	74.4%	4,132	75.6%	3,225	72.3%
3 あまり参考と ならなかった	605	5.8%	237	4.3%	384	8.6%
4 まったく参考に ならなかった	144	1.4%	43	0.8%	131	2.9%
無回答	646	6.2%	0	0.0%	0	0.0%

中学校	学校案内		学校公開・学校説明会		学校のHP	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	7,467		3,479		2,764	
1 大変参考になった	826	11.1%	591	17.0%	490	17.7%
2 ある程度参考になった	5,406	72.4%	2,696	77.5%	2,003	72.5%
3 あまり参考と ならなかった	485	6.5%	146	4.2%	187	6.8%
4 まったく参考に ならなかった	185	2.5%	46	1.3%	84	3.0%
無回答	565	7.6%	0	0.0%	0	0.0%



(分析)

上記の表は、問8「学校案内」、問10「学校公開・学校説明会」、問12「学校のホームページ」のそれぞれの参考になった割合についてまとめたものである。

これによると、小学校・中学校ともに「学校案内」が参考になった割合は約8割、「学校のホームページ」「学校公開・学校説明会」が参考になった割合が約9割となっており、高い割合を示している。

問13 学校選択制の改善に向けた意見（自由記述）

- ・制度そのものへの賛否のほか、通学や情報提供のあり方等に関する要望やご意見をいただいた。

【主な自由記述欄の記述】（小学校：1,917件、中学校：1,101件）

○学校選択制に賛成（小学校：128件、中学校：94件）

- ・学校の選択権があることにより、子供と向き合い、責任ある選択ができる。
- ・子どもたちをより良い環境で育てたいと思うので、選択できるのは良いことだと思う。
- ・選択制が始まって、どんな学校かが、保護者によく伝わるようになった。より納得して通えているという効果があったと思う。
- ・学校を選択し、子どもの性格に合う校風の中学へ入学することができた。
- ・通学区域の学校に行ったが、教育環境を選べるのはとても良いと思います。

○学校選択制に反対（小学校：101件、中学校：57件）

- ・学校選択制は必要ないと思う。校区をまたいでの通学は子どもの安全を守れない。
- ・学校選択制度によって各学校の生徒数に片寄りが生じるため、この制度には反対です。
- ・住んでいる地域との関係が薄くなるので良い制度と思わない。
- ・与えられた環境に合わせるのも勉強なので、学校を選択する必要はない。
- ・兄弟で上の子は希望校に行けたのに下の子は行けなかったという話を聞いた。希望が叶った人だけが得をするので廃止すべき。

○通学、自転車利用について（小学校：103件、中学校：133件）

- ・子供の登下校時や災害時の安全面など、きちんと目が行き届いているかが少々不安。
- ・徒歩での通学になると、選択できる学校が限られてしまう。
- ・通学に自転車が使用できると選択の幅が広がると思います。

○学校公開等の情報提供について（小学校：283件、中学校：149件）

- ・支援学級の取り組みなども「学校案内」の各学校のページに少し載せていただきたい。
- ・仕事の都合がつかず行けなかった。もっと早く予定が分かれば参加できたと思う。日程を増やしてほしい。
- ・学校案内の冊子において、児童の活動や行事、特色が詳しく書かれている学校はわかりやすく良かった。
- ・学校公開、学校説明会で生徒の雰囲気や部活動の様子も見れてとても良かった。

○きょうだいについて（小学校：148件、中学校：11件）

- ・きょうだいがいる場合、抽選で外れた時のことを考えると恐くて選択できない。
- ・きょうだいと同じ学校を選択する場合、必ず入学できるようにしてほしい。

○受入人数について（小学校：85件、中学校：75件）

- ・希望しても、抽選等になり、結局行けないのであれば、この制度の意味がないように思う。
- ・受入人数がかなり少ない場合があり、自由に選択できる幅がせまいと感じる。
- ・通学区域校の生徒数が増えつづけているので通学区域校外からの受け入れは疑問。

○他区の学校を選択できないことについて（小学校：127件、中学校：78件）

- ・隣接区まで学校選択の範囲を広げてもらえると選択の幅がひろがる。
- ・大阪市内であれば、どこでも選択できる様にして欲しい。

○中学校への進学について（小学校：47件、中学校：4件）

- ・選択制で入った小学校の子どもは、その小学校の進学先中学校に必ず行けるようにしてもらいたい。
- ・小学校で通学区域外の学校に入った場合、進学先の中学に進学するには、再度選択制で希望する必要がある。必ず希望が叶うわけではないため、周りの友達と離れてしまうリスクが敬遠の理由の1つ。

○選択制度の見直しについて（小学校：62件、中学校：18件）

- ・隣接する学校のみを選択ではなく、もう少し範囲を広げてもらえたら良いと思う。
- ・区内の学校であれば、どこでも選べるようになればいいと思う。
- ・学校や、教員の負担が増えないような形で、進めて欲しい。

○その他（小学校：662件、中学校：398件）

- ・まわりのウワサで、人気や不人気がありバラつきがあるので良し悪しあると思います。
- ・息子の中学も評判は悪かったが実際通ってみるととても良い学校です。
- ・補欠待ちで、3月初め頃まで、学校が決まりませんでした。もう少し早く決まれば…と思いました。

○学校選択制と関係のないもの（小学校：171件、中学校：84件）