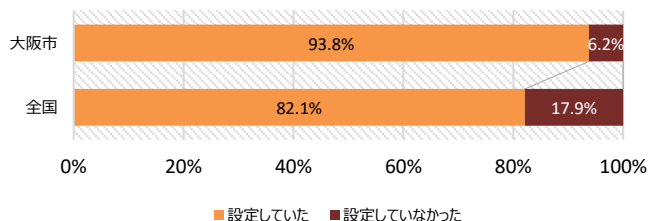


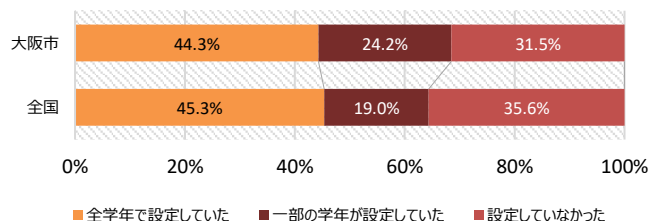
学校質問紙調査（小学校）

1 児童の体力・運動能力向上に係る取組について

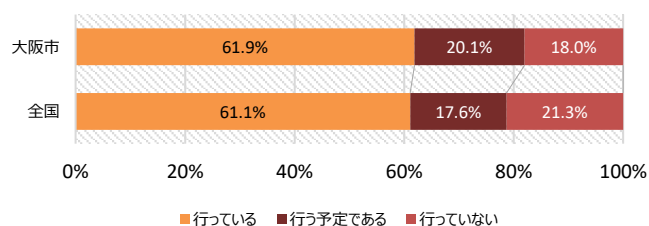
1 前年度、学校全体の体力・運動能力向上の目標設定



2 前年度、学年としての体力・運動能力向上の目標設定



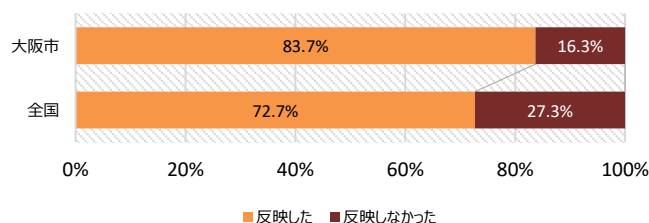
3 運動・スポーツが苦手な児童向けの取組、性別に応じた取組



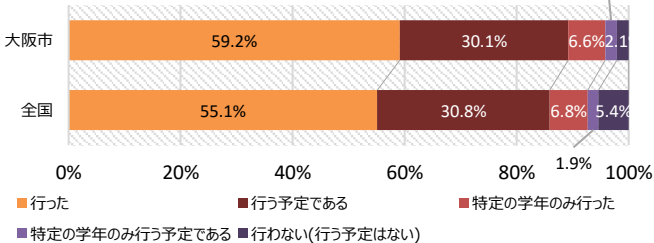
○学校全体の体力・運動能力向上の目標設定をしていた学校の割合は、全国と比べて高かった。
 ○学年の体力・運動能力向上の目標設定について、「全学年で設定していた」「一部の学年で設定していた」を合わせた割合は、全国と比べて高かった。
 ○運動・スポーツが苦手な児童向けの取組、性別に応じた取組について、「行っている」「行う予定である」を合わせた学校の割合は、全国と比べて高かった。

2 学校の体育授業について

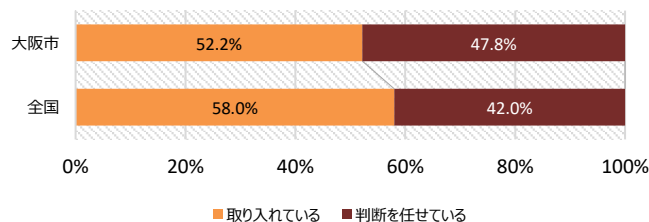
4 調査結果を踏まえた年間指導計画の改善



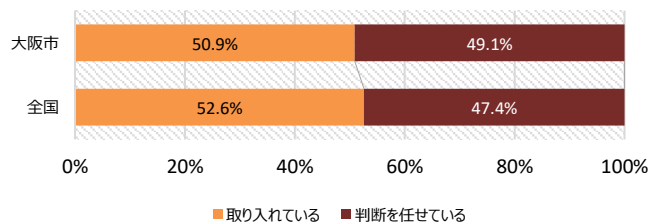
5 調査結果を踏まえた授業等の工夫・改善



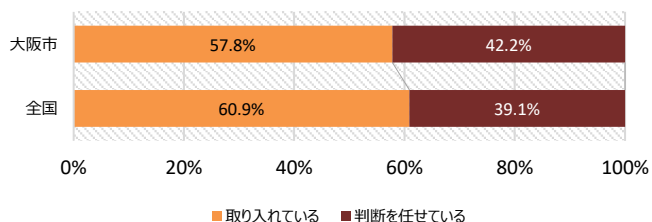
6 体育授業の目標を児童に示す活動



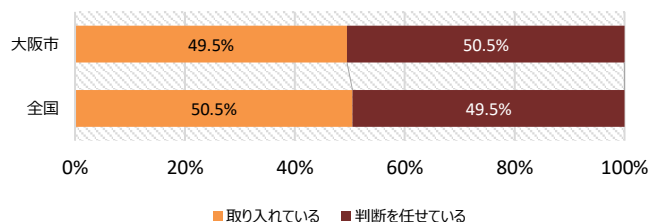
7 体育授業で学習したことを振り返る活動



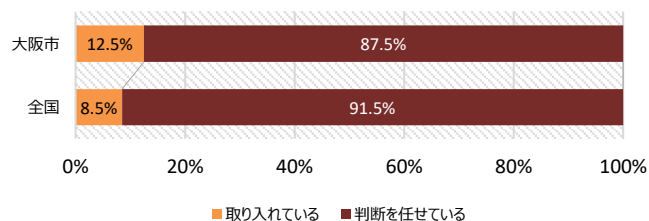
8 体育授業で児童同士が助け合い、役割を果たす活動



9 体育授業で児童同士で話し合う活動



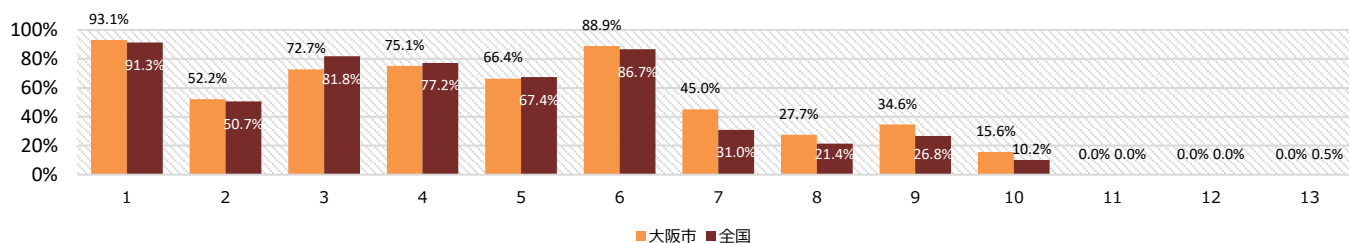
10 体育指導で授業中のICTの活用



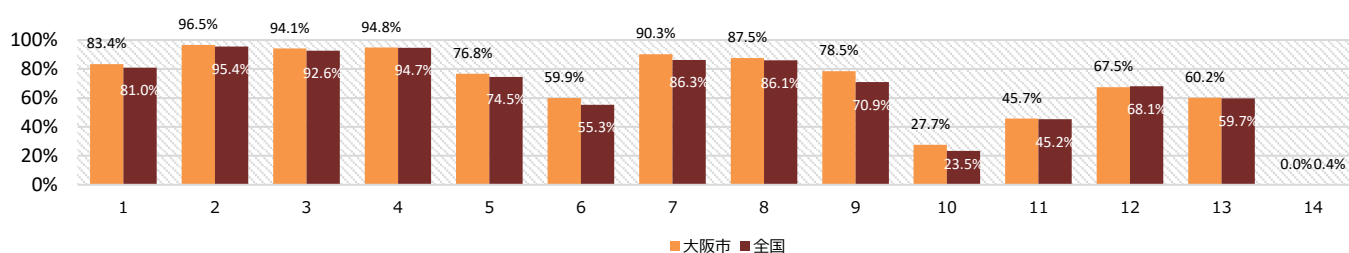
質問11 選択項目

- ①授業中に先生に個別にコツやポイントを重点的に教えている
- ②授業中に児童自ら工夫して行えるようにしている
- ③その児童に合った場やルール等で行えるようにしている
- ④児童の実態に応じ、運動課題を段階的に準備している
- ⑤教員や友達のまねを促している
- ⑥友達同士で教え合いを促している
- ⑦授業中に自分の動きを撮影した映像を見られるようにしている
- ⑧授業外の時間にも教えている
- ⑨授業外の時間に児童自ら練習するよう促している
- ⑩授業外の時間に児童が本や映像を見られるようにしている
- ⑪特にしていない
- ⑫努力を要する児童はいない
- ⑬その他(自由記述)

11 体育授業で努力する児童に対する取組（複数回答可）



12 体育授業で子どもたちが楽しいと感じるとき（複数回答可）



質問12 選択項目

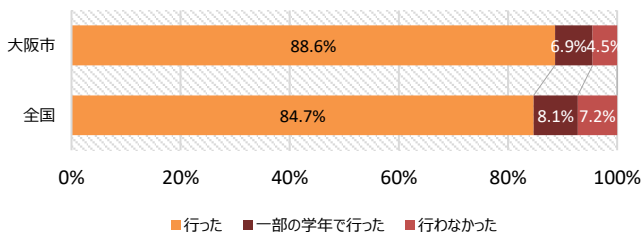
- ①勝ったとき
- ②記録が伸びたとき
- ③上手にできたとき
- ④できなかったことができるようになったとき
- ⑤教えてもらって、できるようになったとき
- ⑥教えてもらって、わかったとき
- ⑦先生に褒められたとき
- ⑧友達に褒められたとき
- ⑨友達から応援されて活動したとき
- ⑩上手な人と一緒に活動したとき
- ⑪一緒に活動している友達が上手にできたとき
- ⑫仲間と一緒に活動したとき
- ⑬体を動かしてすっきりしたとき
- ⑭その他(自由記述)

○調査結果を踏まえた年間指導計画の改善及び授業等の工夫・改善に取り組んだ学校の学校の割合は、全国と比べて高かった。

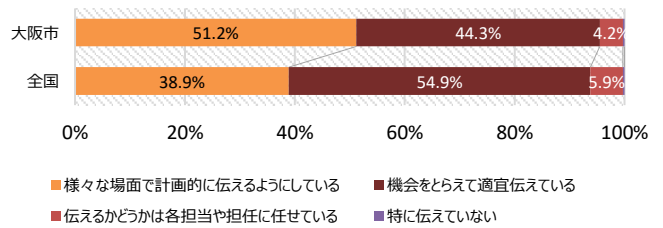
○体育授業において、「目標を示す」・「振り返る」・「児童同士で助け合う」・「児童同士で話し合う」の活動に取り組んでいる学校の割合は、全国と比べて低かった。

3 学校における体育授業以外の取組について

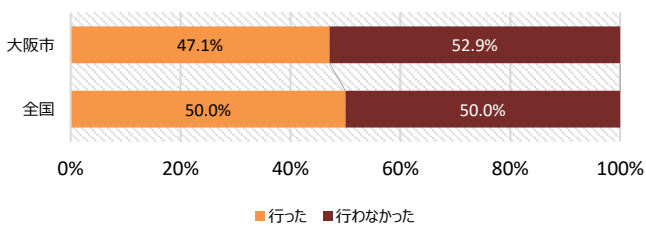
13 前年度、全児童に対する体育授業以外での体力・運動能力の向上に係る取組



14 健康三原則の大切さの伝達



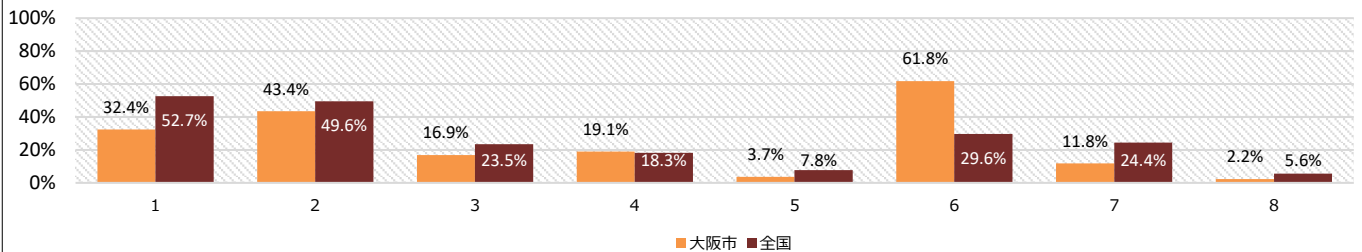
15 前年度、オリンピック・パラリンピック教育に係る取組



質問15-2 選択項目

- ①オリンピック・パラリンピックの歴史や意義を学ぶ取組
- ②フェアなプレイを大切にするなど、スポーツの意義や価値等に触れる取組
- ③参加国・地域の歴史や文化を学ぶ取組
- ④共生社会について学ぶ取組
- ⑤持続可能な社会について学ぶ取組
- ⑥アスリートによる講演や実技体験等
- ⑦パラリンピック種目の体験
- ⑧その他(自由記述)

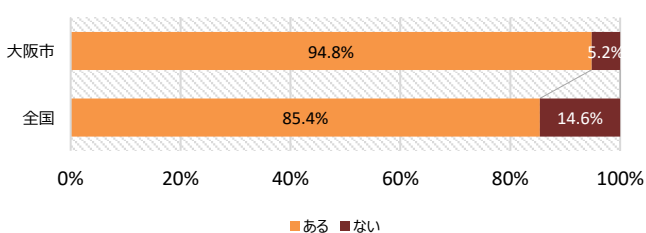
15-2 (Q15で1に回答した学校) 行った取組(複数回答可)



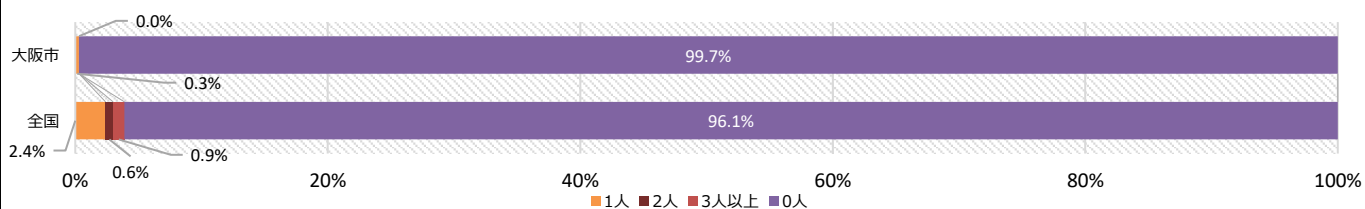
○体育授業以外での体力・運動能力の向上に係る取組及び健康の三原則の大切さの伝達を行っている学校の割合は、全国と比べて高かった。
○オリンピック・パラリンピック教育に係る取組を行っている学校の割合は、全国と比べて低かった。また、その取組内容においては、「アスリートによる講演や実技体験等」に取組んだ学校の割合が、全国と比べて、倍以上となっていた。

4 学校の組織体制（教職員の協働体制、情報共有、人的配置など）

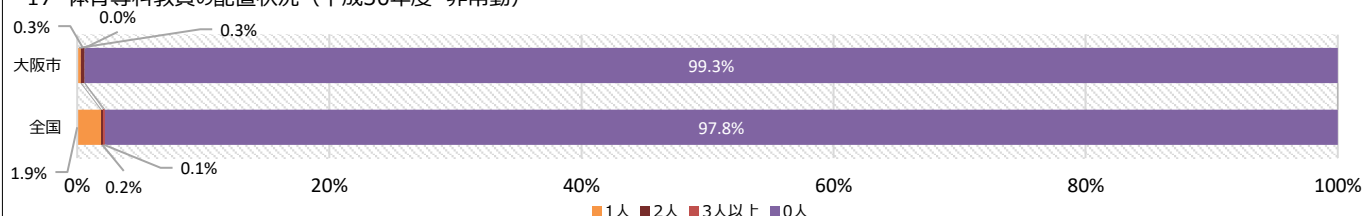
16 教員同士での取組、指導方法の工夫・改善についての検討機会



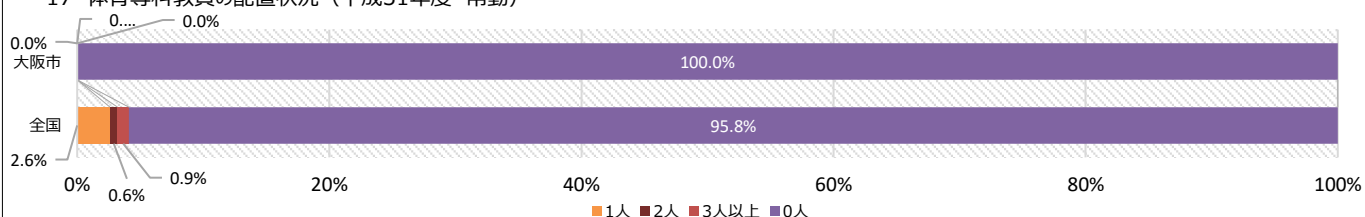
17 体育専科教員の配置状況（平成30年度 常勤）



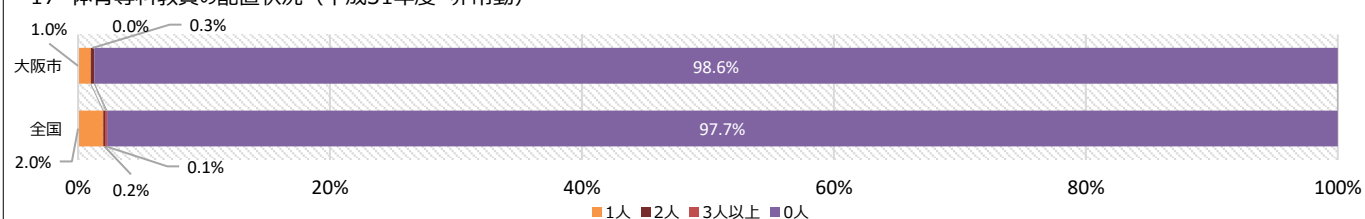
17 体育専科教員の配置状況（平成30年度 非常勤）



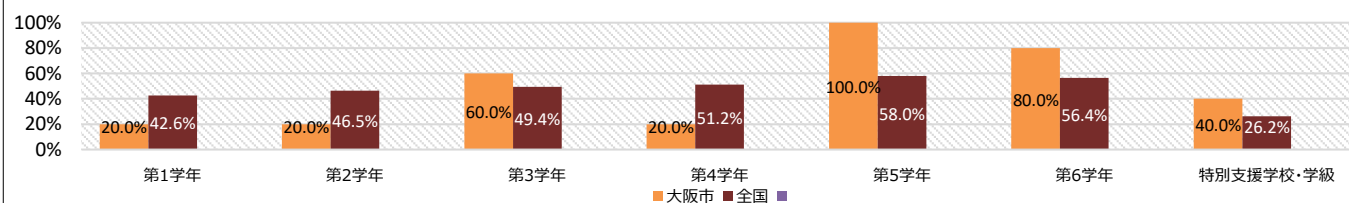
17 体育専科教員の配置状況（平成31年度 常勤）



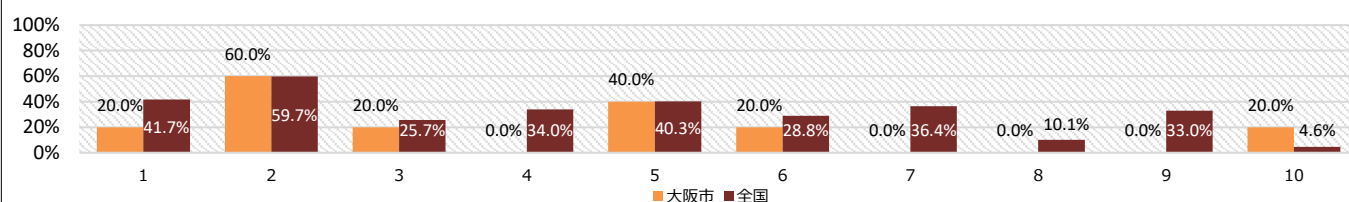
17 体育専科教員の配置状況（平成31年度 非常勤）



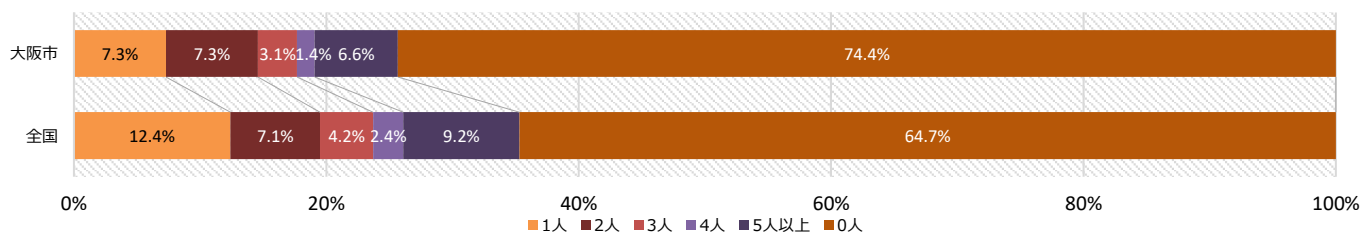
17-2 体育専科教員の体育授業担当学年（複数回答可）



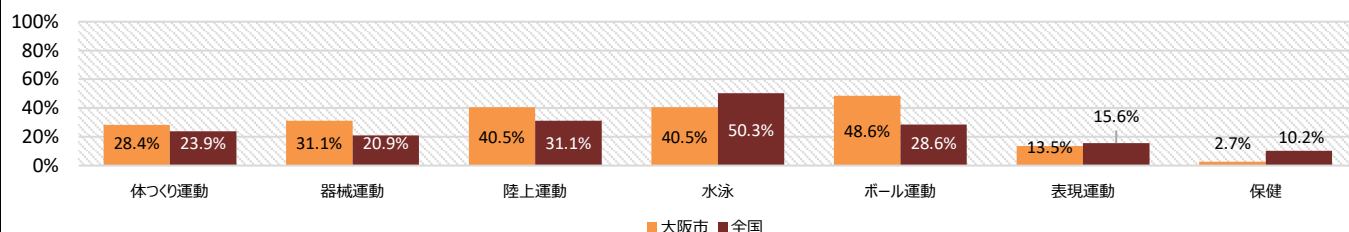
17-3 体育専科教員の具体的な業務内容（複数回答可）



18 学校外の人材の活用人数



18-2 (Q18で活用している人数が1人以上と回答した学校) 学校外の人材の活用領域 (複数回答可)

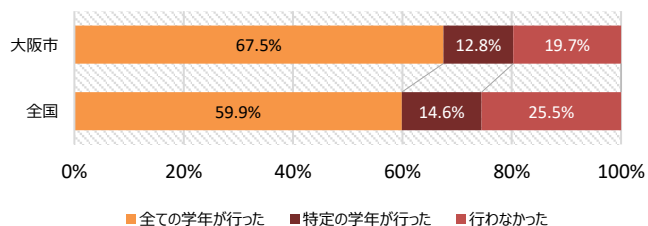


○教員同士の取組、指導方法の工夫・改善についての検討機会が「ある」学校の割合は、全国と比べて高かった。

○学校外の人材を活用している学校の割合は、全国と比べて低かった。

5 地域や関係機関、家庭との連携

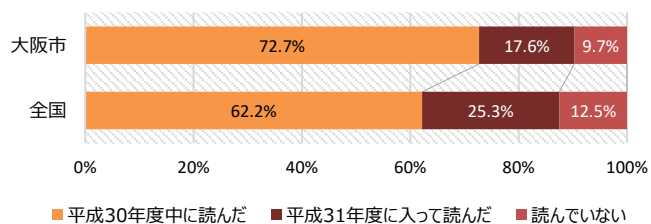
19 前年度、全ての児童の家庭への体力向上に係説明・呼びかけ



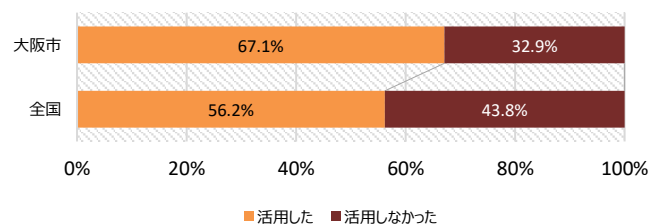
○家庭への体力向上に係る説明・呼びかけを行っている学校の割合は、全国と比べて高かった。

6 全国体力・運動能力、運動習慣等調査結果の活用状況

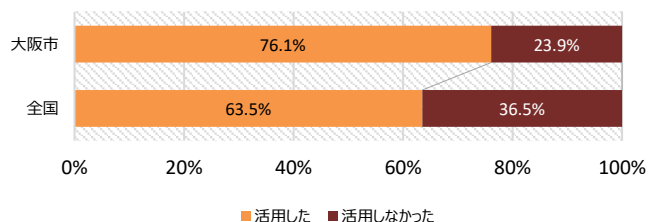
20 「報告書」の閲覧



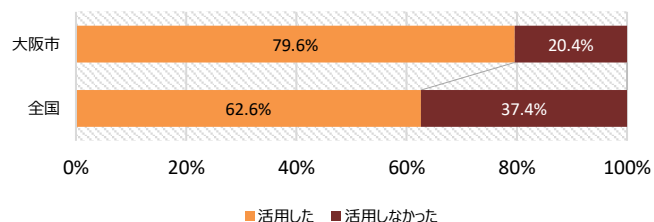
21 「結果資料CD」の活用



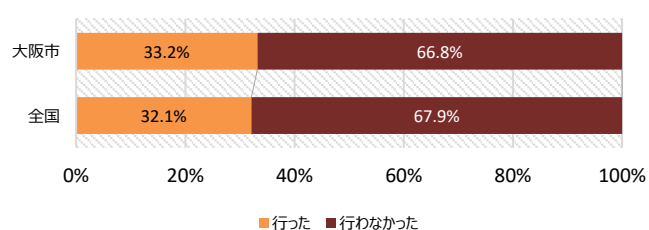
22 「学校用確認シート」の活用



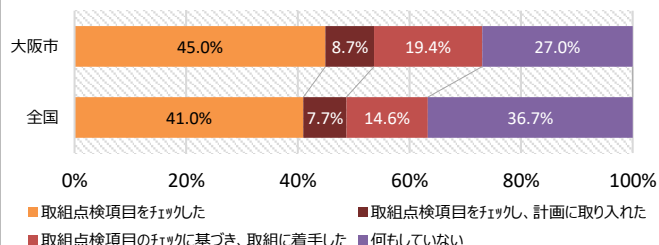
23 「記録シート」の活用



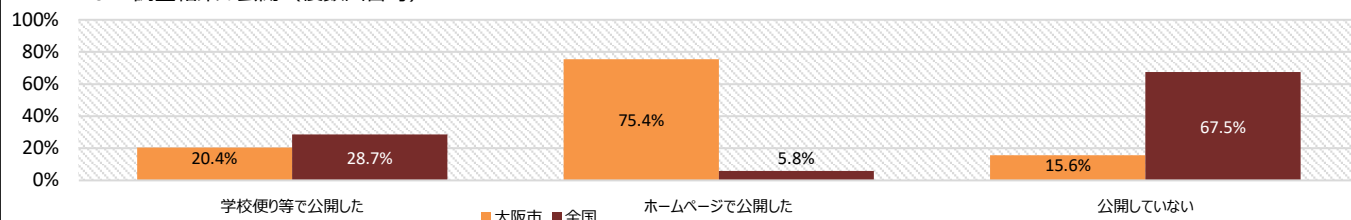
24 調査報告書の事例校を参考にした取組



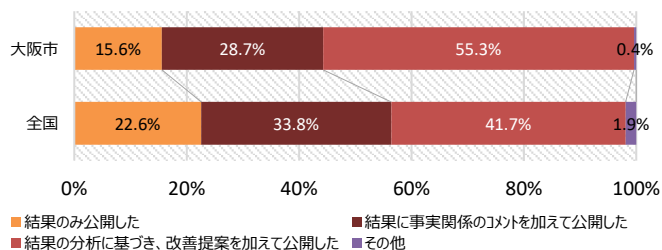
25 調査報告書の「取組チェックシート」の活用



26 調査結果の公開（複数回答可）



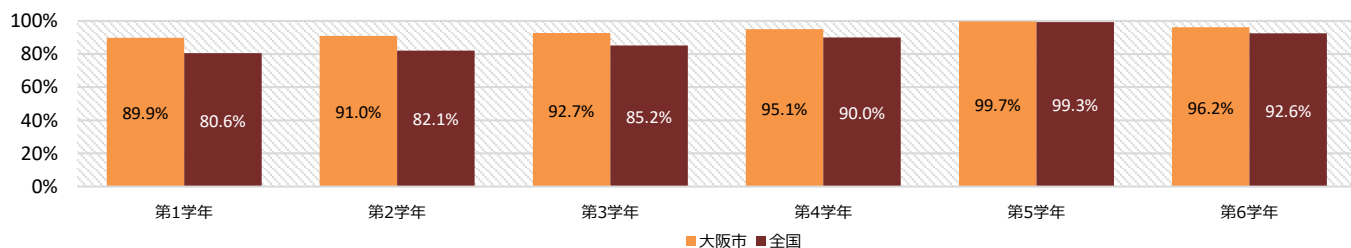
26-2 （Q26で1または2に回答した学校）公開内容



○全国体力・運動能力運動習慣等調査結果について、スポーツ庁が作成した資料を活用している学校の割合は、全国と比べて高かった。

7 新体力テストの実施状況

27 実施学年（複数回答可）

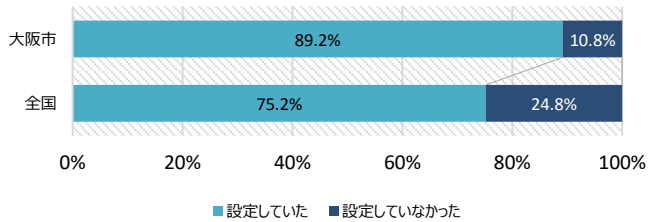


○各学年において、新体力テストに取り組んでいる学校の割合は、全国と比べて高かった。

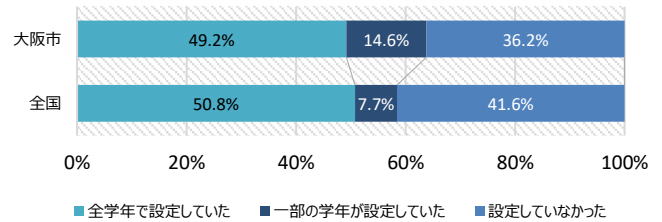
学校質問紙調査（中学校）

1 生徒の体力・運動能力向上に係る取組について

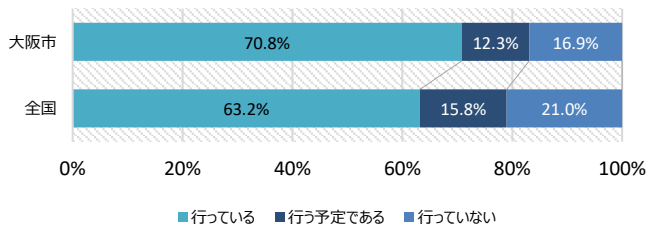
1 前年度、学校全体の体力・運動能力向上の目標設定



2 前年度、学年としての体力・運動能力向上の目標設定



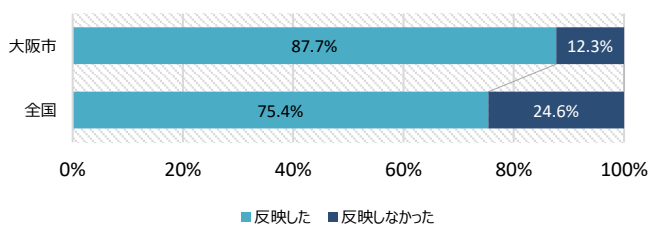
3 運動・スポーツが苦手な児童向けの取組、性別に応じた取組



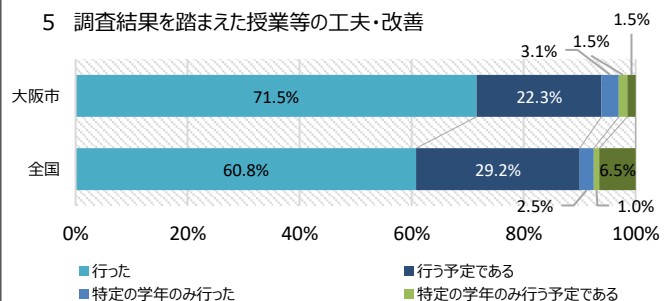
○学校全体の体力・運動能力向上の目標設定をしていた学校の割合は、全国と比べて高かった。
 ○学年の体力・運動能力向上の目標設定について、「全学年で設定していた」・「一部の学年で設定していた」を合わせた学校の割合は、全国と比べて高かった。
 ○運動・スポーツが苦手な児童向けの取組、性別に応じた取組について、「行っている」学校の割合は、全国と比べて高かった。

2 学校の保健体育授業について

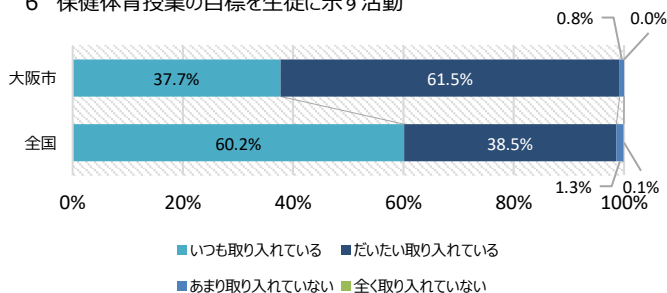
4 調査結果を踏まえた年間指導計画の改善



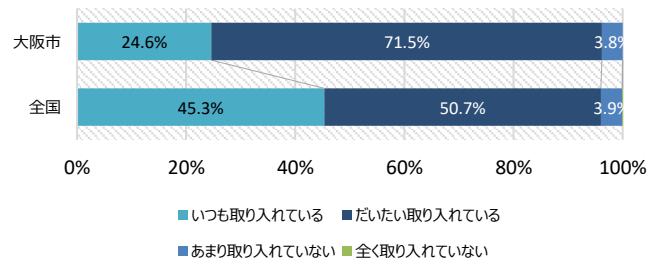
5 調査結果を踏まえた授業等の工夫・改善



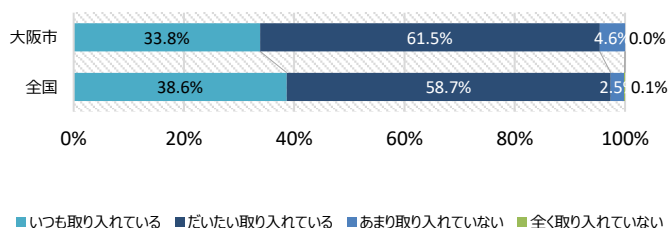
6 保健体育授業の目標を生徒に示す活動



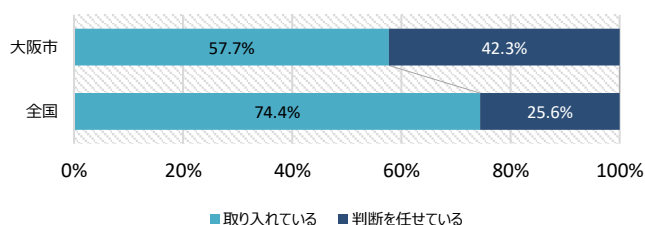
7 保健体育授業で学習したことを振り返る活動



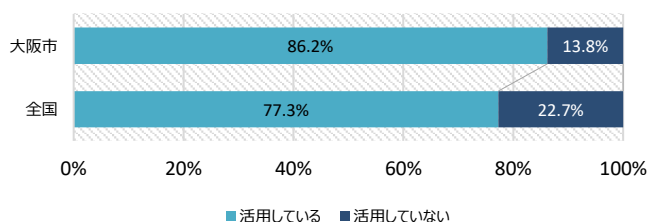
8 保健体育授業で生徒同士が助け合い、役割を果たす活動



9 保健体育授業で生徒同士で話し合う活動



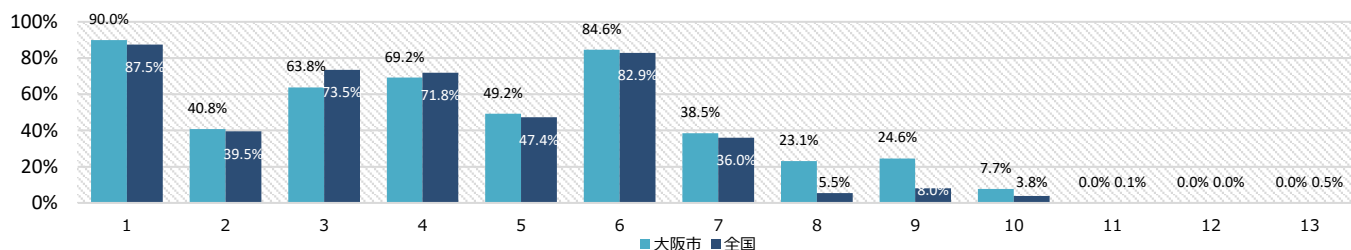
10 保健体育指導で授業中のICTの活用



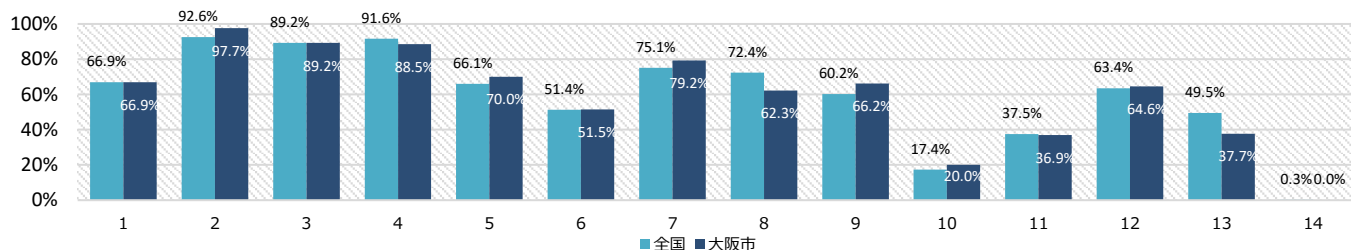
質問11 選択項目

- ①授業中に先生に個別にコツやポイントを重点的に教えている
- ②授業中に生徒自ら工夫して行えるようにしている
- ③その児童に合った場やルール等で行えるようにしている
- ④生徒の実態に応じ、運動課題を段階的に準備している
- ⑤教員や友達のまねを促している
- ⑥友達同士で教え合いを促している
- ⑦授業中に自分の動きを撮影した映像を見られるようにしている
- ⑧授業外の時間にも教えている
- ⑨授業外の時間に生徒自ら練習するよう促している
- ⑩授業外の時間に生徒が本や映像を見られるようにしている
- ⑪特にしていない
- ⑫努力を要する生徒はいない
- ⑬その他(自由記述)

11 保健体育授業で努力する児童に対する取組(複数回答可)



12 保健体育授業で子どもたちが楽しいと感じるとき(複数回答可)



質問12 選択項目

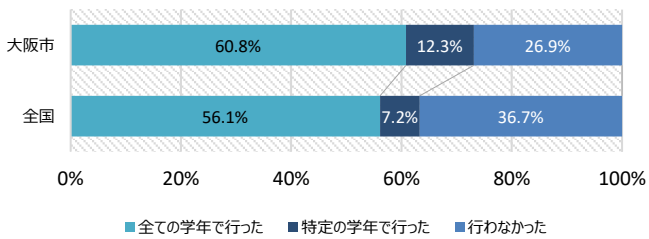
- ①勝ったとき
- ②記録が伸びたとき
- ③上手にできたとき
- ④できなかったことができるようになったとき
- ⑤教えてもらって、できるようになったとき
- ⑥教えてもらって、わかったとき
- ⑦先生に褒められたとき
- ⑧友達に褒められたとき
- ⑨友達から応援されて活動したとき
- ⑩上手な人と一緒に活動したとき
- ⑪一緒に活動している友達が上手にできたとき
- ⑫仲間と一緒に活動したとき
- ⑬体を動かしてすっきりしたとき
- ⑭その他(自由記述)

○調査結果を踏まえた年間指導計画の改善及び授業等の工夫・改善に取り組んだ学校の割合は、全国と比べて高かった。

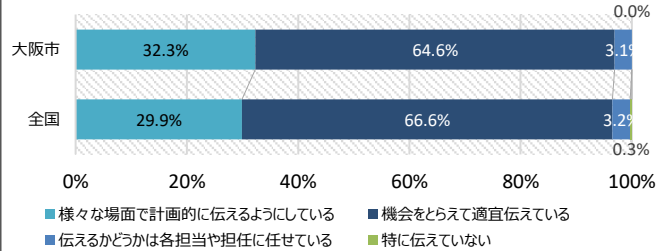
○保健体育授業において、「目標を示す」「振り返る」「生徒同士で助け合う」「生徒同士で話し合う」活動に取り組んでいる学校の割合は、全国と比べて低かった。

3 学校における保健体育授業以外の取組について

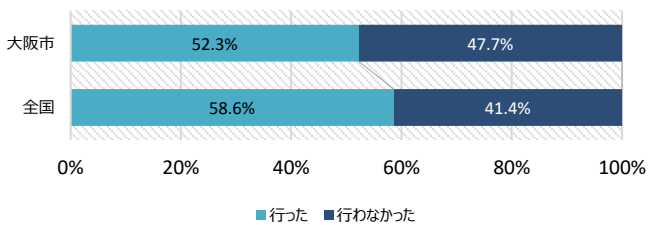
13 前年度、全生徒に対する保健体育授業以外の体力・運動能力の向上に係る取組



14 健康三原則の大切さの伝達



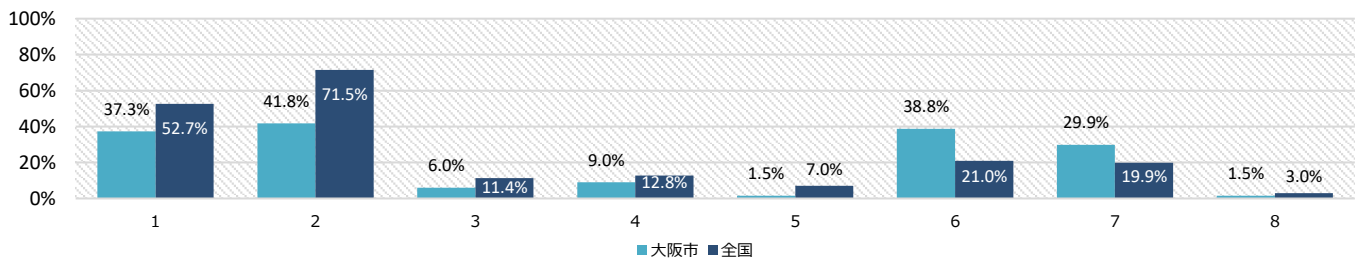
15 前年度、オリンピック・パラリンピック教育に係る取組



質問15-2 選択項目

- ①オリンピック・パラリンピックの歴史や意義を学ぶ取組
- ②体育理論において、オリンピック・パラリンピックについて学ぶ取組
- ③参加国・地域の歴史や文化を学ぶ取組
- ④共生社会について学ぶ取組
- ⑤持続可能な社会について学ぶ取組
- ⑥アスリートによる講演や実技体験等
- ⑦パラリンピック種目の体験
- ⑧その他（自由記述）

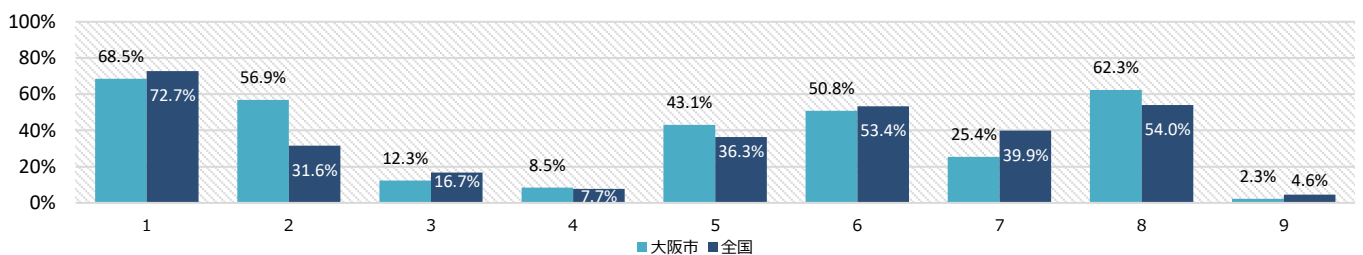
15-2 （Q15で1に回答した学校）行った取組（複数回答可）



○保健体育授業以外での体力・運動能力の向上に係る取組及び健康の三原則の大切さの伝達を行っている学校の割合は、全国と比べて高かった。

○オリンピック・パラリンピック教育に係る取組を行っている学校の割合は、全国と比べて低かった。

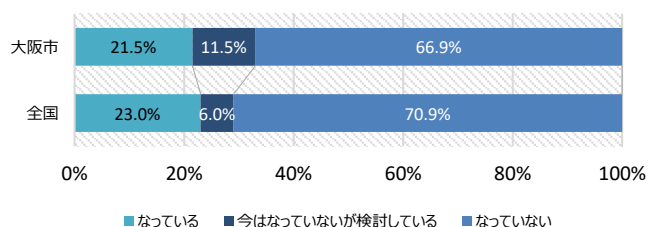
16 運動部活動での指導内容や指導方法の充実のために行っている取組（複数回答可）



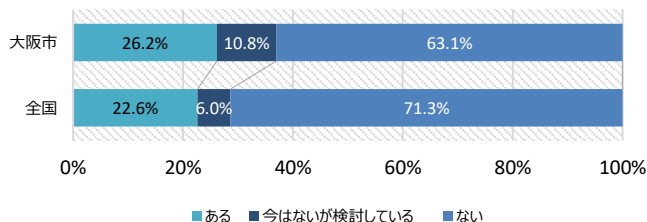
質問16 選択項目

- ①顧問の教員同士で意見・情報交換の場を設けている
- ②複数校合同での活動をしている
- ③地域のスポーツクラブと連携した活動を取り入れている
- ④外部の有識者を招聘して研修会を開催している
- ⑤生徒のニーズや意見の把握に取り組んでいる
- ⑥活動内容などの計画を生徒等に明示・説明している
- ⑦学校全体で運動部活動の運営や指導の目標を作成している
- ⑧保護者への説明会を開催している

17 生徒のニーズに応じた複数の運動部への所属可否



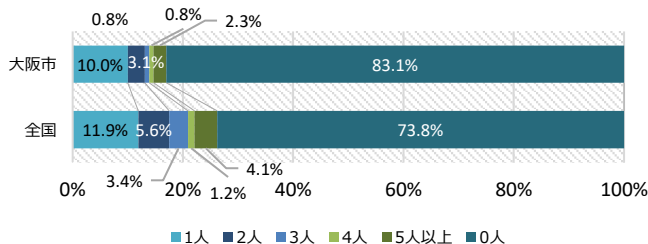
18 生徒のニーズに応じた運動を含む複数活動の部活動の有無



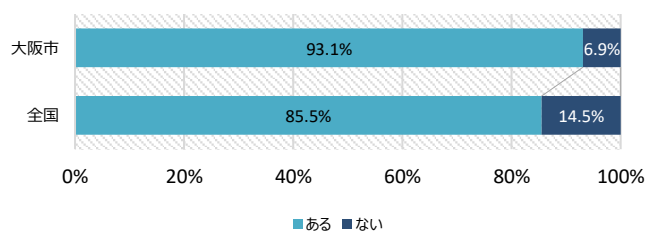
○運動部活動において、「複数校合同での活動をしている」「生徒のニーズや意見の把握に取り組んでいる」「保護者への説明会を開催している」学校の割合は、全国と比べて高かった。
 ○生徒のニーズに応じた複数運動部への所属が可能な学校の割合は、全国と比べて低かった。
 ○生徒のニーズに応じた運動を含む複数の活動を行う部活動がある学校の割合は、全国と比べて高かった。

4 学校の組織体制（学校の人材、教職員の協働体制など）

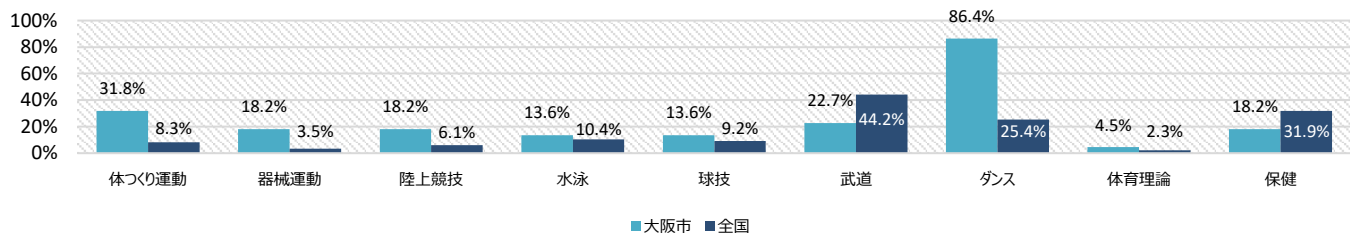
19 学校外の人材の活用人数（予定も含む）



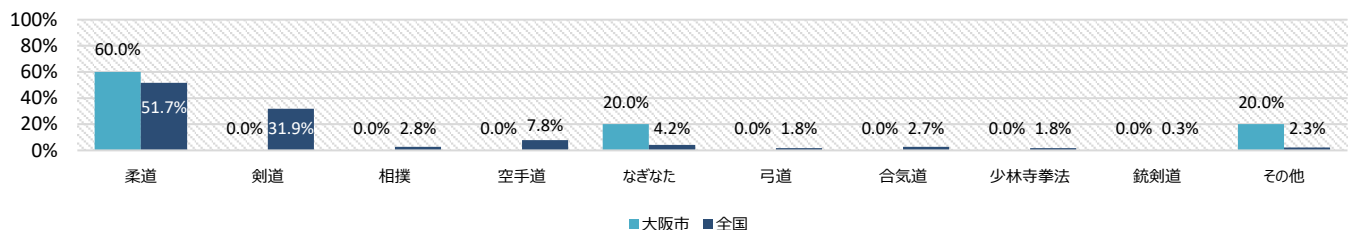
20 教員同士の取組、指導方法の工夫・改善についての検討機会



19-2 （Q19で活用している人数が1人以上と回答した学校）学校外の人材の活用領域（複数回答可）



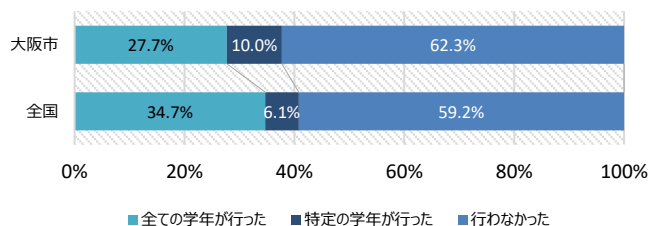
19-3 （Q19-2で6に回答した学校）外部人材を活用している武道の種目（複数回答可）



○学校外の人材を活用している学校の割合は、全国と比べて低かった。
 ○教員同士の取組、指導方法の工夫・改善についての検討機会が「ある」学校の割合は、全国と比べて高かった。
 ○学校外の人材の活用領域において、ダンスで活用している学校の割合が、全国と比べて3倍以上となっていた。

5 地域や関係機関、家庭との連携

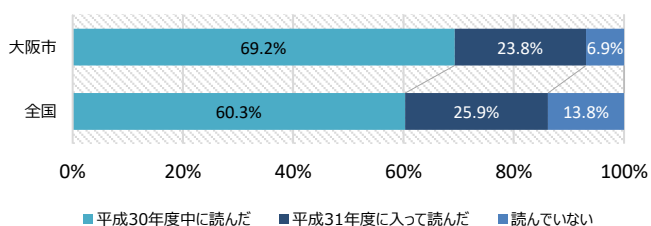
21 前年度、全ての生徒の家庭への体力向上に係る説明・呼びかけ



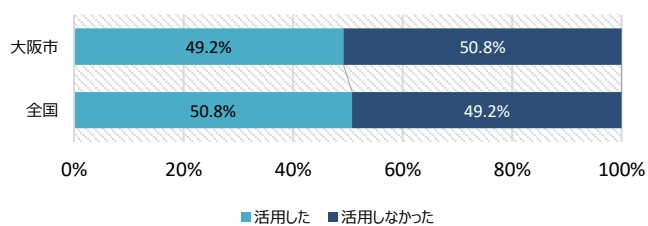
○家庭への体力向上に係る説明・呼びかけを行っている学校の割合は、全国と比べて低かった。

6 全国体力・運動能力、運動習慣等調査結果の活用状況

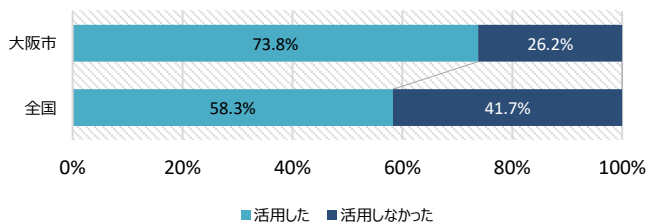
22 「報告書」の閲覧



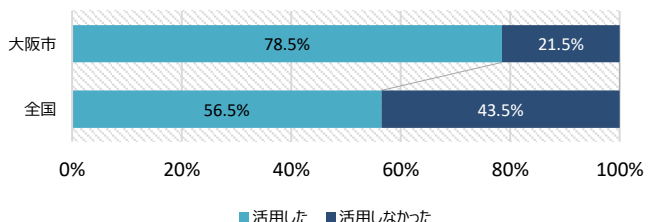
23 「結果資料CD」の活用



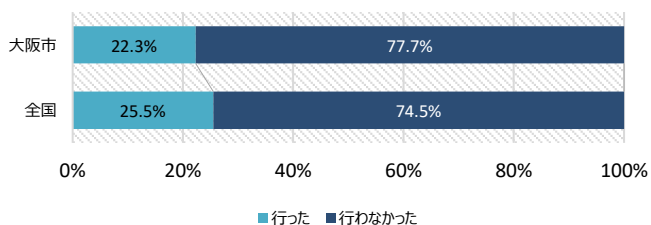
24 「学校用確認シート」の活用



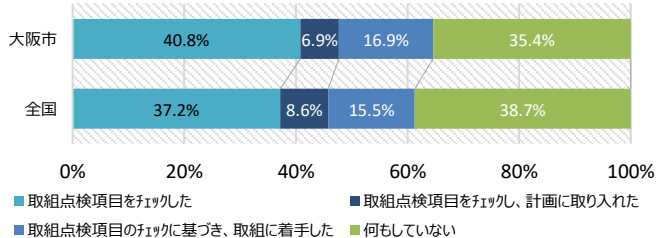
25 「記録シート」の活用



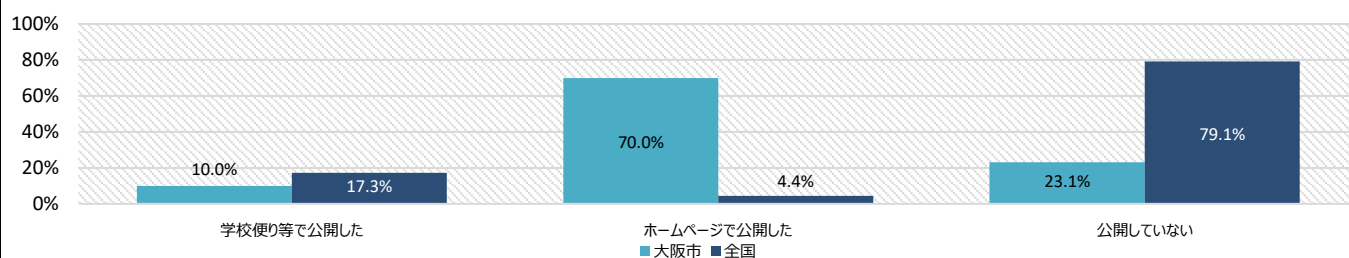
26 調査報告書の事例校を参考にした取組



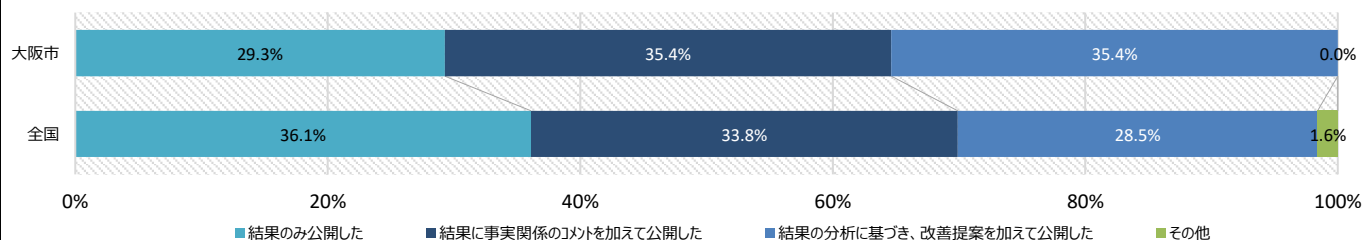
27 調査報告書の「取組チェックシート」の活用



28 調査結果の公開（複数回答可）



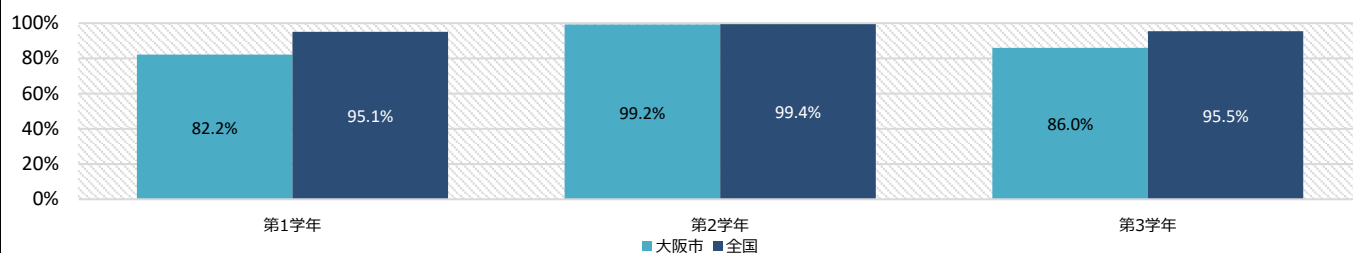
28-2 (Q28で1または2に回答した学校) 公開内容



○全国体力・運動能力運動習慣等調査結果について、スポーツ庁が作成した資料のうち、「報告書」・「学校用確認シート」・「記録シート」・「取組チェックシート」を活用している学校の割合は、全国と比べて高かった。

7 新体力テストの実施状況

29 実施学年（複数回答可）



○各学年において、新体力テストに取り組んでいる学校の割合は、全国と比べて低かった。

■令和元年度 公立学校 指定都市を除く都道府県及び指定都市 [体力合計点]

	小学校				中学校			
	男子		女子		男子		女子	
	全国平均値	53.61	全国平均値	55.59	全国平均値	41.69	全国平均値	50.22
【指定都市を除く都道府県】								
1	北海道	53.40	北海道	55.51	北海道	40.72	北海道	47.14
2	青森県	53.70	青森県	56.49	青森県	42.28	青森県	49.54
3	岩手県	54.49	岩手県	57.17	岩手県	43.48	岩手県	51.43
4	宮城県	52.66	宮城県	55.06	宮城県	40.95	宮城県	48.54
5	秋田県	56.06	秋田県	58.59	秋田県	43.87	秋田県	50.92
6	山形県	53.84	山形県	56.74	山形県	41.66	山形県	50.01
7	福島県	53.04	福島県	56.19	福島県	41.28	福島県	50.09
8	茨城県	55.96	茨城県	59.00	茨城県	44.72	茨城県	53.82
9	栃木県	52.44	栃木県	55.49	栃木県	41.32	栃木県	50.57
10	群馬県	53.06	群馬県	55.82	群馬県	41.25	群馬県	50.76
11	埼玉県	56.25	埼玉県	59.11	埼玉県	44.56	埼玉県	54.59
12	千葉県	54.34	千葉県	56.52	千葉県	42.39	千葉県	51.70
13	東京都	53.81	東京都	55.66	東京都	40.54	東京都	49.40
14	神奈川県	53.17	神奈川県	54.25	神奈川県	41.71	神奈川県	49.66
15	新潟県	56.03	新潟県	58.56	新潟県	44.22	新潟県	52.56
16	富山県	54.68	富山県	57.89	富山県	41.86	富山県	50.20
17	石川県	56.33	石川県	58.21	石川県	43.56	石川県	52.09
18	福井県	57.01	福井県	59.33	福井県	44.67	福井県	54.28
19	山梨県	52.91	山梨県	54.84	山梨県	42.41	山梨県	51.08
20	長野県	54.11	長野県	55.84	長野県	42.25	長野県	49.51
21	岐阜県	53.35	岐阜県	55.40	岐阜県	42.10	岐阜県	51.01
22	静岡県	52.70	静岡県	55.67	静岡県	42.15	静岡県	52.06
23	愛知県	51.72	愛知県	53.67	愛知県	39.89	愛知県	49.39
24	三重県	53.51	三重県	55.48	三重県	41.60	三重県	50.05
25	滋賀県	52.85	滋賀県	54.05	滋賀県	42.50	滋賀県	49.78
26	京都府	52.84	京都府	54.59	京都府	41.40	京都府	49.70
27	大阪府	52.24	大阪府	53.99	大阪府	40.41	大阪府	48.71
28	兵庫県	52.47	兵庫県	53.67	兵庫県	39.92	兵庫県	48.81
29	奈良県	53.68	奈良県	55.38	奈良県	41.88	奈良県	50.10
30	和歌山県	54.20	和歌山県	56.32	和歌山県	41.88	和歌山県	51.04
31	鳥取県	54.43	鳥取県	56.38	鳥取県	41.60	鳥取県	50.08
32	島根県	54.46	島根県	56.30	島根県	41.46	島根県	49.05
33	岡山県	53.63	岡山県	55.44	岡山県	42.83	岡山県	51.40
34	広島県	56.77	広島県	58.87	広島県	44.65	広島県	53.27
35	山口県	52.16	山口県	54.54	山口県	40.26	山口県	49.49
36	徳島県	52.81	徳島県	55.20	徳島県	41.63	徳島県	49.06
37	香川県	53.02	香川県	55.36	香川県	42.01	香川県	50.53
38	愛媛県	53.58	愛媛県	55.79	愛媛県	41.03	愛媛県	50.15
39	高知県	52.99	高知県	55.58	高知県	41.60	高知県	48.92
40	福岡県	54.41	福岡県	56.20	福岡県	43.16	福岡県	50.19
41	佐賀県	54.02	佐賀県	55.55	佐賀県	42.30	佐賀県	50.76
42	長崎県	52.94	長崎県	54.92	長崎県	41.40	長崎県	49.73
43	熊本県	54.32	熊本県	56.76	熊本県	42.49	熊本県	51.34
44	大分県	56.83	大分県	58.57	大分県	44.42	大分県	51.82
45	宮崎県	54.54	宮崎県	55.94	宮崎県	43.14	宮崎県	51.03
46	鹿児島県	52.57	鹿児島県	54.87	鹿児島県	40.32	鹿児島県	49.03
47	沖縄県	53.02	沖縄県	54.51	沖縄県	40.80	沖縄県	49.18
【指定都市】								
1	札幌市	51.78	札幌市	52.70	札幌市	39.43	札幌市	45.61
2	仙台市	53.96	仙台市	55.48	仙台市	42.83	仙台市	50.09
3	さいたま市	53.50	さいたま市	54.88	さいたま市	41.33	さいたま市	51.02
4	千葉市	54.42	千葉市	56.29	千葉市	43.08	千葉市	52.69
5	横浜市	52.13	横浜市	53.05	横浜市	39.48	横浜市	47.15
6	川崎市	52.77	川崎市	53.73	川崎市	38.09	川崎市	46.45
7	相模原市	52.24	相模原市	53.23	相模原市	40.55	相模原市	47.88
8	新潟市	55.08	新潟市	57.75	新潟市	44.67	新潟市	53.23
9	静岡市	53.66	静岡市	55.84	静岡市	42.80	静岡市	52.20
10	浜松市	53.55	浜松市	56.03	浜松市	42.51	浜松市	52.44
11	名古屋市	51.20	名古屋市	53.07	名古屋市	38.81	名古屋市	47.07
12	京都市	52.84	京都市	54.06	京都市	40.74	京都市	48.84
13	大阪市	52.53	大阪市	54.47	大阪市	41.04	大阪市	50.13
14	堺市	52.89	堺市	54.36	堺市	39.97	堺市	47.57
15	神戸市	53.06	神戸市	53.97	神戸市	39.74	神戸市	48.26
16	岡山市	53.22	岡山市	54.35	岡山市	42.09	岡山市	49.77
17	広島市	54.40	広島市	55.96	広島市	42.18	広島市	50.88
18	北九州市	54.52	北九州市	56.34	北九州市	44.54	北九州市	52.11
19	福岡市	54.34	福岡市	55.22	福岡市	42.39	福岡市	50.11
20	熊本市	53.72	熊本市	55.68	熊本市	41.15	熊本市	49.66