

大阪市教育振興基本計画の概要

第1編 大阪市の教育改革

【第1章 計画の位置付け】(P1～5)

今回の計画は、平成25(2013)年3月の1次改訂により定められた「改革の方向性」(カリキュラム改革、グローバル化改革、マネジメント改革、ガバナンス改革、学校サポート改革)によって構築した教育制度の基盤を堅持しながら、学校現場への教育改革の浸透を図り、学校現場との「議論」と「対話」を通じて新たな価値を生み出す「改革の第2ステージ」と位置付けています。

また、計画の期間を平成29(2017)～32(2020)年度の4年間にすることなどを定めています。

【第2章 教育改革の推進】(P6～43)

教育改革の成果

改革の方向性に沿った施策の実施による成果と課題をまとめています。

・教育行政の仕組みの変革

校長が十分に裁量を発揮できる制度の構築、分権型教育行政への転換、子どもや保護者の判断や選択に定める制度の導入、市民の意向を反映する仕組みなど

・学びの評価や指導方法の確立

大阪市統一テストの実施、「大阪市部活動指針」の策定、「学校安心ルール」への整理など

・現役世代への重点投資

子どもや保護者の期待に応える学校づくり(学校教育ICT活用事業、英語イノベーションなど)

学校現場の負担軽減と校長のマネジメントの確立(校務支援ICTなど)、改革の更なる推進(中学校給食、普通教室への空調機設置など)

市民アンケート調査結果

本市の教育に関する課題やニーズをまとめ、今回の計画における施策に反映しています。

第2ステージに取り組むべき課題

改革の成果は、全市にわたる状況の抜本的な改善にまでは至っていないことなどが明らかになっていることから、第2ステージでは、子どもたちに直に響く施策の展開、教育を支える力の育成、教育環境の継続的・持続的な改善に取り組んでいきます。

基本的な目標

この計画では、教育行政基本条例の前文に基づき、平成25(2013)年3月に改訂した計画において掲げた、「めざすべき目標像」と、その達成に向けて教育に携わる全ての人々が共有すべき「基本となる考え方」を継続し、次のように掲げます。

めざすべき目標像

全ての子どもたちが学力を身に付けながら健やかに成長し、自立した個人として自己を確立し、他者とともに次代の社会を担うようになることをめざします。

そのために、社会が多様化し激しく変化する中で、国際化の進展や未曾有の災害の発生等に立ち向かう「生き抜く力」を備え、未来を切り拓く心豊かな子どもたちをはぐくむようにします。

基本となる考え方

- ・個人としての尊厳を重んじ、その意見を尊重するとともに、自由と規範意識、権利と義務を重んじ、自己の判断と責任で道を切り拓き、真理と正義を求め、公共の精神を尊び、豊かな人間性と創造性を備え、グローバル化が進む国際社会においても強く「生き抜く力」を備えた子どもたちをはぐくむこと
- ・子どもたちが、我が国と郷土の伝統と文化を尊重し、それらをはぐくんできた国と、自らが育ったこの大阪を愛し、大阪にふさわしい新しい文化の創造をめざすようになること
- ・教育行政においては、上記の教育が行われるよう、学校教育の円滑かつ継続的な実施のための支援、教員の能力・適性等の向上を図るための研修、家庭の教育力の向上の支援、青少年・成人に対する教育活動の振興に関する施策の推進に努めること

○ 第2ステージに向けた改訂に当たっての「最重要目標」

(1) 子どもが安心して成長できる安全な社会（学校園・家庭・地域）の実現

厳しい家庭環境にある児童生徒を含む全ての子どもたちが、その生まれ育った環境によって左右されることなく自分の可能性を追求できるように、静穏かつ明るい教育環境の中で、生き生きと学習に取り組み、学びを深め、友だちと交流しながら、心身ともに健全に成長できる学校園生活を、幼児児童生徒に保障します。

全ての基礎となる幼児期から、小・中学校を通じた義務教育修了までの期間に、社会のルールを理解し自律する力、他者を尊重し思いやる心、適切な人間関係を図るコミュニケーション能力、多様性を受け入れる力など、子どもたちの道徳心・規範意識の醸成に努めます。

また、防災・減災教育や安全教育などにより、安全を守るための力の育成をめざします。

さらに、幼児児童生徒、教職員、保護者のつながりを強化するとともに、地域・大学・企業など社会との連携による安全で安心できる教育コミュニティづくりの実現を図ります。

(2) 心豊かに力強く生き抜き未来を切り拓くための学力・体力の向上

義務教育以降の学力の向上及び人格の形成に繋げるため、幼児期における取組を強化し、幼児期の学びを繋げる小学校から義務教育修了までに社会で生き抜くために必要となる基礎的な知識や力の習得を徹底めざします。そのうえで、高等学校教育では、卒業後の社会的・職業的自立や自分らしい生き方を実現する中での社会貢献へと円滑に移行できるよう、義務教育修了までにつけた力を発展させる学びを推進します。幼児教育から高等学校教育までの各段階に応じた切れ目のない、連続した総合的な学校園教育の取組により、基礎学力、論理的思考能力を習得し、さまざまな情報をもとに自分の頭で考え、自己の判断と責任のもとに国際社会において力強く生きていける人間をはぐくみます。

○ 2つの「最重要目標」を達成するために重点的に取り組むべき施策

- (1) 全ての基礎となる幼児教育の普及と質の向上…「幼児教育カリキュラムの浸透と実践」等
- (2) 安全で安心できる学校、教育環境の実現…「いじめ・暴力行為等防止対策」「生活指導サポートセンターの設置」等
- (3) 道徳心・社会性の育成…「道徳教育の推進」「インクルーシブ教育システムの充実と推進」等
- (4) 国際社会において生き抜く力の育成…「英語イノベーション」「ICTを活用した教育の推進」「公設民営学校の設置」等
- (5) 子ども一人ひとりの状況に応じた学力向上への取組…「学力の向上」「全市共通テストの導入」等
- (6) 健康や体力を保持増進する力の育成…「スポーツ環境の整備」「食育の推進」等
- (7) 地域に開かれた学校づくりと生涯学習の支援…「学校図書館、地域図書館の充実」等
- (8) 施策を実現するための仕組みの推進…「校長のマネジメントの強化」「学校現場の負担軽減」「シンクタンク機能の充実」等

○ 施策の実施のための基本となる視点

- (1) 課題と成果の見える化 … 客観的・経年的な検証に基づく評価により、課題と成果を明らかにします
- (2) 改革のさらなる浸透 … これまで構築した教育制度の基盤を堅持しつつ、改革のさらなる浸透を図ります
- (3) 支援の重点化 … 課題が大きい学校園に対して、より重点的な支援を行います

【第3章 計画の進め方】(P44～45)

本計画を進めるに当たっては、教育に携わる全ての人や団体が互いに連携しながら、社会総がかりで子どもをはぐくむ活動に取り組むことが必要です。市長と教育委員会は、総合教育会議において、それらの取組の充実をめざして市民の願いや思いをくみ取るとともに、学識経験者や学校園現場の声を踏まえながら教育施策の協議を行い、一致してその執行に当たります。また、地域に身近な区が教育委員会とともに施策を実施する分権型教育行政を進めることで、学校や地域における教育の活性化を図ります。

第2編 アクションプラン編 今後4年間で取り組む施策

今後4年間で重点的に取り組むべき8つの施策を体系化し、各施策の取組内容やスケジュール、取組目標を示すとともに、各施策の成果指標を設定し、これらを踏まえ、施策に取り組めます。

2 「大阪市教育振興基本計画」に掲げられた目標の達成状況

目標	達成状況	評価結果																																				
目標1 子どもが安心して成長できる安全な社会（学校園・家庭・地域）の実現																																						
施策1 安全で安心できる学校、教育環境の実現																																						
不登校の割合：32年度末に小学校0.4%、中学校3.7%（在籍比率）	<p>○不登校の割合(小学校)</p> <table border="1"> <tr><th>年度</th><th>本市</th><th>全国</th></tr> <tr><td>H24</td><td>0.33</td><td>0.31</td></tr> <tr><td>H25</td><td>0.55</td><td>0.36</td></tr> <tr><td>H26</td><td>0.53</td><td>0.39</td></tr> <tr><td>H27</td><td>0.54</td><td>0.42</td></tr> <tr><td>H28</td><td>0.66</td><td>0.48</td></tr> </table> <p>○不登校の割合(中学校)</p> <table border="1"> <tr><th>年度</th><th>本市</th><th>全国</th></tr> <tr><td>H24</td><td>4.11</td><td>2.56</td></tr> <tr><td>H25</td><td>4.75</td><td>2.69</td></tr> <tr><td>H26</td><td>4.84</td><td>2.76</td></tr> <tr><td>H27</td><td>4.55</td><td>2.83</td></tr> <tr><td>H28</td><td>4.93</td><td>3.01</td></tr> </table>	年度	本市	全国	H24	0.33	0.31	H25	0.55	0.36	H26	0.53	0.39	H27	0.54	0.42	H28	0.66	0.48	年度	本市	全国	H24	4.11	2.56	H25	4.75	2.69	H26	4.84	2.76	H27	4.55	2.83	H28	4.93	3.01	<p>【 B 】</p> <p>27年度までは改善傾向にあったが、28年度については不登校児童生徒在籍比率が増加し、めざす目標の水準に対して順調とは言えない。</p> <p>主な事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・不登校対策等プロジェクト会議 ・スクールソーシャルワーカーの派遣
年度	本市	全国																																				
H24	0.33	0.31																																				
H25	0.55	0.36																																				
H26	0.53	0.39																																				
H27	0.54	0.42																																				
H28	0.66	0.48																																				
年度	本市	全国																																				
H24	4.11	2.56																																				
H25	4.75	2.69																																				
H26	4.84	2.76																																				
H27	4.55	2.83																																				
H28	4.93	3.01																																				
いじめの解消率：32年度末に小学校95%、中学校95%	<p>○いじめの解消率</p> <table border="1"> <tr><th>年度</th><th>小学校</th><th>中学校</th></tr> <tr><td>H27</td><td>95</td><td>95</td></tr> <tr><td>H28</td><td>95</td><td>91.8</td></tr> <tr><td>H29</td><td>97.3</td><td>95</td></tr> </table>	年度	小学校	中学校	H27	95	95	H28	95	91.8	H29	97.3	95	<p>【 B 】</p> <p>中学校については解消率が低下し、めざす目標の水準に対して順調とは言えない。</p> <p>主な事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・生活指導支援員の配置 ・第三者専門家チームの派遣 																								
年度	小学校	中学校																																				
H27	95	95																																				
H28	95	91.8																																				
H29	97.3	95																																				
「学校のきまり・規則を守っていますか」に対して肯定的に回答する児童生徒の割合：32年度末に小学校91.0%、中学校94.0%	<p>○学校のきまりを守っていますか(小学校)</p> <table border="1"> <tr><th>年度</th><th>本市</th><th>全国</th></tr> <tr><td>H25</td><td>83.5</td><td>90.6</td></tr> <tr><td>H26</td><td>84.7</td><td>90.5</td></tr> <tr><td>H27</td><td>85.1</td><td>91.1</td></tr> <tr><td>H28</td><td>86.9</td><td>91.5</td></tr> <tr><td>H29</td><td>89.3</td><td>92.6</td></tr> </table> <p>○学校の規則を守っていますか(中学校)</p> <table border="1"> <tr><th>年度</th><th>本市</th><th>全国</th></tr> <tr><td>H25</td><td>88.2</td><td>92.5</td></tr> <tr><td>H26</td><td>89.9</td><td>93.0</td></tr> <tr><td>H27</td><td>92.7</td><td>94.4</td></tr> <tr><td>H28</td><td>92.7</td><td>94.7</td></tr> <tr><td>H29</td><td>92.9</td><td>95.2</td></tr> </table>	年度	本市	全国	H25	83.5	90.6	H26	84.7	90.5	H27	85.1	91.1	H28	86.9	91.5	H29	89.3	92.6	年度	本市	全国	H25	88.2	92.5	H26	89.9	93.0	H27	92.7	94.4	H28	92.7	94.7	H29	92.9	95.2	<p>【 A 】</p> <p>小学校・中学校ともに順調に改善傾向にあり、めざす目標の水準に対し、順調に推移している。</p> <p>主な事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・安心できる学校づくり ・道徳教育の推進
年度	本市	全国																																				
H25	83.5	90.6																																				
H26	84.7	90.5																																				
H27	85.1	91.1																																				
H28	86.9	91.5																																				
H29	89.3	92.6																																				
年度	本市	全国																																				
H25	88.2	92.5																																				
H26	89.9	93.0																																				
H27	92.7	94.4																																				
H28	92.7	94.7																																				
H29	92.9	95.2																																				
施策2 道徳心・社会性の育成																																						
「人の役に立つ人間になりたいと思いますか」に対して肯定的に回答する児童生徒の割合：32年度末に小学校93.0%、中学校92.0%	<p>○人の役に立つ人間になりたいと思いますか(小学校)</p> <table border="1"> <tr><th>年度</th><th>本市</th><th>全国</th></tr> <tr><td>H25</td><td>91.3</td><td>93.6</td></tr> <tr><td>H26</td><td>92.0</td><td>94.0</td></tr> <tr><td>H27</td><td>91.8</td><td>93.7</td></tr> <tr><td>H28</td><td>92.2</td><td>93.8</td></tr> <tr><td>H29</td><td>91.1</td><td>92.5</td></tr> </table> <p>○人の役に立つ人間になりたいと思いますか(中学校)</p> <table border="1"> <tr><th>年度</th><th>本市</th><th>全国</th></tr> <tr><td>H25</td><td>90.7</td><td>93.3</td></tr> <tr><td>H26</td><td>92.0</td><td>94.0</td></tr> <tr><td>H27</td><td>92.5</td><td>93.7</td></tr> <tr><td>H28</td><td>90.9</td><td>92.8</td></tr> <tr><td>H29</td><td>89.1</td><td>91.9</td></tr> </table>	年度	本市	全国	H25	91.3	93.6	H26	92.0	94.0	H27	91.8	93.7	H28	92.2	93.8	H29	91.1	92.5	年度	本市	全国	H25	90.7	93.3	H26	92.0	94.0	H27	92.5	93.7	H28	90.9	92.8	H29	89.1	91.9	<p>【 B 】</p> <p>小学校については全国平均との差が縮小したが、小・中学校ともに全国平均との差は大きく、めざす目標の水準に対して順調とは言えない。</p> <p>主な事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道徳教育の推進 ・キャリア教育の充実
年度	本市	全国																																				
H25	91.3	93.6																																				
H26	92.0	94.0																																				
H27	91.8	93.7																																				
H28	92.2	93.8																																				
H29	91.1	92.5																																				
年度	本市	全国																																				
H25	90.7	93.3																																				
H26	92.0	94.0																																				
H27	92.5	93.7																																				
H28	90.9	92.8																																				
H29	89.1	91.9																																				
「自分には良いところがあり		【 B 】																																				

<p>ますか」に対して肯定的に回答する児童生徒の割合：32年度末に学校 75.0%、中学校 70.0%</p>	<p>○自分にはよいところがありますか(小学校)</p> <p>○自分にはよいところがありますか(中学校)</p>	<p>小学校については前年度より改善し、めざす目標の水準に対して順調に推移している。中学校については前年度よりも低下し、めざす目標の水準に対し、順調とは言えない。 主な事業 ・道徳教育の推進</p>
---	---	--

目標	達成状況	評価結果
----	------	------

<p>「将来の夢や目標を持っていますか」に対して肯定的に回答する児童生徒の割合：32年度末に小学校 85.0%、中学校 71.0%</p>	<p>○将来の夢や目標を持っていますか(小学校)</p> <p>○将来の夢や目標を持っていますか(中学校)</p>	<p>【 B 】 特に中学校においては、全国的にも低下し続けているが、本市においてもめざす目標の水準に対し、順調とは言えない状況が続いている。 主な事業 ・キャリア教育の充実</p>
---	---	---

<p>「インクルーシブ教育システムの充実と推進を図った」とする学校の割合：32年度末に100%</p>	<p>○インクルーシブ教育システムの充実と推進を図った」とする学校の割合</p>	<p>【 A 】 めざす目標に対し、順調に改善している。 主な事業 ・特別支援教育の充実</p>
---	--	--

施策3 地域に開かれた学校づくりと生涯学習の支援

<p>「PTAや地域の方が学校の諸活動にボランティアとして参加してくれますか」に対して肯定的に回答する学校の割合：32年度末に全国平均以上</p>	<p>●PTAや地域の方が学校の諸活動にボランティアとして参加してくれますか (小学校)</p> <p>●PTAや地域の方が学校の諸活動にボランティアとして参加してくれますか (中学校)</p>	<p>【 A 】 小・中学校ともに改善傾向にあり、めざす目標の水準に対し、順調に推移している。 主な事業 ・学校協議会、学校元気アップ地域本部事業、など ・土曜授業の実施</p>
---	---	---

<p>「読書は好きですか」に対して肯定的に回答する児童生徒の割合：32年度末に全国平均以上</p>	<p>○「読書は好きですか」に対して肯定的に回答する児童の割合</p> <p>○「読書は好きですか」に対して肯定的に回答する生徒の割合</p>	<p>【 B 】 小学校・中学校ともにほぼ横ばいで推移しており、めざす目標の水準に対し、順調とは言えない。 主な事業 ・学校図書館の活性化</p>
---	---	---

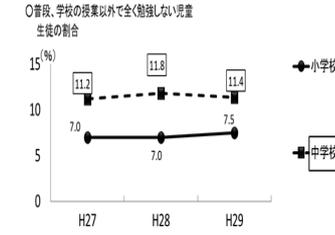
目標2 心豊かに力強く生き抜き未来を切り拓くための学力・体力の向上		
施策4 全ての基礎となる幼児教育の普及と質の向上		

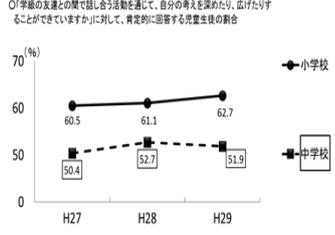
<p>就学前教育カリキュラムでの「知・徳・体」の育ちについてのアンケートにおいて、肯定的に回答する市立幼稚園・保育所の保護者の割合：32年度末に80%</p>	<p>【 A 】</p> <p>取組が順調に進捗し、めざす目標を達成している。</p> <p>主な事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・幼児教育カリキュラムの浸透と実践 ・就学前施設における読書活動の推進 	
<p>目標</p>	<p>達成状況</p>	<p>評価結果</p>

施策5 子ども一人ひとりの状況に応じた学力向上への取組

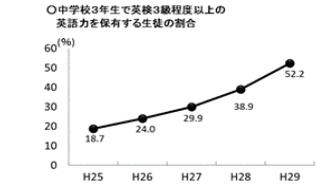
<p>知識に関する問題の生徒数が全国平均の7割に満たない児童生徒の割合：32年度末に小学校国語15.0%、算数14.0%、中学校国語9.5%、数学22.0%</p>	<p>【 B 】</p> <p>小学校国語Aについては改善が認められ、めざす目標の水準に達している。しかしながら、特に中学校については横ばい状態にあるなど、めざす目標の水準に対して順調とは言えない。</p> <p>主な事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学力向上を図るための学習支援の充実 ・学校力UPベース事業(習熟度別少人数授業など個に応じた指導の充実)の実施
<p>活用に関する問題の正答数が全国平均を2割以上上回る児童生徒の割合：32年度末に小学校国語40.0%、算数33.0%、中学校国語28.0%、数学38.0%</p>	<p>【 B 】</p> <p>中学校国語Bについては改善傾向にあり、めざす目標の水準に達している。しかしながら、数学Bについてはめざす目標の水準にあと一步ながら横ばい状態が続いている。小学校についてもいずれも前年度を下回っており、めざす目標の水準に対して順調とは言えない。</p> <p>主な事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学力向上を図るための学習支援の充実 ・学校力UPベース事業(習熟度別少人数授業など個に応じた指導の充実)の実施

<p>普段、学校の授業以外で全く</p>		<p>【 B 】</p>
----------------------	--	--------------

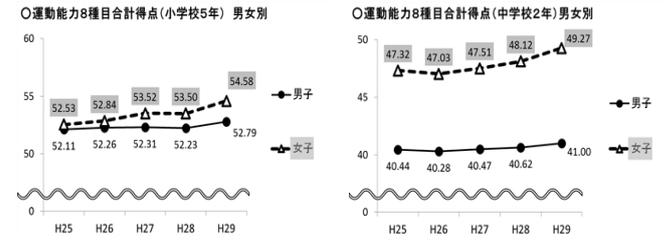
<p>勉強しない児童生徒の割合：32年度末に小学校4.0%、中学校9.0%</p>	 <p>○普段、学校の授業以外で全く勉強しない児童生徒の割合</p>	<p>小・中学校ともに横ばい状態にあり、めざす目標の水準に対して順調とは言えない。</p> <p>主な事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・放課後を活用した学習機会の支援
---	---	---

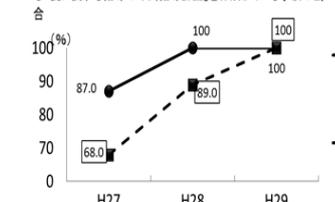
<p>学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていますか」に対して、肯定的に回答する児童生徒の割合：32年度末に小学校66.0%、中学校58.0%</p>	 <p>○「学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていますか」に対して、肯定的に回答する児童生徒の割合</p>	<p style="text-align: center;">【 B 】</p> <p>小学校については緩やかながらも改善傾向にあり、めざす目標の水準に対して順調に推移している。しかしながら、中学校については前年度をわずかながら下回っており、めざす目標の水準に対して順調とは言えない。</p> <p>主な事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「主体的・対話的で深い学び（アクティブ・ラーニング）」の推進
---	---	--

施策 6 国際社会において生き抜く力の育成

目標	達成状況	評価結果
<p>中学校卒業段階で、英検3級以上の英語力を有する生徒の割合：32年度末に50%</p>	 <p>○中学校3年生で英検3級程度以上の英語力を有する生徒の割合</p>	<p style="text-align: center;">【 A 】</p> <p>順調に向上し、めざす目標の水準に達している。</p> <p>主な事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・英語教育の強化

施策 7 健康や体力を保持増進する力の育成

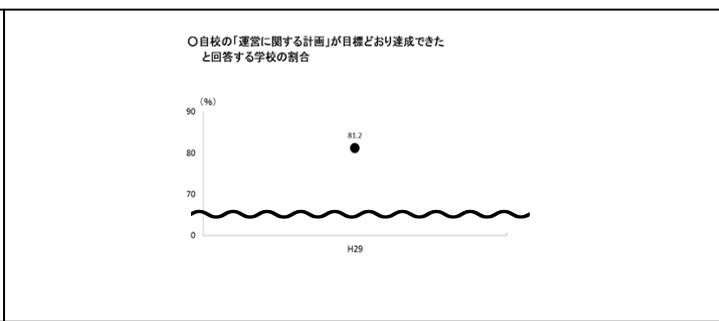
<p>全国体力・運動能力、運動習慣等調査における体力合計点：32年度末に小学校男子53.0点、女子56.0点、中学校男子42.0点、女子51.0点</p>	 <p>○運動能力8種目合計得点(小学校5年)男女別</p> <p>○運動能力8種目合計得点(中学校2年)男女別</p>	<p style="text-align: center;">【 A 】</p> <p>めざす目標の水準に達していないものの、全般的には緩やかな上昇傾向にある。</p> <p>主な事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもの体力向上支援
---	--	--

<p>「食に関する指導の年間指導計画」を作成している学校の割合：32年度末に100%</p>	 <p>○「食に関する指導の年間指導計画」を作成している学校の割合</p>	<p style="text-align: center;">【 A 】</p> <p>取組が順調に進捗し、目標を達成している。</p> <p>主な事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・食育の推進
--	--	---

施策 8 施策を実現するための仕組みの推進

<p>自校の「運営に関する計画」が</p>		<p style="text-align: center;">【 A 】</p>
-----------------------	--	---

目標どおり達成できたとする学校の割合：32年度末に75%

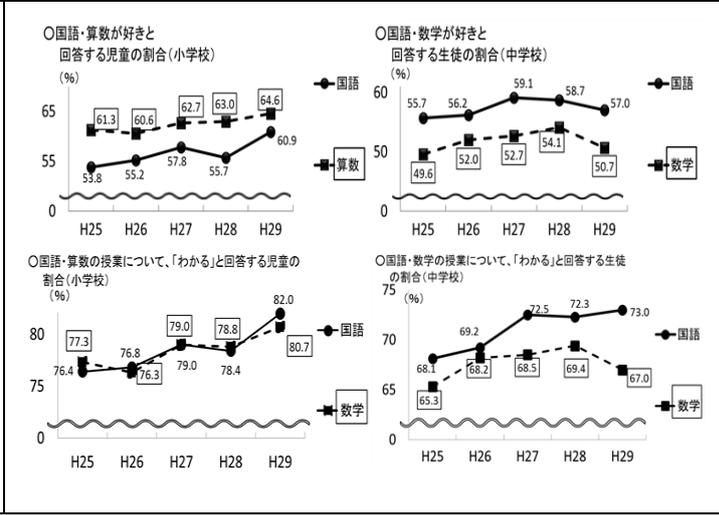


順調に進捗し、目標を達成している。

主な事業

- ・ 校園長によるマネジメントの強化

国語・算数(数学)の授業について、「好き」「わかる」と回答する児童生徒の割合：32年度末に「好き」小学校国語58.0%、算数66.0%、中学校国語60.0%、数学56.0%、「わかる」小学校国語80.0%、算数80.0%、中学校国語75.0%、数学70.0%



【 A 】

小学校においては、全ての項目で改善が見られ、多くの項目でめざす目標の水準に達している。中学校においては、国語の授業が「わかる」について緩やかな改善が見られるものの、めざす目標の水準に対し、順調とは言えない。

主な事業

- ・ 教育実践のイノベーションにつながる研究の推進
- ・ 若手教員の指導力向上と校内研修の支援