

令和3年度学校選択制実施区における保護者アンケートの結果について

調査の概要

1 調査目的

保護者の選択理由を把握し、事前の懸念事項や想定を検証を行い、制度運用の改善を図る。

2 調査対象並びに回収状況

令和3年度入学者にかかる市立小中学校（生野区の一部を除く）の1年生の児童生徒の保護者全員

3 調査時期並びに調査方法

令和3年5月中旬に各区役所から学校を通じてアンケートを保護者に配付（学校からの配付基準日：5月18日

回収は区役所あて6月9日までに送付。

アンケートは無記名とする。

4 アンケート回収状況

	配付数	回収数	回収率
小学校	18,537	10,144	54.7%
中学校	16,856	7,582	45.0%

5 その他

割合については、小数点第2位を四捨五入しているため、各区分の割合の合計が100%にならない場合がある。

調査結果の概要

学校を選択した理由の上位では小・中学校ともに「自宅から近い」「校区の学校」「兄弟が通学」「友達と同じ学校」「通学上の安全」などであるが、校区外の学校に通学していると回答した者は、「学校の校内環境」「教育方針や教育内容」などが上位の選択理由にあがっており、校区外の学校に通学していると回答した者の方が、より学校の教育内容等を重視していることがうかがえる。

何らかの方法で学校の情報収集を行った者は82.7%となっている。情報収集の方法としては、「学校案内」、「学校説明会」、「学校のホームページ」、「友人・知人に聞いた」が多くなっている。

それぞれの情報について「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答した者は、「学校案内」が84.3%、「学校公開・学校説明会」が90.3%、「学校のホームページ」は、90.8%であった。

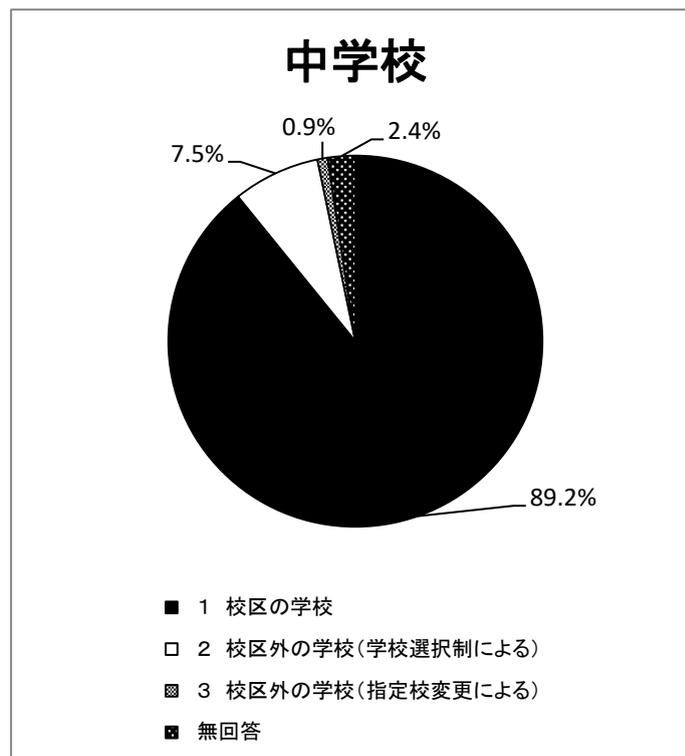
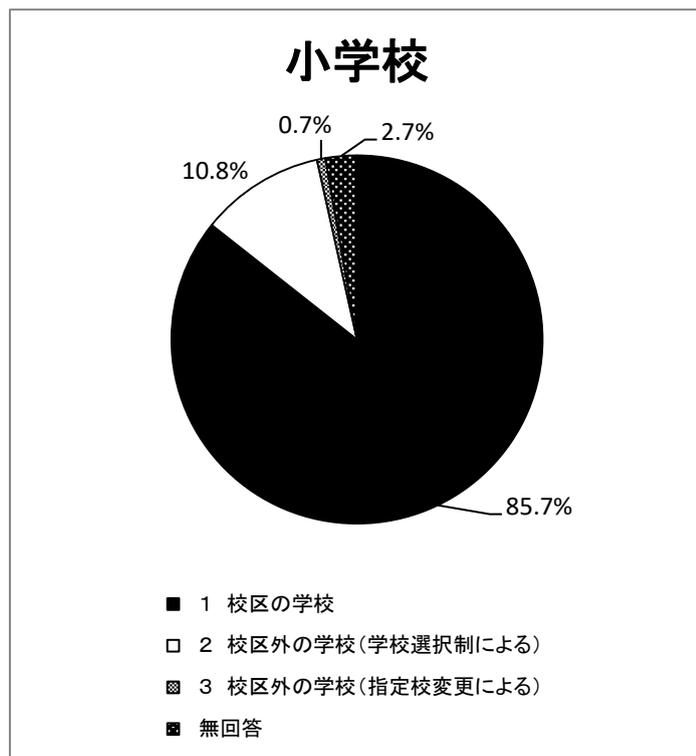
調査結果

問1 現在通っている学校は次のどれですか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 校区の学校	8,692	85.7%	6,764	89.2%	15,456	87.2%
2 校区外の学校(学校選択制による)	1,100	10.8%	571	7.5%	1,671	9.4%
3 校区外の学校(指定校変更による)	75	0.7%	67	0.9%	142	0.8%
無回答	277	2.7%	180	2.4%	457	2.6%
合計	10,144	100.0%	7,582	100.0%	17,726	100.0%

(参考) 実際の通学者の割合

	小学校	中学校	計
1 校区の学校	88.1%	91.6%	89.8%
2 校区外の学校(学校選択制による)	10.5%	6.9%	8.8%
3 校区外の学校(指定校変更による)	1.3%	1.6%	1.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%

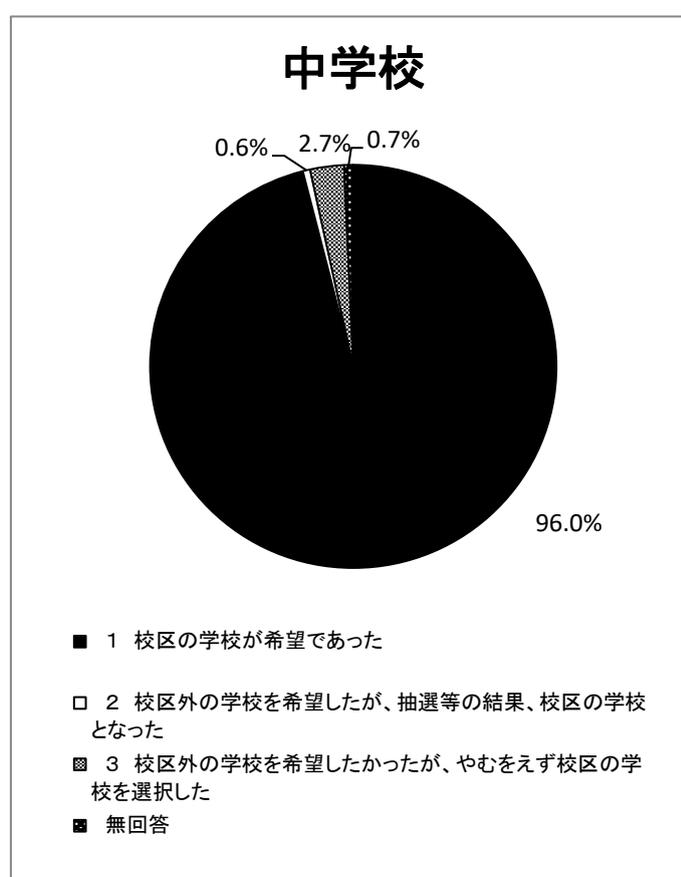
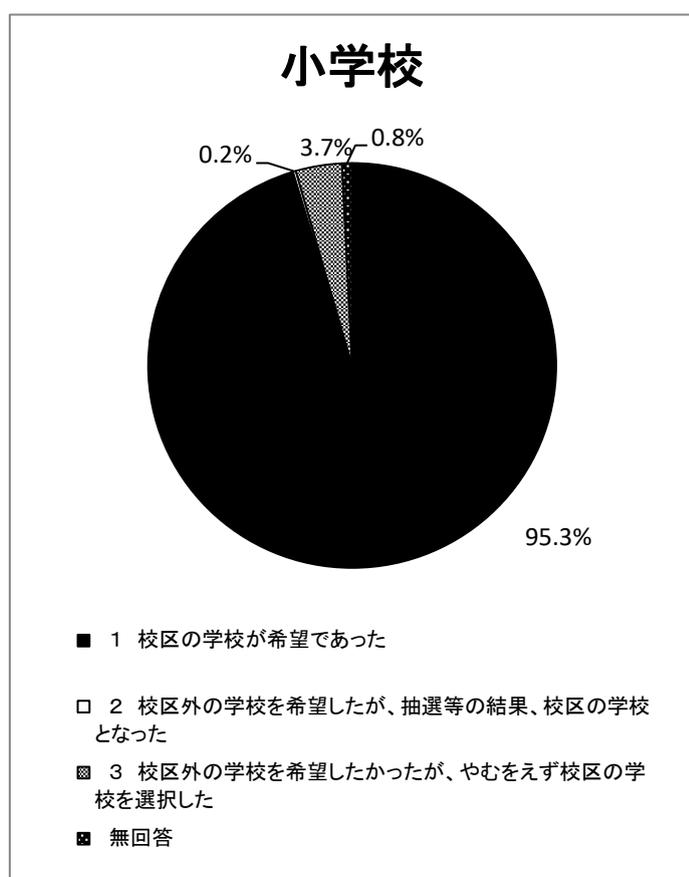


(分析)

アンケート回答者のうち、学校選択制により校区外の学校へ通学している割合は、小学校10.8%、中学校7.5%であり、実際の通学者の割合(小学校10.5%、中学校6.9%)とほぼ同じ値となっており、概ね実態を反映しているとみなして差支えないものとする。

問2 【問1で1に○をつけた方対象】 あなたは次のいずれに該当しますか。（1つだけ回答）

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
問1で「1 校区の学校」と回答した方の総数	8,692		6,764		15,456	
1 校区の学校が希望であった	8,285	95.3%	6,494	96.0%	14,779	95.6%
2 校区外の学校を希望したが、 抽選等の結果、校区の学校となった	20	0.2%	39	0.6%	59	0.4%
3 校区外の学校を希望したかったが、 やむをえず校区の学校を選択した	318	3.7%	182	2.7%	500	3.2%
無回答	69	0.8%	49	0.7%	118	0.8%



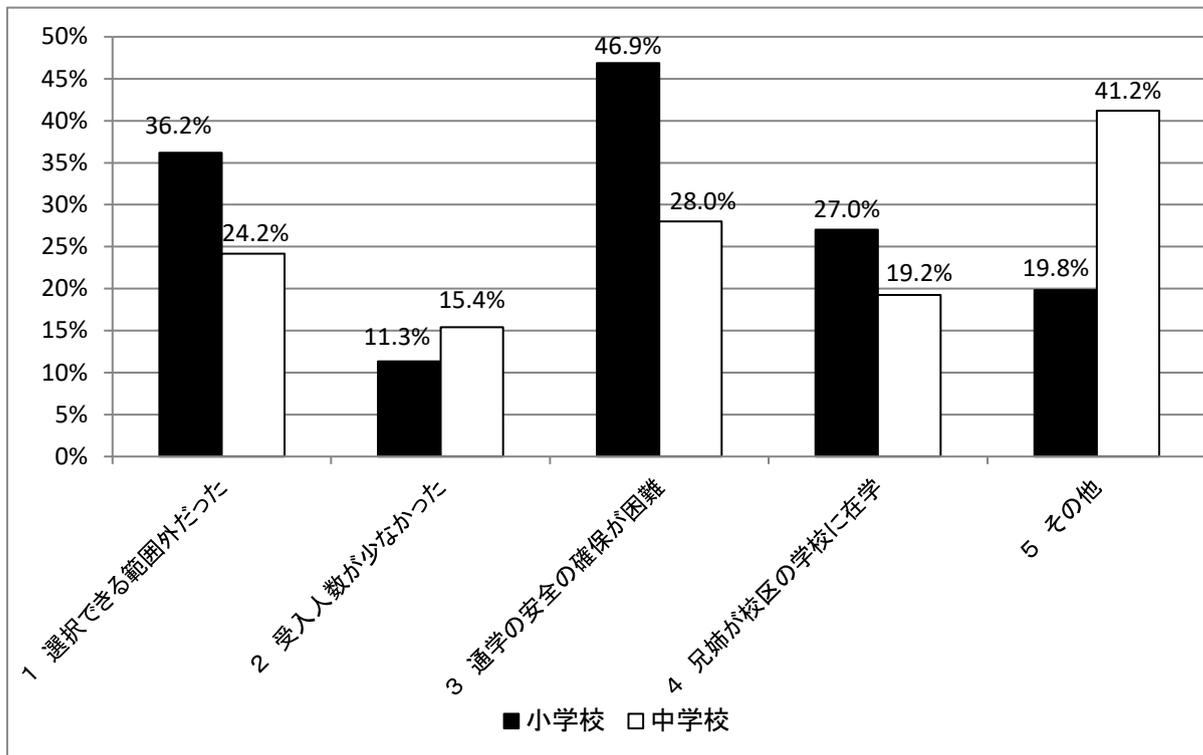
（分析）

現在、校区の学校に通学していると回答した者のうち、小学校で3.9%、中学校で3.3%が校区外の学校への通学を希望していた。

問3 【問2で3に○をつけた方対象】

やむをえず校区の学校を選択した理由は次のうちどれですか。（複数回答）

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
問2で「3 校区外の学校を希望したが、やむをえず校区の学校を選択した」と回答した方の総数	318		182		500	
1 希望する学校が選択できる範囲外であったから	115	36.2%	44	24.2%	159	31.8%
2 希望する学校の受入人数が少なかったから	36	11.3%	28	15.4%	64	12.8%
3 希望する学校はあったが、通学の安全を確保することが難しいから	149	46.9%	51	28.0%	200	40.0%
4 兄弟が既に校区の学校に在学しているから	86	27.0%	35	19.2%	121	24.2%
5 その他	63	19.8%	75	41.2%	138	27.6%



（分析）

やむをえず校区の学校を選択した理由として、小学校・中学校ともに「通学の安全の確保が困難」、「選択の範囲外」、「兄弟の在学」、「受入人数が少ない」の順となった。

また、令和2年度と比較して、小学校で「通学の安全の確保が困難」が1.9ポイント、「兄弟の在学」が3.0ポイント減少、中学校で「通学の安全の確保が困難」7.5ポイント、「受入人数が少ない」が4.3ポイント減少した。また、「選択の範囲外」が小学校で7.9ポイント、中学校で7.1ポイント上昇した。

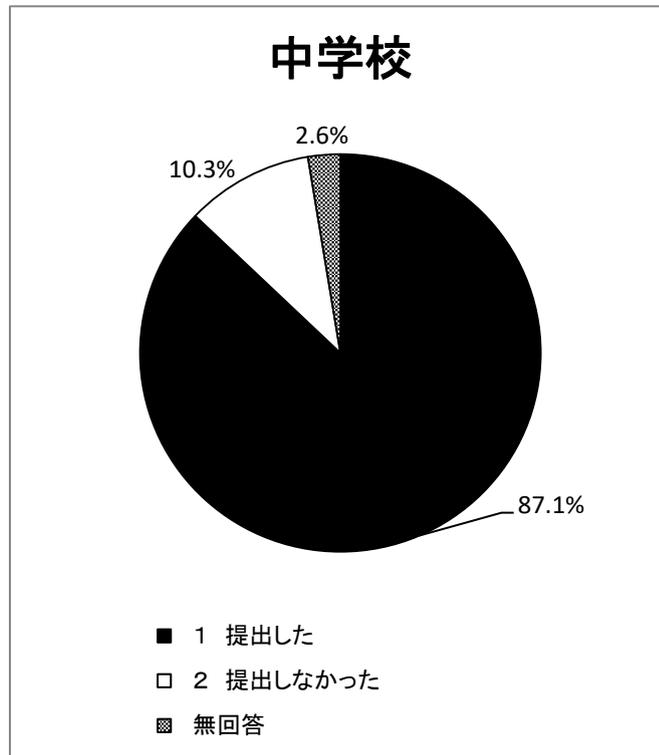
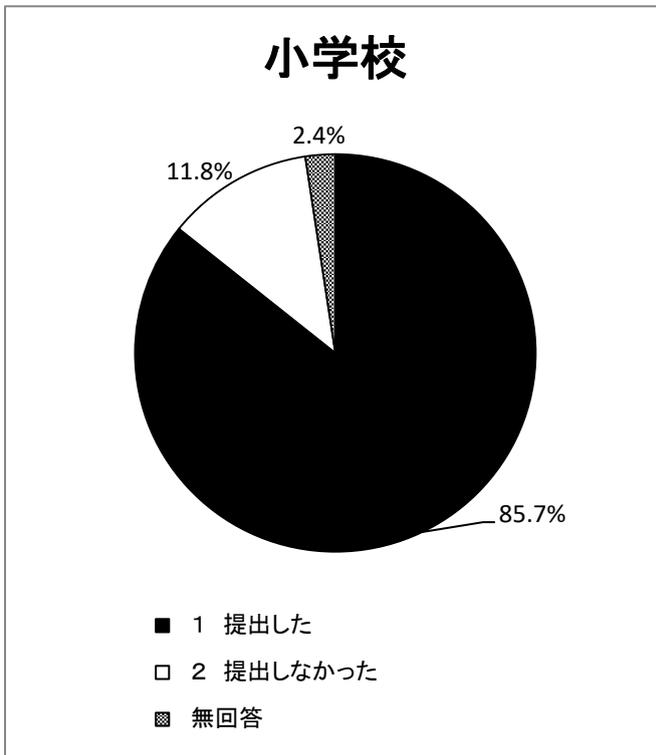
「その他」の内容としては、小学校・中学校ともに「友達関係や本人の希望」「通学距離や負担を考慮」という意見が多かった。他には、小学校は「弟妹も同じ学校に入学できる保障がない」が多く、中学校は「受験で希望に学校に行けなかった」ことを理由とする人が多かった。

問4 「希望調査票」は提出いただきましたか。(1つだけ回答)・

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 提出した	8,690	85.7%	6,607	87.1%	15,297	86.3%
2 提出しなかった	1,202	11.8%	778	10.3%	1,980	11.2%
無回答	252	2.4%	197	2.6%	449	2.5%
合計	10,144	100.0%	7,582	100.0%	17,726	100.0%

(参考) 実際の希望調査票の提出割合

	小学校	中学校	計
1 提出した	85.4%	77.9%	81.6%
2 提出しなかった	14.6%	22.1%	18.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%



(分析)

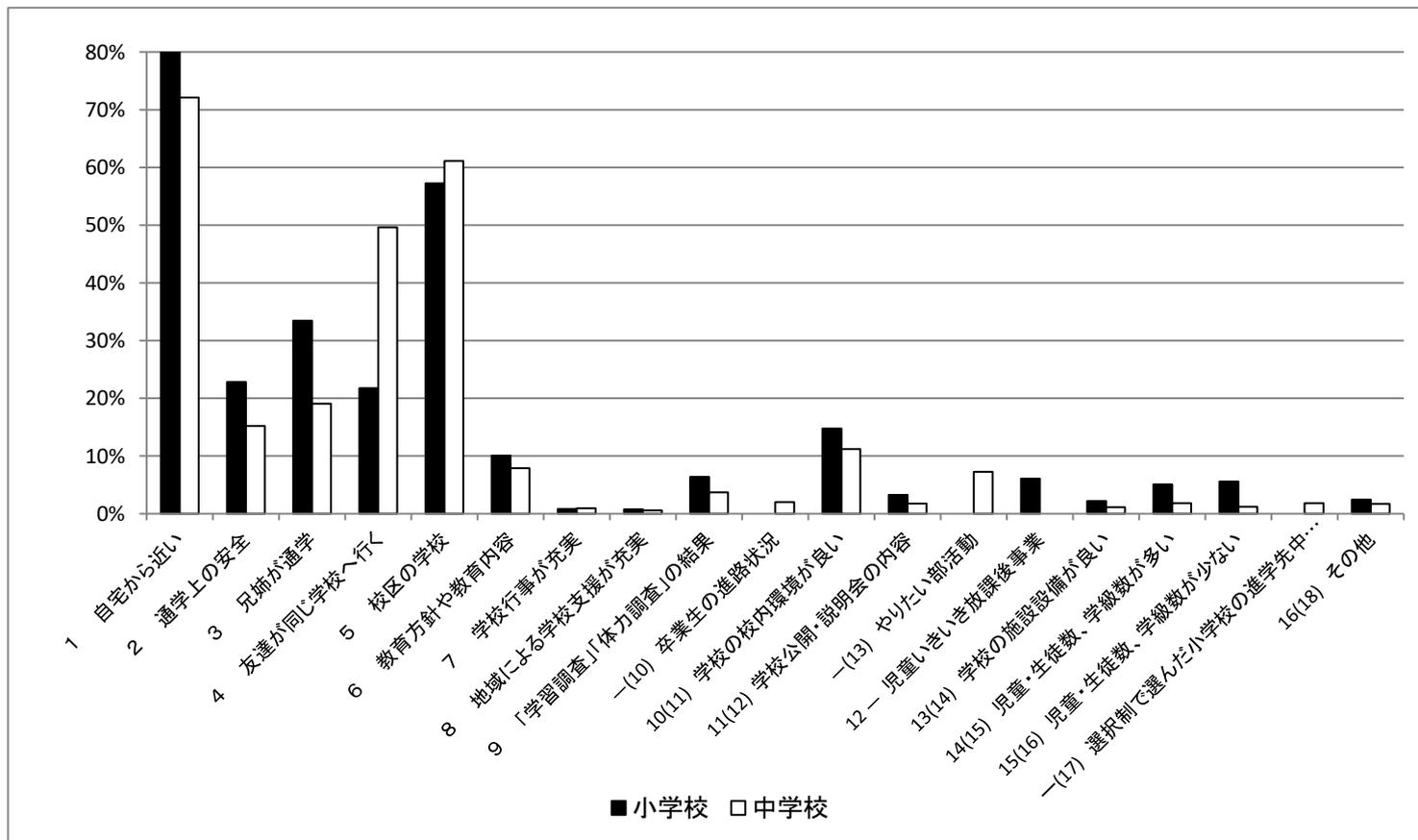
アンケート回答者の希望調査票の提出率は、小・中学校を合わせた全体の提出率は86.3%となっている。

なお、実際の希望調査票の小学校・中学校を合わせた提出率は81.6%であり、アンケート回答者の希望調査票提出率が4.7ポイント高い。これは、学校選択制により関心の高い保護者のアンケート提出率が高かったため、全体の希望調査票提出率を上回ったものと考えている。

問5 どのような理由で学校を選びましたか。(複数回答)

()は中学校の選択肢番号

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	10,144		7,582		17,726	
1 自宅から近く、通学しやすいから	8,151	80.4%	5,465	72.1%	13,616	76.8%
2 通学路の状況から、通学上の安全がより確保されているから	2,313	22.8%	1,151	15.2%	3,464	19.5%
3 兄弟が通学しているから	3,393	33.4%	1,448	19.1%	4,841	27.3%
4 友達が同じ学校へ行くから	2,208	21.8%	3,762	49.6%	5,970	33.7%
5 校区の学校だから	5,805	57.2%	4,635	61.1%	10,440	58.9%
6 教育方針や教育内容が良いから	1,024	10.1%	599	7.9%	1,623	9.2%
7 修学旅行など学校行事が充実しているから	82	0.8%	73	1.0%	155	0.9%
8 はぐくみネットや元気アップなど地域による学校支援が充実しているから	75	0.7%	44	0.6%	119	0.7%
9 「全国学力・学習状況調査」「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果を見て	647	6.4%	282	3.7%	929	5.2%
—(10) 卒業生の進路状況を見て			154	2.0%		
10(11) 学校の校内環境(校風、伝統、雰囲気など)が良いから	1,499	14.8%	851	11.2%	2,350	13.3%
11(12) 学校公開・学校説明会の内容が良かったから	328	3.2%	133	1.8%	461	2.6%
—(13) 中学校でやりたい部活動があるから			551	7.3%		
12 — 児童いきいき放課後事業が充実しているから	619	6.1%				
13(14) 学校の施設設備が良いから	222	2.2%	84	1.1%	306	1.7%
14(15) 児童・生徒数、学級数が多い学校だから	517	5.1%	137	1.8%	654	3.7%
15(16) 児童・生徒数、学級数が少ない学校だから	565	5.6%	90	1.2%	655	3.7%
—(17) 選択制で選んだ小学校の進学先中学校だから			137	1.8%		
16(18) その他、上記以外で校区の学校に行きたくない事情があったなど	248	2.4%	128	1.7%	376	2.1%



(参考) 問5 順位別

小学校		人数	割合
回答者総数		10,144	
1	1 自宅から近い	8,151	80.4%
2	5 校区の学校	5,805	57.2%
3	3 兄弟が通学	3,393	33.4%
4	2 通学上の安全	2,313	22.8%
5	4 友達が同じ学校へ行く	2,208	21.8%
6	10 学校の校内環境	1,499	14.8%
7	6 教育方針や教育内容	1,024	10.1%
8	9 「学力調査」「体力調査」の結果	647	6.4%
9	12 児童いきいき放課後事業	619	6.1%
10	15 児童・生徒数、学級数が少ない	565	5.6%
11	14 児童・生徒数、学級数が多い	517	5.1%
12	11 学校公開・学校説明会の内容	328	3.2%
13	16 その他	248	2.4%
14	13 学校の施設設備が良い	222	2.2%
15	7 学校行事が充実	82	0.8%
16	8 地域による学校支援が充実	75	0.7%

中学校		人数	割合
回答者総数		7,582	
1	1 自宅から近い	5,465	72.1%
2	5 校区の学校	4,635	61.1%
3	4 友達が同じ学校へ行く	3,762	49.6%
4	3 兄弟が通学	1,448	19.1%
5	2 通学上の安全	1,151	15.2%
6	11 学校の校内環境	851	11.2%
7	6 教育方針や教育内容	599	7.9%
8	13 やりたい部活動	551	7.3%
9	9 「学力調査」「体力調査」の結果	282	3.7%
10	10 卒業生の進路状況	154	2.0%
11	15 児童・生徒数、学級数が多い	137	1.8%
12	17 選択制で選んだ小学校の進学先中学校	137	1.8%
13	12 学校公開・学校説明会の内容	133	1.8%
14	18 その他	128	1.7%
15	16 児童・生徒数、学級数が少ない	90	1.2%
16	14 学校の施設設備が良い	84	1.1%
17	7 学校行事が充実	73	1.0%
18	8 地域による学校支援が充実	44	0.6%

※下線____の項目は、それぞれ小学校のみ、中学校のみに設けた選択肢

(分析)

学校を選択した理由については、小学校・中学校とも、1位「自宅から近い」、2位「校区の学校」となっている。また、上位8位は、小学校、中学校ともに令和2年度と同じ順位となっている。

なお、令和2年度との比較では、「学校の校内環境」が小学校・中学校ともにポイントが減少した（小学校・中学校ともに1.1ポイント減）一方で、「「学校調査」「体力調査」の結果」がともにポイントが増加した（小学校0.6ポイント増、中学校0.7ポイント増）。

(クロス集計) 問5×問1 問1において「校区外の学校(学校選択制)」と回答した方の選択理由

小学校		人数	割合
回答者総数		1,100	
1	1 自宅から近い	483	43.9%
2	3 兄弟が通学	348	31.6%
3	4 友達が同じ学校へ行く	337	30.6%
4	10 学校の校内環境	303	27.5%
5	2 通学上の安全	273	24.8%
6	6 教育方針や教育内容	197	17.9%
7	14 児童・生徒数、学級数が多い	192	17.5%
8	16 その他	142	12.9%
9	9 「学力調査」「体力調査」の結果	129	11.7%
10	15 児童・生徒数、学級数が少ない	119	10.8%
11	11 学校公開・学校説明会の内容	111	10.1%
12	12 児童いきいき放課後事業	61	5.5%
13	13 学校の施設設備が良い	52	4.7%
14	7 学校行事が充実	17	1.5%
15	8 地域による学校支援が充実	7	0.6%
16	5 校区の学校	-	-

中学校		人数	割合
回答者総数		571	
1	4 友達が同じ学校に行く	179	31.3%
2	13 やりたい部活動	169	29.6%
3	1 自宅から近い	151	26.4%
4	11 学校の校内環境	147	25.7%
5	6 教育方針や教育内容	122	21.4%
6	17 選択制で選んだ小学校の進学先中学校	98	17.2%
7	9 「学力調査」「体力調査」の結果	77	13.5%
8	3 兄弟が通学	72	12.6%
9	18 その他	63	11.0%
10	15 児童・生徒数、学級数が多い	56	9.8%
11	12 学校公開・学校説明会の内容	54	9.5%
12	2 通学上の安全	47	8.2%
13	10 卒業生の進路状況	33	5.8%
14	14 学校の施設設備が良い	27	4.7%
15	16 児童・生徒数学級数が少ない	21	3.7%
16	7 学校行事が充実	10	1.8%
17	8 地域による学校支援が充実	7	1.2%
18	5 校区の学校	-	-

※下線の項目は、それぞれ小学校のみ、中学校のみに設けた選択肢

(分析)

学校選択制により校区外の学校に通学していると回答した者の学校選択理由については、全体とは異なる傾向が見受けられる。

小学校については、1位の「自宅から近い」が全体より36.5ポイント下回った。一方で4位の「学校の校内環境」は全体より12.7ポイント上回り、6位の「教育方針や教育内容」は全体より7.8ポイント上回った。そのほか、「児童数・生徒数が多い」「児童数・生徒数が少ない」「学力調査・体力調査の結果」「学校公開・学校説明会の内容」などでも回答者全体を上回った。

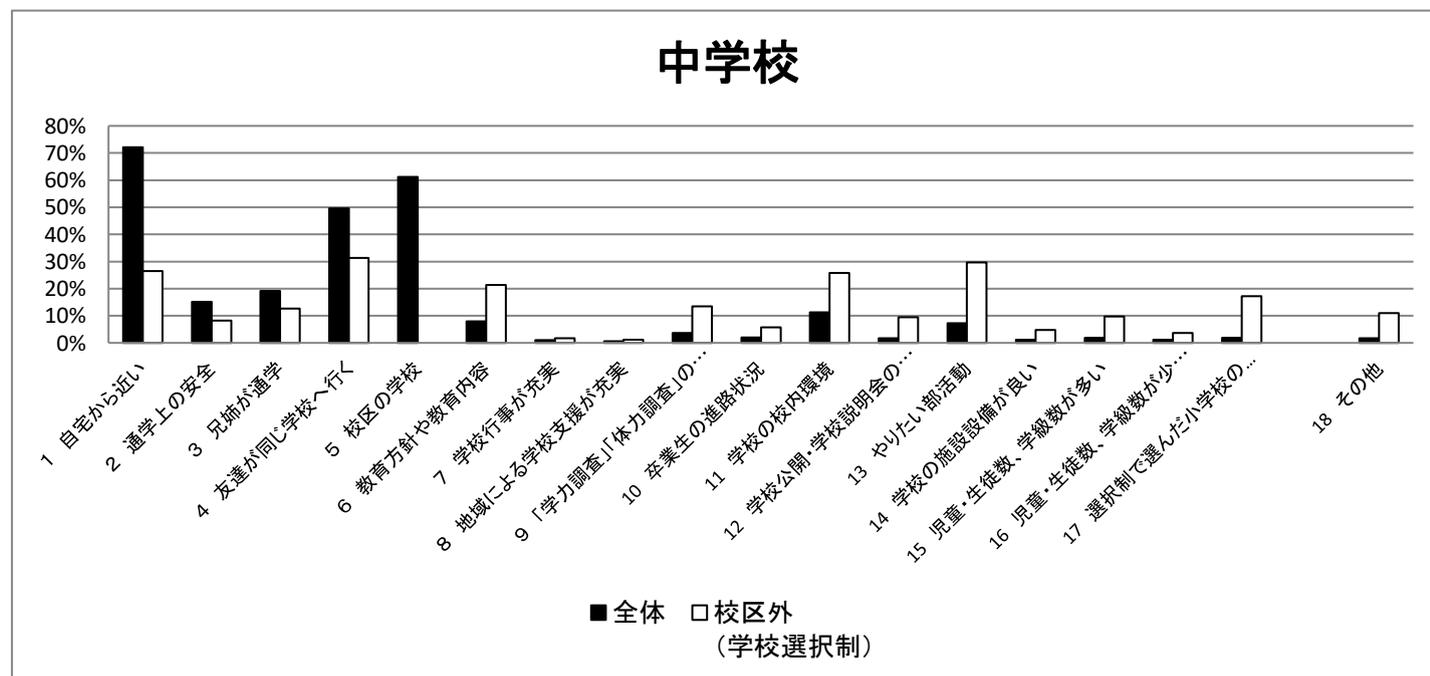
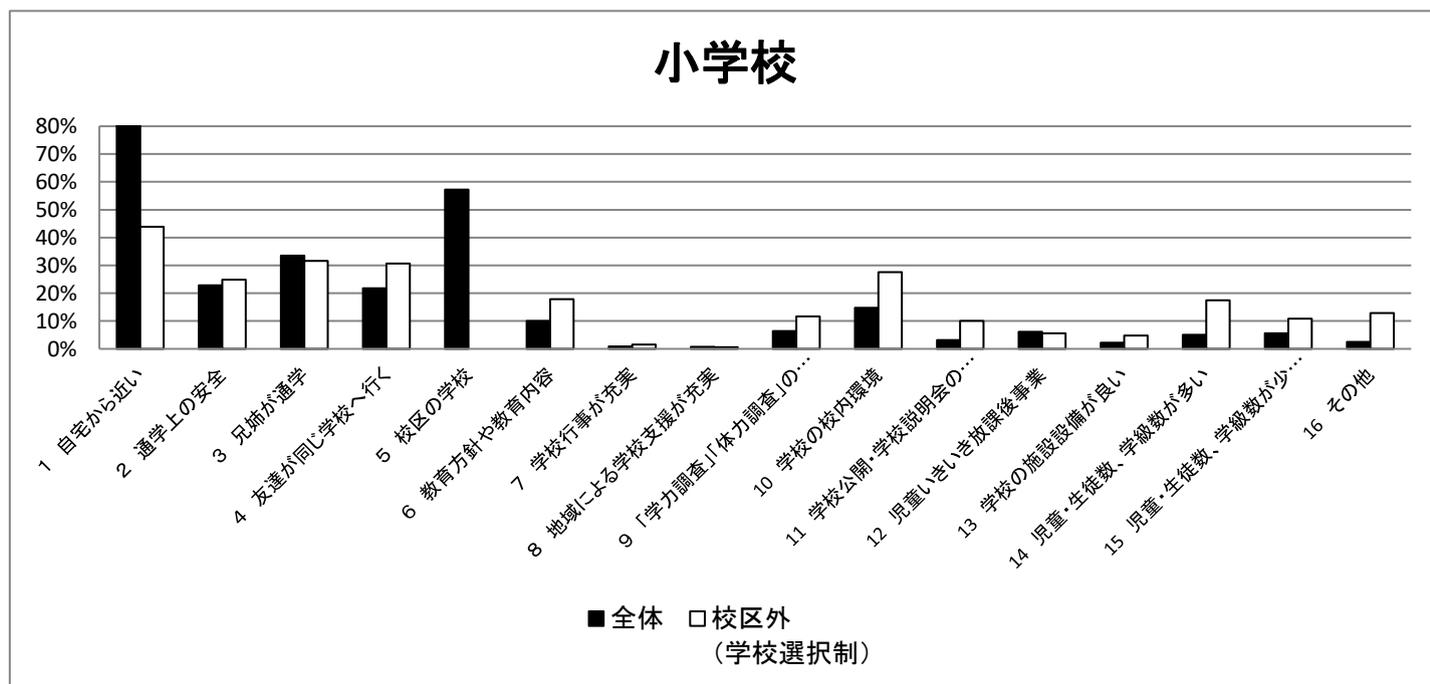
中学校については、3位の「自宅から近い」が全体より45.7ポイント、1位の「友達が同じ学校に行く」が全体より18.3ポイント下回った。一方で2位の「やりたい部活動」は全体より22.3ポイント上回り、4位の「学校の校内環境」は全体より14.5ポイント上回り、5位の「教育方針や教育内容」は全体より13.5ポイント上回った。

(参考) 「回答者総数」と「学校選択制による校区外の学校」の選択理由の比較

小学校	全体	校区外 (学校選択制)
1 自宅から近い	80.4%	43.9%
2 通学上の安全	22.8%	24.8%
3 兄弟が通学	33.4%	31.6%
4 友達が同じ学校へ行く	21.8%	<u>30.6%</u>
5 校区の学校	57.2%	-
6 教育方針や教育内容	10.1%	<u>17.9%</u>
7 学校行事が充実	0.8%	1.5%
8 地域による学校支援が充実	0.7%	0.6%
9 「学力調査」「体力調査」の結果	6.4%	11.7%
10 学校の校内環境	14.8%	<u>27.5%</u>
11 学校公開・学校説明会の内容	3.2%	<u>10.1%</u>
12 児童いきいき放課後事業	6.1%	5.5%
13 学校の施設設備が良い	2.2%	4.7%
14 児童・生徒数、学級数が多い	5.1%	<u>17.5%</u>
15 児童・生徒数、学級数が少ない	5.6%	10.8%
16 その他	2.4%	12.9%

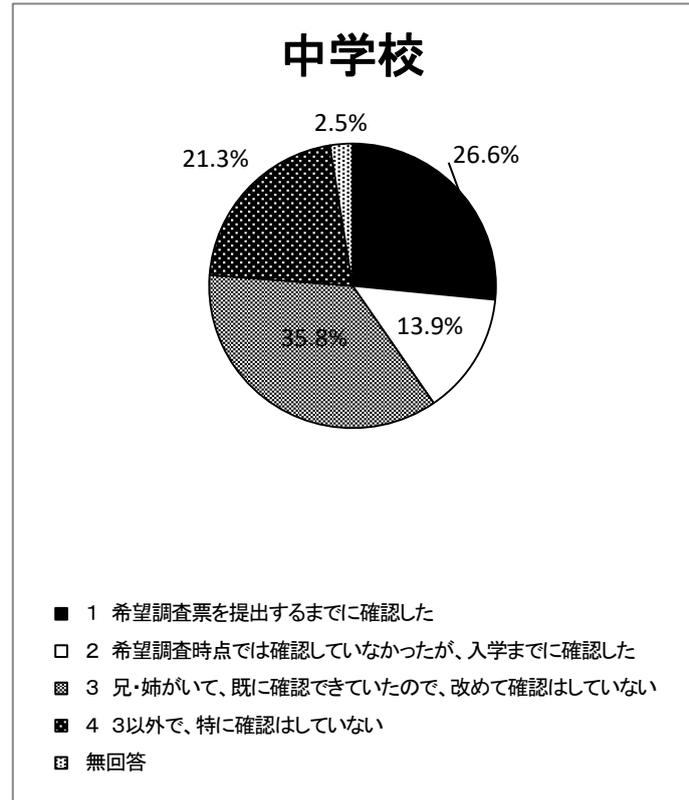
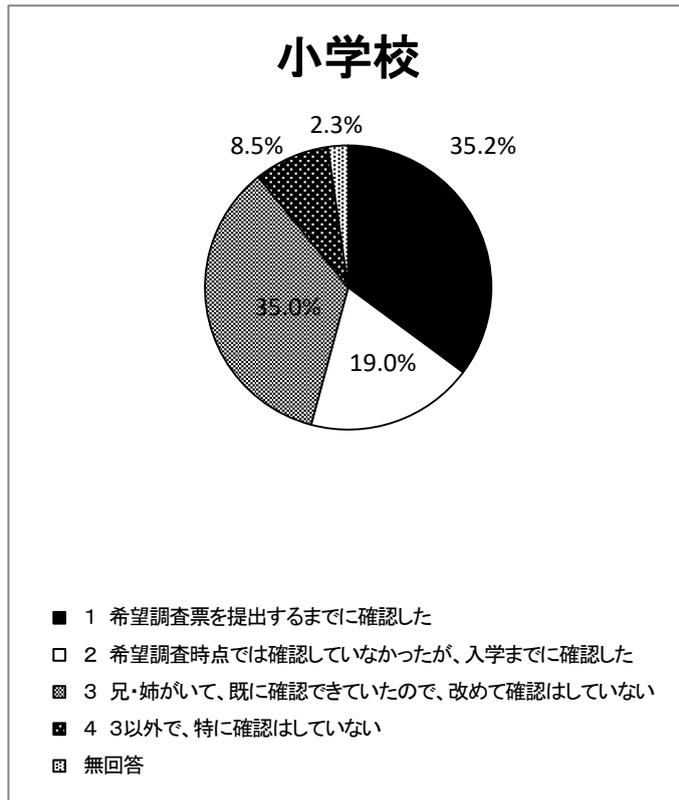
中学校	全体	校区外 (学校選択制)
1 自宅から近い	72.1%	26.4%
2 通学上の安全	15.2%	8.2%
3 兄弟が通学	19.1%	12.6%
4 友達が同じ学校へ行く	49.6%	31.3%
5 校区の学校	61.1%	-
6 教育方針や教育内容	7.9%	<u>21.4%</u>
7 学校行事が充実	1.0%	1.8%
8 地域による学校支援が充実	0.6%	1.2%
9 「学力調査」「体力調査」の結果	3.7%	<u>13.5%</u>
10 卒業生の進路状況	2.0%	5.8%
11 学校の校内環境	11.2%	<u>25.7%</u>
12 学校公開・学校説明会の内容	1.8%	<u>9.5%</u>
13 やりたい部活動	7.3%	<u>29.6%</u>
14 学校の施設設備が良い	1.1%	4.7%
15 児童・生徒数、学級数が多い	1.8%	<u>9.8%</u>
16 児童・生徒数、学級数が少ない	1.2%	3.7%
17 選択制で選んだ小学校の 進学先中学校	1.8%	<u>17.2%</u>
18 その他	1.7%	11.0%

※下線付き数値は、校区外が全体を大きく上回るもの



問6 通学路の安全や通学距離、通学に要する時間等について確認されましたか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 希望調査票を提出するまでに確認した	3,569	35.2%	2,014	26.6%	5,583	31.5%
2 希望調査時点では確認していなかったが、入学までに確認した	1,926	19.0%	1,051	13.9%	2,977	16.8%
3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、改めて確認はしていない	3,554	35.0%	2,713	35.8%	6,267	35.4%
4 3以外で、特に確認はしていない	865	8.5%	1,612	21.3%	2,477	14.0%
無回答	230	2.3%	192	2.5%	422	2.4%
合計	10,144		7,582		17,726	



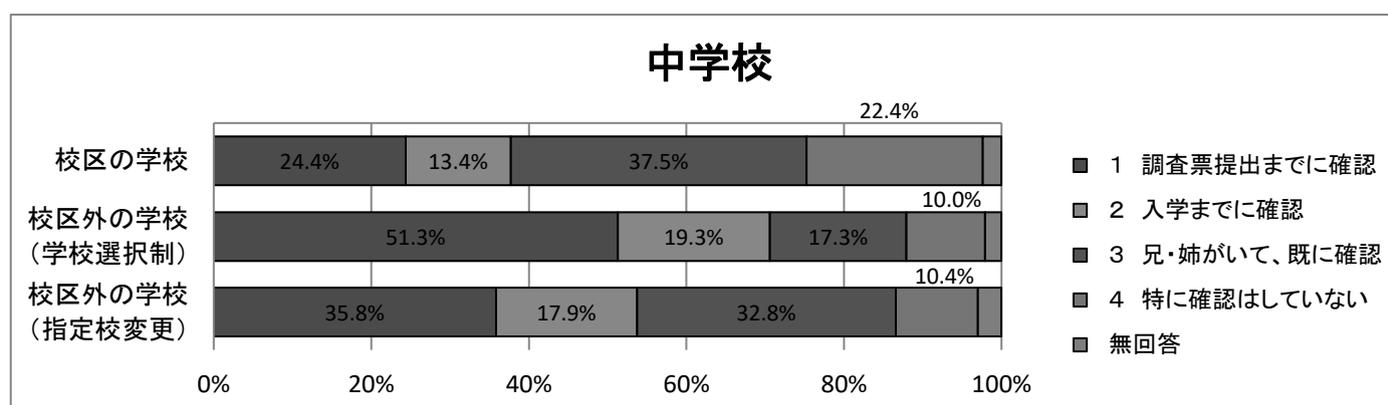
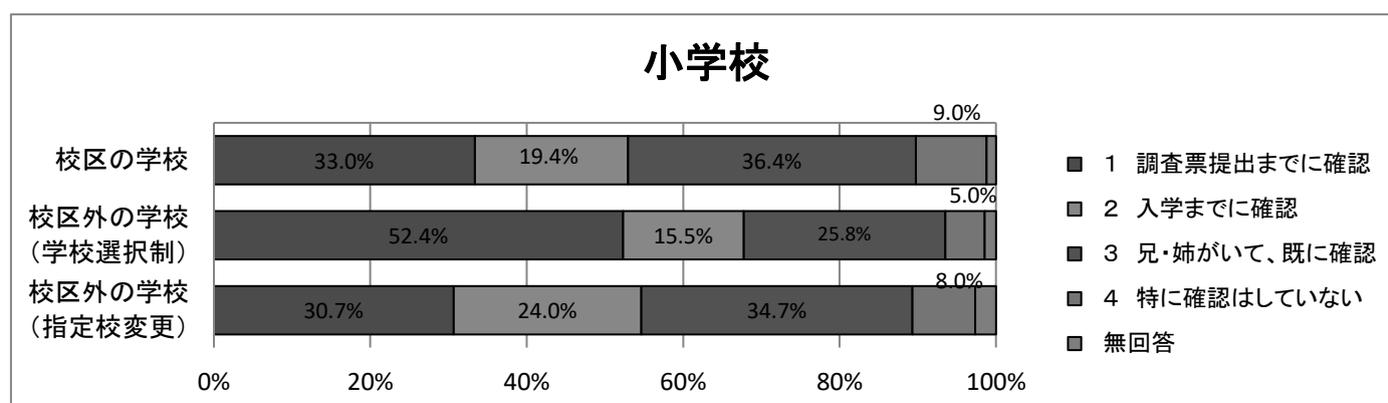
(分析)

通学路等の確認について、「希望調査票を提出するまでに確認した」と回答した者の割合が、小学校が35.2%、中学校が26.6%となっており、小学校の回答者の方が通学路の安全や通学距離、通学に要する時間等について関心が高いことが見受けられる。

(クロス集計) 問6×問1 通学している学校の種類別の通学路確認状況

小学校	校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)		校区外の学校 (指定校変更) ※参考値	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 希望調査票を提出するまでに確認した	2,871	33.0%	576	52.4%	23	30.7%
2 希望調査時点では確認していなかったが、 入学までに確認した	1,686	19.4%	170	15.5%	18	24.0%
3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、 改めて確認はしていない	3,168	36.4%	283	25.8%	26	34.7%
4 3以外で、特に確認はしていない	778	9.0%	55	5.0%	6	8.0%
無回答	189	2.2%	16	1.5%	2	2.7%
合計	8,692		1,100		75	

中学校	校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)		校区外の学校 (指定校変更) ※参考値	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 希望調査票を提出するまでに確認した	1,648	24.4%	293	51.3%	24	35.8%
2 希望調査時点では確認していなかったが、 入学までに確認した	903	13.4%	110	19.3%	12	17.9%
3 兄・姉がいて、既に確認できていたので、 改めて確認はしていない	2,539	37.5%	99	17.3%	22	32.8%
4 3以外で、特に確認はしていない	1,515	22.4%	57	10.0%	7	10.4%
無回答	159	2.4%	12	2.1%	2	3.0%
合計	6,764		571		67	



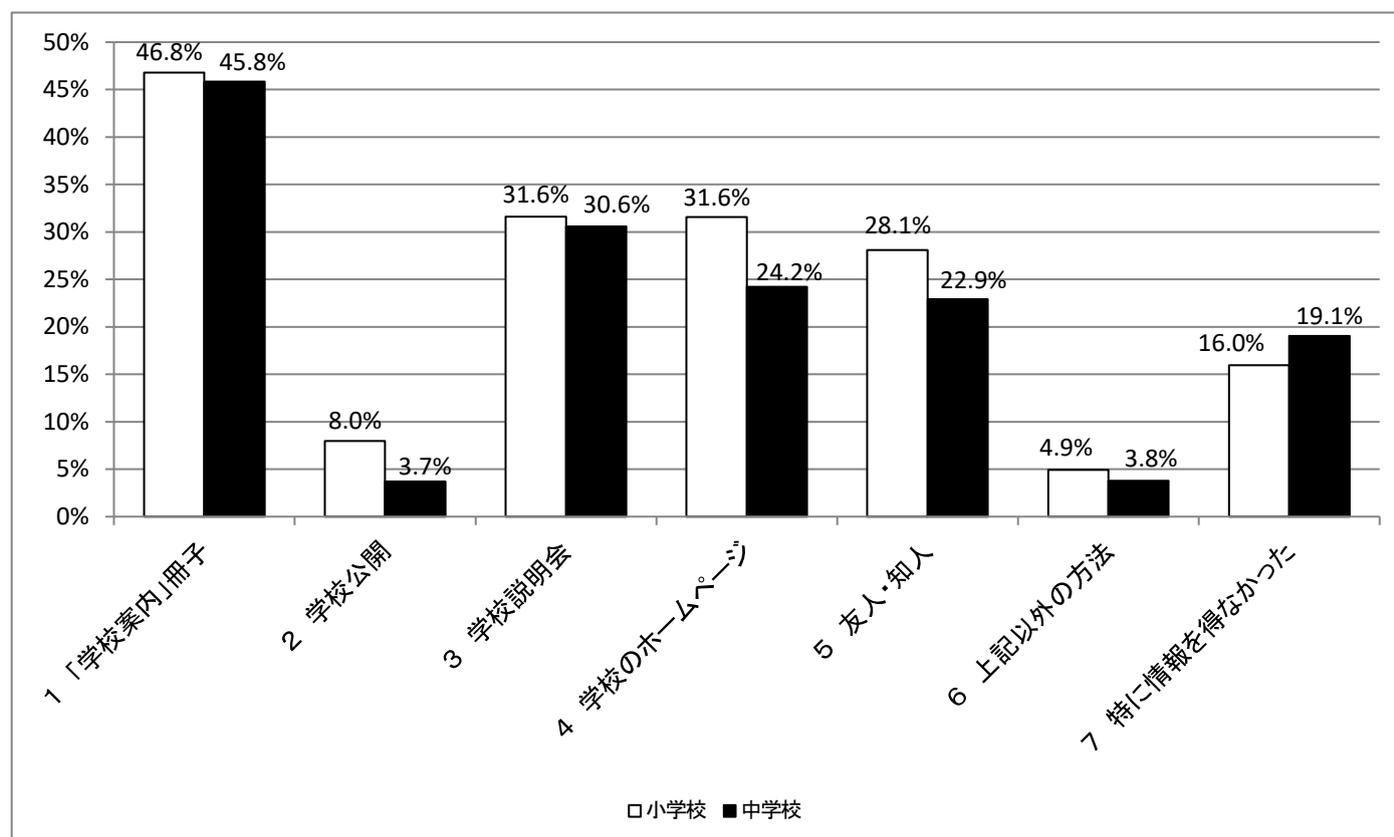
(分析)

希望調査票を提出するまでに通学路の安全や通学距離、通学に要する時間等の確認を行っている割合は、「校区外の学校(学校選択制)」を選択した方が小学校で52.4%、中学校で51.3%となり、小学校・中学校とも「校区の学校」への就学を選択した方より高く、学校選択にあたり学校の状況をより確認していることがうかがえる。

なお、「校区外の学校(指定校変更)」については、小学校・中学校とも対象者が少数で、他項目との割合の差について比較できるだけの十分なデータ確保に至っておらず、参考値として掲載する。

問7 どのような方法で学校の情報を得ましたか。(複数回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	10,144		7,582		17,726	
1 「学校案内」冊子を見た	4,748	46.8%	3,476	45.8%	8,224	46.4%
2 学校公開に参加した	809	8.0%	280	3.7%	1,089	6.1%
3 学校説明会に出席した	3,207	31.6%	2,319	30.6%	5,526	31.2%
4 学校のホームページを閲覧した	3,202	31.6%	1,835	24.2%	5,037	28.4%
5 友人・知人に聞いた	2,849	28.1%	1,736	22.9%	4,585	25.9%
6 上記以外の方法	500	4.9%	288	3.8%	788	4.4%
7 特に情報を得なかった	1,620	16.0%	1,445	19.1%	3,065	17.3%



(分析)

小学校・中学校とも、8割以上の方が学校の情報収集をしており、学校の情報を得る媒体として、「学校案内冊子」「学校説明会」の比率が高く、次いで「学校のホームページ」(小学校は「学校説明会」と「学校のホームページ」が同順位)、「友人・知人」の順となっている。

「学校案内冊子」は、令和2年度との比較で小学校では2.1ポイント(昨年44.7%)、中学校では5.9ポイント(昨年39.9%)と増加傾向が見られるとともに、4割以上の保護者が参考にしており、主な情報媒体として活用される傾向が強くなってきていると思われる。

「学校説明会」は令和2年度の37.4%と比較すると減少傾向が見受けられるものの、全体で31.2%の回答者が参考にしており学校説明会が依然として保護者にとって重要な情報収集の場となっていることが分かる。

「学校のホームページ」は、令和2年度は令和元年度より8.5ポイント増加したが、令和3年度は令和2年度より2.7%減少した。

(クロス集計) 問7×問1 通学している学校の種類別の情報収集状況

小学校	校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)	
	人数	割合	人数	割合
回答者総数	8,692		1,100	
1 「学校案内」冊子を見た	4,045	46.5%	576	52.4%
2 学校公開に参加した	597	6.9%	184	16.7%
3 学校説明会に出席した	2,658	30.6%	437	39.7%
4 学校のホームページを閲覧した	2,684	30.9%	425	38.6%
5 友人・知人に聞いた	2,314	26.6%	430	39.1%
6 上記以外の方法	401	4.6%	84	7.6%
7 特に情報を得なかった	1,465	16.9%	102	9.3%

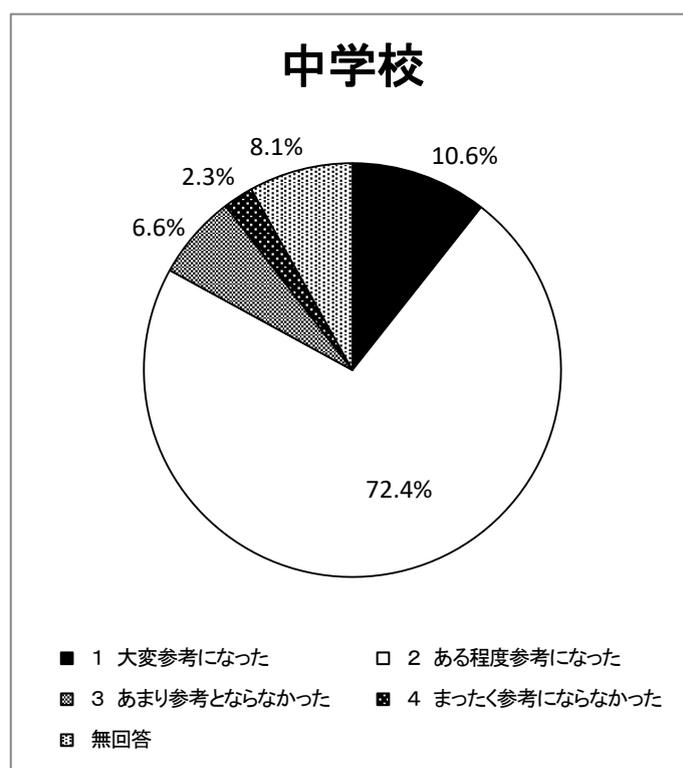
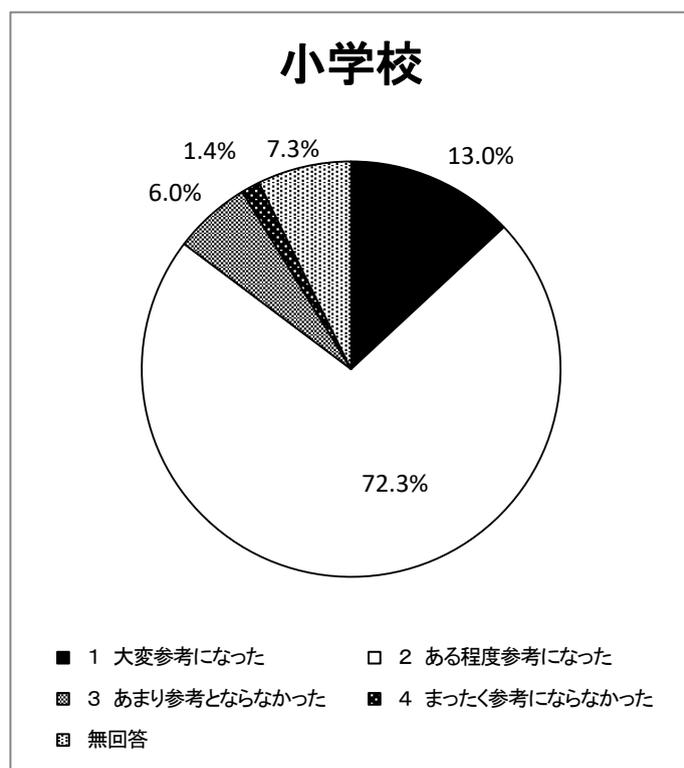
中学校	校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)	
	人数	割合	人数	割合
回答者総数	6,764		571	
1 「学校案内」冊子を見た	3,082	45.6%	314	55.0%
2 学校公開に参加した	202	3.0%	70	12.3%
3 学校説明会に出席した	2,046	30.2%	196	34.3%
4 学校のホームページを閲覧した	1,594	23.6%	194	34.0%
5 友人・知人に聞いた	1,484	21.9%	190	33.3%
6 上記以外の方法	249	3.7%	27	4.7%
7 特に情報を得なかった	1,345	19.9%	55	9.6%

(分析)

小学校・中学校とも、「校区の学校」へ就学している者に比べ、「学校選択制による校区外の学校」へ就学している者の方がより多く情報収集していることがうかがえる。

問8 「学校案内」はどの程度参考になりましたか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1 大変参考になった	1,321	13.0%	802	10.6%	2,123	12.0%
2 ある程度参考になった	7,332	72.3%	5,492	72.4%	12,824	72.3%
3 あまり参考とならなかった	608	6.0%	499	6.6%	1,107	6.2%
4 まったく参考にならなかった	147	1.4%	178	2.3%	325	1.8%
無回答	736	7.3%	611	8.1%	1,347	7.6%
合計	10,144	100.0%	7,582	100.0%	17,726	100.0%



(分析)

「学校案内」を見たと回答した者のうち、「学校案内」について「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答した者の割合は、84.3%であった。

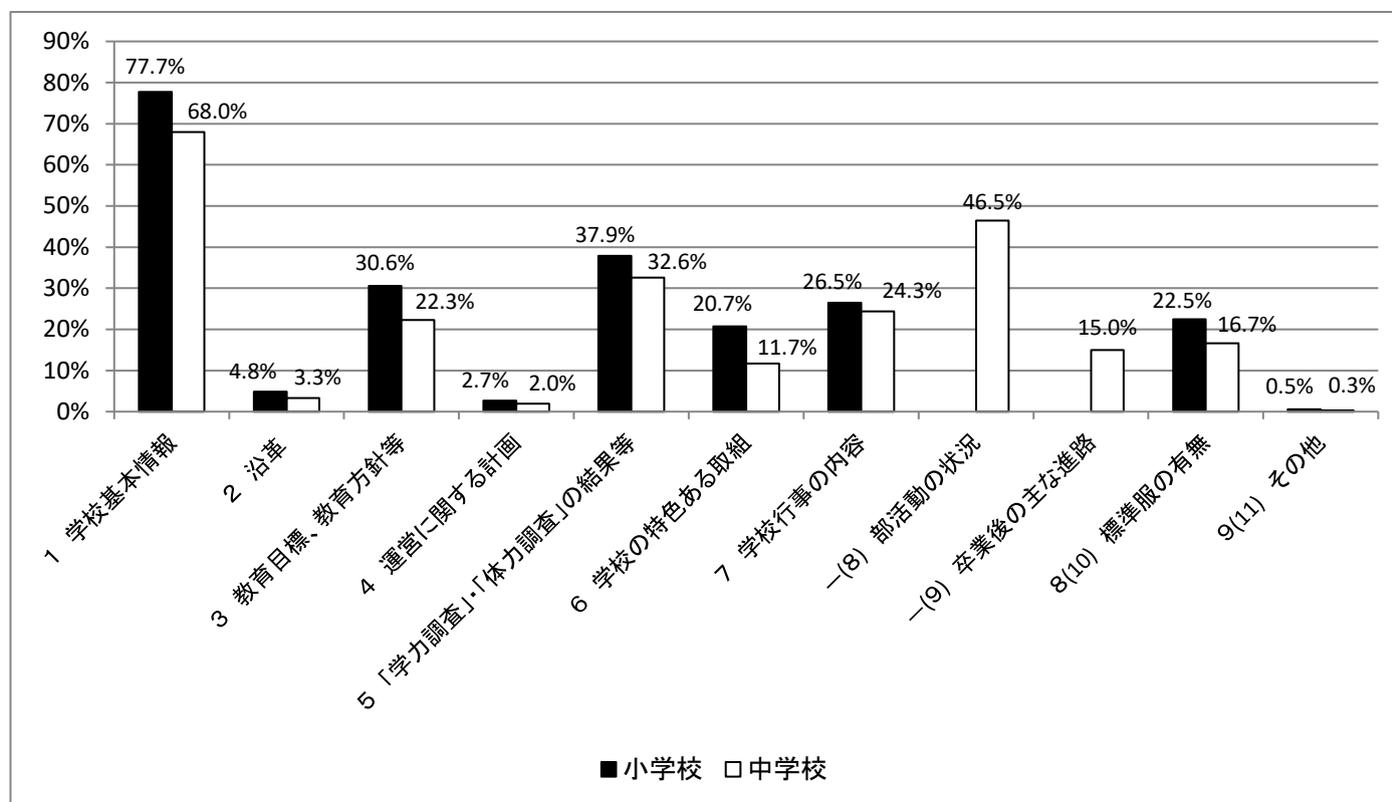
なお、学校案内が参考とならないと回答した理由としては、「内容が不十分である」「友人に聞いた」「見ていない」という回答が見られた。

問9 【問8で1・2に○をつけた方対象】

「学校案内」の各学校のページについて、どの情報が役に立ちましたか。（複数回答）

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
問8で「1 大変参考になった」「2 ある程度参考になった」と回答した方の総数	8,653		6,294		14,947	
1 学校基本情報（所在地、児童生徒数・学級数、学校案内図、校舎や運動場の面積等）	6,725	77.7%	4,278	68.0%	11,003	73.6%
2 沿革	418	4.8%	209	3.3%	627	4.2%
3 教育目標、教育方針、めざすこども（生徒）像等	2,649	30.6%	1,403	22.3%	4,052	27.1%
4 運営に関する計画	230	2.7%	125	2.0%	355	2.4%
5 「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果等	3,278	37.9%	2,049	32.6%	5,327	35.6%
6 学校の特色ある取組	1,794	20.7%	739	11.7%	2,533	16.9%
7 学校行事の内容	2,292	26.5%	1,532	24.3%	3,824	25.6%
—(8) 部活動の状況			2,925	46.5%		
—(9) 卒業後の主な進路			941	15.0%		
8(10) 標準服の有無	1,946	22.5%	1,049	16.7%	2,995	20.0%
9(11) その他	47	0.5%	20	0.3%	67	0.4%

項目の（ ）は中学校の選択肢番号



（分析）

小学校・中学校ともに、学校案内の情報として「学校基本情報」、「『学力調査』・『体力調査』の結果等」、「教育目標、教育方針」が役に立ったと回答した者が多かったが、中学校では「部活動の状況」の情報が役に立ったと回答した者が46.5%と多く、中学校の学校選択において部活動についての関心が引き続き高いことが分かる。

(クロス集計) 問9×問1 通学している学校の種類別の参考にした情報の状況

小学校	校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)	
	人数	割合	人数	割合
問8で「1 大変参考になった」「2 ある程度参考になった」と回答した方の総数	7,388		983	
1 学校基本情報(所在地、児童生徒数・学級数、学校案内図、校舎や運動場の面積等)	5,886	79.7%	752	76.5%
2 沿革	360	4.9%	46	4.7%
3 教育目標、教育方針、めざすこども(生徒)像	2,246	30.4%	355	36.1%
4 運営に関する計画	193	2.6%	36	3.7%
5 「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果等	2,818	38.1%	418	42.5%
6 学校の特色ある取組	1,518	20.5%	255	25.9%
7 学校行事の内容	1,996	27.0%	249	25.3%
8 標準服の有無	1,697	23.0%	234	23.8%
9 その他	51	0.7%	7	0.7%

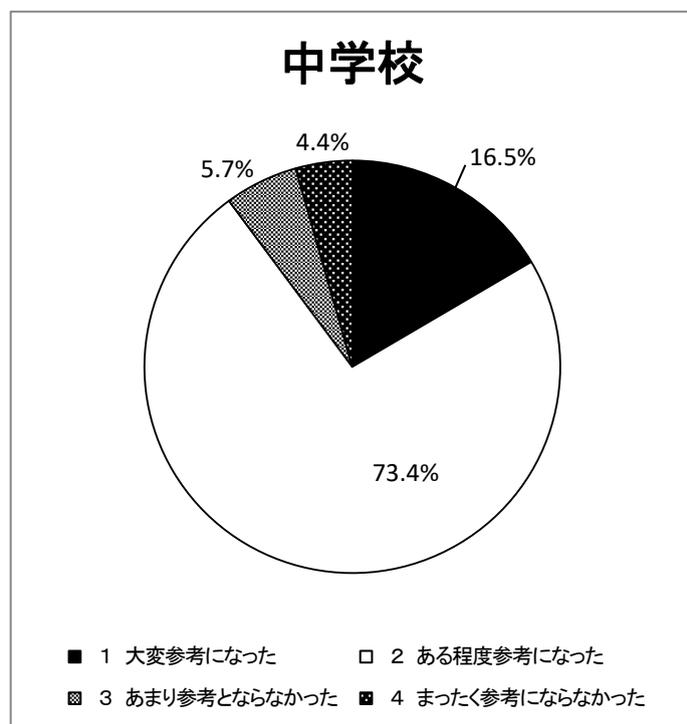
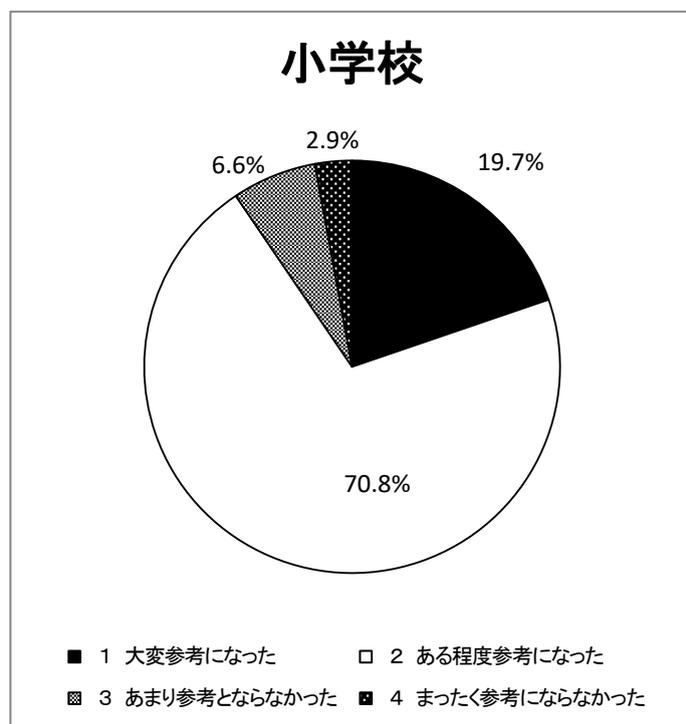
中学校	校区の学校		校区外の学校 (学校選択制)	
	人数	割合	人数	割合
問8で「1 大変参考になった」「2 ある程度参考になった」と回答した方の総数	5,609		502	
1 学校基本情報(所在地、児童生徒数・学級数、学校案内図、校舎や運動場の面積等)	3,898	69.5%	336	66.9%
2 沿革	190	3.4%	18	3.6%
3 教育目標、教育方針、めざすこども(生徒)像	1,224	21.8%	147	29.3%
4 運営に関する計画	114	2.0%	11	2.2%
5 「全国学力・学習状況調査」・「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」の結果等	1,842	32.8%	197	39.2%
6 学校の特色ある取組	634	11.3%	93	18.5%
7 学校行事の内容	1,388	24.7%	125	24.9%
8 部活動の状況	2,621	46.7%	281	56.0%
9 卒業後の主な進路	850	15.2%	90	17.9%
10 標準服の有無	939	16.7%	91	18.1%
11 その他	23	0.4%	1	0.2%

(分析)

「校区の学校」へ就学している者に比べ、「学校選択制による校区外の学校」へ就学している者の方が参考にしたと回答した割合が高い項目は、小学校と中学校ともに「全国学力・学習状況調査等の結果等」、「教育目標、教育方針、めざすこども(生徒)像」、「学校の特色ある取組」、「標準服の有無」であった。なお、中学校では、「部活動の状況」、「卒業後の主な進路」も同割合が高かった。

問10 学校公開・学校説明会はどの程度参考になりましたか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	4,254		3,004		7,258	
1 大変参考になった	839	19.7%	496	16.5%	1,335	18.4%
2 ある程度参考になった	3,013	70.8%	2,204	73.4%	5,217	71.9%
3 あまり参考とならなかった	280	6.6%	172	5.7%	452	6.2%
4 まったく参考にならなかった	122	2.9%	132	4.4%	254	3.5%



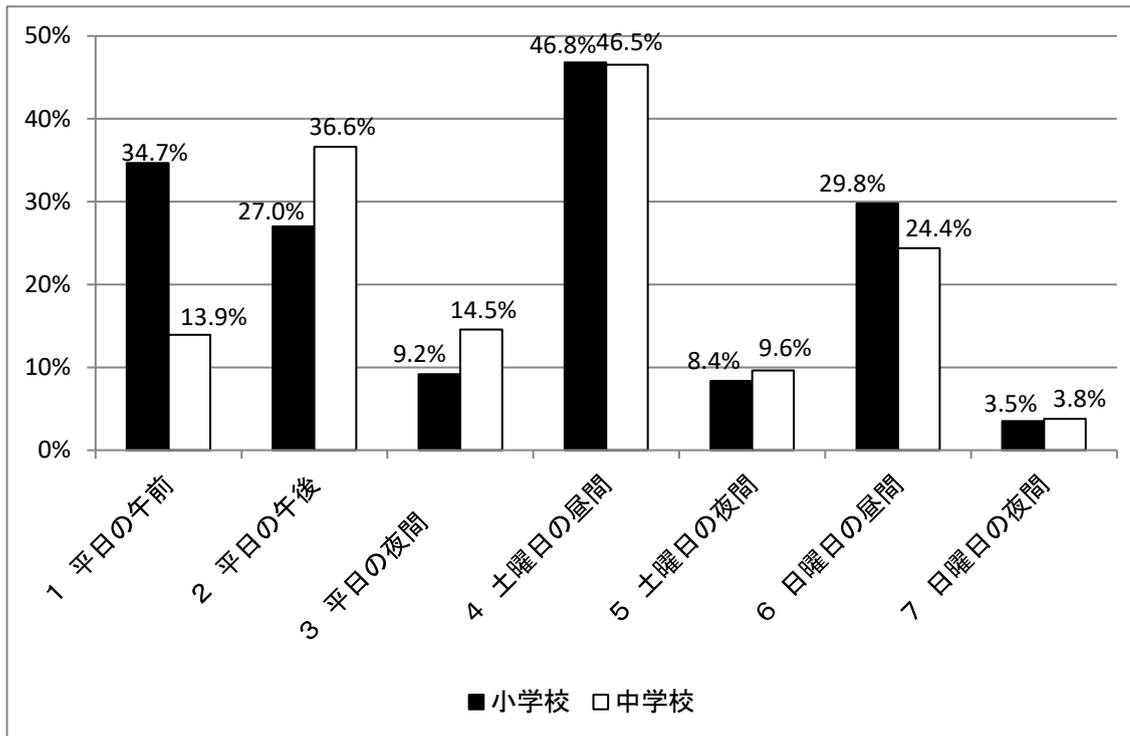
(分析)

「学校公開・学校説明会」について「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答した者の割合は、小学校が90.5%、中学校が89.9%であった。

なお、「学校公開・学校説明会」が参考としないと回答した理由としては、「内容が不十分である」という回答のほか、新型コロナウイルス感染症の感染防止の観点から学校説明会等が中止または延期になった学校もあったことから、「学校説明会等が中止されたから」「学校説明会等の開催時期が遅かった」という意見も見られた。

問11 学校公開・学校説明会について、参加しやすい日時はどれですか。（複数回答）

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	10,144		7,582		17,726	
1 平日の午前	3,517	34.7%	1,057	13.9%	4,574	25.8%
2 平日の午後	2,739	27.0%	2,775	36.6%	5,514	31.1%
3 平日の夜間	929	9.2%	1,103	14.5%	2,032	11.5%
4 土曜日の昼間	4,750	46.8%	3,527	46.5%	8,277	46.7%
5 土曜日の夜間	848	8.4%	731	9.6%	1,579	8.9%
6 日曜日の昼間	3,020	29.8%	1,850	24.4%	4,870	27.5%
7 日曜日の夜間	358	3.5%	287	3.8%	645	3.6%

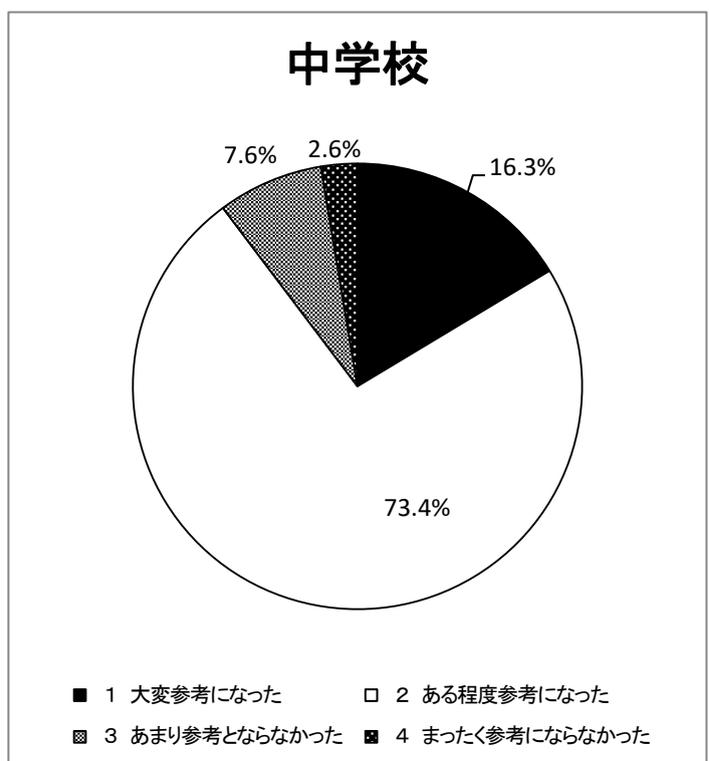
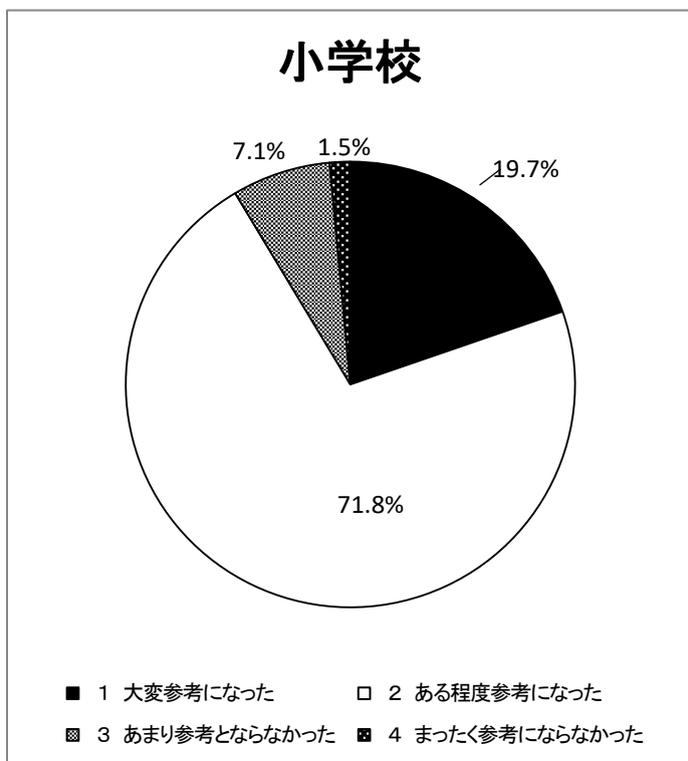


（分析）

学校公開・学校説明会へ参加しやすい日時として、小学校では「土曜日の昼間」と回答した者が最も多く、次いで「平日の午前」、「日曜日の昼間」が多かった。また、中学校でも「土曜日の昼間」と回答した者が最も多く、次いで「平日の午後」「日曜日の昼間」が多かった。

問12 学校のホームページはどの程度参考になりましたか。(1つだけ回答)

	小学校		中学校		合計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	4,734		2,836		7,570	
1 大変参考になった	931	19.7%	463	16.3%	1,394	18.4%
2 ある程度参考になった	3,397	71.8%	2,083	73.4%	5,480	72.4%
3 あまり参考とならなかった	336	7.1%	216	7.6%	552	7.3%
4 まったく参考にならなかった	70	1.5%	74	2.6%	144	1.9%



(分析)

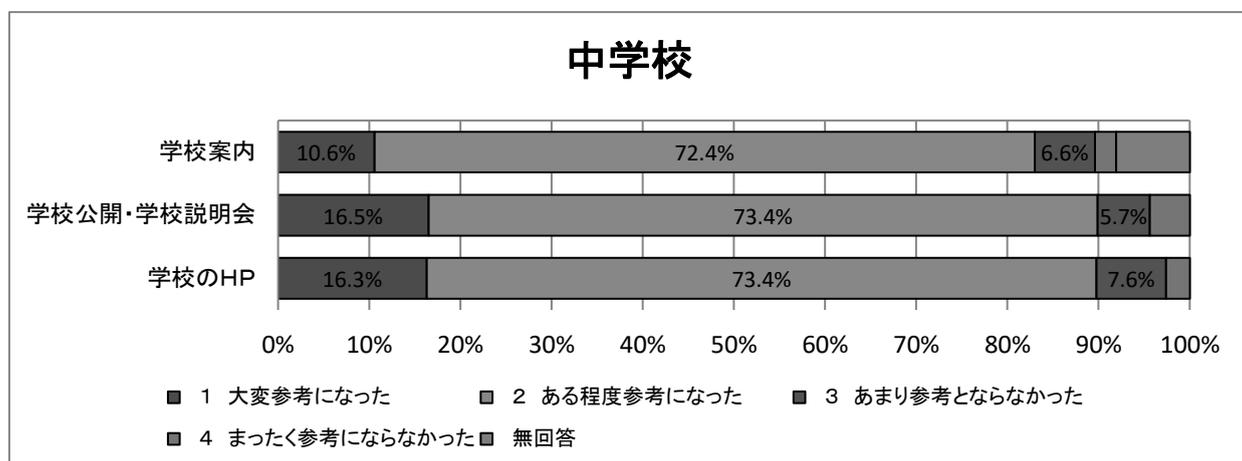
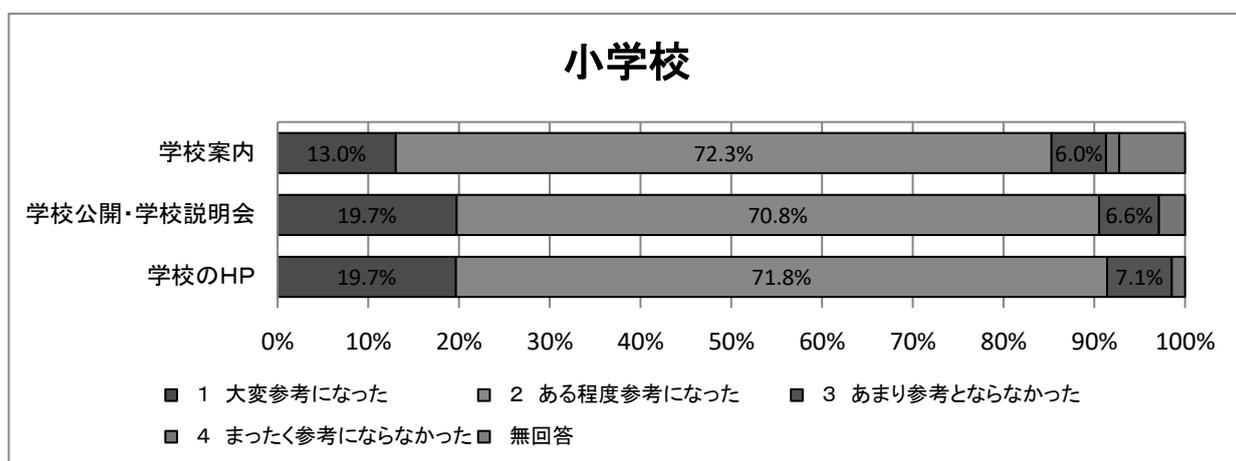
「学校ホームページ」を閲覧したと回答した者のうち、「大変参考になった」「ある程度参考になった」と回答した者の割合は、小学校が91.5%、中学校が89.7%となった。

一方、「あまり参考にならなかった」「まったく参考とならなかった」と回答した者の割合は全体で9.2%あるが、その理由として、小学校・中学校ともに「内容が不十分である」「知りたい情報が掲載されていない」「情報がどこに掲載されているか見つけにくい」という回答が見られた。

(参考) 問8・問10・問12 比較表

小学校	学校案内		学校公開・学校説明会		学校のHP	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	10,144		4,254		4,734	
1 大変参考になった	1,321	13.0%	839	19.7%	931	19.7%
2 ある程度参考になった	7,332	72.3%	3,013	70.8%	3,397	71.8%
3 あまり参考と ならなかった	608	6.0%	280	6.6%	336	7.1%
4 まったく参考に ならなかった	147	1.4%	122	2.9%	70	1.5%
無回答	736	7.3%	0	0.0%	0	0.0%

中学校	学校案内		学校公開・学校説明会		学校のHP	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
回答者総数	7,582		3,004		2,836	
1 大変参考になった	802	10.6%	496	16.5%	463	16.3%
2 ある程度参考になった	5,492	72.4%	2,204	73.4%	2,083	73.4%
3 あまり参考と ならなかった	499	6.6%	172	5.7%	216	7.6%
4 まったく参考に ならなかった	178	2.3%	132	4.4%	74	2.6%
無回答	611	8.1%	0	0.0%	0	0.0%



問13 学校選択制の改善に向けた意見（自由記述）

- ・制度そのものへの賛否両論のほか、通学や情報提供のあり方等に関する要望やご意見をいただいた。

【主な自由記述欄の記述】（小学校：1,696件、中学校：1,214件）

○学校選択制に賛成（小学校：143件、中学校：100件）

- ・このような制度があり、本当にうれしい。距離は遠くなるが本人も私もすごく満足している。
- ・学校の間関係の悩みや、家庭の実情、部活動の理由で学校を選択できるのはいいことだと思う。
- ・選択制度のおかげで、希望の部活のある中学校に入学できたのでありがたい。

○学校選択制に反対（小学校：116件、中学校：59件）

- ・選択制度は特に小学校で反対。子どもは住んでいる地域で育つのが望ましい。
- ・地域行事のことを考えると、この制度は不要と思う。
- ・同じ地域なのに学校が違ふとか、遠くから一人で通学するというのは不自然だと思う。

○通学、自転車利用について（小学校：92件、中学校：106件）

- ・通学の安全のため、校区外から通学する子も登校班に加えてほしい。
- ・選択制で安全に登校できる学校を選べた。
- ・校区外の学校へ通学するなら自転車、バス、電車等の使用を認めてほしい。

○学校公開等の情報提供について（小学校：251件、中学校：187件）

- ・学校の在校生、在校生の親の話が聞ける機会が欲しかった。
- ・いじめや学力、体力向上に向けての取り組みについての情報などを知りたい。
- ・子どもが自ら選択できるような子どもにも分かりやすい情報提供をしてほしい。

○きょうだいについて（小学校：120件、中学校：34件）

- ・兄弟がいると同じ小学校に通えないリスクがあるのでよほどの覚悟が無ければ校区の学校を選ぶと思う。
- ・兄弟枠は抽選にせず、兄弟が同じ学校に入学できるようにしてほしい。
- ・わかりやすく兄弟が別の学校になる可能性があることを周知すべき。

○受入人数について（小学校：132件、中学校：114件）

- ・選択制にするのであれば、希望校にみんな通学できるようにすべき。
- ・校区外枠で毎年抽選になっている小・中学校について受入可能人数をふやしてほしい。
- ・登校の安全確保のためにも、自宅から近いところには必ず行けるようにしてほしい。

○他区の学校を選択できないことについて（小学校：132件、中学校：79件）

- ・通学路の安全面から、区をまたいで選択もできたらいいと思う。
- ・家から近い場合は区をまたいでもいいことにしてほしい。
- ・市内どこの学校でも選べれば特色や部活動で学校を選べていいと思う。

○中学校への進学について（小学校：72件、中学校：26件）

- ・選択制で小学校を選んだ場合、中学校もその小学校区の中学校へ通えるようにしてほしい。
- ・中学校で再選択になると抽選にもれて友達のいない学校へ行くかもしれないことが不安。
- ・小学校で校区外を選択すると中学校で改めて選択が必要なことをもっと周知しておくべき。

○選択制度の見直しについて（小学校：247件、中学校：139件）

- ・選択制度で1クラスしかない学校ができクラス替えもできないのは疑問を感じる。
- ・特定の学校に人数が集中しないようにしてほしい。
- ・人数が少ない学校を活性化する施策を実施して人が集まるようにしてほしい。

○その他学校選択制に関するもの（小学校：272件、中学校：198件）

- ・学校選択制で希望の学校が変更できる期間をもう少し長くしてほしい。
- ・近所でも学校が違ふと地域のつながりは希薄になってきている。
- ・校区内を選ぶのが当たり前という雰囲気があり校区外の学校を選択しづらい。

○学校選択制と関係のないもの（小学校：229件、中学校：177件）

- ・幼稚園でトラブルのあった親子の子どもさんが選択制度を使って同じ小学校になってしまった。
- ・近所でも学校が違ふと地域のつながりは希薄になってきている。
- ・校区内を選ぶのが当たり前という雰囲気があり校区外の学校を選択しづらい。

○学校選択制と関係のないもの（小学校：229件、中学校：177件）