

昼食提供事業について（4月開始校）

1 現 状

① 概 要

学校給食を実施していた12中学校については、平成20年3月末で学校給食を廃止し、家庭からの弁当持参を基本とした。また、弁当を持参しない生徒に、安全で衛生的な栄養価に配慮された昼食を校内で提供するため、民間事業者による昼食提供事業を4月より開始した。

事業者については、1月末に大阪市立中学校昼食提供事業者選定委員会で選定し、12校全てを1社で提供することになった。

② 事業内容

- ・ 日替わりの弁当1種類（業者の調理場で調理した弁当を「温かいご飯」と「冷却したおかず」を別容器に分け、各校へ配送）
- ・ 販売価格 350円（今年度に限り、激変緩和措置として保護者負担は180円）
- ・ 事前に業者から献立表を提出させ、本市が献立内容や成分表のチェックを行い、必要な指示を行う。
- ・ 食品検査を定期的の実施することにより、安全面の確保を行う。

③ 利用方法

- ・ 献立表を確認し、利用食数をゆうちょ銀行で振り込む。
- ・ 昼食申込書に、必要事項を記入し、振り込んだ控えを貼付して、配膳員に提出する。
- ・ 配膳員がクラス単位で申込数に分け、クラス内で利用者に配膳する。
- ・ 喫食後は、容器を戻し、業者が回収に来る。

④ 利用状況

開始当初は半数を超える利用率であったが、5月から30%程度で推移している。

| 実施月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 9月 | 10月 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 生徒利用率 | 54.1% | 37.4% | 32.5% | 35.2% | 31.6% | 28.3% |

⑤ アンケート調査の実施

給食を廃止した後に実施している昼食提供事業について、検証を行うための基礎資料とする。

- ・ 調査対象者
生徒……各中学校第2学年の全員
保護者……アンケートを実施する生徒の保護者
教職員……全員
- ・ 調査実施期間
7月15日から9月5日までの任意の1日。
- ・ 実施状況

| アンケート | 生徒 | | | 保護者 | | | 教職員 | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|------|-------|
| | 在籍者数 | 回答者数 | 回収率 | 配布数 | 回答者数 | 回収率 | 対象者数 | 回答者数 | 回収率 |
| 合計 | 1,201 | 1,084 | 90.3% | 1,201 | 753 | 62.7% | 411 | 263 | 64.0% |

・アンケート調査結果

○業者弁当を利用していますか(全員対象)

| | 生徒 |
|------------------------|-------|
| 1 利用している | 44.0% |
| 2 初めは利用していたが、今は利用していない | 21.4% |
| 3 利用したことはない | 34.5% |

全生徒のうち、約6割が利用したことがあり、約2割はその後利用しなくなっている。月別利用状況(4月が約5割、5月以降は約3割で推移)からみると、4月当初には利用したものの、5月以降に利用しなくなった生徒が多いことがわかる。

《業者弁当について》

○あなたは、1週間で、何日ぐらい業者弁当を利用しますか

| | 生徒 |
|--------|-------|
| 1 毎日 | 79.4% |
| 2 2~4日 | 15.3% |
| 3 0~1日 | 5.3% |

利用している生徒の1週間あたりの利用頻度は、「毎日」が79.4%となっている。また、「利用している生徒」の割合(上記・44.0%)から、全生徒のうち「毎日利用している」生徒の割合を算出すると、34.9%となり、「2~4日」が6.7%、「0~1日」が2.3%となっている。継続して利用している生徒が多いことから、栄養バランスはもちろん、飽きのこない献立作成に配慮する必要がある。

○味はどうですか

| 1 おいしい | 2 ふつう | 3 おいしくない | 4 どちらともいえない |
|--------|-------|----------|-------------|
| 5.9% | 32.5% | 47.9% | 13.6% |

味は、「おいしい」が5.9%、「ふつう」が32.5%であるのに対し、「おいしくない」が47.9%と約半数を占めており、多くの生徒が自分の嗜好に合わないと感じている。自由記述では、「油物が多い」、「野菜が少ない」、「温かいもの」を希望する声など、給食との比較からくると思われる意見が多い。

○分量はどうか

| | 1 多い | 2 ちょうどよい | 3 少ない | 4 わからない |
|-----|-------|----------|-------|---------|
| 全体 | 17.3% | 26.3% | 34.6% | 21.9% |
| おかず | 7.6% | 27.3% | 49.8% | 15.4% |
| ごはん | 38.2% | 27.4% | 22.1% | 12.4% |

全体の量として、「少ない」が34.6%と多数を占めており、「多い」が17.3%、「ちょうどよい」が26.3%となっている。「おかず」は約半数が「少ない」と感じているのに対して、「ごはん」は「多い」が38.2%と最も多くなっている。「ごはん」と「おかず」のバランスへの配慮が必要である。また、「ごはん」については、個人により希望する分量に大きな差があり、「おかわりできる」など、分量が調整できる対応を求める意見が多い。

○良いと思うところは(複数回答)

| | 生徒 | 保護者 | 教職員 |
|--------|-------|-------|-------|
| 1 メニュー | 14.2% | 12.1% | 5.7% |
| 2 味 | 6.5% | — | 6.1% |
| 3 分量 | 6.1% | 6.7% | 5.7% |
| 4 栄養価 | — | 18.7% | 8.4% |
| 5 価格 | 34.4% | 28.3% | 15.6% |
| 6 申込方法 | 3.5% | 7.9% | 9.5% |
| 7 支払方法 | — | 6.3% | 7.2% |
| 8 その他 | 6.8% | 5.4% | 9.1% |

いずれの回答も「価格」が最も多くなっている。続いて生徒は「メニュー」、保護者は「栄養価」となっている。

○改善した方が良いと思うところは(複数回答)

| | 生徒 | 保護者 | 教職員 |
|----------|-------|-------|-------|
| 1 メニュー | 39.0% | 52.1% | 62.4% |
| 2 味 | 52.3% | — | 37.3% |
| 3 分量 | 35.9% | 42.9% | 64.3% |
| 4 栄養価 | — | 23.2% | 35.0% |
| 5 価格 | 15.7% | 26.3% | 38.0% |
| 6 申込方法 | 12.4% | 17.1% | 28.9% |
| 7 代金支払方法 | — | 22.9% | 19.4% |
| 8 その他 | 6.3% | 7.6% | 2.7% |

生徒は「味」が最も多く、次いで「メニュー」「分量」である。保護者は「メニュー」、「分量」が多く、教職員は「分量」と「メニュー」が6割を超えるなど、いずれの項目も高い回答率となっており、さまざまな点で改善が必要と考える人が多い。

○業者弁当を利用しない（しなくなった）理由は何ですか(複数回答)

| | 生徒 | 保護者 | 教職員 |
|----------------------|-------|-------|-------|
| 1 家庭の弁当の方が良いから | 77.9% | 21.3% | 25.6% |
| 2 業者弁当はおいしくないから | 43.4% | — | 28.8% |
| 3 業者弁当は同じようなメニューだから | 20.4% | — | — |
| 4 子どもが食べたくないというから | — | 66.6% | — |
| 5 業者弁当の分量が合わないから | 22.6% | 17.3% | 21.6% |
| 6 業者弁当の価格が高いから | 11.0% | 4.7% | 20.0% |
| 7 申し込みが面倒だから | 28.8% | 32.7% | 20.0% |
| 8 友達が利用しない(しなくなった)から | 4.3% | — | — |
| 9 代金を振り込む時間がないから | — | 11.6% | — |
| 10 その他 | 8.4% | 10.0% | 24.0% |

生徒は「家庭弁当の方が良いから」が 77.9%で最も多く、保護者は「子どもが食べたくないというから」が多くなっており、昼食の選択は生徒の意思によるところが大きいと推察される。教職員は特に差がない結果となっている。

《昼食にかける費用》

○生徒への昼食提供はいくらぐらいの価格が良いと思いますか。(全員対象)

| 保護者 | 教職員 |
|-------|-------|
| 506 円 | 259 円 |

保護者の平均は 506 円となっており、教職員は 259 円となっている。

《給食と弁当の比較》

○昨年度までの給食方式と現在の弁当方式ではどちらが良いですか

| | 生徒 | 保護者 | 教職員 |
|---------|-------|-------|-------|
| 1 給食方式 | 69.2% | 96.0% | 76.7% |
| 2 弁当方式 | 19.3% | 4.0% | 23.3% |
| 3 わからない | 11.6% | — | — |

いずれの回答者も、「給食方式が良い」とする回答が多くなっている。特に、主として弁当を作る立場である保護者では 9 割以上が給食が良いと感じている。

○給食方式がよいと思う理由を選んでください(複数回答)

| | 生徒 | 保護者 | 教職員 |
|----------------------|-------|-------|-------|
| 1 全員で同じものを食べるから | 29.4% | 58.6% | 63.3% |
| 2 給食の方がおいしかったから | 60.3% | — | — |
| 3 栄養価に配慮されているから | 38.5% | 89.2% | 85.1% |
| 4 温かい(適温な)ものを食べられるから | 57.9% | 80.4% | 83.0% |
| 5 毎日弁当を作るのが大変だから | 34.2% | — | — |
| 6 学校での昼食の事を考えなくてよいから | — | 43.7% | — |
| 7 弁当を作る時間がないから | — | 23.2% | — |
| 8 食育等、学校での指導がしやすいから | — | — | 54.3% |
| 9 保護者に負担がかからないから | — | — | 73.9% |
| 10 その他 | 9.7% | 8.9% | 7.4% |

給食の良さとして、生徒は「おいしかった」、保護者と教職員は「栄養価」が最も多い回答となっている。次いで、いずれの回答者も「温かいもの」となっており、「昼食提供事業」に対しても、同様のことを期待していると推測される。

○弁当方式がよいと思う理由を選んでください(複数回答)

| | 生徒 | 保護者 | 教職員 |
|----------------------------|-------|-------|-------|
| 1 食べるものを選べるから | 36.6% | 44.8% | 15.8% |
| 2 子どもの好みや体調に合った弁当を作れるから | — | 69.0% | 52.6% |
| 3 弁当の方がおいしいから | 43.8% | — | — |
| 4 自分に合った量が食べられるから | 43.4% | — | — |
| 5 作った人の気持ちが伝わるから | 5.9% | 48.3% | 42.1% |
| 6 弁当を作る方が安いから | — | 13.8% | — |
| 7 準備時間が短くなり、昼休みの有効活用ができるから | 16.9% | 3.4% | 54.4% |
| 8 弁当を通じ家庭の状況が把握できるから | — | — | 52.6% |
| 9 その他 | 5.0% | 13.8% | 3.5% |

生徒は「おいしい」が43.8%で最も多く、次いで「自分に合った量」、「食べ物を選べる」、保護者は「子どもの好みや体調に合った弁当が作れる」が69.0%で最も多く、次いで「気持ちが伝わる」、「食べ物を選べる」、教職員は「昼休みの有効活用ができる」が54.4%で最も多く、次に「弁当による家庭状況の把握」、「子どもの好みや体調に合った弁当」となっている。

生徒は、給食と弁当のいずれであっても、「おいしさ」が第一の基準であり、保護者は、子どもの個人差に合わせることや、親の気持ちを伝えることに弁当の意義を感じている意見が多い。また教職員は「子どもの好みや体調に合った弁当」と「弁当による家庭状況の把握」に弁当の意義を感じており、また同時に、結果として「昼休みの有効活用ができる」ことも弁当のメリットと感じている。

《生活の様子の変化》

○弁当方式になって変わったと思うところについて

| | | 生徒 | 保護者 | 教職員 |
|-------------------|---------|-------|-------|-------|
| ア(食事に関する)会話をする機会 | 1 増えた | 10.3% | 9.2% | 16.9% |
| | 2 減った | 3.1% | 3.6% | 41.1% |
| | 3 変わらない | 86.6% | 87.2% | 42.0% |
| イ 食事や食べ物についての関心 | 1 増えた | 11.2% | 23.0% | 13.3% |
| | 2 減った | 11.3% | 4.2% | 41.0% |
| | 3 変わらない | 77.4% | 72.8% | 45.7% |
| ウ 好き嫌い | 1 増えた | 16.4% | 11.3% | — |
| | 2 減った | 9.2% | 3.0% | — |
| | 3 変わらない | 74.4% | 85.6% | — |
| エ 料理や家事を手伝うこと | 1 増えた | 13.8% | 10.8% | — |
| | 2 減った | 4.3% | 1.5% | — |
| | 3 変わらない | 81.9% | 87.8% | — |
| オ 昼食時間が楽しく(にぎやかに) | 1 なった | 15.0% | — | 7.7% |
| | 2 なくなった | 21.4% | — | 28.0% |
| | 3 変わらない | 63.5% | — | 64.3% |

生活の様子については、特に大きな変化はなく、いずれの回答者も「変わらない」が多数となっている。少数意見ではあるが、生徒にとって、「保護者との会話の機会」や「家事を手伝うこと」が増えたというプラスの面と、「好き嫌い」が増えたというマイナス面が見られる。保護者の感じ方も「食事等に対する関心」が増えた、「家事を手伝うこと」が増えた、というプラスの面と、「好き嫌い」が増えたというマイナス面を感じている。教職員は、「食べ物についての会話をする機会」や「食事等に対する関心」が減った、「昼食時間がにぎやか」でなくなった、という回答が比較的になくなっていく。

⑥ 校長ヒアリングの実施

1 学期を経過した時点で、学校給食の廃止による校内状況等の変化や昼食提供事業の各校での実施状況、課題等を検証するため、7 月 28 日から 8 月 8 日までの間に、全校長に対するヒアリングを実施した。聴取した内容を集約すると、概ね次のとおりである。

(校内状況等)

- ・生徒の昼食は、大半が家庭弁当または業者弁当であり、パンやおにぎりなどの簡易な食事で済ませている生徒はごく一部である。なお、昼食時に何も食べていない生徒は全校とも見受けられない。
- ・少数ではあるが、家庭状況等により昼食の確保が危惧される生徒がおり、各校において、担任等が中心になってフォローしている。
- ・昼食時や学校生活全般における生徒の様子は、各校とも給食実施時に比べて大きな変化はないが、「全員が同じ物を食べる状況ではなくなり、昼食時の落ち着きやまとまりがなくなりつつある」と感じている校長もいる。
- ・一方、給食実施時に比べて、「保護者が作ってくれた弁当は、残さずに食べる」と、感謝の意識から、食べ物を粗末にしない意識が生徒に芽生えてきた、と感じている校長もいる。

(昼食提供事業の現状)

- ・各校とも事業の開始当初に比べ、利用率が低下し、弁当持参の割合が増えてきている。給食がなくなった後のことを心配したが、がんばって弁当を作って持たせている保護者も多い。
- ・家庭弁当を持参しない生徒のほとんどが業者弁当を利用しており、弁当を持参しない生徒への対策として、この事業が機能している。
- ・保護者負担の激変緩和措置については、「助かっている」との声が多い。
- ・徐々に改善されてはいるが、献立や味、分量などに対する生徒、保護者の不満は大きい。多くの生徒の嗜好やニーズに合っていないことが利用率の低下につながっていると感じる。
- ・予約や支払いなどの利用方法がようやく定着し、開始当初に比べると混乱はなくなった。しかし生徒、保護者に負担感はある。また配膳員のバックアップなど学校にかかる負担も大きい。
- ・校内および保護者の間では、食事の内容や経費負担、昼食時の楽しさなど、「いろんな点で、給食の方が良かった」との声が多い。

(昼食提供事業の課題)

- ・弁当の内容改善が一番の課題である。「同じような献立が続き、多くの生徒が飽きてしまう傾向にあるため、メニューにバラエティを持たせるよう工夫してほしい」との声や、「分量が女子にはやや多く、男子には少ないので、調整できる方法を検討してほしい」との声が多い。
- ・現在の利用方法は、学校に現金持参の必要がなく、未収のトラブルが起きない点では良いが、振込みや申込用紙の記入、提出などが保護者や生徒の負担になっており、改善できないか。ただし予約システムの導入は、利用方法の変更に伴う混乱や、振込みが困難な家庭、web 環境のない家庭への対応など、課題が多い。
- ・校内体制について、現在は業者による配膳員配置を前提としているが、利用率が更に低下すると、配置の継続が困難になることも考えられる。学校の負担がこれ以上増えると、今後の事業運営がむずかしい。

⑦ 業者ヒアリングの実施

アンケート調査、校長ヒアリング等の結果を踏まえ、今後の事業改善に向けて、業者から本事業の現況、および業者としての意向を聴取し、改善策をヒアリングした。聴取した内容を集約すると、概ね次のとおりである。

- ・当初見込みより利用率の低下が著しく、配膳員（全校配置）の経費が負担になっている。あわせて昨年来の食材費や配送コストの高騰により、特に安全な食材確保に力を入れている当社としては、コスト削減努力も限界に近い。現行の提供価格（350 円）では、採算が非常に厳しいのが実情である。
- ・利用者からの要望は会社として重く受け止め、改善に向けて最大限努力していく。当面は、メニューのマンネリ化を防ぐため、季節に合わせた、新しい献立を取り入れることで、コスト面で許す限りの改善を図っていく。

2 検 証

- ・利用率は事業の開始当初、全体として 50%を超えていたが、5 月以降は各校とも低下し、30%程度で推移している。
- ・家庭弁当を持参しない生徒のほとんどが業者弁当を利用している。
- ・利用している保護者からは、「パンやおにぎりなどの簡単な食事で済まなくてよいので、助かっている」との声がある。
- ・保護者負担の激変緩和措置については、「助かっている」との声が多い。
- ・「好みに応じて利用する日を選択できるのでよい」という声もある。
- ・振込みによる支払いで、学校へ現金持参の必要がないため、現金トラブルはない。
- ・事業の全般について、生徒、保護者、教職員から改善を望む声がある。
- ・弁当内容に対する要望が多く、毎月の献立において徐々に改善が図られているものの、更なる改善を望む声もある。
- ・食材料費の高騰などコストをめぐる情勢が大きく変化し、また配膳員の全校配置も業者にとって大きな負担になっている。
- ・業者にとっては、改善策の検討にあたっては、コストが大きな制約になっている。
- ・利用率の低下により、業者による配膳員配置が困難になった場合の対応を検討する必要がある。
- ・予約システムに移行するには、変更に伴う混乱やシステムの利用が困難な家庭への対応など、学校や地域の実情に合わせた円滑な移行が必要となる。

3 まとめ

- ・生徒の昼食の状況について、校長ヒアリングによると、各校とも昼食時に何も食べていない生徒は見受けられず、また家庭弁当を持参しない生徒のほとんどが業者弁当を利用しており、パンやおにぎりなどの簡易な食事で済ませている生徒はごく一部であることから、この事業が弁当を持参しない生徒への対策として一定の役割を果たしている。
- ・家庭弁当の持参が徐々に定着しており、弁当持参の意義や必要性を感じている家庭もある。
- ・昼食提供事業については献立や弁当内容の改善を求める声があり、より栄養価等、内容に配慮した昼食提供が必要であるが、コスト面での制約があることが課題である。

昼食提供事業におけるアンケート調査結果（4月開始校）

1 調査の目的

4月開始校（旧給食実施校）において、給食を廃止した後に実施している昼食提供事業について、検証を行うための基礎資料とする。

2 調査対象者

生徒……各中学校第2学年の全員

保護者……アンケートを実施する生徒の保護者

教職員……全員

3 調査方法

生徒用 ……………各クラスで生徒に配布し、教室内で実施。

保護者用……………生徒を通じて各家庭に配布し、後日、生徒から回収。

教職員用……………各学校で配布・回収。

4 調査実施期間及び調査日

7月15日から9月5日までの任意の1日。

5 実施状況

| アンケート | 生徒 | | | 保護者 | | | 教職員 | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|------|-------|
| | 在籍者数 | 回答者数 | 回収率 | 配布数 | 回答者数 | 回収率 | 対象者数 | 回答者数 | 回収率 |
| 12校合計 | 1,201 | 1,084 | 90.3% | 1,201 | 753 | 62.7% | 411 | 263 | 64.0% |

昼食提供事業(4月開始校)についてのアンケート

生徒

| 回答者数 | 回答率 |
|------|-----|
|------|-----|

① 業者弁当を利用していますか(全員対象)

| | | |
|------------------------|-----|-------|
| 1 利用している | 459 | 44.0% |
| 2 初めは利用していたが、今は利用していない | 223 | 21.4% |
| 3 利用したことはない | 360 | 34.5% |

② あなたは、1週間で、何日ぐらい業者弁当を利用しますか(回答対象459人)

| | | |
|--------|-----|-------|
| 1 毎日 | 359 | 79.4% |
| 2 2～4日 | 69 | 15.3% |
| 3 0～1日 | 24 | 5.3% |

③ 味はhowですか(回答対象459人)

| | | |
|-------------|-----|-------|
| 1 おいしい | 27 | 5.9% |
| 2 ふつう | 148 | 32.5% |
| 3 おいしくない | 218 | 47.9% |
| 4 どちらともいえない | 62 | 13.6% |

④ 分量はhowですか(回答対象459人)

| | | | |
|-------|----------|-----|-------|
| 〔全体〕 | 1 多い | 79 | 17.3% |
| | 2 ちょうどよい | 120 | 26.3% |
| | 3 少ない | 158 | 34.6% |
| | 4 わからない | 100 | 21.9% |
| 〔おかず〕 | 1 多い | 33 | 7.6% |
| | 2 ちょうどよい | 119 | 27.3% |
| | 3 少ない | 217 | 49.8% |
| | 4 わからない | 67 | 15.4% |
| 〔ごはん〕 | 1 多い | 166 | 38.2% |
| | 2 ちょうどよい | 119 | 27.4% |
| | 3 少ない | 96 | 22.1% |
| | 4 わからない | 54 | 12.4% |

昼食提供事業(4月開始校)についてのアンケート

生徒

| 回答者数 | 回答率 |
|------|-----|
|------|-----|

⑤ 良いと思うところは(複数回答可)(回答対象459人)

| | | |
|--------|-----|-------|
| 1 メニュー | 65 | 14.2% |
| 2 味 | 30 | 6.5% |
| 3 分量 | 28 | 6.1% |
| 4 価格 | 158 | 34.4% |
| 5 申込方法 | 16 | 3.5% |
| 6 その他 | 31 | 6.8% |

⑥ 改善してほしいところは(複数回答可)(回答対象459人)

| | | |
|--------|-----|-------|
| 1 メニュー | 179 | 39.0% |
| 2 味 | 240 | 52.3% |
| 3 分量 | 165 | 35.9% |
| 4 価格 | 72 | 15.7% |
| 5 申込方法 | 57 | 12.4% |
| 6 その他 | 29 | 6.3% |

⑦ 業者弁当を利用しないときは主にどのような昼食ですか(回答対象459人)

| | | |
|------------------|-----|-------|
| 1 家庭で作る弁当 | 253 | 75.3% |
| 2 店で売っている弁当 | 15 | 4.5% |
| 3 店で売っているパン、おにぎり | 57 | 17.0% |
| 4 その他 | 11 | 3.3% |

⑧ 業者弁当を利用しない(しなくなった)理由は何ですか(複数回答可)(回答対象583人)

| | | |
|----------------------|-----|-------|
| 1 家庭の弁当の方が良いから | 454 | 77.9% |
| 2 業者弁当はおいしくないから | 253 | 43.4% |
| 3 業者弁当は同じようなメニューだから | 119 | 20.4% |
| 4 業者弁当の分量が合わないから | 132 | 22.6% |
| 5 業者弁当の価格が高いから | 64 | 11.0% |
| 6 申し込みが面倒だから | 168 | 28.8% |
| 7 友達が利用しない(しなくなった)から | 25 | 4.3% |
| 8 その他 | 49 | 8.4% |

昼食提供事業(4月開始校)についてのアンケート

生徒

| 回答者数 | 回答率 |
|------|-----|
|------|-----|

⑨ 4月以降、学校の昼食時間に何も食べなかったことはありますか(全員対象)

| | | |
|------|-----|-------|
| 1 ある | 55 | 5.4% |
| 2 ない | 969 | 94.6% |

⑩ 何も食べなかった理由は(回答対象55人)

| | | |
|------------------------------------|----|-------|
| 1 家庭で弁当を急に用意できず、業者弁当の予約も間に合わなかったから | 1 | 1.9% |
| 2 弁当を持ってくるのを忘れたから | 6 | 11.1% |
| 3 業者弁当の予約を忘れたから | 1 | 1.9% |
| 4 体調不良などで食べなくなかったから | 31 | 57.4% |
| 5 その他 | 15 | 27.8% |

⑪ 学校での昼食は、昨年度までの給食方式と現在の弁当方式(家庭弁当や業者弁当の昼食)ではどちらがよいですか(全員対象)

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 給食方式 | 718 | 69.2% |
| 2 弁当方式 | 200 | 19.3% |
| 3 わからない | 120 | 11.6% |

⑫ 給食方式がよいと思う理由を選んでください(複数回答可能)(回答対象838人)

| | | |
|------------------|-----|-------|
| 1 全員で同じものを食べるから | 246 | 29.4% |
| 2 給食の方がおいしかったから | 505 | 60.3% |
| 3 栄養価に配慮されているから | 323 | 38.5% |
| 4 温かいものを食べられるから | 485 | 57.9% |
| 5 毎日弁当を作るのが大変だから | 287 | 34.2% |
| 6 その他 | 81 | 9.7% |

⑬ 弁当方式がよいと思う理由を選んでください(複数回答可能)(回答対象320人)

| | | |
|----------------------------|-----|-------|
| 1 食べるものを選べるから | 117 | 36.6% |
| 2 弁当の方がおいしいから | 140 | 43.8% |
| 3 自分に合った量が食べられるから | 139 | 43.4% |
| 4 作った人の気持ちが伝わるから | 19 | 5.9% |
| 5 準備時間が短くなり、昼休みの有効活用ができるから | 54 | 16.9% |
| 6 その他 | 16 | 5.0% |

昼食提供事業(4月開始校)についてのアンケート

生徒

| 回答者数 | 回答率 |
|------|-----|
|------|-----|

⑭ 弁当方式になって変わったと思うところについて1~3から一つ選んでください(全員対象)

ア 保護者と会話する機会が

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 増えた | 101 | 10.3% |
| 2 減った | 30 | 3.1% |
| 3 変わらない | 846 | 86.6% |

イ 食事や食品に対する関心が

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 増えた | 110 | 11.2% |
| 2 減った | 111 | 11.3% |
| 3 変わらない | 757 | 77.4% |

ウ 好き嫌いが

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 増えた | 163 | 16.4% |
| 2 減った | 91 | 9.2% |
| 3 変わらない | 737 | 74.4% |

エ 料理や家事を手伝うことが

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 増えた | 134 | 13.8% |
| 2 減った | 42 | 4.3% |
| 3 変わらない | 795 | 81.9% |

オ 昼食時間が楽しく

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 なった | 148 | 15.0% |
| 2 なくなった | 211 | 21.4% |
| 3 変わらない | 625 | 63.5% |

昼食提供事業(4月開始校)についてのアンケート

保護者

| 回答者数 | 回答率 |
|------|-----|
|------|-----|

① 試食をされたことはありますか。(全員対象)

| | | |
|------|-----|-------|
| 1 ある | 101 | 14.6% |
| 2 ない | 590 | 85.4% |

② 業者弁当を利用されていますか(全員対象)

| | | |
|------------------------|-----|-------|
| 1 利用している | 315 | 42.7% |
| 2 初めは利用していたが、今は利用していない | 137 | 18.6% |
| 3 利用したことはない | 285 | 38.7% |

③ 1週間で、どれぐらい利用しますか(回答対象315人)

| | | |
|--------|-----|-------|
| 1 毎日 | 228 | 73.1% |
| 2 2~4日 | 61 | 19.6% |
| 3 0~1日 | 23 | 7.4% |

④ 献立のバランスはどうか(回答対象315人)

| | | |
|-------------|-----|-------|
| 1 良い | 20 | 6.5% |
| 2 普通 | 138 | 45.1% |
| 3 悪い | 88 | 28.8% |
| 4 どちらともいえない | 60 | 19.6% |

⑤ 代金支払方法はどうか(回答対象315人)

| | | |
|-------------|-----|-------|
| 1 良い | 35 | 11.3% |
| 2 普通 | 118 | 38.2% |
| 3 悪い | 102 | 33.0% |
| 4 どちらともいえない | 54 | 17.5% |

⑥ 申し込み方法はどうか(回答対象315人)

| | | |
|-------------|-----|-------|
| 1 わかりやすい | 29 | 9.5% |
| 2 これでよい | 101 | 33.2% |
| 3 わかりにくい | 93 | 30.6% |
| 4 どちらともいえない | 81 | 26.6% |

昼食提供事業(4月開始校)についてのアンケート

保護者

| 回答者数 | 回答率 |
|------|-----|
|------|-----|

⑦ 価格(350円)はどうか(回答対象315人)

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 高い | 123 | 40.2% |
| 2 妥当 | 119 | 38.9% |
| 3 安い | 23 | 7.5% |
| 4 わからない | 41 | 13.4% |

⑧ 良いと思うところは(複数回答可能)(回答対象315人)

| | | |
|----------|----|-------|
| 1 メニュー | 38 | 12.1% |
| 2 分量 | 21 | 6.7% |
| 3 栄養価 | 59 | 18.7% |
| 4 価格 | 89 | 28.3% |
| 5 申込方法 | 25 | 7.9% |
| 6 代金支払方法 | 20 | 6.3% |
| 7 その他 | 17 | 5.4% |

⑨ 改善してほしいところは(複数回答可能)(回答対象315人)

| | | |
|----------|-----|-------|
| 1 メニュー | 164 | 52.1% |
| 2 分量 | 135 | 42.9% |
| 3 栄養価 | 73 | 23.2% |
| 4 価格 | 83 | 26.3% |
| 5 申込方法 | 54 | 17.1% |
| 6 代金支払方法 | 72 | 22.9% |
| 7 その他 | 24 | 7.6% |

⑩ 昼食提供事業を利用しない(しなくなった)理由は何ですか(複数回答可能)(回答対象422人)

| | | |
|------------------------|-----|-------|
| 1 子どもに家庭弁当を持たせたいから | 90 | 21.3% |
| 2 子どもが業者弁当を食べたくないというから | 281 | 66.6% |
| 3 業者弁当の分量が合わないから | 73 | 17.3% |
| 4 業者弁当の価格が高いから | 20 | 4.7% |
| 5 申し込みが面倒だから | 138 | 32.7% |
| 6 代金を振り込む時間がないから | 49 | 11.6% |
| 7 その他 | 42 | 10.0% |

昼食提供事業(4月開始校)についてのアンケート

保護者

| 回答者数 | 回答率 |
|------|-----|
|------|-----|

⑪ 業者弁当を利用しないときは主にどのような昼食ですか(全員対象)

| | | |
|--------------|-----|-------|
| 1 家庭で作る弁当 | 584 | 82.0% |
| 2 市販の弁当 | 15 | 2.1% |
| 3 市販のパン、おにぎり | 67 | 9.4% |
| 4 子どもに任せている | 31 | 4.4% |
| 5 その他 | 15 | 2.1% |

⑫ 中学生に市販の昼食(飲み物も含む)を購入するときは、いくらぐらい使いますか(全員対象)

<回答者635人の金額の平均(最低金額 0円,最高金額 2,000円)>

506円

⑬ 昨年度までの給食方式と現在の弁当方式(家庭弁当や業者弁当の昼食)ではどちらがよいですか(全員対象)

| | | |
|--------|-----|-------|
| 1 給食方式 | 695 | 96.0% |
| 2 弁当方式 | 29 | 4.0% |

⑭ 給食方式がよいと思う理由を選んでください(複数回答可能)(回答対象695人)

| | | |
|---------------------------------|-----|-------|
| 1 全員で同じものを食べるから | 407 | 58.6% |
| 2 栄養価に配慮されたものをバランスよく食べることができるから | 620 | 89.2% |
| 3 温かいものを食べられるから | 559 | 80.4% |
| 4 学校での昼食の事を考えなくてよいから | 304 | 43.7% |
| 5 弁当を作る時間がないから | 161 | 23.2% |
| 6 その他 | 62 | 8.9% |

⑮ 弁当方式がよいと思う理由を選んでください(複数回答可能)(回答対象29人)

| | | |
|----------------------------|----|-------|
| 1 子どもに食べさせるものを選べるから | 13 | 44.8% |
| 2 子どもの好みや体調に合った弁当を作れるから | 20 | 69.0% |
| 3 子どもに保護者の気持ちが伝わるから | 14 | 48.3% |
| 4 弁当を作る方が安いから | 4 | 13.8% |
| 5 配膳時間が短くなり、昼休みの有効活用ができるから | 1 | 3.4% |
| 6 その他 | 4 | 13.8% |

昼食提供事業(4月開始校)についてのアンケート

保護者

| 回答者数 | 回答率 |
|------|-----|
|------|-----|

⑩ 4月以降、お子様が変わったと思うところがありますか(全員対象)

ア 子どもと会話する機会が

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 増えた | 64 | 9.2% |
| 2 減った | 25 | 3.6% |
| 3 変わらない | 606 | 87.2% |

イ 食事や食品に対する関心が

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 増えた | 159 | 23.0% |
| 2 減った | 29 | 4.2% |
| 3 変わらない | 504 | 72.8% |

ウ 子どもの好き嫌いが

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 増えた | 78 | 11.3% |
| 2 減った | 21 | 3.0% |
| 3 変わらない | 590 | 85.6% |

エ 子どもが料理や家事を手伝うように

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 なった | 74 | 10.8% |
| 2 なくなった | 10 | 1.5% |
| 3 変わらない | 603 | 87.8% |

昼食提供事業(4月開始校)についてのアンケート

教職員

| 回答者数 | 回答率 |
|------|-----|
|------|-----|

① あなた自身の利用(全員対象)

| | | |
|------------------------|-----|-------|
| 1 利用している | 136 | 52.1% |
| 2 初めは利用していたが、今は利用していない | 53 | 20.3% |
| 3 利用したことはない | 72 | 27.6% |

② 中学生にとって、献立内容は(全員対象)

| | | |
|-------------|-----|-------|
| 1 良い | 2 | 0.8% |
| 2 普通 | 65 | 25.2% |
| 3 悪い | 143 | 55.4% |
| 4 どちらともいえない | 48 | 18.6% |

③ 中学生にとって、栄養バランスは(全員対象)

| | | |
|-------------|-----|-------|
| 1 良い | 7 | 2.7% |
| 2 普通 | 62 | 23.8% |
| 3 悪い | 131 | 50.4% |
| 4 どちらともいえない | 60 | 23.1% |

④ 中学生にとって、分量は(全員対象)

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 多い | 2 | 0.8% |
| 2 適量 | 37 | 14.2% |
| 3 少ない | 182 | 70.0% |
| 4 わからない | 39 | 15.0% |

⑤ 弁当価格(350円)は(全員対象)

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 高い | 147 | 56.3% |
| 2 妥当 | 76 | 29.1% |
| 3 安い | 7 | 2.7% |
| 4 わからない | 31 | 11.9% |

⑥ 生徒への昼食提供はいくらぐらいの価格が良いと思いますか。(全員対象)

<回答者215人の金額の平均(最低金額 0円,最高金額 500円)>

259円

昼食提供事業(4月開始校)についてのアンケート

教職員

| 回答者数 | 回答率 |
|------|-----|
|------|-----|

⑦ 良いと思うところは(複数回答可能)(回答対象263人)

| | | |
|----------|----|-------|
| 1 メニュー | 15 | 5.7% |
| 2 味 | 16 | 6.1% |
| 3 分量 | 15 | 5.7% |
| 4 栄養価 | 22 | 8.4% |
| 5 価格 | 41 | 15.6% |
| 6 申込方法 | 25 | 9.5% |
| 7 代金支払方法 | 19 | 7.2% |
| 8 その他 | 24 | 9.1% |

⑧ 改善した方が良いと思うところは(複数回答可能)(回答対象263人)

| | | |
|----------|-----|-------|
| 1 メニュー | 164 | 62.4% |
| 2 味 | 98 | 37.3% |
| 3 分量 | 169 | 64.3% |
| 4 栄養価 | 92 | 35.0% |
| 5 価格 | 100 | 38.0% |
| 6 申込方法 | 76 | 28.9% |
| 7 代金支払方法 | 51 | 19.4% |
| 8 その他 | 7 | 2.7% |

⑨ 昼食提供事業を利用しない(しなくなった)理由は何ですか(回答対象125人)

| | | |
|------------------|----|-------|
| 1 他の弁当の方が良いから | 32 | 25.6% |
| 2 業者弁当はおいしくないから | 36 | 28.8% |
| 3 業者弁当の分量が合わないから | 27 | 21.6% |
| 4 業者弁当の価格が高いから | 25 | 20.0% |
| 5 申し込みが面倒だから | 25 | 20.0% |
| 6 その他 | 30 | 24.0% |

⑩ 昨年度までの給食方式と現在の弁当方式ではどちらが良いですか(全員対象)

| | | |
|--------|-----|-------|
| 1 給食方式 | 188 | 76.7% |
| 2 弁当方式 | 57 | 23.3% |

昼食提供事業(4月開始校)についてのアンケート

教職員

| 回答者数 | 回答率 |
|------|-----|
|------|-----|

⑪ 給食方式が良いと思う理由を選んでください(複数回答可能)(回答対象188人)

| | | |
|---------------------|-----|-------|
| 1 全員で同じものを食べるから | 119 | 63.3% |
| 2 栄養価に配慮されているから | 160 | 85.1% |
| 3 適温な食事を食べられるから | 156 | 83.0% |
| 4 食育等、学校での指導がしやすいから | 102 | 54.3% |
| 5 保護者に負担がかからないから | 139 | 73.9% |
| 6 その他 | 14 | 7.4% |

⑫ 弁当方式がよいと思う理由を選んでください(複数回答可能)(回答対象57人)

| | | |
|----------------------------|----|-------|
| 1 子どもが食べるものを選べるから | 9 | 15.8% |
| 2 保護者が子どもに合った弁当を作ることができるから | 30 | 52.6% |
| 3 子どもに保護者の気持ちが伝わるから | 24 | 42.1% |
| 4 配膳時間が短くなり、時間の有効活用ができるから | 31 | 54.4% |
| 5 弁当を通じ家庭の状況が把握できるから | 30 | 52.6% |
| 6 その他 | 2 | 3.5% |

⑬ 弁当方式になって、生徒が変わったと思うところがありますか(全員対象)

ア 食べ物についての会話をする機会が

| | | |
|---------|----|-------|
| 1 増えた | 35 | 16.9% |
| 2 減った | 85 | 41.1% |
| 3 変わらない | 87 | 42.0% |

イ 生徒にとって食事や食品に対する関心が

| | | |
|---------|----|-------|
| 1 増えた | 28 | 13.3% |
| 2 減った | 86 | 41.0% |
| 3 変わらない | 96 | 45.7% |

ウ 昼食時間がにぎやかに

| | | |
|---------|-----|-------|
| 1 なった | 16 | 7.7% |
| 2 なくなった | 58 | 28.0% |
| 3 変わらない | 133 | 64.3% |