

令和6年度

「大阪市小学校学力経年調査」結果

大阪市教育局

1 調査の目的

- (1) 児童及び保護者が、自身及び子どもの学習理解度及び学習状況等を知り、目標をもって主体的に学習に取り組めるようにする。
- (2) 各学年について統一した問題を実施することにより、児童一人一人の学習理解度及び学習状況等を客観的・経年的に把握・分析し、学校における授業改善や児童一人一人に応じたきめ細かな指導の充実等を図り、組織的かつ継続的な学力向上施策の検証改善サイクルを確立する。
- (3) 幼小中高における学びの連続性を確保する観点から、義務教育段階【小学校・義務教育学校(前期課程)】で身に付けておかなければならない力を確実に定着できるようにする。
- (4) 教育委員会が児童の学習理解度及び学習状況等を把握し、各学校の課題や教員の指導力に応じた支援の充実を図る。

2 調査の対象

大阪市立小学校・義務教育学校前期課程の第3学年から第6学年を対象とし、悉皆で実施する。

3 経年調査の内容

- (1) 児童に関する調査
 - ① 教科に関する調査
 - 第3・4学年 国語、社会、算数、理科の4教科
 - 第5・6学年 国語、社会、算数、理科、英語の5教科
 - ② 児童質問紙調査
- (2) 学校及び学級に対する質問紙調査

4 実施日時

令和6年12月3日（火）～5日（木）

5 調査を実施した学校・児童数

実施校数	284校	実施児童数	3年	17,350
			4年	17,426
			5年	17,467
			6年	17,407

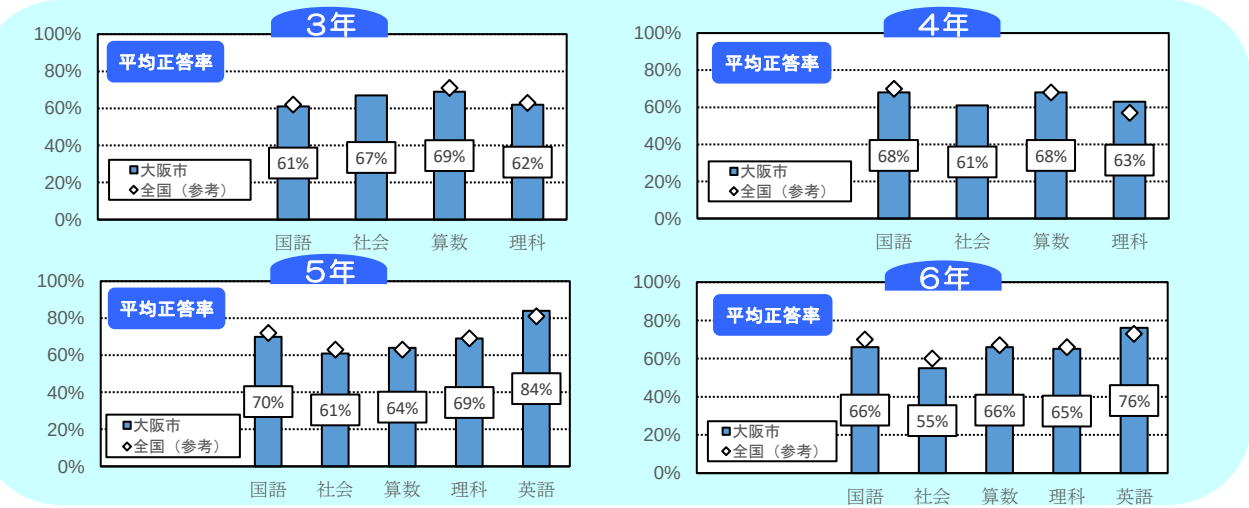
6 学力状況の結果概要

(1) 各教科の平均正答率（％）及び対全国比

大阪市と全国（参考）の各教科の平均正答率と、全国（参考）の平均正答率を1としたときの大阪市の割合を「対全国比」として表記しています。

学年		国語	社会	算数	理科	英語
3 年	大阪市	61	67	69	62	
	全国（参考）	62	—	71	63	
	対全国比	0.98	—	0.97	0.98	
4 年	大阪市	68	61	68	63	
	全国（参考）	70	—	68	57	
	対全国比	0.97	—	1.00	1.11	
5 年	大阪市	70	61	64	69	84
	全国（参考）	72	63	63	69	81
	対全国比	0.97	0.97	1.02	1.00	1.04
6 年	大阪市	66	55	66	65	76
	全国（参考）	70	60	67	66	73
	対全国比	0.94	0.92	0.99	0.98	1.04

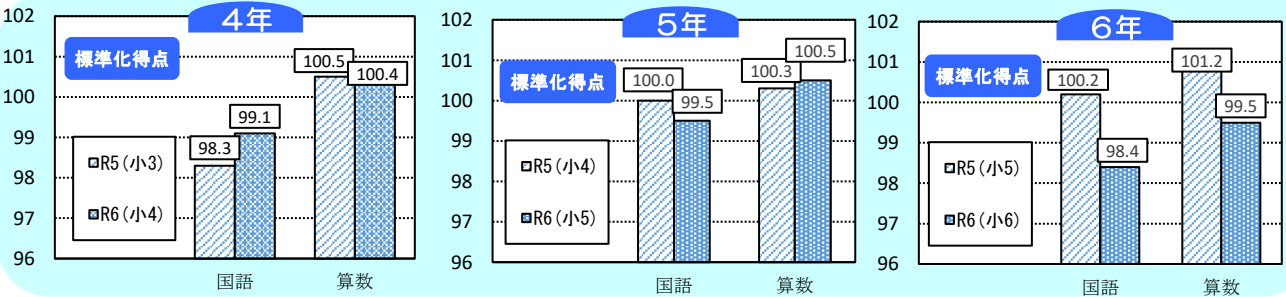
※大阪市を含む複数の自治体において同じ問題による調査を実施した場合の平均正答率を全国（参考）として表記しています。
※3年・4年の社会科は、大阪市・大阪府に関する問題を含んでおり、他の自治体とは問題等に差異があるため、全国（参考）の平均正答率は表記していません。



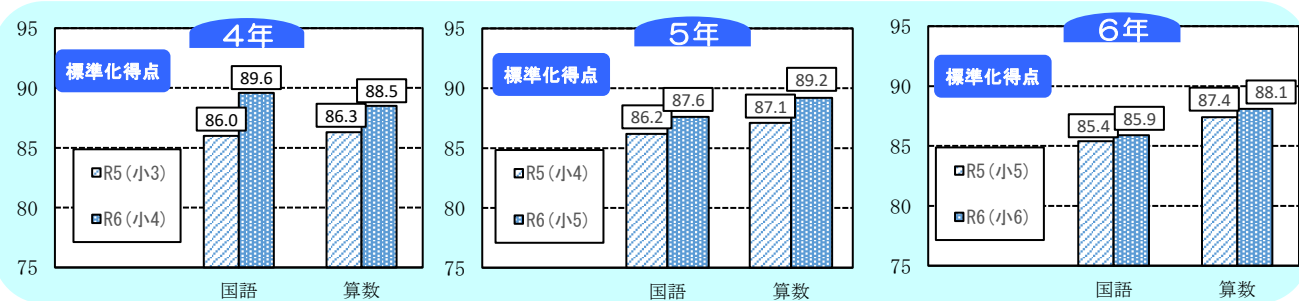
(2) 標準化得点を活用した経年比較

※標準化得点は、年度間の相対的な比較ができるよう、全国（参考）平均を100として統計的に計算したものです。
※個々の児童の対応のあるデータにより分析したものです。

【大阪市全体の経年比較】



【学力に課題の見られる児童（区分Ⅳ）の経年比較】



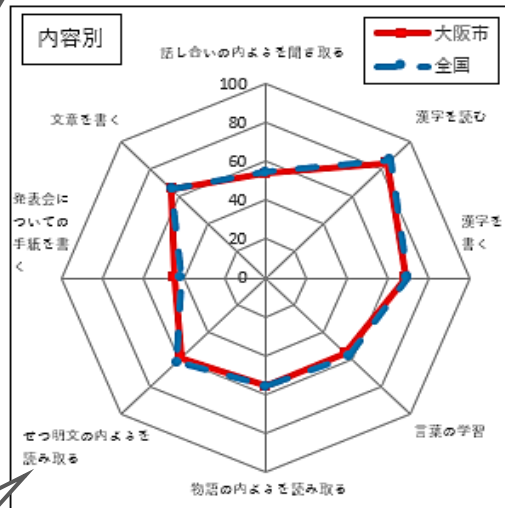
※大阪市の調査対象の児童全員の正答率分布の状況から高い順に概ね25%になるように区切り、区分Ⅰ、区分Ⅱ、区分Ⅲ、区分Ⅳの4つに分け、分析しました。なお、正答率が同じ場合は上位の区分に含んでいます。

教科に関する調査結果の見方 ～例 算数3年～

上段は、大阪市の平均正答率を表しています。下段は、大阪市を含む複数の自治体において同じ問題による調査を実施した場合の平均正答率を全国（参考）として表記しています。
3年・4年の社会科は、大阪市・大阪府に関する問題を含んでおり、他の自治体とは問題等に差異があるため、全国（参考）の平均正答率は表記していません。

3 年

平均正答率（％）	
大阪市	61
全国（参考）	62



具体的な成果

「発表会についての手紙を書く」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

○情報と情報との関係について理解し、考えとそれを支える理由との関係を明確にして書いている。

平均正答率：44％（41％）

具体的な課題

「言葉の学習」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

○漢字の音読みと訓読みについて理解している。

平均正答率：55％（61％）

グラフの項目は、問題の内容ごとに大阪市と全国の平均正答率を表記しています。

具体的な成果

問題の内容ごとに大阪市の平均正答率を全国（参考）値と比較した結果、大阪市の平均正答率が高い項目を示しています。

○成果の中で、特に顕著な結果が見られた問題について取りあげ、大阪市の平均正答率を表記しています。

具体的な課題

問題の内容ごとに大阪市の平均正答率を全国（参考）値と比較した結果、大阪市の平均正答率が低い項目を示しています。

○課題の中で、特に顕著な結果が見られた問題について取りあげ、大阪市の平均正答率を表記しています。

※（ ）内は全国（参考）値を表記しています。

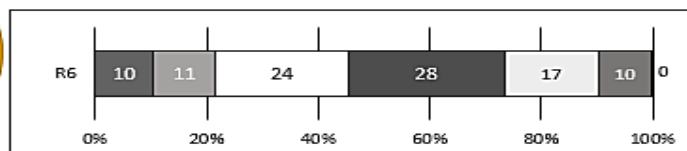
※ 選択問題以外から取りあげています。

児童質問紙調査結果の見方 ～例 ふだんの生活について～

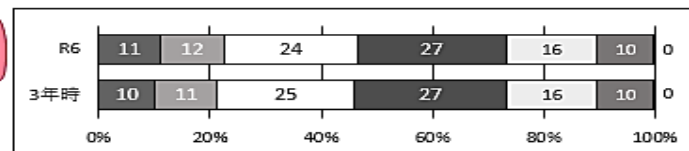


学校の授業時間以外に、ふだん（月～金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか。（学習じゅくで勉強している時間や家庭教師に教わっている時間もふくむ）。

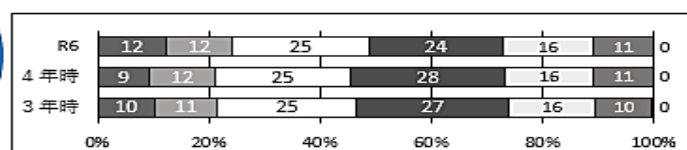
3 年



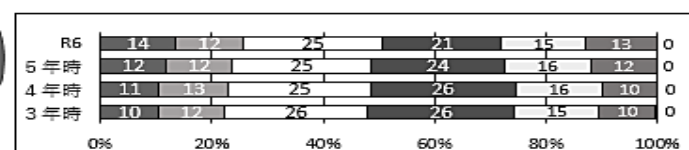
4 年



5 年



6 年



■3時間以上 □2時間以上、3時間より少ない □1時間以上、2時間より少ない ■30分以上、1時間より少ない
□30分より少ない ■全くしない □その他、無回答

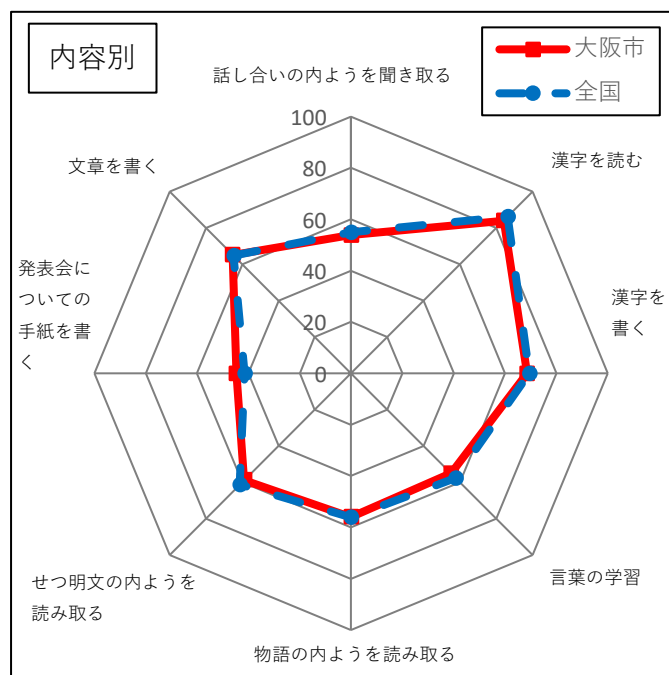


「2時間以上」と回答をした児童の割合が、学年があがるにつれて増えています。

令和6年度の結果や学年の経年比較を踏まえて、特徴的な傾向を表しています。
※四捨五入により数値を算出しているため、合計が100にならない場合もあります。

3 年

平均正答率 (%)	
大阪市	61
全国 (参考)	62



具体的な成果

「発表会についての手紙を書く」に関わる問題については、
全国 (参考) 値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 情報と情報との関係について理解し、考えとそれを支える理由との関係を明確にして書いている。

平均正答率：44% (41%)

具体的な課題

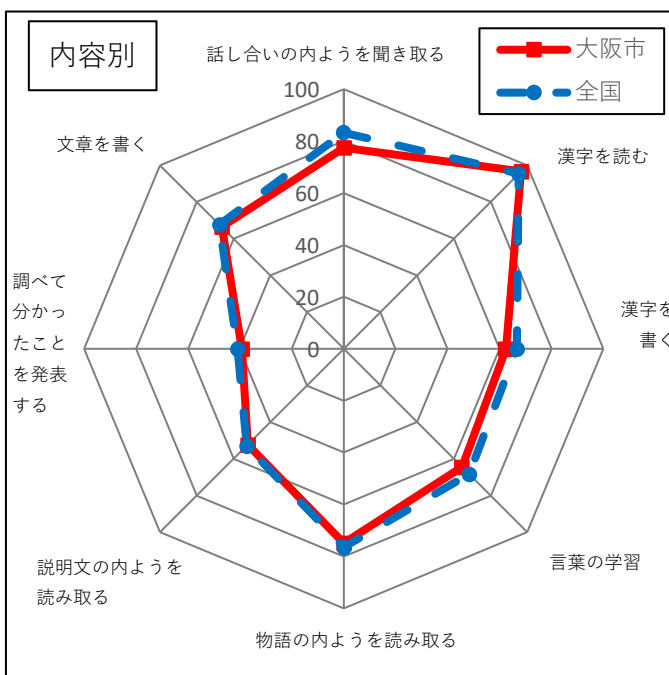
「言葉の学習」に関わる問題については、全国 (参考) 値と比較して、
正答率が低い結果でした。

- 漢字の音読みと訓読みについて理解している。

平均正答率：55% (61%)

4 年

平均正答率 (%)	
大阪市	68
全国 (参考)	70



具体的な成果

「説明文の内ようを読み取る」に関わる問題については、
全国 (参考) 値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 中心となる語や文を見付けて要約している。

平均正答率：25% (23%)

具体的な課題

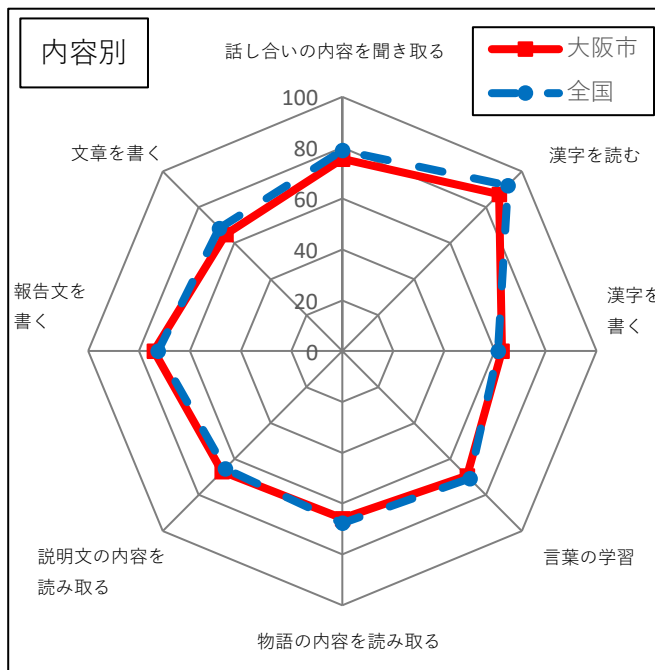
「話し合いの内ようを聞き取る」に関わる問題については、
全国 (参考) 値と比較して、正答率が低い結果でした。

- 司会の役割を果たしながら話し合い、意見の共通点に着目している。

平均正答率：78% (87%)

5 年

平均正答率 (%)	
大阪市	70
全国 (参考)	72



具体的な成果

「説明文の内容を読み取る」に関わる問題については、
全国 (参考) 値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 目的に応じて、文章の情報を整理している。

平均正答率：46% (38%)

具体的な課題

「漢字を読む」に関わる問題については、全国 (参考) 値と比較して、
正答率が低い結果でした。

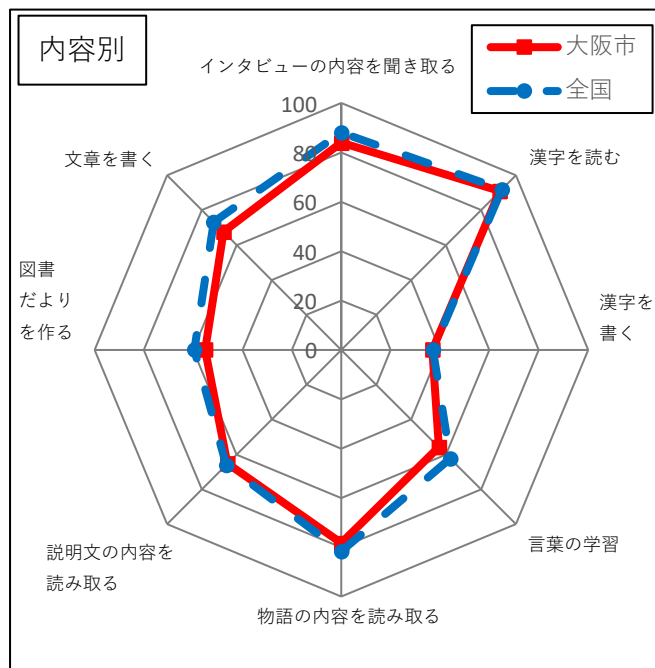
- 第5学年に配当されている漢字を正しく読んでいます。

【かま(える)】

平均正答率：74% (83%)

6 年

平均正答率 (%)	
大阪市	66
全国 (参考)	70



具体的な成果

「説明文の内容を読み取る」に関わる問題については、
全国 (参考) 値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 叙述を基に文章の内容を捉えている。

平均正答率：57% (46%)

具体的な課題

「言葉の学習」に関わる問題については、全国 (参考) 値と比較して、
正答率が低い結果でした。

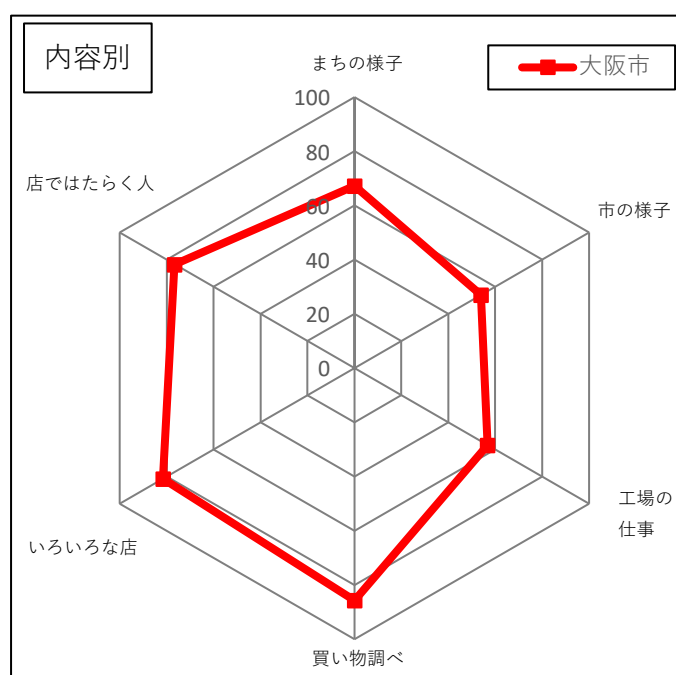
- 敬語について理解し、正しく使っている。

平均正答率：70% (80%)

※ 3 年・4 年の社会科は、大阪市・大阪府に関する問題を含んでおり、他の自治体とは問題等に差異があるため、全国（参考）の平均正答率は表記していません。

3 年

平均正答率 (%)	
大阪市	67
全国（参考）	-



具体的な成果

「買い物調べ」に関わる問題については、正答率が高い結果でした。

- 買い物調べの地図を読み取っている。
平均正答率：86%

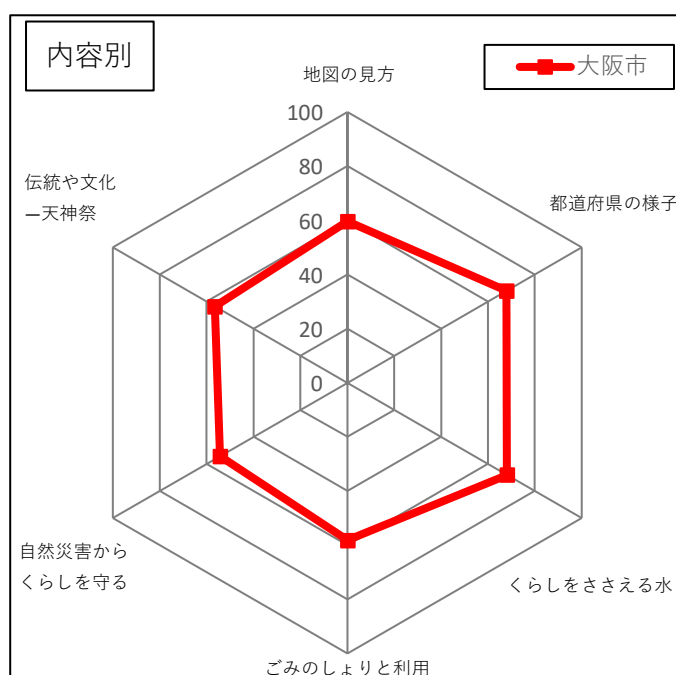
具体的な課題

「市の様子」に関わる問題については、正答率が低い結果でした。

- 市の交通の様子について、地図をもとに考え表現している。
平均正答率：36%

4 年

平均正答率 (%)	
大阪市	61
全国（参考）	-



具体的な成果

「暮らしをささえる水」に関わる問題については、正答率が高い結果でした。

- 浄水場について理解している。【(1)②】
平均正答率：83%

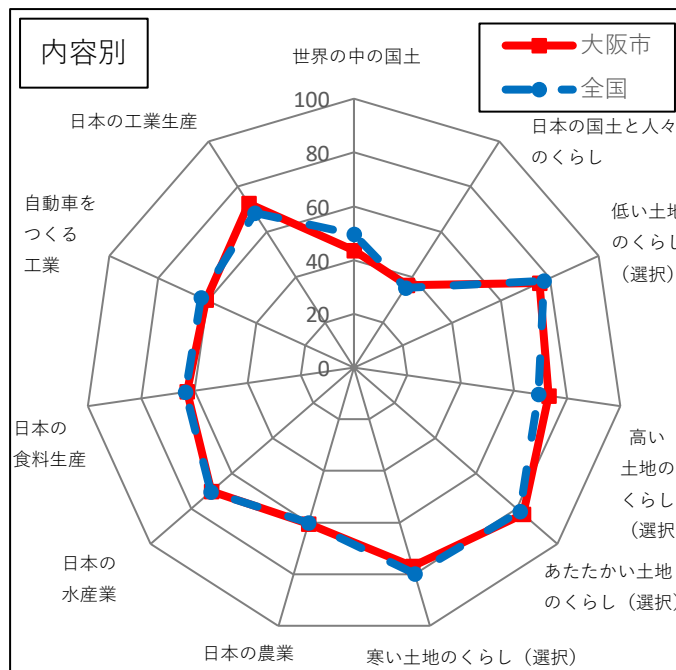
具体的な課題

「自然災害から暮らしを守る」に関わる問題については、正答率が低い結果でした。

- 市の災害対策の図をもとに判断している。
平均正答率：40%

5 年

平均正答率 (%)	
大阪市	61
全国（参考）	63



具体的な成果

「日本の工業生産」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 日本の主な工業地帯・工業地域の特色について、資料を読み取っている。
平均正答率：64%（58%）

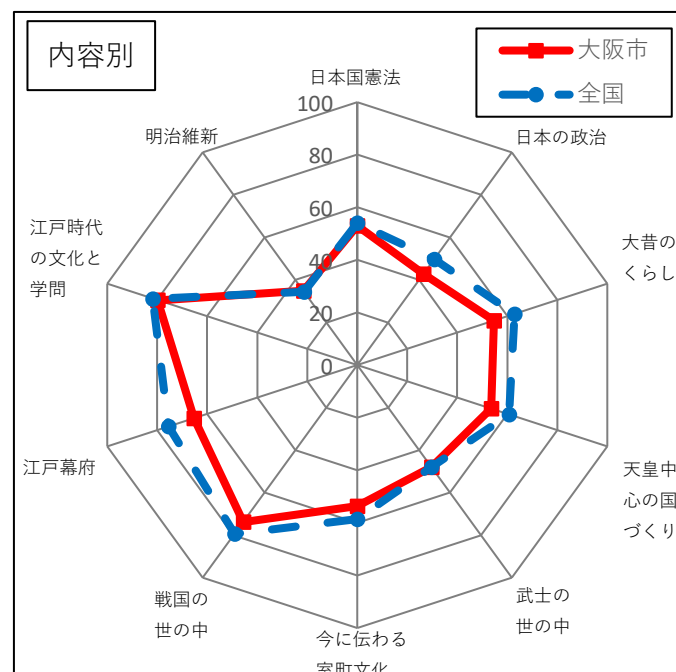
具体的な課題

「世界の中の国土」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

- 日本の東端の島（南鳥島）について理解している。
平均正答率：54%（64%）

6 年

平均正答率 (%)	
大阪市	55
全国（参考）	60



具体的な成果

「明治維新」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 江戸城の明け渡しで功績のあった人物について理解している。
平均正答率：45%（43%）

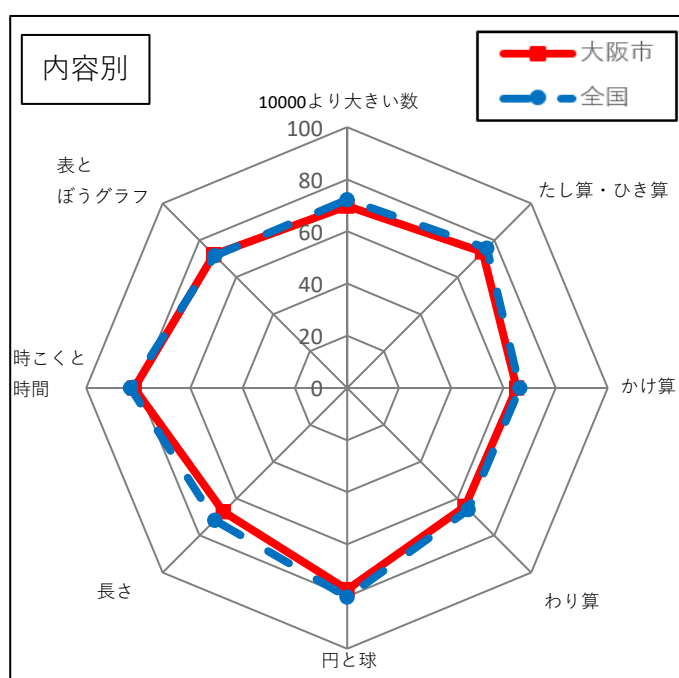
具体的な課題

「江戸幕府」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

- 江戸時代の禁教と鎖国について、適切な資料を判断している。
平均正答率：62%（77%）

3 年

平均正答率 (%)	
大阪市	69
全国 (参考)	71



具体的な成果

「表とばうグラフ」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 棒グラフから、差を読み取ることができる。

平均正答率：68% (65%)

具体的な課題

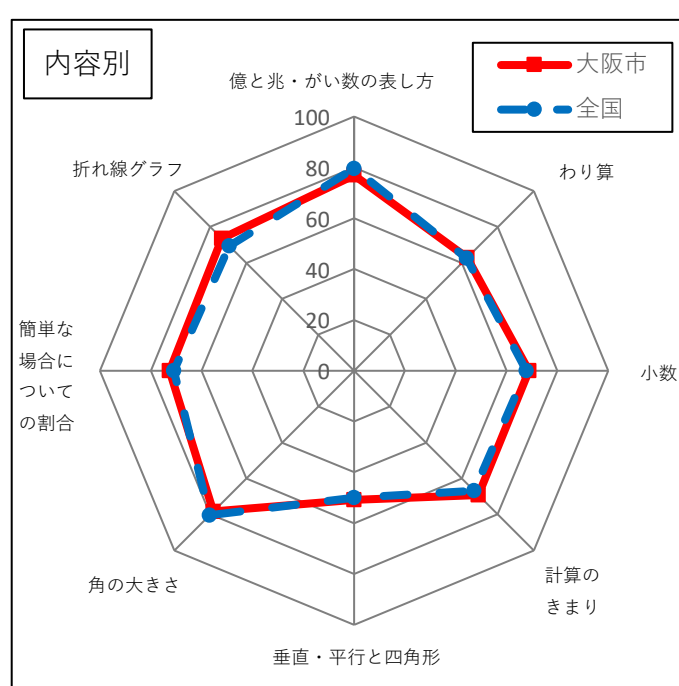
「長さ」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

- 道のりの意味を理解している。

平均正答率：64% (69%)

4 年

平均正答率 (%)	
大阪市	68
全国 (参考)	68



具体的な成果

「折れ線グラフ」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 折れ線グラフの縦軸の1目盛りの大きさを理解している。

平均正答率：67% (63%)

具体的な課題

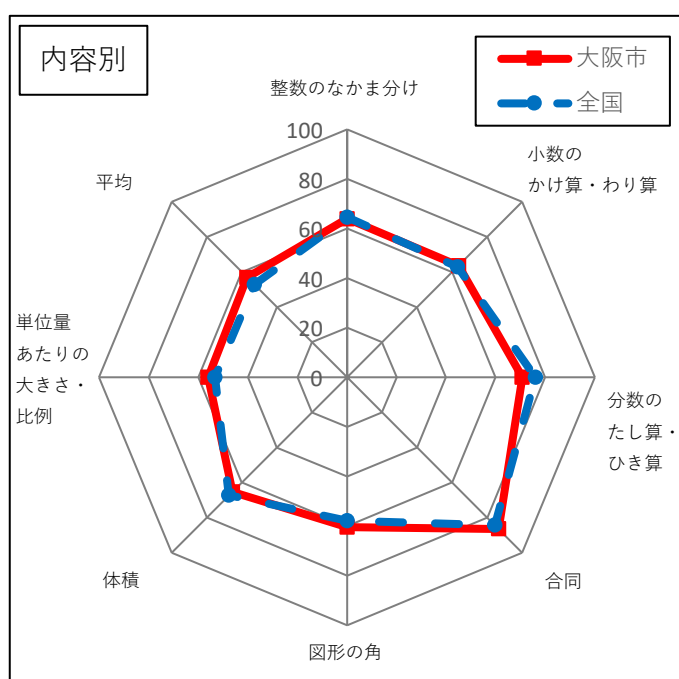
「億と兆・がい数の表し方」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

- ある位までの概数の表し方を理解している。

平均正答率：71% (79%)

5 年

平均正答率 (%)	
大阪市	64
全国 (参考)	63



具体的な成果

「平均」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 値に0があり、答えが小数になる分離量の平均を求めることができる。

平均正答率：73% (66%)

具体的な課題

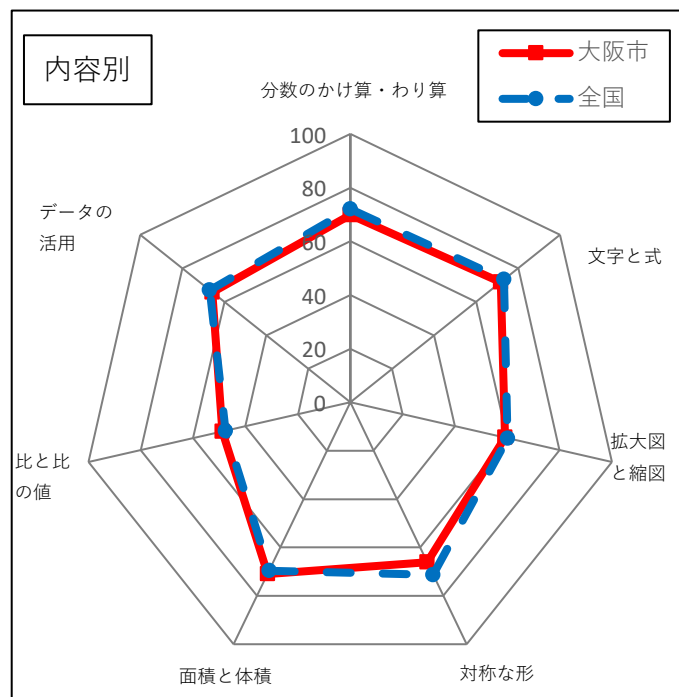
「分数のたし算・ひき算」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

- 真分数+真分数=真分数で、片方の分母にそろえる通分をする計算（約分あり）ができる。

平均正答率：81% (90%)

6 年

平均正答率 (%)	
大阪市	66
全国 (参考)	67



具体的な成果

「面積と体積」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 円と四角形を組み合わせた図形の面積を求めることができる。

平均正答率：54% (50%)

具体的な課題

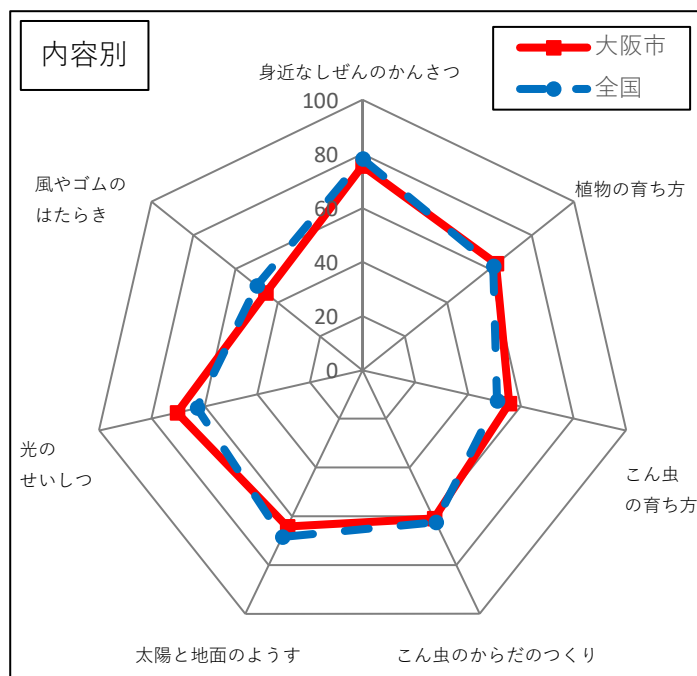
「対称な形」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

- 点対称な図形について理解し、作図することができる。

平均正答率：67% (76%)

3 年

平均正答率 (%)	
大阪市	62
全国 (参考)	63



具体的な成果

「光のせいしつ」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 実験の内容をもとに、結果から正しい考察ができる。
- 平均正答率：43%（31%）

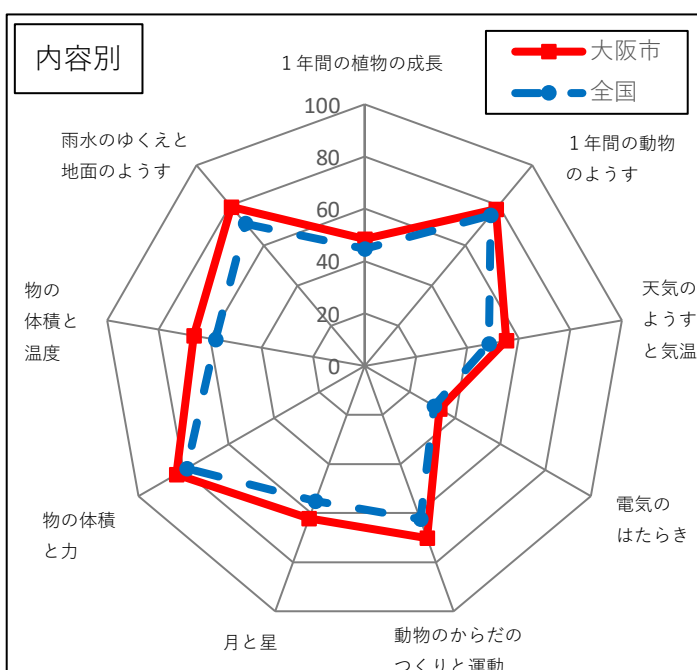
具体的な課題

「太陽と地面のようす」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

- 方位磁針について理解している。
- 平均正答率：72%（89%）

4 年

平均正答率 (%)	
大阪市	63
全国 (参考)	57



具体的な成果

「物の体積と温度」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

- あたためられた空気の体積が大きくなったことを推測できる。
- 平均正答率：72%（62%）

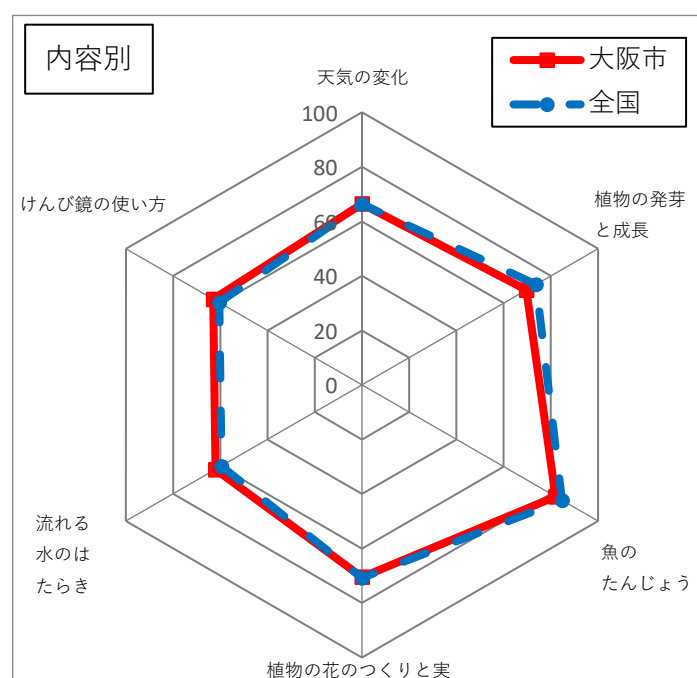
具体的な課題

「電気のはたらき」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

- 並列つなぎの電流の大きさについて理解し、実験の結果を推測できる。
- 平均正答率：35%（37%）

5 年

平均正答率 (%)	
大阪市	69
全国 (参考)	69



具体的な成果

「けんび鏡の使い方」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 顕微鏡の見え方の特徴を理解している。
- 平均正答率：65%（54%）

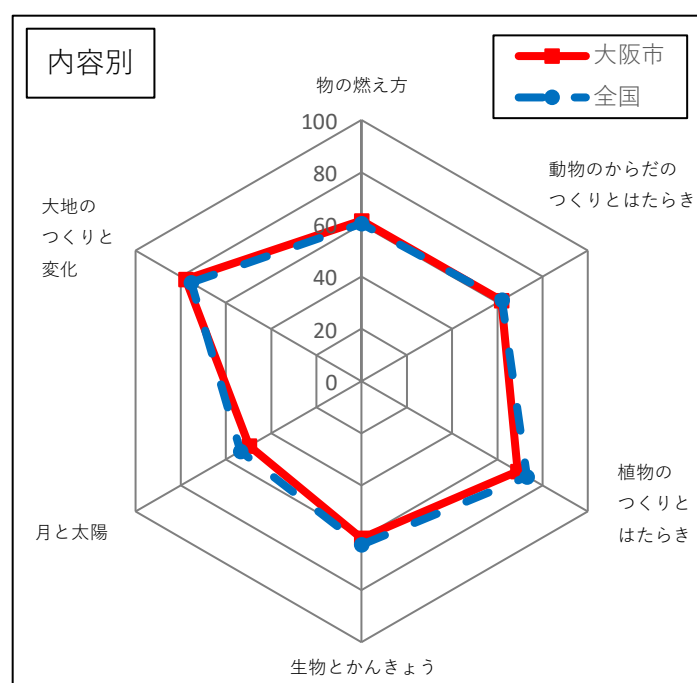
具体的な課題

「植物の発芽と成長」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

- インゲンマメの種子と発芽後の子葉のヨウ素デンプン反応を理解している。
- 平均正答率：79%（90%）

6 年

平均正答率 (%)	
大阪市	65
全国 (参考)	66



具体的な成果

「大地のつくりと変化」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

- ボーリング試料を理解している。
- 平均正答率：56%（40%）

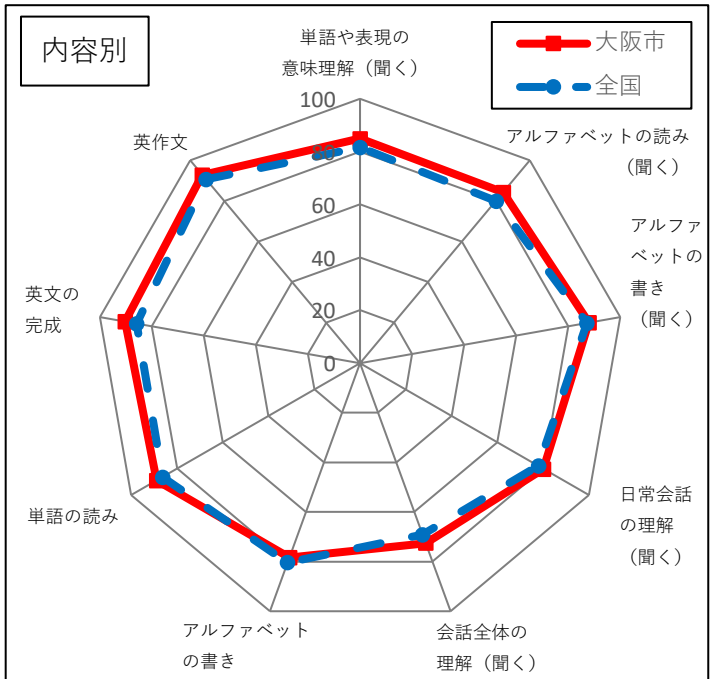
具体的な課題

「植物のつくりとはたらき」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

- 植物の水の移動を理解している。
- 平均正答率：67%（79%）

5 年

平均正答率（％）	
大阪市	84
全国（参考）	81



具体的な成果

「英文の完成」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

- 第三者を紹介する場面で、適切な人称を判断し、書き写している。

平均正答率：76％（61％）

具体的な課題

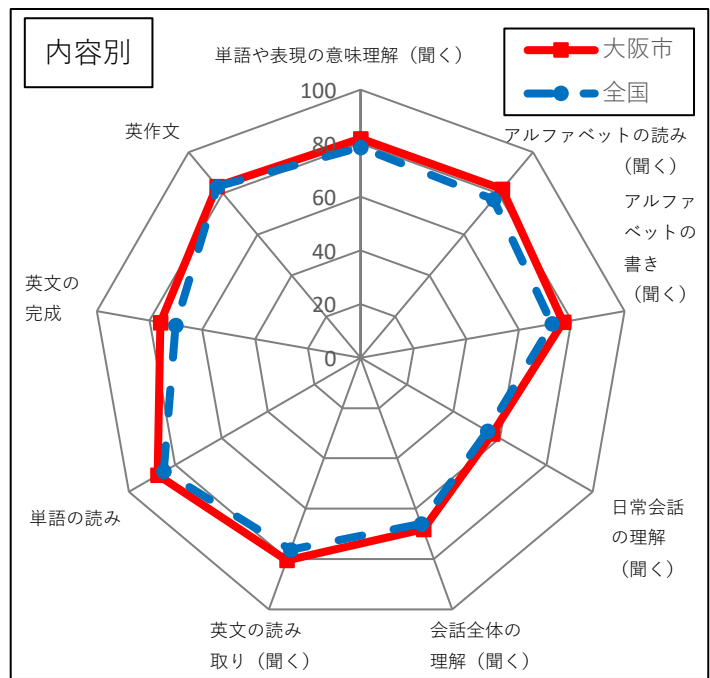
「アルファベットの書き」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

- 活字体の小文字を正しく書いている。【1】

平均正答率：72％（74％）

6 年

平均正答率（％）	
大阪市	76
全国（参考）	73



具体的な成果

「英文の完成」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が高い結果でした。

- インタビューシートから必要な情報を読み取り、紹介文の形式に合わせて書いている。【3人称と得意なこと】

平均正答率：60％（52％）

具体的な課題

「英作文」に関わる問題については、全国（参考）値と比較して、正答率が低い結果でした。

- 例文を参考にしながら、休日の思い出について、自分が伝えたい内容を書いている。【食べたもの】

平均正答率：83％（84％）

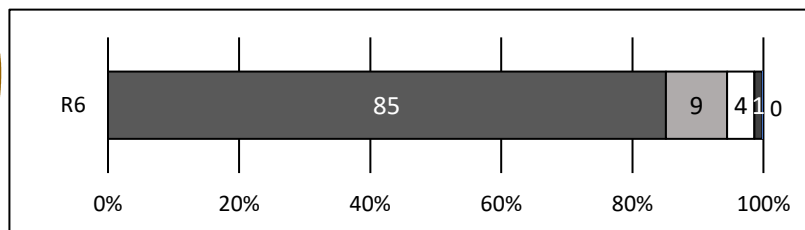
ふだんの生活について

(児童質問紙調査)

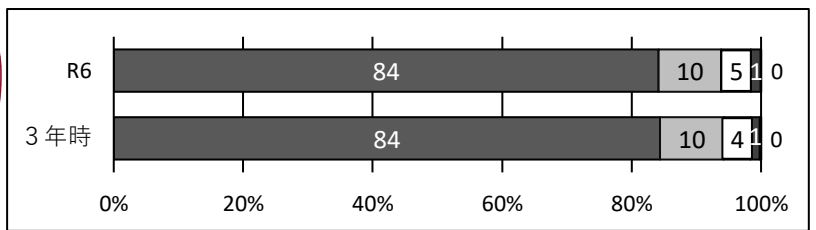


朝食を毎日食べていますか。

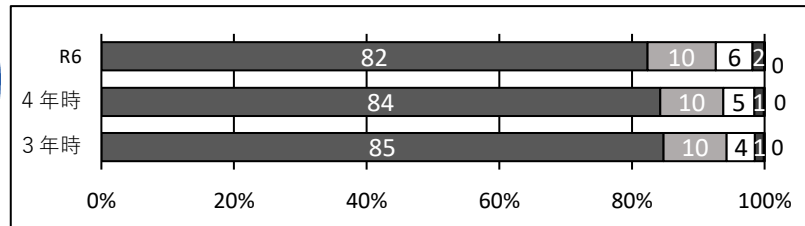
3年



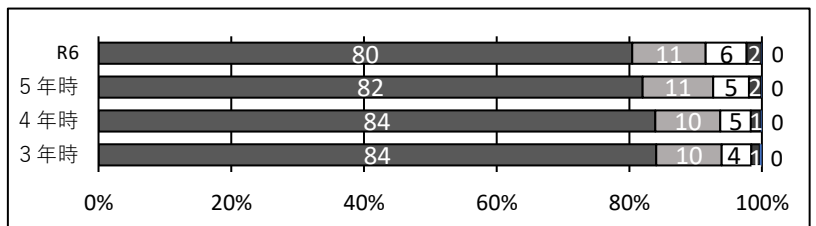
4年



5年



6年



■ している □ どちらかといえば、している □ あまりしていない ■ 全くしていない □ その他、無回答

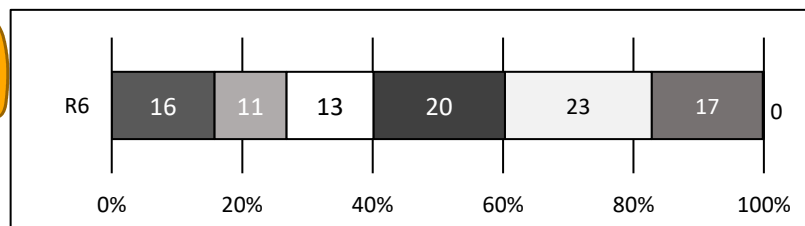


「している」と回答をした児童の割合は全ての学年で8割以上ですが、学年があがるにつれて減っています。

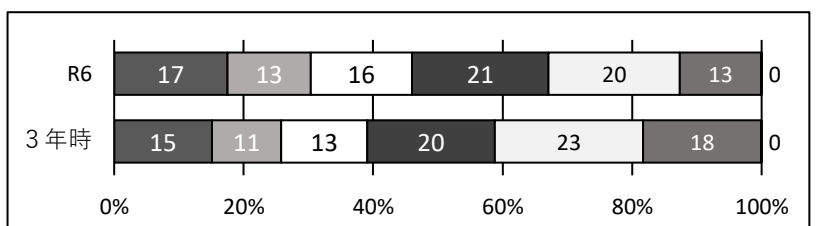


ふだん(月～金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、インターネットを使って、動画を見たり、ゲームやSNSなどをしたりしますか。

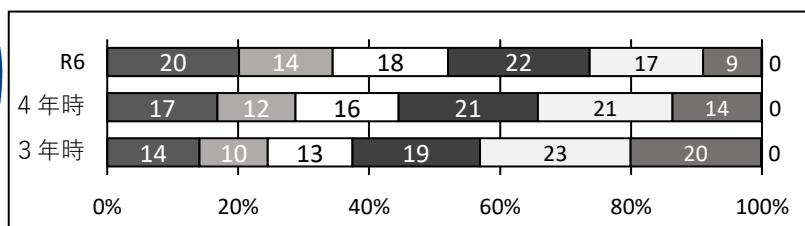
3年



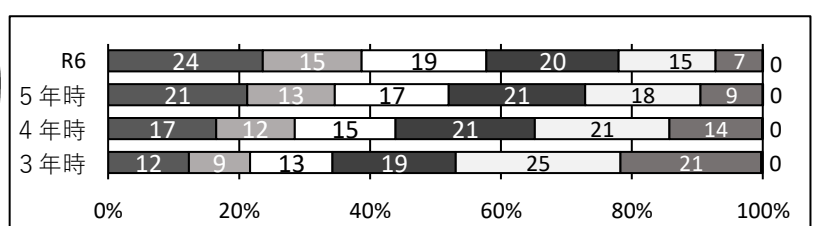
4年



5年



6年



■ 4時間以上 □ 3時間以上、4時間より少ない □ 2時間以上、3時間より少ない ■ 1時間以上、2時間より少ない □ 1時間より少ない □ その他、無回答

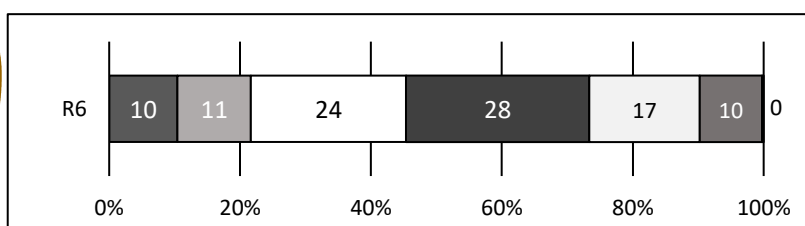


「3時間以上」と回答をした児童の割合が、学年があがるにつれて増えています。

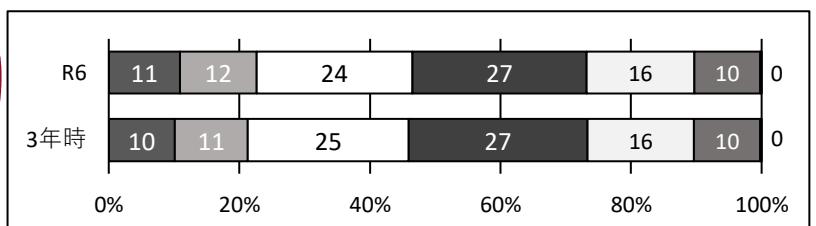


学校の授業時間以外に、ふだん(月～金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか。(学習じゅくで勉強している時間や家庭教師に教わっている時間もふくむ)。

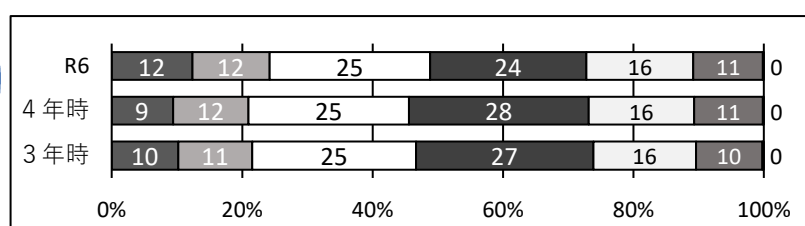
3年



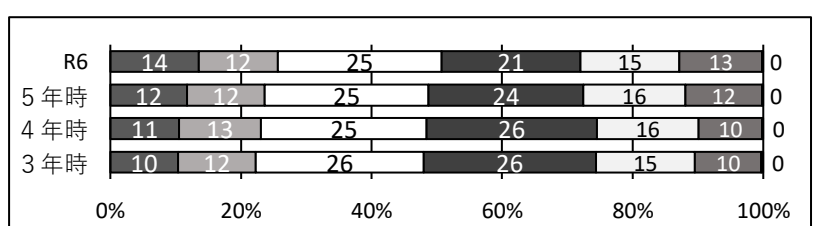
4年



5年



6年



■ 3時間以上 □ 2時間以上、3時間より少ない □ 1時間以上、2時間より少ない ■ 30分以上、1時間より少ない □ 30分より少ない ■ 全くしない □ その他、無回答



「2時間以上」と回答をした児童の割合が、学年があがるにつれて増えています。

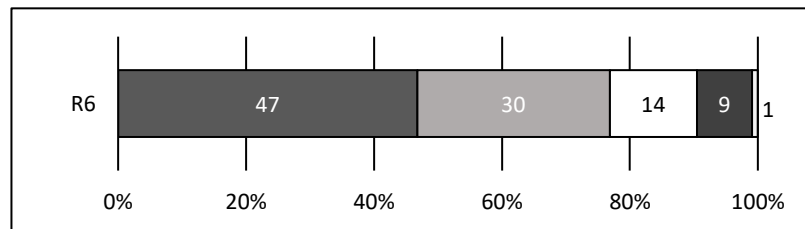
ふだんの生活について

(児童質問紙調査)

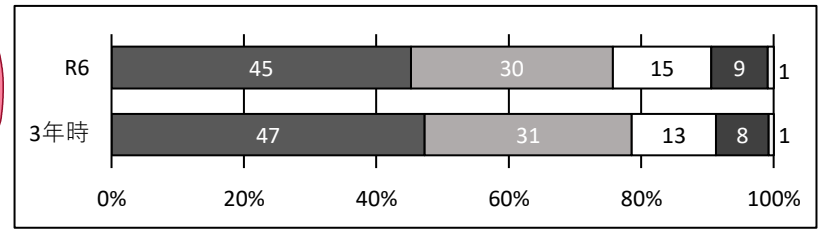


読書は好きですか。
(紙の本だけでなく、電子書せき(パソコンやスマートフォンで見る本)を読むこともふくむ。)

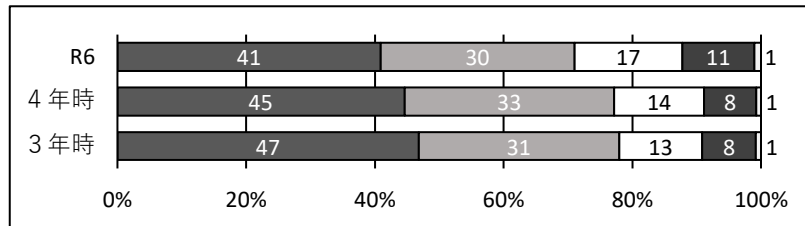
3年



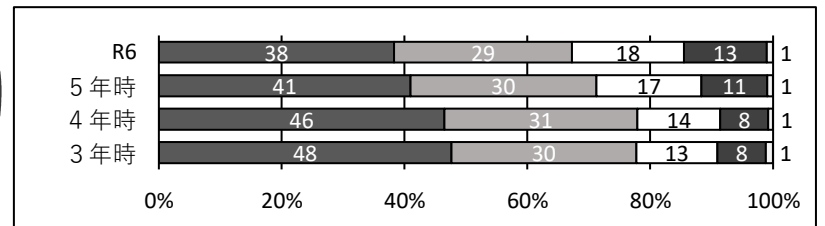
4年



5年



6年



■ 当てはまる ■ どちらかといえば、当てはまる □ どちらかといえば、当てはまらない ■ 当てはまらない □ その他・無回答

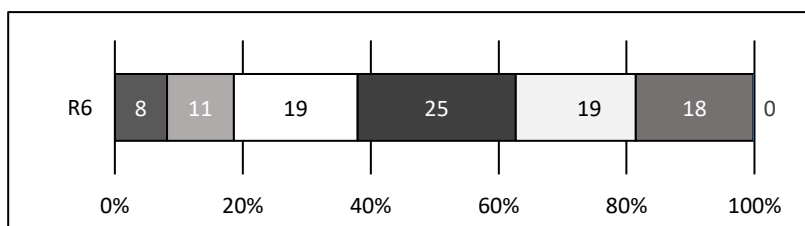


肯定的な回答をした児童の割合が、第4学年、第5学年、第6学年で昨年度より減っています。

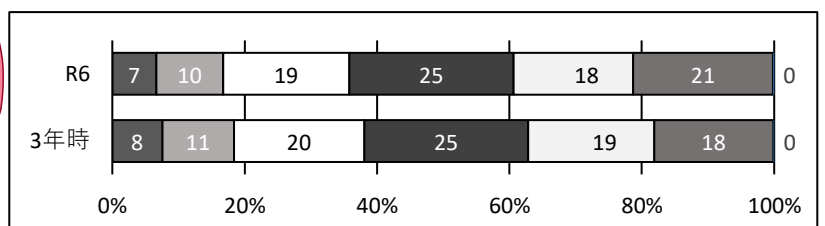


学校の授業時間以外に、ふだん(月～金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、読書をしますか。
(紙の本だけでなく、電子書せき(パソコンやスマートフォンで見る本)もふくむが、教科書や参考書、まん画や雑誌は除く。)

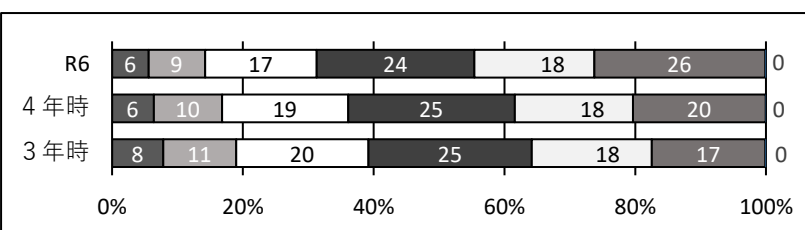
3年



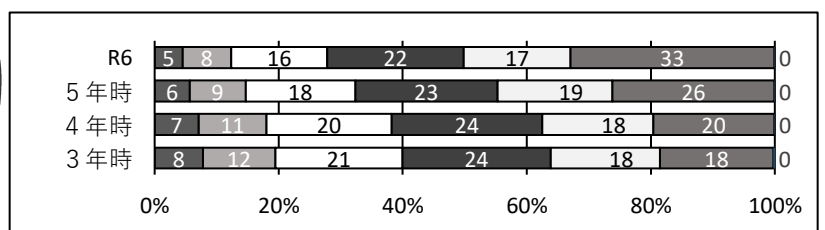
4年



5年



6年



■ 2時間以上 □ 1時間以上、2時間より少ない □ 30分以上、1時間より少ない ■ 10分以上、30分より少ない □ 10分より少ない ■ 全くしない □ その他、無回答

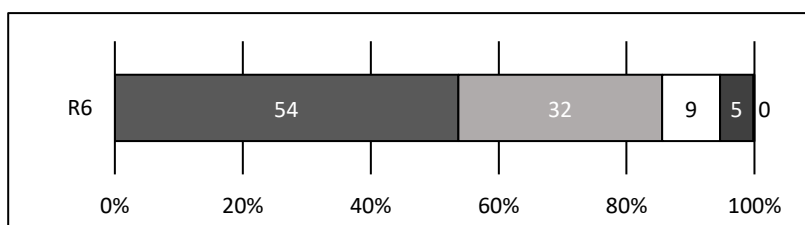


「全くしない」と回答をした児童の割合が、学年があがるにつれて増えています。

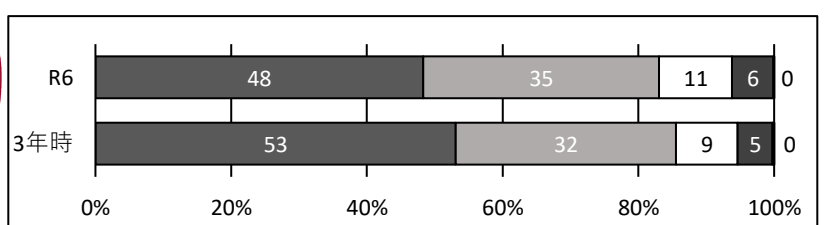


学校に行くのは楽しいと思いますか。

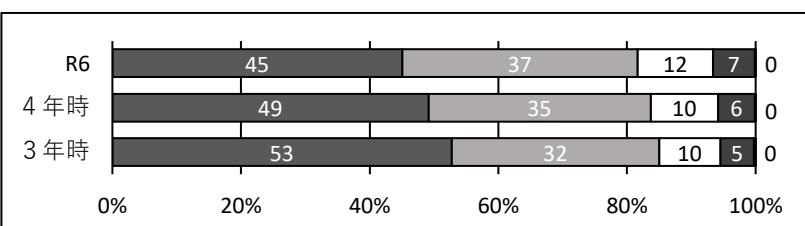
3年



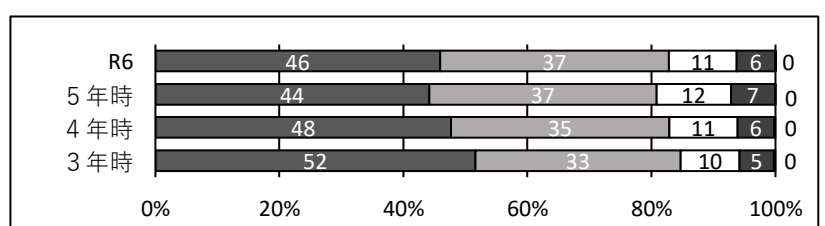
4年



5年



6年



■ そう思う ■ どちらかといえば、そう思う □ どちらかといえば、そう思わない ■ そう思わない □ その他・無回答



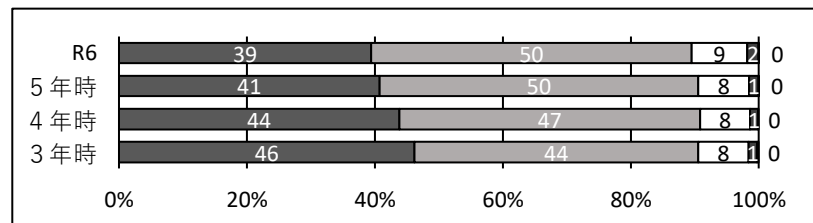
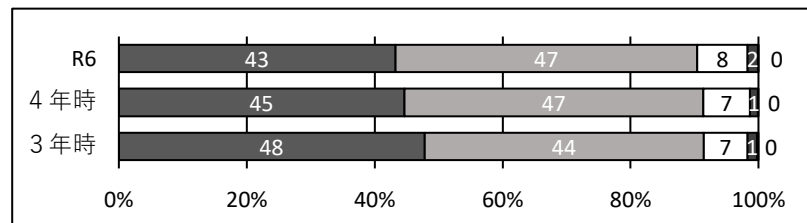
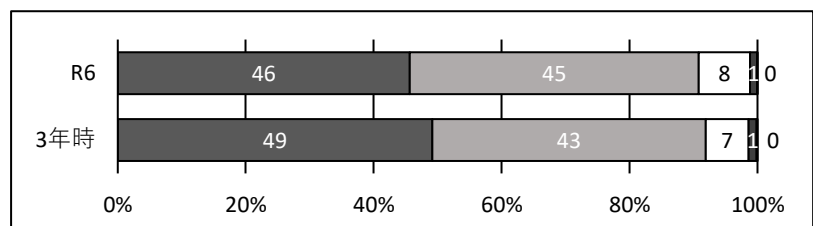
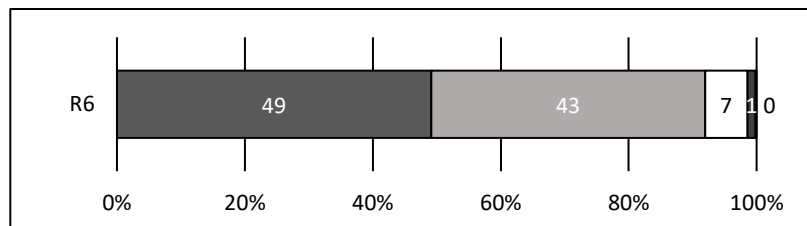
肯定的な回答をした児童の割合は全ての学年で8割以上ですが、第4学年、第5学年で昨年度より減っています。

ふだんの生活について

(児童質問紙調査)



学校のきまりを守っていますか。

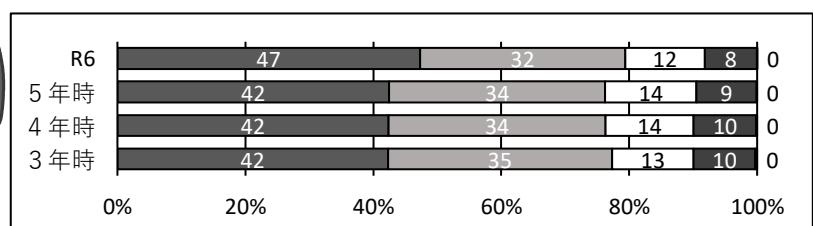
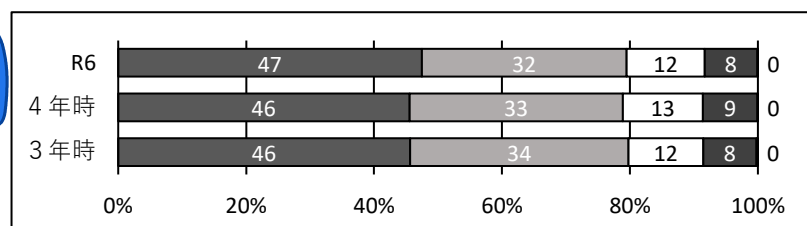
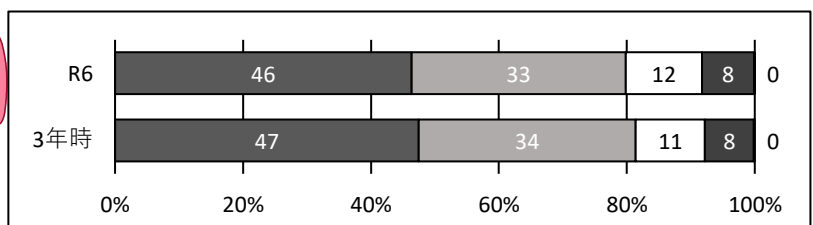
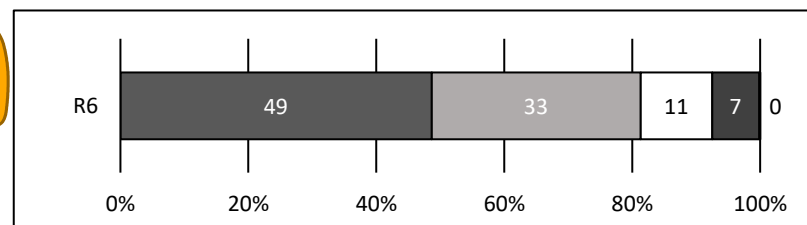


■当てはまる ■どちらかといえば、当てはまる □どちらかといえば、当てはまらない ■当てはまらない □その他・無回答

肯定的な回答をした児童の割合は全ての学年で約9割に達していますが、学年があがるにつれて減っています。



自分には、よいところがあると思いますか。

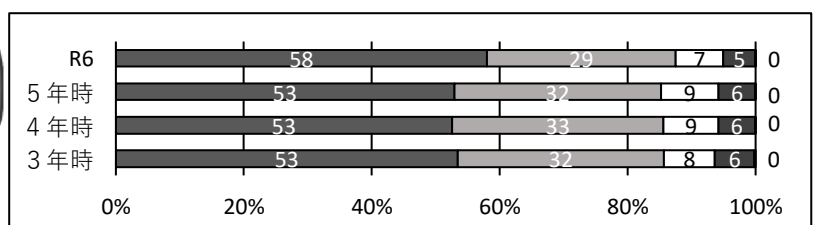
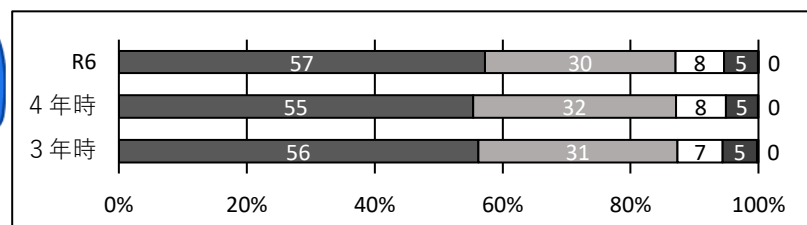
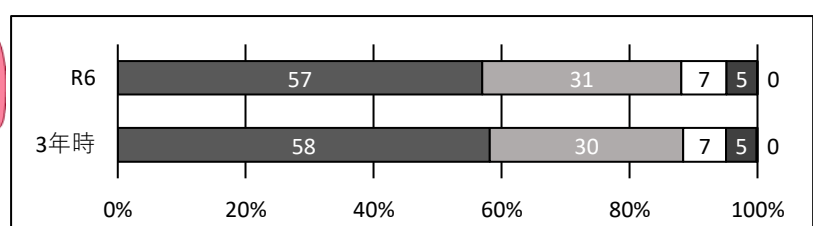
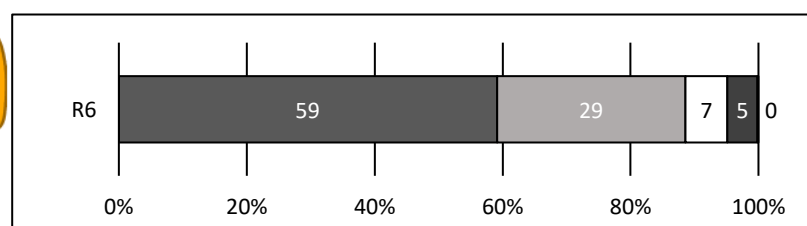


■そう思う ■どちらかといえば、そう思う □どちらかといえば、そう思わない ■そう思わない □その他・無回答

肯定的な回答をした児童の割合は全ての学年で約8割に達しており、第5学年、第6学年で昨年度より増えています。



去年と比べ、自分に成長したところはあると思いますか。



■そう思う ■どちらかといえば、そう思う □どちらかといえば、そう思わない ■そう思わない □その他・無回答

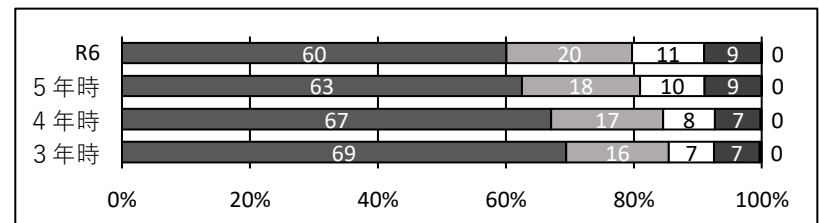
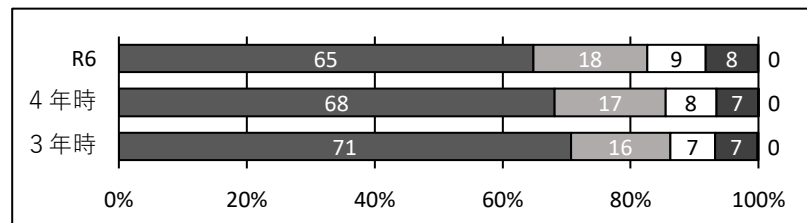
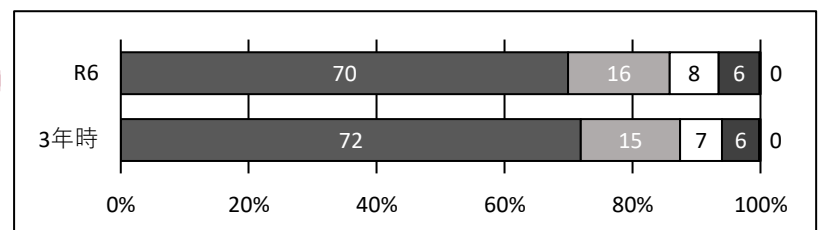
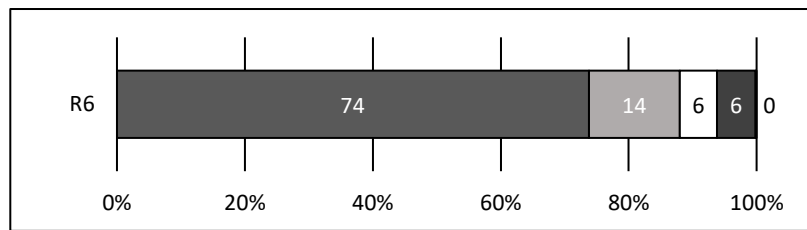
肯定的な回答をした児童の割合が、全ての学年で8割を超えています。

ふだんの生活について

(児童質問紙調査)



将来の夢や目標をもっていますか。



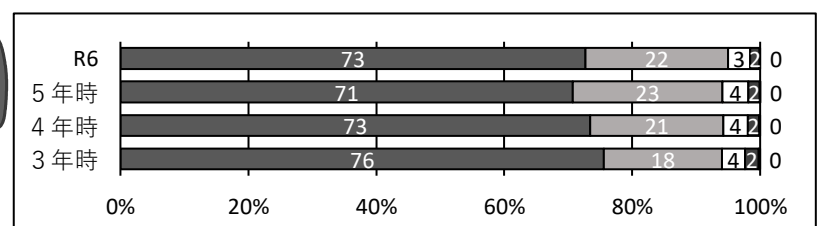
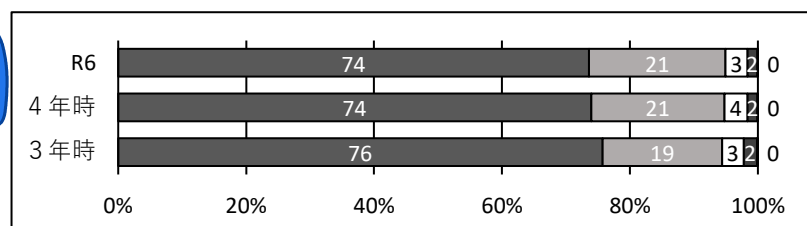
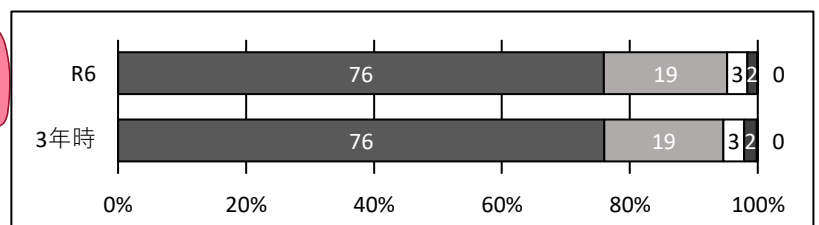
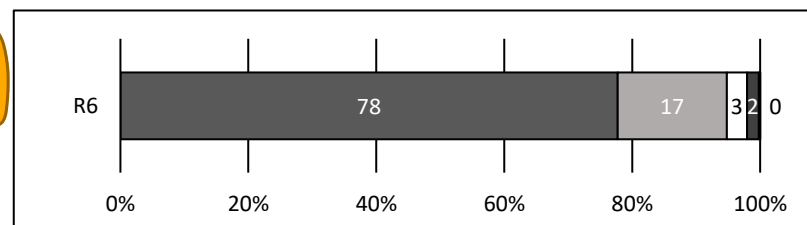
■そう思う ■どちらかといえば、そう思う □どちらかといえば、そう思わない ■そう思わない □その他・無回答



肯定的な回答をした児童の割合は全ての学年で8割に達していますが、学年があがるにつれて減っています。



人の役に立つ人間になりたいと思いますか。



■そう思う ■どちらかといえば、そう思う □どちらかといえば、そう思わない ■そう思わない □その他・無回答

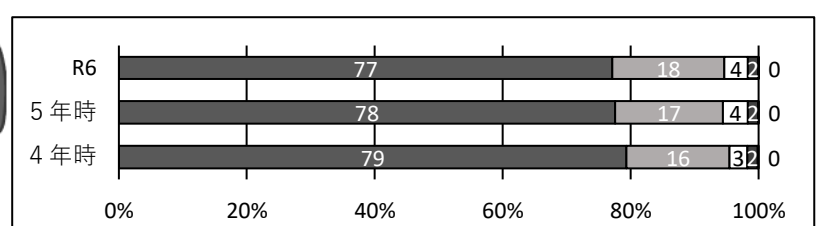
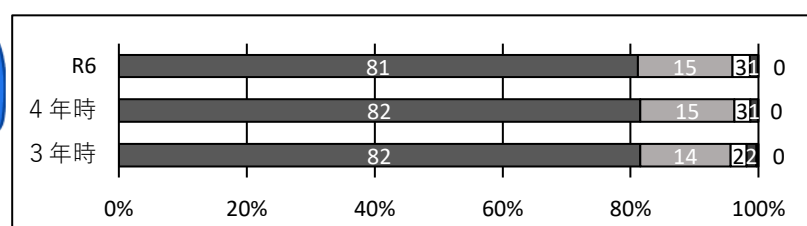
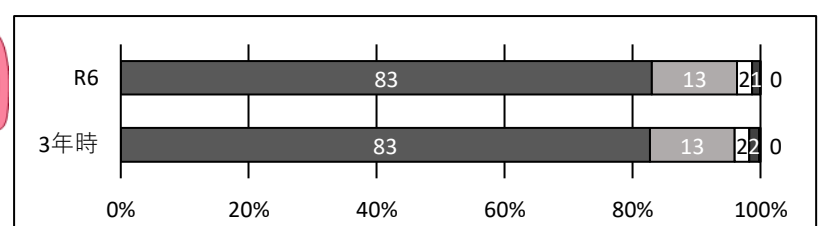
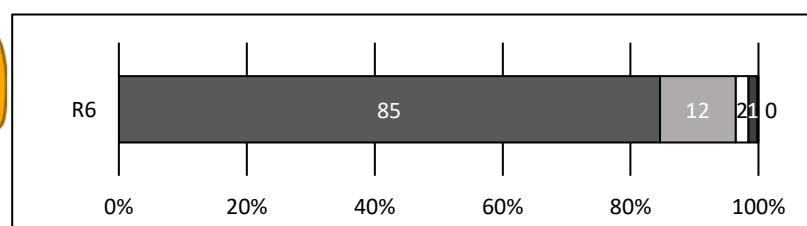


肯定的な回答をした児童の割合は全学年で9割を超えており、第6学年では昨年度より増えています。



いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか。

※R4 から追加された質問項目です。



■そう思う ■どちらかといえば、そう思う □どちらかといえば、そう思わない ■そう思わない □その他・無回答



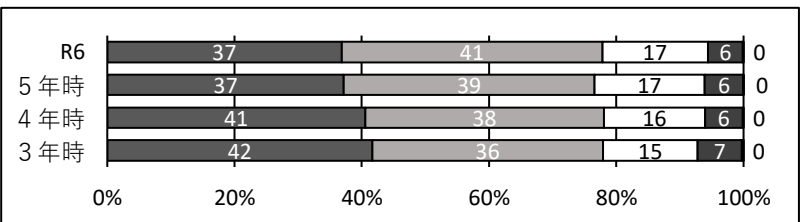
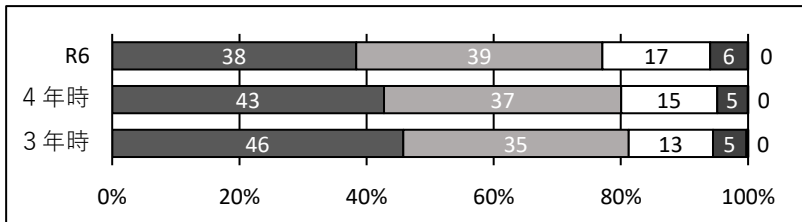
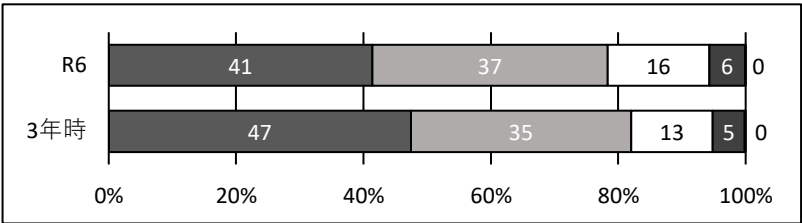
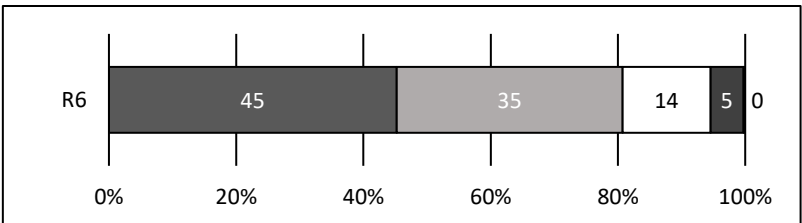
「そう思う」と回答をした児童の割合が、全ての学年で9割を下回っています。

学校の授業について

(児童質問紙調査)



学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか。

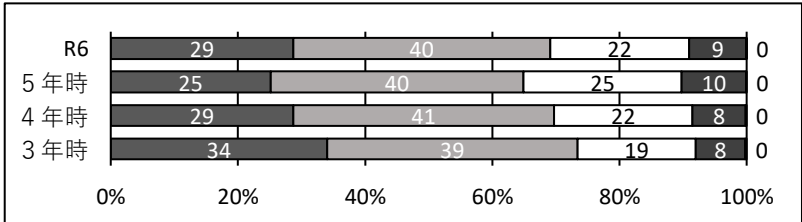
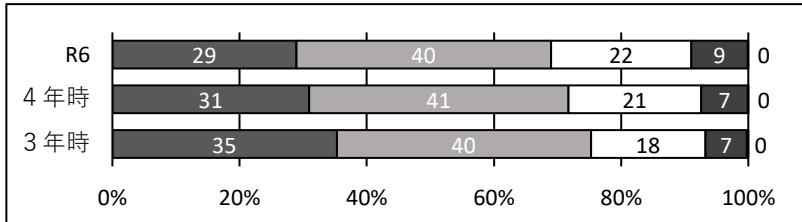
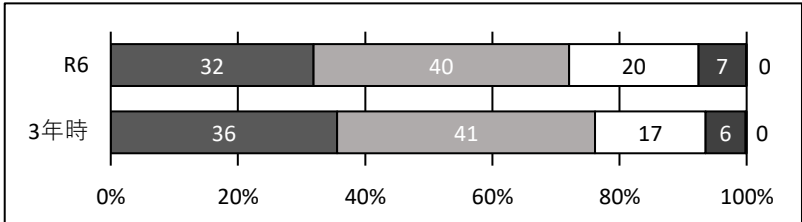
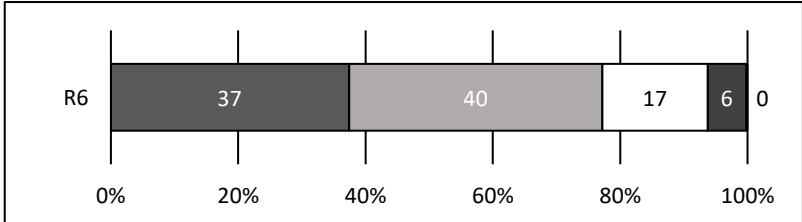


■当てはまる ■どちらかといえば、当てはまる □どちらかといえば、当てはまらない ■当てはまらない □その他・無回答

肯定的に回答をした児童の割合は全ての学年で7割を超えていますが、第4学年、第5学年では昨年度より減っています。



授業の中で学習内容をふり返る活動をよく行っていたと思いますか。



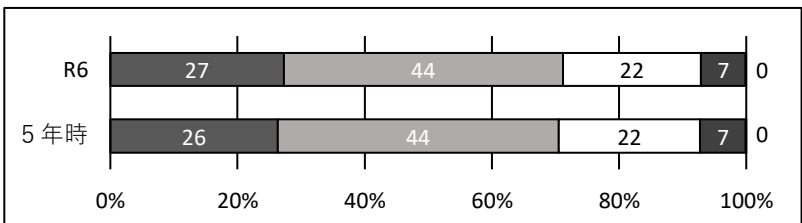
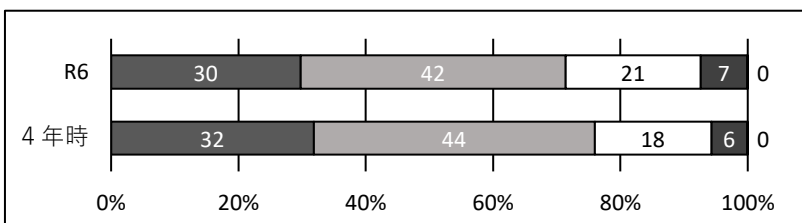
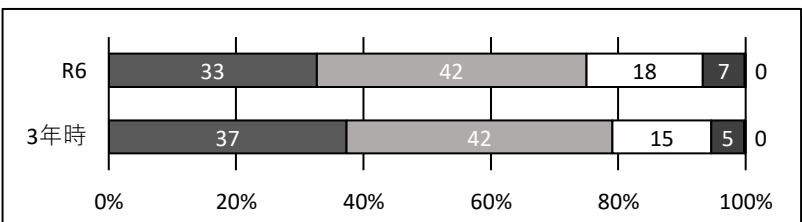
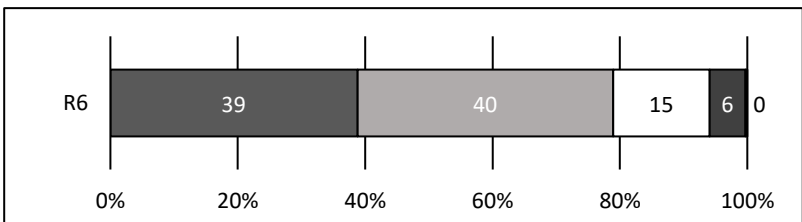
■当てはまる ■どちらかといえば、当てはまる □どちらかといえば、当てはまらない ■当てはまらない □その他・無回答

肯定的な回答をした児童の割合は第4学年、第5学年では減っていますが、第6学年では昨年度より増えています。



授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか。

※R5から追加された質問項目です。



■当てはまる ■どちらかといえば、当てはまる □どちらかといえば、当てはまらない ■当てはまらない □その他・無回答

肯定的な回答をした児童の割合は全ての学年で7割を超えていますが、第4学年、第5学年で昨年度より減っています。

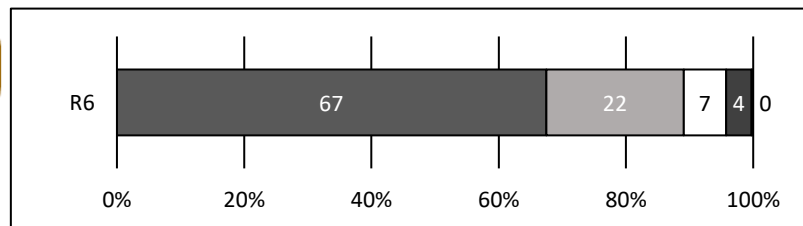
学校の授業について

(児童質問紙調査)

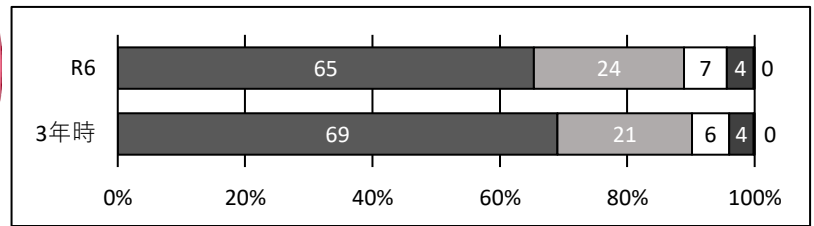


読んでいて分からなくなったときは、もう一度読み直していますか。

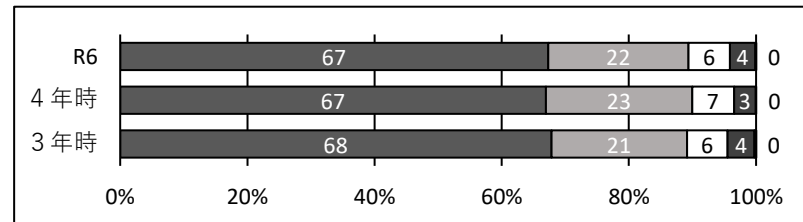
3年



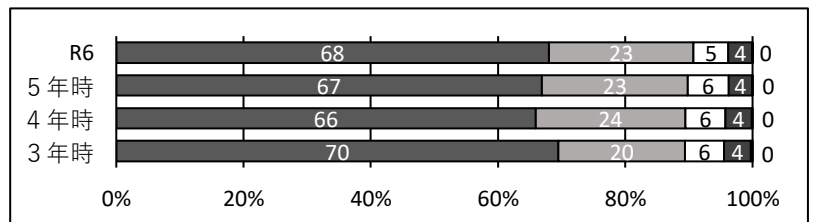
4年



5年



6年



■当てはまる ■どちらかといえば、当てはまる □どちらかといえば、当てはまらない ■当てはまらない □その他・無回答

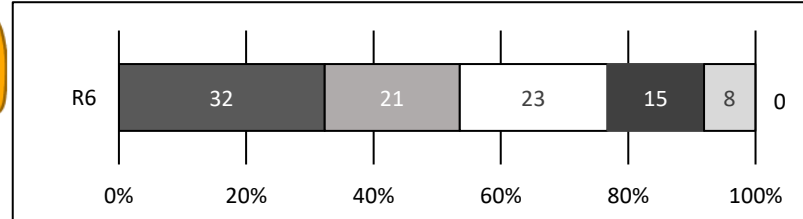
肯定的な回答をした児童の割合が、全ての学年で約9割に達しています。



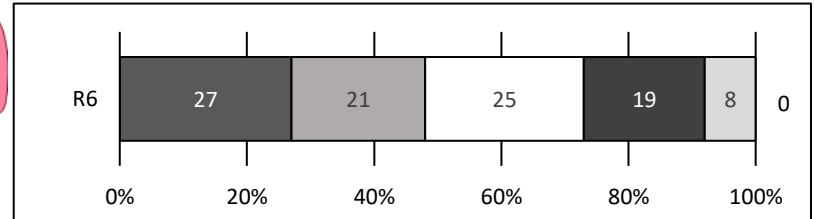
授業で、パソコンやタブレットをどれくらい使っていますか。

※R6から追加された質問項目です。

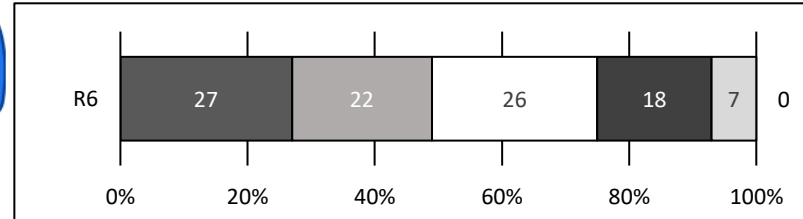
3年



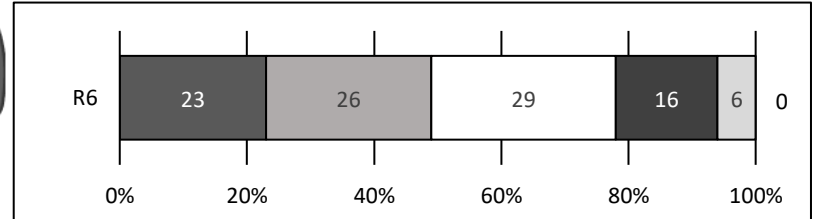
4年



5年



6年



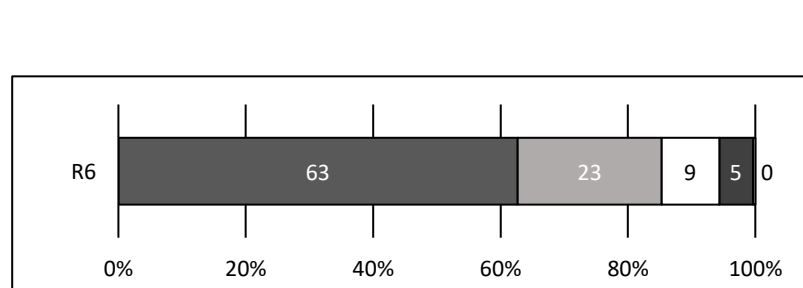
■ほぼ毎日 ■週3回以上 週1回以上 ■月1回以上 ■月1回未満 □その他・無回答

週3回以上使っていると回答した児童の割合は、全ての学年で約5割に達しています。

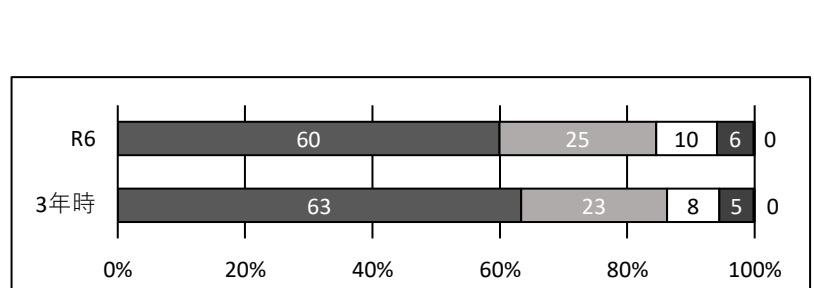


理科の勉強は好きですか。

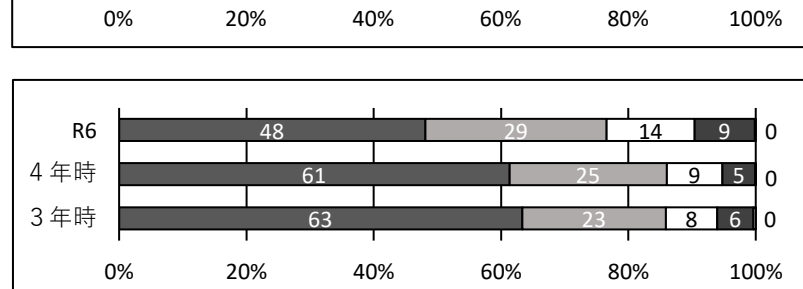
3年



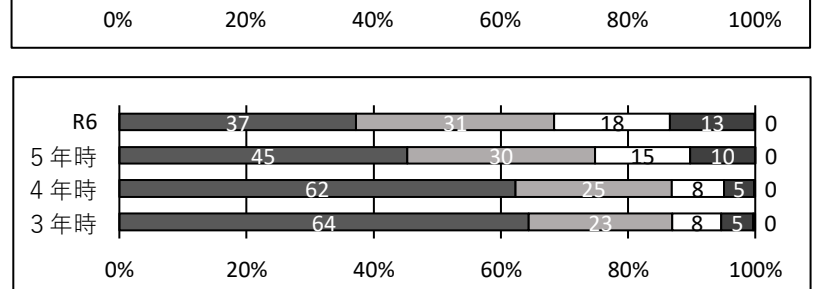
4年



5年



6年



■当てはまる ■どちらかといえば、当てはまる □どちらかといえば、当てはまらない ■当てはまらない □その他・無回答

肯定的な回答をした児童の割合が、学年があがるにつれて減っています。