

重点的に取り組む主な経営課題

経営課題3

【健やかにいきいきと暮らせるまちづくり】

めざすべき将来像（最終的なめざす状態）<概ね10~20年間を念頭に設定>

- ・地域では支えあいの活動が活発に行われており、高齢者、障がい者、子育て層など支援を必要とする人が地域で安心して暮らせるまちになっている。
- ・区民の健康寿命が伸び、一人ひとりが健やかにいきいきと暮らせるまちになっている。

現状（課題設定の根拠となる現状・データ）

(区民モニター調査[27⇒28年度]より)

- ・「住んでいる地域が高齢者や障がいのある人、子どもにとって住みやすい」と答えた区民の割合 [38.3%⇒45.9%]

(平成22年厚生労働省)

- ・区民の平均寿命

男性: 77.2歳	(全国: 79.6歳 市: 77.4歳 24区中20位)
女性: 85.0歳	(全国: 86.4歳 市: 85.2歳 24区中16位)

・区民の健康寿命

- | | |
|-----------|-------------------------------|
| 男性: 75.3歳 | (全国: 78.2歳 市: 76.1歳 24区中22番目) |
| 女性: 80.7歳 | (全国: 83.2歳 市: 81.9歳 24区中21番目) |

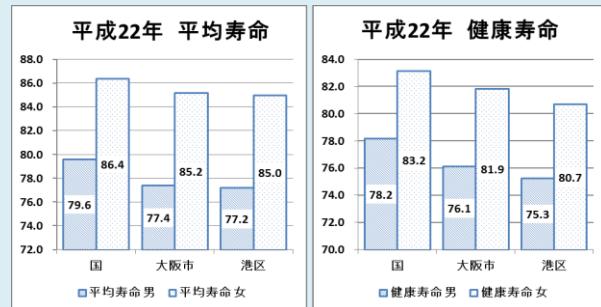
(平成28年 人口動態統計(総務省統計局e-stat))

- ・死因別死亡割合

港 区 ①悪性新生物(30.1%) ②心疾患(15.0%)
大阪市 ①悪性新生物(30.2%) ②心疾患(14.3%)
全 国 ①悪性新生物(28.5%) ②心疾患(15.1%)

・がん検診の受診率

	28年度
胃がん	4.0%
大腸がん	7.7%
肺がん	5.2%
子宮頸がん	13.0%
乳がん	12.6%



・特定健康診査の受診率 28年度: 19.5%

(区民モニター調査[27⇒28年度]より)

- ・「週2日程度以上運動を行っている」と答えた区民の割合 [42.0%⇒39.8%]
- ・「健康づくりに取り組んでいる」と答えた区民の割合 [54.9%⇒48.7%]

・差別事象の発生件数 28年度: 1件

要因分析（現状・データから導かれる分析結果）<めざすべき将来像と現状に差が生じる要因>

- ・保健・医療・福祉の関係者やボランティア、NPO、企業など、地域に関わる多様な活動主体が協働して、支援が必要な人を支えていく取組が十分に行われているとはいえない。
- ・地域には、世代や障がいの有無など、さまざまな違いや個性をもった人が暮らしているが、お互いのことを知り、それぞれの違いや個性を受け入れて、すべての人が自分らしくいきいきと暮らせる地域づくりを進めるための取組が十分に行えているとはいえない。
- ・港区は、がんによる死亡率が高い一方、健康寿命を伸ばすための区民一人ひとりによる生活習慣病の予防や疾病を早期に発見する取組が積極的に行われているとはいえない。

課題<上記要因を解消するために必要なこと>

- ・高齢者や障がいのある人など支援を必要とする人も地域で安心して自分らしく暮らせるよう、保健・医療・福祉の関係者やボランティア、NPO、企業など、地域に関わる多様な活動主体が協働して、地域社会全体で支えていく取組を促進する必要がある。
- ・地域には、世代や障がいの有無など、さまざまな違いや個性をもった人が暮らしており、お互いのことを知り、それぞれの違いや個性を受け入れて、すべての人が自分らしくいきいきと暮らすことができる地域づくりのための取組を進める必要がある。
- ・健康の保持・増進のためには、食生活の改善や適度な運動など、健康的な生活習慣を身につけ、生活習慣病の予防や疾病の早期発見を図ることが重要であり、区民の主体的な健康づくりの取組を促進する必要がある。

戦略の進捗状況を踏まえた経営課題全体としての評価結果の総括

めざす成果及び戦略 3-1 【地域福祉の推進】

計画	めざす状態<概ね3~5年間を念頭に設定>	戦略<中期的な取組の方向性>
	<p>・行政と、地域団体や保健・医療・福祉関係者などとの協働により、高齢者、障がい者も含め誰もが住み慣れた地域で安心して暮らせる環境が整備されている。</p>	<p>・区の地域福祉を推進するため、平成25年度に全地域に策定された「地域福祉活動計画」に基づき、各地域において活動が主体的に、継続的に推進されるよう支援する。</p> <p>・高齢者等が身近な場所で相談や見守り、一時的な援助が受けられるとともに、必要に応じて専門機関や福祉制度が活用できるようにサポートするコーディネーターを配置する。また、各小学校下において多様な地域福祉活動に参加する新たな人材を発掘・育成する。</p>
アウトカムくめざす状態を数値化した指標>		
※重点目標 ○「地域福祉活動が活発に行われている」と答えた区民の割合: ・28年度:36.0% → 31年度:平成28年度の現況値の3ポイント増		

自己評価	戦略のアウトカムに対する有効性	ア:有効であり、継続して推進 イ:有効でないため、戦略を見直す	課題	※有効性が「イ」の場合は必須
	アウトカムの達成状況	前年度 個別 全体		
			A:順調 B:順調でない	
戦略の進捗状況		a:順調 b:順調でない	今後の対応方向	

具体的取組3-1-1 【地域福祉活動計画の推進支援】

計画	28決算額		- 円	29予算額	364千 円	30予算額	351千 円			
	取組内容	業績目標（中間アウトカム）								
	各小学校下の地域福祉活動計画の内容が地域で根付き、活動が着実に推進されるよう引き続き支援を行うとともに、平成31年度からの新しい活動計画が各校下で策定されるよう区社会福祉協議会とともに支援を行う。	全11校下で新しい地域福祉活動計画を策定する。 【撤退基準】 全11校下で新しい地域福祉活動計画を策定できない場合は事業を再構築する。								
		前年度までの実績								
		29年度:地域住民懇談会の開催 8地域(予定) :広報みなど特集号での港区の地域福祉の取り組み周知 9月 :地域福祉の課題共有と活動の担い手を発掘・育成するための講演会の開催 9月8日 28年度:地域住民懇談会の開催 3地域 27年度:各地域福祉活動計画情報 交換会開催(H28.1.21)								
中間振り返り	業績目標の達成状況	課題と改善策	※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須							
	①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成									
自己評価	戦略に対する取組の有効性	○:有効 ×:有効でないため取組を見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)	取組実績	課題	※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須					
自己評価	業績目標の達成状況	改善策	※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須							
	①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成									
自己評価	戦略に対する取組の有効性	○:有効 ×:有効でないため見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)								

【様式2】

具体的取組3－1－2

【高齢者等要支援者の見守り支援】

28決算額 14,734千 円 | 29予算額 14,732千 円 | 30予算額 14,732千 円

計画	取組内容		業績目標（中間アウトカム）	
	地域における見守りのネットワークを強化するため、介護を必要とする高齢者や障がい者といった要援護者の情報の集約や孤立死リスクの高い要援護者等の支援を実施する。		要援護者からの相談延べ件数:3,900件 【撤退基準】 要援護者からの相談延べ件数が3,500件以下であれば、事業を再構築する。	
地域見守リコーディネーターを区内全11校下に配置し、高齢者等の相談や見守り支援、地域福祉サポート事業のマッチング等を行うことにより、地域における住民主体の福祉コミュニティづくりを促進する。		前年度までの実績 27年度 要援護者からの相談延べ件数: 3,957件 見守り協力事業者の新規登録総数: 45件(累計107件) 28年度 要援護者からの相談延べ件数: 4,200件 見守り協力事業者の新規登録総数: 57 件(累計164件) 見守り協力事業者研修会 3回 29年度(10月末) 要援護者からの相談延べ件数: 3,753件 見守り協力事業者の新規登録総数: 36 件(累計211件)		
中間振り返り	業績目標の達成状況		課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須	
	①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成			
自己評価	戦略に対する取組の有効性		課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須	
	○:有効 ×:有効でないため取組を見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)			
	取組実績		改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須	
自己評価	業績目標の達成状況			
	①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成			
自己評価	戦略に対する取組の有効性			
	○:有効 ×:有効でないため見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)			

【様式2】

具体的取組3－1－3 【認知症支援ネットワークの充実】		28決算額 - 円 29予算額 - 円 30予算額 - 円
計画	取組内容	業績目標（中間アウトカム）
	認知症の人やその家族を地域で支援するため、これまでの保健・医療・介護・福祉の関係機関の連携をもとに、さらなる連携体制の強化に取組む。	地域包括支援センター運営協議会のメンバーに対するアンケートで「認知症支援のための関係機関の連携が進み、早期発見、早期診断の仕組みが機能している」と答えた人の割合:80%以上 【撤退基準】 地域包括支援センター運営協議会のメンバーに対するアンケートで「認知症支援のための関係機関の連携が進み、早期発見、早期診断の仕組みが機能している」と答えた人の割合が60%以下の場合は事業を再構築する。
	認知症の症状の早期の発見、気づきを適切なケアに結びつけられるように、早期診断、早期対応の仕組みづくりに取組む。	前年度までの実績
	認知症や認知機能の低下予防に関する正しい理解を深めるため、講演会や研修会等啓発活動を行う。	27年度 ・認知症連絡会の開催 7回・認知症相談会の開催 4回 ・認知症講演会の開催 1回 28年度 ・認知症連絡会の開催 8回・認知症相談会の開催 6回 ・認知症講演会の開催 1回 29年度(1月末) ・認知症連絡会の開催 5回・認知症相談会の開催 6回 ・認知症地域代表者級会議の開催 2回・認知症講演会の開催 1回
中間振り返り	業績目標の達成状況	課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成	
自己評価	戦略に対する取組の有効性	○:有効 ×:有効でないため取組を見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)
	取組実績	課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	業績目標の達成状況	改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成	
戦略に対する取組の有効性	○:有効 ×:有効でないため見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)	

めざす成果及び戦略 3-2 【地域包括ケアシステムの構築】

計画	めざす状態〈概ね3~5年間を念頭に設定〉 行政と保健・医療・福祉関係者やさまざまな活動主体との連携・協働により、高齢者だけでなく障がい者や子どもも含め誰もが可能な限り住み慣れた地域で安心して生活を継続することができるよう包括的な支援・サービスの提供体制を構築し、必要な福祉サービスや医療を受けることができる状況になっている。	戦略〈中期的な取組の方向性〉 ・高齢者等が疾病を抱えても住み慣れた地域で自分らしい生活を続けられるように、医療や福祉サービス事業者等の関係機関が連携して、包括的かつ継続的な在宅医療や福祉サービスを提供する。 ・多様化、増大する高齢者の生活支援ニーズにこたえるため、NPOやボランティア、民間企業等の多様な事業主体による生活支援サービスの提供体制の構築を支援する
	アウトカム〈めざす状態を数値化した指標〉 ○「在宅での緩和ケア、看取りは可能であると思う」と答えた区民の割合 ・28年度:21.9% → 31年度:55%以上	

自己評価	戦略のアウトカムに対する有効性	ア:有効であり、継続して推進 イ:有効でないため、戦略を見直す	課題	※有効性が「イ」の場合は必須
	アウトカムの達成状況	前年度 個別 全体		
				今後の対応方針 ※有効性が「イ」の場合は必須
		A:順調 B:順調でない		
	戦略の進捗状況	a:順調 b:順調でない		

具体的取組3-2-1 【在宅医療・介護連携の推進】

計画	28決算額 - 円 29予算額 - 円 30予算額 - 円	
	取組内容	業績目標（中間アウトカム）
疾病を抱えても、自宅等の住み慣れた生活の場で療養し、自分らしい生活が続けられるよう、地域の医療・介護の関係機関が連携して、包括的かつ継続的な在宅医療・介護サービスを提供できる体制を構築するため、関係機関と連携して取組を進める。		在宅医療・介護連携に関する専門職向研修受講者に対するアンケートで「港区の在宅医療・介護連携の取組みに対する満足度」で、満足と回答した人の割合: 70%以上 【撤退基準】 在宅医療・介護連携に関する専門職向研修受講者に対するアンケートで「港区の在宅医療・介護連携の取組みに対する満足度」で、満足と回答した人の割合が50%以下の場合は事業を再構築する。
・在宅医療・介護連携推進会議開催: 3回 ・在宅医療・介護連携に関する専門職向け研修会開催: 1回 ・在宅医療・介護連携に関する一般向け講演会開催: 1回		
前年度までの実績		
27年度 : 在宅医療・介護連携に関するアンケート調査を実施 在宅医療・介護連携に関する専門職向け研修会開催 : 1回 在宅医療・介護連携に関する一般向け講演会開催 : 1回 在宅医療と介護について理解できたと答えた割合 : 80.0%		28年度 : 8月1日、港区在宅医療・介護連携相談支援室設置 在宅医療・介護連携に関わる専門職による 自主勉強会開催 : 2回 在宅医療・介護連携事業啓発用リーフレット作成 在宅医療・介護連携に関する専門職向け研修会開催 : 1回 在宅医療・介護連携に関する一般向け講演会開催 : 1回
29年度 : 在宅医療・介護連携に関わる専門職による 自主勉強会開催 : 3回 在宅医療・介護連携に関する専門職向け研修会開催 : 1回 在宅医療・介護連携に関する一般向け講演会開催 : 1回 区内の医療機関・歯科医院・薬局リストを区HPで公表 区内的介護サービス事業所一覧を区HPで公表		
中間振り返り	業績目標の達成状況	課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成	
自己評価	戦略に対する取組の有効性	○:有効 ×:有効でないため取組を見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)
	取組実績	課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
自己評価	業績目標の達成状況	改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成	
	戦略に対する取組の有効性	○:有効 ×:有効でないため見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)

【様式2】

具体的取組3-2-2

【生活支援コーディネーターの配置による生活支援・介護予防の基盤整備】

		28決算額	- 円	29予算額	- 円	30予算額	- 円	
計画	取組内容	業績目標（中間アウトカム）						
	<p>「生活支援コーディネーター配置事業」を実施し、各地域の実態に応じた、生活支援・介護予防サービスが創出されるよう地域資源の開発や関係者間のネットワーク構築、地域ニーズに応じた多様なサービス提供主体を確保するための調整等を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ニーズと地域資源の把握・ネットワークの構築 ・地域資源・サービスの開発・サービスの担い手の養成 ・活動の場の発掘・開発 ・サービス実施情報の提供・周知 	<p>地域での「サロン」※やその活動を知っていると答えた区民の割合:60%以上</p> <p>※いきいきサロン、ふれあい喫茶、ふれあい型食事サービス、地域食堂、いきいき百歳体操、ラジオ体操など高齢者等が身近な地域で立ち寄って介護予防活動など様々な活動を行う場所。</p> <p>【撤退基準】</p> <p>地域での「サロン」やその活動を知っていると答えた区民の割合が40%未満の場合は事業を再構築する。</p>						
中間振り返り	前年度までの実績							
		27年度	<ul style="list-style-type: none"> ・地域資源の調査と取りまとめ ・協議体の設置 					
自己評価	業績目標の達成状況		課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須					
	<p>①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない</p> <p>②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない</p> <p>③:撤退基準未達成</p>							
	戦略に対する取組の有効性	<input type="radio"/> :有効 <input checked="" type="checkbox"/> :有効でないため取組を見直す — :中間アウトカム未設定(未測定)						
自己評価	取組実績			課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須				
業績目標の達成状況		改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須						
<p>①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった</p> <p>②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった</p> <p>③:撤退基準未達成</p>								
	戦略に対する取組の有効性	<input type="radio"/> :有効 <input checked="" type="checkbox"/> :有効でないため見直す — :中間アウトカム未設定(未測定)						

【様式2】

めざす成果及び戦略 3-3 【セーフティネットの充実】

計画	<p>めざす状態く概ね3~5年間を念頭に設定></p> <p>高齢者や障がい者、支援を必要とする子どもにとって、関係機関や地域で活動する団体・グループが連携することで、身近に相談がしやすく安心して生活できる環境が整備されている。</p>	<p>戦略く中期的な取組の方向性></p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者、障がい者、子どもなどに関する相談機能を充実させるとともに、関係機関や地域で活動する団体・グループとの連携を強化し、支援を必要とする住民一人ひとりの多様なニーズに適切に対応する。 ・要支援者に対する相談や通報を行政等につなげやすい体制を構築する。 ・関係機関と連携し、虐待ケースへの迅速・適切な対応と支援を行う。
	<p>アウトカムくめざす状態を数値化した指標></p> <p>○「保健福祉や介護に関する相談の場が身近にある」と答えた区民の割合</p> <p>・28年度:44.9% → 31年度:60%以上</p>	

自己評価	戦略のアウトカムに対する有効性	<input checked="" type="radio"/> A:有効であり、継続して推進 <input type="radio"/> B:有効でないため、戦略を見直す	課題 ※有効性が「イ」の場合は必須		
	アウトカムの達成状況		前年度	個別	全体
					今後の対応方向 ※有効性が「イ」の場合は必須
			A:順調	B:順調でない	
	戦略の進捗状況		a:順調	b:順調でない	

具体的取組3-3-1 【高齢者等要支援者の見守り支援】【再掲 具体的取組3-1-2】

計画	<p>28決算額 14,734千 円 29予算額 14,732千 円 30予算額 14,732千 円</p> <p>取組内容</p> <p>地域における見守りのネットワークを強化するため、介護を必要とする高齢者や障がい者といった要援護者の情報の集約や孤立死リスクの高い要援護者等の支援を実施する。</p> <p>地域見守りコーディネーターを区内全11校下に配置し、高齢者等の相談や見守り支援、地域福祉サポート事業のマッチング等を行うことにより、地域における住民主体の福祉コミュニティづくりを促進する。</p> <p>要援護者の情報をネットワーク委員、民生委員に提供するとともに、新たな見守り協力事業者の登録及び人材育成を進め、地域での見守り体制を強化する。</p>			<p>業績目標（中間アウトカム）</p> <p>要援護者からの相談延べ件数:3,900件 【撤退基準】 要援護者からの相談延べ件数が3,500件以下であれば、事業を再構築する。</p> <p>前年度までの実績</p> <p>27年度 要援護者からの相談延べ件数: 3,957件 見守り協力事業者の新規登録総数:45件(累計107件)</p> <p>28年度 要援護者からの相談延べ件数:4200件 見守り協力事業者の新規登録総数: 57件(累計164件) 見守り協力事業者研修会 3回</p> <p>29年度(10月末) 要援護者からの相談延べ件数: 3753件 見守り協力事業者の新規登録総数:47件(累計211件)</p>		
	<p>業績目標の達成状況</p> <p>①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成</p>		<p>課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須</p>			
	<p>戦略に対する取組の有効性</p> <p>○:有効 ×:有効でないため取組を見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)</p>					
自己評価	<p>取組実績</p>		<p>課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須</p>			
	<p>業績目標の達成状況</p> <p>①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成</p>		<p>改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須</p>			
	<p>戦略に対する取組の有効性</p> <p>○:有効 ×:有効でないため見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)</p>					

【様式2】

具体的取組3-3-2 【乳幼児発達相談事業の強化】		28決算額 2,614千 円 29予算額 2,806千 円 30予算額 2,728千 円
計画	取組内容 発達障がいのある子どもと養育者が、速やかに診断や医療につながる相談を受けることができ、早期の療育や適切な保育・教育等につながるまで専門的な支援のもとに安心して育児ができるよう、臨床心理士等専門職を長期的・安定的に確保し、早期の段階で継続的な相談支援を実施する。 ・乳幼児健診(1歳6か月児・3歳児)や発達相談、4・5歳児発達相談において心理相談員による相談・助言・支援を行う。	業績目標（中間アウトカム） 「相談できる場を利用したことで不安が軽減された」と答えた養育者の割合: 70%以上 【撤退基準】 「相談できる場を利用したことで不安が軽減された」と答えた養育者の割合が50%以下であれば事業を再構築する。 前年度までの実績 必要なケースの家庭訪問や電話相談、保育所・幼稚園などの関係機関への訪問等による連携など、発達障がいに関する相談の受付 27年度: 230件 28年度: 300件 29年度: 344件 (29年12月末現在)
中間振り返り	業績目標の達成状況 ①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成 戦略に対する取組の有効性 <input type="radio"/> :有効 <input checked="" type="checkbox"/> :有効でないため取組を見直す — :中間アウトカム未設定(未測定)	課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須 <div style="background-color: #FFFFCC; height: 100px;"></div>
自己評価	取組実績 <div style="background-color: #FFCCCC; height: 100px;"></div> 業績目標の達成状況 ①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成 戦略に対する取組の有効性 <input type="radio"/> :有効 <input checked="" type="checkbox"/> :有効でないため見直す — :中間アウトカム未設定(未測定)	課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須 <div style="background-color: #FFCCCC; height: 100px;"></div> 改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須 <div style="background-color: #FFCCCC; height: 100px;"></div>

【様式2】

具体的取組3-3-3 【発達障がい児の養育者支援】		28決算額 151千円 29予算額 195千円 30予算額 195千円
計画	取組内容 発達にかたよりのある子どもを育てている養育者から実体験に基づく助言を受け、相談に対応していくことで、養育者の子育て負担を軽減するとともに子どもの健やかな成長を支援する。また、養育者同士が交流する場を提供し、共感、支え合うことで社会からの孤立を防ぐ。 ・ピアカウンセリング 7回(1回につき22組) ・講演会 1回 ・ピアカウンセリングを受けた人の交流の場の提供 1回	業績目標（中間アウトカム） 「相談できる場を利用したことで、不安が軽減された」と答えた養育者の割合: 70%以上 【撤退基準】 「相談できる場を利用したことで、不安が軽減された」と答えた養育者の割合が50%以下であれば事業を再構築する。
	前年度までの実績 27年度 ・ピアカウンセリングの開催: 10回・講演会の開催: 1回 28年度 ・ピアカウンセリングの開催: 12回・講演会の開催: 1回 29年度 ・ピアカウンセリングの開催: 6回(12月末現在参加者数10人) ・講演会の開催: 1回(5月)、交流会の開催(9月)	
中間振り返り	業績目標の達成状況 ①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成	課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	戦略に対する取組の有効性 ○:有効 ×:有効でないため取組を見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)	
自己評価	取組実績 業績目標の達成状況 ①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成	課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	戦略に対する取組の有効性 ○:有効 ×:有効でないため見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)	改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須

【様式2】

具体的取組3-3-4 【児童虐待の防止・DV被害者の支援】		28決算額 32千円	29予算額 125千円	30予算額 118千円
計画	取組内容	業績目標（中間アウトカム）		
	要保護児童対策地域協議会において、関係機関と連携し児童虐待ケースの的確な対応と支援に向け確實に進捗管理を行う。また連携機関に対し、児童虐待防止や子育て支援に関する講演会を実施するとともに交流する場を持つことにより「子育て支援室」へ繋がりやすい体制を構築し、虐待の発生防止や早期発見、虐待事案への迅速・適切な対応を行う。 DV被害者の迅速かつ安全な保護及び各種法制度利用に関する援助などの自立支援を行う。	子育て支援連絡会のメンバーに対するアンケートで「子育て支援室」が児童虐待の早期発見・防止のために相談と連携の機能を果たしていると答えた人の割合: 80%以上 【撤退基準】 子育て支援連絡会のメンバーに対するアンケートで「子育て支援室」が児童虐待の早期発見・防止のために相談と連携の機能を果たしていると答えた人の割合が60%以下の場合は「子育て支援室」に繋がりやすい体制を再構築する。		
中間振り返り	前年度までの実績	前年度までの実績		
	・要保護児童対策地域協議会 実務者会議の開催: 14回 ・子育て支援連絡会の開催: 12回 ・虐待防止や子育て支援に関する講演会の開催: 各1回	・要保護児童対策地域協議会 実務者会議の開催: 14回 ・子育て支援連絡会の開催: 12回 ・児童虐待防止や子育て支援に関する講演会: 2回(11月、1月) ・DV相談件数: 27年度: 43件、28年度: 42件、29年度: 36件(12月末現在)		
自己評価	業績目標の達成状況	課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須		
	①: 目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②: 目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③: 撤退基準未達成			
戦略に対する取組の有効性	<input type="radio"/> :有効 <input checked="" type="checkbox"/> :有効でないため取組を見直す <input type="checkbox"/> :中間アウトカム未設定(未測定)			
自己評価	取組実績	課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須		
自己評価	業績目標の達成状況	改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須		
	①: 目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②: 目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③: 撤退基準未達成			
戦略に対する取組の有効性	<input type="radio"/> :有効 <input checked="" type="checkbox"/> :有効でないため見直す <input type="checkbox"/> :中間アウトカム未設定(未測定)			

【様式2】

具体的取組3-3-5

【障がい者・高齢者虐待の防止の取組み】

		28決算額 - 円	29予算額 - 円	30予算額 - 円	
	取組内容	業績目標（中間アウトカム）			
計画	障がい者・高齢者を虐待という権利侵害から守り、尊厳を保持しながら安定した生活ができるよう、地域包括支援センター、障がい者相談支援センター等の関係機関と連携し、虐待の発生防止や早期発見、虐待事案への迅速・適切な対応を行う。また民生委員等の地域団体や関係機関に対し、障がい者・高齢者虐待防止に対する理解を深め連携を強化するため講演会を実施する。	障がい者・高齢者虐待防止連絡会議のメンバーに対するアンケートで「関係機関との連携により、虐待事案の早期発見、迅速・適切な対応が行われている」と答えた人の割合:80%以上 【撤退基準】 障がい者・高齢者虐待防止連絡会議のメンバーに対するアンケートで「関係機関との連携により、虐待事案の早期発見、迅速・適切な対応が行われている」と答えた人の割合が60%以下の場合は事業を再構築する。			
	・サービス利用調整会議の開催:随時 ・障がい者・高齢者虐待防止連絡会議の開催:1回 ・障がい者・高齢者権利擁護講演会の開催:1回	前年度までの実績 27年度: サービス利用調整会議の開催:随時 障がい者・高齢者虐待防止連絡会議の開催:1回 高齢者虐待防止講演会の開催:1回 28年度: サービス利用調整会議の開催:随時 障がい者・高齢者虐待防止連絡会議の開催:1回 高齢者虐待防止講演会の開催:1回 29年度: サービス利用調整会議の開催:随時 障がい者・高齢者虐待防止連絡会議の開催:1回(予定) 高齢者虐待防止講演会の開催:1回(予定)			
中間振り返り	業績目標の達成状況	課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須			
	①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成				
自己評価	戦略に対する取組の有効性	○:有効 ×:有効でないため取組を見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)			
	取組実績	課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須			
	業績目標の達成状況	改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須			
	①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成				
	戦略に対する取組の有効性				

【様式2】

具体的取組3-3-6

【生活困窮者対応の充実】

		28決算額 - 円	29予算額 - 円	30予算額 - 円
計画	取組内容		業績目標（中間アウトカム）	
	<p>生活全般における困りごとの総合的な相談窓口として「くらしのサポートコーナー」を区庁舎2階に開設している。</p> <p>相談に訪れた区民から丁寧に相談内容を聞き取り、本人の同意のもと支援プランを策定するが、「くらしのサポートコーナー」だけで解決できる案件は少數である。生活困窮者自立支援にかかる関係機関等との連携による適切な支援を実施するため、支援プラン策定にかかる支援調整会議への参加を求めるとともに、「くらしのサポートコーナー」による事例報告や参加者が相互に意見交換できる場を設定する。</p>		<ul style="list-style-type: none"> ・生活困窮者自立支援にかかる関係機関等との事例報告・意見交換会を実施するとともに、支援プランを策定する際の支援調整会議において、外部の関係機関の参加によるプラン策定の割合を30%以上とする。 【撤退基準】支援プランを策定する際の支援調整会議において、外部の関係機関の参加によるプランの策定の割合が20%以下の場合は事業を再構築する。 	
中間振り返り	業績目標の達成状況		前年度までの実績	
	<p>①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成</p>		<ul style="list-style-type: none"> ・新規相談受付件数 28年度 370件 (人口1000人当たり4.56件、24区中3位) 29年度(12月まで) 240件 (人口1000人当たり2.97件) ・支援プラン策定数 28年度 102件 (人口1000人当たり1.26件、24区中3位) 29年度(12月まで) 50件 (人口1000人当たり0.62件) ・関係機関との事例報告・意見交換会 平成28年度 2回実施 29年度(12月まで) 1回実施 	
自己評価	取組実績		課題	※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	業績目標の達成状況			
	<p>①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成</p>		改善策	※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
戦略に対する取組の有効性	<input type="radio"/> 有効 <input checked="" type="radio"/> 有効でないため取組を見直す <input type="radio"/> 中間アウトカム未設定(未測定)			

具体的取組3-3-7

【こどもの貧困対策の推進】

28決算額 - 円 | 29予算額 - 円 | 30予算算定額 - 円

計画	取組内容	業績目標（中間アウトカム）
	前年度までの実績	
	<p>平成28年6～7月に実施された「子どもの生活に関する実態調査」の分析結果から見えてきた課題の解消に向け、市長を本部長とした「大阪市こどもの貧困対策推進本部」において平成29年度末に策定された「大阪市こどもの貧困対策推進計画」に基づき、市を挙げて総合的に施策を推進していく。</p> <p>調査結果から、世帯の経済状況等がこどもの生活や学習環境、学習理解度にも影響しており、困窮度が高くなると悩みごとが増えている等の課題が見えてきた。また、支援施策や制度は整備されているが、申請手続きをしていないために制度が届いていない世帯があることも判明した。支援の必要な子どもや世帯には複合的な課題が存在することが多く、その両方に着目した課題の発見や支援が必要であると考える。</p> <p>このように、支援が必要なこどもや世帯を発見し、適切な支援につなぐ仕組みとして、平成30年度から港区を含む7区において、「大阪市こどもサポートネット」としてモデル実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・こどもが一日の多くの多くの学校に通うことで、学校生活や家庭訪問等によって得られた気づきを活かした取組みを行う。 ・学校をプラットホームとした「チーム学校」において、すべての児童生徒を対象にスクリーニングシートを作成し、学校での気づきを「見える化」して支援につなぐ。 ・新たに配置されるこどもサポート推進員やスクールソーシャルワーカー(新SSW)等が教職員とともに課題を抱えるこどもを発見し、新SSWが中心となってアセスメントを実施して、課題のある児童生徒の共有化を図る。 ・教育分野・福祉分野から支援の見立てを行い、学校と区役所と地域が連携してこどもと世帯が抱える課題に対し、総合的な支援を効果的に実施する。 	<p>こどもサポート推進員や新SSW等の配置が、教育分野と関係機関等による福祉分野の支援等につながったケースが、小中学校全校で80件以上とする。</p> <p>【撤退基準】 福祉分野の支援等につながったケースが、小中学校全校で50件を下回った場合、事業手法の再構築を図る。</p>

中間振り返り	業績目標の達成状況	課題と改善策
	<p>①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成</p>	※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	戦略に対する取組の有効性	<p>○:有効 ×:有効でないため取組を見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)</p>

自己評価	取組実績	課題
	業績目標の達成状況	※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	<p>①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成</p>	改善策
	戦略に対する取組の有効性	※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	<p>○:有効 ×:有効でないため見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)</p>	

【様式2】

めざす成果及び戦略 3-4 【健康寿命の延伸】

計画	<p>めざす状態<概ね3~5年間を念頭に設定></p> <ul style="list-style-type: none"> ・自らの健康を保つために、食事の改善や適度な運動などの健康的な生活習慣を持つ区民を増やす。 ・よりよい生活環境づくりが進んでいる。 <p>アウトカムくめざす状態を数値化した指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ○「週2日程度以上運動を行っている」と答えた区民の割合 28年度: 39.8% → 31年度: 75%以上 ○がん検診の受診率 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th>28年度</th> <th>31年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>胃がん</td> <td>4.0%</td> <td>6.0%</td> </tr> <tr> <td>大腸がん</td> <td>7.7%</td> <td>10.9%</td> </tr> <tr> <td>肺がん</td> <td>5.2%</td> <td>7.0%</td> </tr> <tr> <td>子宮頸がん</td> <td>13.0%</td> <td>20.8%</td> </tr> <tr> <td>乳がん</td> <td>12.6%</td> <td>14.1%</td> </tr> </tbody> </table> <small>○付注 健康行動の実現率 平成28年度: 19.5% → 31年度: 20.9%以上</small> 		28年度	31年度	胃がん	4.0%	6.0%	大腸がん	7.7%	10.9%	肺がん	5.2%	7.0%	子宮頸がん	13.0%	20.8%	乳がん	12.6%	14.1%	<p>戦略<中期的な取組の方向性></p> <ul style="list-style-type: none"> ・生活習慣病を予防するため、一人ひとりに応じた食生活の改善や適度な運動の取組方法など、健康的な生活習慣についての啓発を行い、健康づくりを支援する。また、11月の健康月間には、区内の健康増進活動を行っている事業者や団体・グループなどと連携・協働して、区民が主体的に生活習慣の改善や健康づくりに取組む機会や場を提供する。 ・疾病の早期発見につながるよう、がん検診や特定健康診査を受診しやすい環境整備を行うとともに、積極的な広報を行う。 		
	28年度	31年度																				
胃がん	4.0%	6.0%																				
大腸がん	7.7%	10.9%																				
肺がん	5.2%	7.0%																				
子宮頸がん	13.0%	20.8%																				
乳がん	12.6%	14.1%																				

自己評価	戦略のアウトカムに対する有効性		ア:有効であり、継続して推進 イ:有効でないため、戦略を見直す			課題 ※有効性が「イ」の場合は必須
	アウトカムの達成状況		前年度 個別 全体			今後の対応方向 ※有効性が「イ」の場合は必須
			A:順調 B:順調でない			
戦略の進捗状況		a:順調 b:順調でない				

計画	具体的取組3-4-1 【区民の健康増進】																				
				28決算額 414千円 29予算額 527千円 30予算額 508千円																	
				業績目標(中間アウトカム)																	
取組内容			<p>健康月間に健康づくり支援の取組に参加した区民の人数が平成28年度参加者数(2,091人)の20%増 【撤退基準】</p> <p>健康月間に健康づくり支援の取組に参加した区民の数が2,000人未満であれば、事業を再構築する。</p>																		
			前年度までの実績																		
			<p>○ 港区健康フェスタ: 年1回開催</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>実施年度</th> <th>H25</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>参加者数</td> <td>737人</td> <td>693人</td> <td>708人</td> <td>796人</td> <td>608人</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 25年度はウォーキング参加者数含む</p>				実施年度	H25	H26	H27	H28	H29	参加者数	737人	693人	708人	796人	608人			
実施年度	H25	H26	H27	H28	H29																
参加者数	737人	693人	708人	796人	608人																
			<p>○ 健康月間の取組み</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>実施年度</th> <th>H26</th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>協力企業団体数</td> <td>12</td> <td>17</td> <td>25</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>参加者数</td> <td>1,342人</td> <td>1,698人</td> <td>2,091人</td> <td>2,216人</td> </tr> </tbody> </table>				実施年度	H26	H27	H28	H29	協力企業団体数	12	17	25	25	参加者数	1,342人	1,698人	2,091人	2,216人
実施年度	H26	H27	H28	H29																	
協力企業団体数	12	17	25	25																	
参加者数	1,342人	1,698人	2,091人	2,216人																	

中間振り返り	業績目標の達成状況		課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須				
自己評価	①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成		改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須				
	戦略に対する取組の有効性						
自己評価	取組実績		課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須				
自己評価	業績目標の達成状況		改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須				
自己評価	①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成		改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須				
	戦略に対する取組の有効性						

【様式2】

具体的取組3-4-2 【がん検診・特定健康診査の受診率の向上】		28決算額 276千円 29予算額 277千円 30予算額 277千円
計画	取組内容 区民のがん検診及び特定健康診査の受診率の向上を図るため、区広報紙やホームページによる年間の検診日程を周知するほか、各種事業・イベントの機会を利用して、検診日程を周知する。 加えて、医師会・歯科医師会・薬剤師会等の関係団体に協力を依頼し、広報・周知文書の掲出を依頼する。 <ul style="list-style-type: none"> ・がん検診実施 21回 ・特定健診の実施 8回 	業績目標（中間アウトカム） <ul style="list-style-type: none"> ・保健福祉センターで実施する全がん検診の充足率（受診者数/定員）80%以上 ・1月末現在の特定健康診査の受診率：前年同時期の0.3%増 <p>【撤退基準】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保健福祉センターで実施する全がん検診の充足率（受診者数/定員）平成28年度の数値以下であれば事業を再構築 ・1月末現在の特定健康診査の受診率：前年同時期以下の場合は事業を再構築
	前年度までの実績 <ul style="list-style-type: none"> ・保健福祉センターで実施したがん検診の充足率（受診者数/定員） 平成27年度：72.3% 平成28年度：74.3% ・特定健診（1月末時点）の受診率 平成27年度：11.8% 平成28年度：12.1% 	
中間振り返り	業績目標の達成状況 ①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成 戦略に対する取組の有効性 ○:有効 ×:有効でないため取組を見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)	課題と改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
自己評価	取組実績	課題 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	業績目標の達成状況	改善策 ※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須
	①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成 戦略に対する取組の有効性 ○:有効 ×:有効でないため見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)	

めざす成果及び戦略 3-5 【多様性を尊重しあう共生社会づくりの推進】

計画	めざす状態(概ね3~5年間を念頭に設定)		戦略(中期的な取組の方向性)	
	・多様性を尊重しあう共生社会づくりが進んでいる		・世代や性別、国籍・文化、障がいの有無などの違いを認め合い、個性と能力を発揮できる社会をめざして、多様な学習機会を提供するなど、さまざまな人権課題について市民協働的な手法で啓発に取組む。	
	アウトカム(めざす状態を数値化した指標)		・人権啓発の新しい担い手づくりを進める。	
	「一人ひとりの人権が尊重されているまちである」と答えた区民の割合 28年度:25.6%→30年度:32.7%			
自己評価	戦略のアウトカムに対する有効性	A:有効であり、継続して推進 B:有効でないため、戦略を見直す	課題	※有効性が「イ」の場合は必須
	アウトカムの達成状況		前年度	個別
				全体
			A:順調	B:順調でない
	戦略の進捗状況	a:順調 b:順調でない		今後の対応方向
				※有効性が「イ」の場合は必須

具体的取組3-5-1 【区における人権啓発推進・人権相談】

取組内容		業績目標(中間アウトカム)	
地域に密着した人権啓発事業を実施するとともに、人権情報の提供並びに人権相談を実施する。		人権啓発事業の参加者のうち、人権問題への関心や意識を高めるうえで役立ったと思う人の割合:80%以上	
・人権週間事業(街頭啓発等／1回) ・人権展、人・愛・ふれあいプラザ事業(1回) ・人権講座等(講座／4回) ・チラシ・情報紙等の掲出:年10件以上 ・人権相談:随時 ・レインボーカフェ3710の開催(年6回以上) ・レインボーミナリんプロジェクトの推進 ・多文化共生教育スタートアップ事業(多文化カフェの開催等)		【撤退基準】 人権啓発事業の参加者のうち、人権問題への関心や意識を高めるうえで役立ったと思う人の割合が70%以下であれば事業を再構築する。	
前年度までの実績			
28年度		・レインボーカフェ3710の開催 12回 ・LGBT×アライ交流会 1回 ・人権セミナー(4回) ・多文化カフェの開催(小中学生対象、区内2箇所) ・区民まつりへの人権啓発ブースの出展・区広報紙掲載 5回(就職差別撤廃月間、特設人権相談所、LGBT×アライ交流会、たいしよう人権展、こども食堂講演会)・区HP掲載 8回(レインボーカフェ3710、LGBT×アライ交流会、ヒューマンハート、たいしよう人権展、連続差別事象、労務・人権啓発プロジェクト研修、落書き、人推協および人推員連絡会) ・人権週間街頭啓発1回	
29年度(12月末現在)		・レインボーカフェ3710の開催 9回・レインボーミナリんプロジェクトのスタート ・LGBT×アライ交流会2回(協力事業) ・LGBT(性の多様性)入門セミナーの実施 1回・区民まつりへの人権啓発ブースの出展 ・区広報紙掲載9回(レインボーカフェ3710、就職差別撤廃月間、特設人権相談所、犯罪被害者相談窓口、港区のLGBTの取組紹介、不登校に関する講演会、人権週間、講演会「起立性調節障害の理解と子どもへの接し方」、レインボー3710クリスマス交流会)・区HP掲載10回(人権に関する法律、レインボーミナリんプロジェクト、LGBT(性の多様性)入門セミナー、レインボーミナリんステッカー申請第1号事業者への交付、大阪市LGBT支援サイト、LGBT×アライ交流会、ヒューマンハート、LGBT(性の多様性)啓発パネル、LGBTに関する取組経過、LGBT×アライクリスマス交流会) ・人権啓発紙「ヒューマンハート」の発行 ・人権週間街頭啓発1回 ・教育行政連絡会でレインボーカフェ3710で出された標準服についての意見を伝える。	
中間振り返り		課題と改善策	
業績目標の達成状況		※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須	
①:目標達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ②:目標未達成(見込) (i)取組は予定どおり進捗 (ii)取組は予定どおり進捗していない ③:撤退基準未達成			
戦略に対する取組の有効性			
○:有効 ×:有効でないため取組を見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)			
自己評価		取組実績	
業績目標の達成状況		課題	
①:目標達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ②:目標未達成 (i)取組は予定どおり実施 (ii)取組を予定どおり実施しなかった ③:撤退基準未達成		※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須	
戦略に対する取組の有効性		改善策	
○:有効 ×:有効でないため見直す —:中間アウトカム未設定(未測定)		※左記に「②、③」、「×」がある場合は必須	