

港区 区政会議の構成に関するアンケート結果（令和元年 6 月実施）

短い期間の中でアンケートにご協力いただきありがとうございました。令和元年 7 月 1 日時点の回答状況を報告します。

アンケートにご回答いただいた委員の数 19 名（回収率 19/48）

Q1. 全体会議の委員数について

- | | | |
|---|---------------|------|
| 1 | 縮小すべき・縮小しても良い | 17 名 |
| 2 | 現在と同程度でよい | 1 名 |
| 3 | その他 | 1 名 |
- ・区民の声が多く集約できる方法の検討が必要。

Q2. Q1 で1を回答された方について、どの程度の人数が良いと思いますか。

- | | | |
|---|-------|------|
| 1 | 40人程度 | 1 名 |
| 2 | 30人程度 | 12 名 |
| 3 | 20人程度 | 4 名 |
| 4 | その他 | 0 名 |

Q3. 部会の委員数について

- | | | |
|---|---------------|------|
| 1 | 縮小すべき・縮小しても良い | 5 名 |
| 2 | 現在と同程度でよい | 12 名 |
| 3 | 増やすべき | 1 名 |
| 4 | その他 | 0 名 |

Q4. 全体会議について出席したいと思いますか。

- | | | |
|---|---------------------------|-----|
| 1 | 全体会議・部会とも出席したい | 7 名 |
| 2 | 部会に出席したいが、全体会議には出席しなくともよい | 8 名 |
| 3 | その他 | 3 名 |
- ・日程があればともに出席します。
 ・必要とあらば、出席させていただきます。
 ・各議長が部会から代表を何名か選ぶ。

Q5. 区政会議委員を縮小(全体会議の定数を削減)し、各部会での活発な意見交換を維持するため、試案を作成しましたが、これに対する意見を伺います。

- | | |
|----------|-----|
| 1 案1が良い | 3名 |
| 2 案2が良い | 11名 |
| 3 どちらも反対 | 0名 |
| 4 わからない | 4名 |
| 5 その他 | 1名 |

そのようにお答えした理由を伺います。

「1 案1が良い」

- ・意見の集約を公表しなくても良い案2は反対。

「2 案2が良い」

- ・区政会議は委員少なくても良い。
- ・自由フランクな場での発言の中の方が区民の本音や情報が引き出しやすいのではないかと考えた。その後、委員により十分な意見交換をしていただけたらいいと思った。
- ・専門会議でしっかり意見交換できれば、区政会議が効率性が高い。
- ・専門より、いろいろな意見を出せる場が良いと思うから。
- ・専門委員の団体・一般の推薦を受け参加される方は、各部会の専門知識を始め、その分野に精通した方が望ましいと思います。
- ・アイデアをざくばらんに出し合える会議であれば有意義であると思います。
- ・案1のように部会への団体推薦・区民募集を会議開催のつど行くと、毎回会議についての説明が必要となるし、課題の共有・意見がどう反映されているかが分かりにくくなる。
- ・案1ですと、今までの会議の意見がわかっていないので任期のあるほうが良いと思います。いつも現場従事者（専門委員）の意見が分かりやすく思います。
- ・記録を気にせず活発な意見交換ができそうに思う。
- ・部会についてはより自由に意見交換の場と出来るラウンドテーブルの様なイメージとの説明に賛同のため。

「4 わからない」

- ・欠席される方もおられるのであまり縮小すると会として成り立たないのではないでしようか。全員がひとことずつでも話すためにはもう少し減らしてもいいとは思う。
- ・まだ会議に参加した回数が少ない為。活発な意見交換がなされたことが少ないと思います。

「5 その他」

- ・案1は部会の人数の計算が合わず委員数の削減だけを意図しているようにも思えます。案2は条例適用外となる3専門会議の議論が、どこまで区政会議に反映できるのかが気になります。

自由意見

- 大きく地域の問題として考えられる方にご参加いただきたいと思う。
- いつも黙している人は出席の意味がないと思う。個人指名して意見を述べてもらいたい。
- ラウンドテーブルの形式がいろんな意見が出るのではないのでしょうか。
- 条例に則った区政会議はなるべく効率的に進めていき、部会についてはラウンドテーブルに近い形に持っていく②に賛同します。

部会とは別のラウンドテーブルについては、積極的な開催を希望いたします。できれば防災防犯だけでなくどんな話をしても良い場になればと考えます。部会の垣根を取り払った自由参加の形でも良いのではないのでしょうか。自由な話の中から思わぬヒントが出るものと思います。

区政会議の構成について（試案）

【案１】

- ・ 区政会議委員数を縮小する（50人⇒20～30人程度）。
- ・ 3部会の委員数（条例上の定数）を縮小する。
- ・ 3部会は、区政会議委員のほか、専門的な見地等から意見を聴取するため、関係団体からの代表及び一般区民から募集したものが出席する。
- ・ 関係団体からの代表推薦及び一般区民からの募集については、会議開催のつど行う（区政会議委員とはならない）。

【区政会議】

地域推薦委員	11人
団体推薦・公募委員	10～20人程度
合計	20～30人程度

【部会】

分野	こども 青少年	防災・ 防犯	福祉	合計
区政会議委員	各6～10人			20～30人程度
その他団体推薦・区民募集	各6～10人			20～30人程度
定員（めやす）	各15～18人			50人程度

【案 2】

- ・ 区政会議委員数を縮小する（50 人⇒20～30 人程度）。
- ・ 現行の 3 部会を廃止し、区政会議とは別に条例適用外となる 3 専門会議を設置する。
- ・ 専門会議は区政会議委員、団体推薦による専門委員、募集による区民で構成し、多様な意見を聴取し、活発な意見交換を行う場とする。
- ・ 団体推薦による専門委員、募集による区民は、区政会議委員と同じ任期とする。
- ・ 専門会議で出された多様な意見を踏まえて、区政会議で委員と区が効率的に意見交換を実施していく。

【区政会議】

地域推薦委員	11 人
団体推薦・公募委員	10～20 人程度
合計	20～30 人程度

【専門会議】（条例外の会議）

分野	こども 青少年	防災・ 防犯	福祉	合計
区政会議委員	各 6～10 人			20～30 人程度
専門委員（団体推薦）	各 3～6 人			10～20 人程度
専門委員（一般募集）	各 3～4 人			10 人程度
定員（めやす）	各 15～18 人			50 人程度