

港区区政会議に関するアンケート結果（福祉部会）

区役所では、令和元年6月、港区区政会議委員を対象に、区政会議についてのアンケートを実施しました。その結果について報告します。

アンケートにご回答いただいた委員の数 12名（回収率75%）

1. 港区区政会議福祉部会は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされている。

ア	思う	1名（10%）	} 肯定的意見 70%【前回 81%】
イ	やや思う	6名（60%）	
ウ	あまり思わない	2名（20%）	
エ	思わない	1名（10%）	

2. 3 福祉部会のより活発な意見交換に向けた課題と、改善のための取組や工夫。（複数回答可）

ア	会議前に、十分資料を読み込む時間がない。	4名（33%）【前回 44%】
イ	資料が多すぎる、または分かりにくい。	7名（58%）【前回 31%】
ウ	意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。	2名（17%）【前回 19%】
エ	会議中に発言できる機会や時間が少ない。	1名（8%）【前回 13%】
オ	特定の人だけが発言している。	3名（25%）【前回 19%】
カ	意見交換を行いやすい配席になっていない。	0名（0%）【前回 13%】
キ	区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。	2名（17%）【前回 6%】

ク 区政会議の開催回数が少ない。

3 名（25%）【前回 25%】

ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。

0 名（0%）【前回 13%】

コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。

5 名（42%）【前回 19%】

サ その他

1 名（8%）【前回 25%】

- ・ 時間内に進める内容が多すぎると思います。
- ・ 1 度にたくさんの資料の元、会議を開くのではなく、課題を決めて何度か会議を開く方が良いのではないか。
- ・ 専門家や関係者と意見交換する機会を設ける。
- ・ 出席者 1 人 1 言でも発言してほしい。
- ・ 会議の回数を増やしてコミュニケーション必要。
- ・ 座談会のような会をあってもいいのではと思う。

4. 福祉部会において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックがおこなわれている。

ア 思う	2 名（18%）	} 肯定的意見 82%【前回 81%】
イ やや思う	7 名（64%）	
ウ あまり思わない	1 名（9%）	
エ 思わない	1 名（9%）	

5. 4について、なぜそのように思ったか。

「ア 思う」「イ やや思う」

- ・ 知りたいと思っていた情報の詳細が分かるように示してくださる。
- ・ 要点を絞っていただけていると思います。
- ・ 大体努力していただいていると思う。
- ・ 一人一人の発言に対し、即刻適切な返答がある。
- ・ 港区は地域福祉の推進に力を入れておられる。携わる者が一番実感しています。

- ・医療、福祉の連携は進んでいると思う。
- ・区役所の努力は感じます。

「ウ あまり思わない」「エ 思わない」

- ・目標が大きすぎ（壮大）で、自分の考えている事が小さく思え、意見が出しづらい面を感じます。

5. その他の意見

- ・特定の問題については勉強会が必要と思う。
- ・パワーポイントで説明されるとわかりやすい。
- ・事前に送っていただく資料は沢山ありすぎて読みづらい。送っていただいた資料の全てが福祉部会に該当するわけではないと思うので、紙がもったいない。当日配布されるパワーポイントの資料のみでも十分だと思う。
- ・きちんとまとめられている資料だと思うので意見を聞かれても何も出てこない。
- ・言いたいことはあるのですが、区長には研修とかにも顔を出してほしいと思います。