

## 港区区政会議に関するアンケート結果（防災・防犯部会）

区役所では、令和元年6月、港区区政会議委員を対象に、区政会議についてのアンケートを実施しました。その結果について報告します。

アンケートにご回答いただいた委員の数 9名（回収率60％）

1. 港区区政会議防災・防犯部会は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされている。

ア 思う	1名（11％）	} 肯定的意見 77%【前回 77%】
イ やや思う	5名（56％）	
ウ あまり思わない	2名（22％）	
エ 思わない	1名（11％）	

2.3 防災・防犯部会のより活発な意見交換に向けた課題と、改善のための取組や工夫。（複数回答可）

ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。	4名（44％）【前回 69％】
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。	4名（44％）【前回 69％】
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。	6名（67％）【前回 54％】
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。	0名（0％）【前回 15％】
オ 特定の人だけが発言している。	0名（0％）【前回 23％】
カ 意見交換を行いやしい配席になっていない。	2名（22％）【前回 8％】

キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。  
1名(11%)【前回 38%】

ク 区政会議の開催回数が少ない。  
3名(33%)【前回 23%】

ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。  
0名(0%)【前回 0%】

コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。  
1名(11%)【前回 8%】

サ その他  
2名(22%)【前回 8%】

- ・委員数が多い。気楽に話せない。
- ・意見交換になっていない。要望、悪く言えば文句ばかり。

#### 4. 防災・防犯部会において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックがおこなわれている。

ア 思う	1名(11%)	} 肯定的意見67%【前回 62%】
イ やや思う	5名(56%)	
ウ あまり思わない	3名(33%)	
エ 思わない	0名(0%)	

#### 5. 4について、なぜそのように思ったか。

「ア 思う」「イ やや思う」

- ・会議中に区役所からそのことについての説明が聞けます。各地域のことも聞かせて頂いてますので勉強になります。
- ・前回の部会においては、区長等から具体的な提案をいただき、また区の現状についての説明、地域ごとの取組について、リアルタイムで情報交換ができたと思います。
- ・港区の広報に部会での意見や要望を反映した記事が掲載されていた。
- ・委員からの質問に対しての答え方としては誠意を感じるものでした

「ウ あまり思わない」

- ・フィードバック数値の根拠に疑問がある。

## 6. その他のご意見

- ・出席自由のラウンドテーブルを数多く開催する中でお互いに知り合っていきたいと思っています。また行政が外に出て、例えばスーパー等での区民の意見を拾ってくるとかできないでしょうか。区政に無関心な人に少しでも興味を持ってもらえることが、今必要な事と思います。
- ・自分自身勉強不足のため勉強させていただいております。ありがとうございます。
- ・私自身は区長をはじめ区役所の人を信頼しているので、何も言うことはありません。しかし教育学校行政についてはたくさんあります。