

評価会議（令和元年度中間）における委員の評価及び意見

受託者等に対する評価

1 項目ごと評価

評価項目		A委員	B委員	C委員	
企画提案（事業計画） 内容および事業の実施状況	協議会の取組 自律的運営に向けた地域活動	(1)「地域課題への取組」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	4	4	4
		(2)「つながりの拡充」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	4	4	4
		(3)「組織運営」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	4	4	4
	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の提案内容等 (配点5点)	4	4	4
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる提案内容等 (配点5点)	4	4	4
		(2-2)フォロー(バックアップ)体制等にかかる提案内容等 (配点5点)	4	4	4
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる提案内容等 (配点5点)	4	4	4
策（取組） 今年度の重点支援	区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる提案内容等 (配点5点)	4	4	4	

主な意見等

- ・NPO等法人格取得により、情報公開が進むので、法人格取得に注力されたい。
- ・地活協の成熟度の格差への効果的なフォローの検討が必要。また、きめ細やかな達成状況と次の段階に向けた課題が認識されており、牽引者としての役割にも期待している。
- ・受託団体による安定し、充実した支援状況が見受けられる。
- ・実際の事業では多様な主体との連携事業が為されているので、地域活動協議会の構成団体として、今後は特にNPO等非営利団体の加入が増えることに期待。
- ・ホームページの整備に大阪市市民活動総合ポータルを活用するなど、住民負担の少ない支援策など評価できる。

(採点基準)

- 5点：期待レベルをはるかに上回っている。
- 4点：期待レベルを上回っている。
- 3点：概ね期待レベルに達している。
- 2点：期待レベルを下回っている。
- 1点：期待レベルに全く達していない。