

評価会議（平成28年度中間）における委員の評価及び意見

受託者に対する評価

1 項目ごと評価

項目		A委員	B委員	C委員
地域活動協議会の現在の状況についての分析 (配点15点)		10	10	12
画) 企 案) 提 の) 案 内) 提 容) 案 (事 事) 業 業) 計	事業の実施内容(支援策(取組)の内容) (配点20点)	15	14	15
	事業の実施体制等 (配点15点)	12	12	12
	今年度の重点支援策(取組) (配点10点)	8	6	7
支援策(取組)の実施状況 (配点40点)		35	28	34

主な意見等

- ・ 広報みなと配布事業で自主財源を確保している点は評価できる。
- ・ 地域の便利屋さんの存在になっていないか心配。

2 総合評価

項目	A委員	B委員	C委員
総合評価	A	B	A

主な意見等

- ・ 地域の状況はさまざまだが、状況に合わせた支援ができている。
- ・ プロボノやNPOといった「カタチ」に拘りすぎのような印象。
- ・ 昔からの活動者も多いのであるが地活協にコミットしていない状況を改善すべきではないか。
- ・ 各地域の状況に合わせて、段階に応じた支援策を展開していきましょう。

(評価基準)

- S：本市の求める水準を大幅に上回る効果が得られた
- A：本市の求める水準以上の効果が得られた
- B：おおむね本市の求める水準どおりの効果が得られた
- C：本市の求める水準の効果が得られていない