

## 評価会議（平成30年度中間）における委員の評価及び意見

## 受託者等に対する評価

## 1 項目ごと評価

評価項目		A委員	B委員	C委員	
企画提案 (事業計画) 内容および事業の 実施状況	協議会の取組 自律的運営に向けた 地域活動	(1)「地域課題への取組」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	3	4	4
		(2)「つながりの拡充」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	3	4	4
		(3)「組織運営」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	4	3	3
	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の提案内容等 (配点5点)	4	4	4
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる提案内容等 (配点5点)	4	3	3
		(2-2)フォロー(バックアップ)体制等にかかる提案内容等 (配点5点)	4	3	3
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる提案内容等 (配点5点)	4	4	3
策(取組)	今年度の重点支援 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策(取組)にかかる提案内容等 (配点5点)	4	4	4	

## 主な意見等

- ・地域ごとの自律度や状況に合わせた支援がなされており、地活協の状況が向上するなど一定の成果が出ている。今後より自律度を高めるため、つながりづくりをはじめ、地域自ら課題を発見し解決できるよう支援されたい。
- ・各地域で助成金事業へのチャレンジなど、自律支援を精力的に行なっていることは評価できる。今後は、培われたノウハウや成功事例を行政とも共有し、地域の自律支援に注力してほしい。
- ・コミュニティ協会のリソースを活かした地域福祉課題解決の事業化への取組みや地域公共人材を活用した研修など評価できる一方、区との密な情報共有を望む。また、次の段階を視野に、地域の実情にあった支援の検討が必要ではないか。

(採点基準)

- 5点：期待レベルをはるかに上回っている。
- 4点：期待レベルを上回っている。
- 3点：概ね期待レベルに達している。
- 2点：期待レベルを下回っている。
- 1点：期待レベルに全く達していない。