

## 評価会議（平成30年度期末）における委員の評価及び意見

## 受託者等に対する評価

## 1 項目ごと評価

評価項目		A委員	B委員	C委員	
支援の内容および効果等	の 取 組 （ イ メ ー ジ ）  自 律 的 運 営 に 向 け た 地 域 活 動 協 議 会	(1)「地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	4	5	4
		(2)「つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	4	4	4
		(3)「組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	4	4	3
	事 業 の 実 施 体 制 等	(1)自由提案による地域支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	4	5	4
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	4	4	3
		(2-2)フォロー（バックアップ）体制等にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	4	4	3
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	4	4	3
	策 （ 取 組 ）  今 年 度 の 重 点 支 援	区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	4	4	4

## 主な意見等

- ・地域の自律に向けて、着実に進んでいる。全体的に評価が上がってきているのでボトムアップに注力する段階ではないか。リーフレットの完成は評価できるが、その効果を発揮できるよう工夫されたい。
- ・様々な支援が功を奏し、区内のリーディングモデルとなった地域が、他地域への波及効果を生むなど、成果が上がっている。今後は、助成金や既存の枠組みではなく、地域特性に合った「小金が稼げるプチ企業」のような組織運営支援を期待する。
- ・区役所の政策と連携し、ビジョンや課題を共有しながら協働でまちづくりを展開していく段階

に入っている。地域格差が広がる中で、実情をフォローしながら、自律を視野に入れた適切な支援が望まれる。成熟段階に応じた、支援のモデルを検討してほしい。

(採点基準)

- 5点：期待レベルをはるかに上回っている。
- 4点：期待レベルを上回っている。
- 3点：概ね期待レベルに達している。
- 2点：期待レベルを下回っている。
- 1点：期待レベルに全く達していない。