

○取組状態の総合評価と自律度の状況

大項目	中項目
I 地域課題の取組	① 地域課題やニーズに対応した活動の実施
II つながりの拡充	② これまで地域活動に関わりの薄かった住民の参加の促進
	③ 地域活動協議会を構成する活動主体同士の連携・協働（担い手の拡大含む） 【地域活動協議会内部】
III 組織運営	④ 地域活動協議会と他の活動主体との連携・協働【外部との連携・協働】
	⑤ 議決機関（総会・運営委員会等）の適正な運営
	⑥ 会計事務の適正な執行
	⑦ 多様な媒体による広報活動

取組状態の総合評価	状態
総合◎	満点の9割以上の点数
総合○	満点の7割以上の点数
総合△	満点の5割以上の点数
総合×	満点の5割未満の点数

自律度の指標	状態
A	まちづくりセンター等の支援が必要ない状態（大抵のことはまちづくりセンター等の支援がなくとも取組ができる状態）
B	しばしばまちづくりセンター等の支援が必要な状態（一部の取組がまちづくりセンター等の支援なしでは取組ができない状態）
C	常にまちづくりセンター等の支援が必要な状態（まちづくりセンター等の支援なしでは取組ができない状態）

【A 地域活動協議会】

(30年1月末時点)

(31年1月末時点)

自律度	A	B	C
総合◎		①	
総合○		②③⑤⑥	
総合△		④	⑦
総合×			



自律度	A	B	C
総合◎		①	
総合○		②③④⑤⑥	
総合△			⑦
総合×			

【B 地域活動協議会】

(30年1月末時点)

(31年1月末時点)

自律度	A	B	C
総合◎		①	
総合○	③⑤⑦	②⑥	
総合△		④	
総合×			



自律度	A	B	C
総合◎	②	①⑥	
総合○	③⑤⑦	④	
総合△			
総合×			

【C 地域活動協議会】

(30年1月末時点)

(31年1月末時点)

自律度	A	B	C
総合◎	①③④⑦	②	
総合○	⑤	⑥	
総合△			
総合×			



自律度	A	B	C
総合◎	①②③④⑦	⑥	
総合○	⑤		
総合△			
総合×			

【D 地域活動協議会】				(30年1月末時点)	(31年1月末時点)			
自律度	A	B	C		自律度	A	B	C
総合◎	②③④	①⑦		➔	総合◎	①②③④ ⑦	⑥	
総合○		⑤⑥			総合○		⑤	
総合△					総合△			
総合×					総合×			

【E 地域活動協議会】				(30年1月末時点)	(31年1月末時点)			
自律度	A	B	C		自律度	A	B	C
総合◎		①		➔	総合◎		①	
総合○	②	③⑤⑥			総合○	②	③④⑤⑥	⑦
総合△		④	⑦		総合△			
総合×					総合×			

【F 地域活動協議会】				(30年1月末時点)	(31年1月末時点)			
自律度	A	B	C		自律度	A	B	C
総合◎	①②③			➔	総合◎	①②③⑦		
総合○	⑤⑥⑦				総合○	④⑤⑥		
総合△		④			総合△			
総合×					総合×			

【G 地域活動協議会】				(30年1月末時点)	(31年1月末時点)			
自律度	A	B	C		自律度	A	B	C
総合◎	①			➔	総合◎	①		
総合○	②③⑤⑥				総合○	②③⑤⑥	④⑦	
総合△		④⑦			総合△			
総合×					総合×			

【H 地域活動協議会】 (30年1月末時点)				(31年1月末時点)			
自律度 総合評価	A	B	C	自律度 総合評価	A	B	C
総合◎				総合◎		①	
総合○	②⑤	①③⑥⑦		総合○	②④⑤	③⑥⑦	
総合△	④			総合△			
総合×				総合×			

【I 地域活動協議会】 (30年1月末時点)				(31年1月末時点)			
自律度 総合評価	A	B	C	自律度 総合評価	A	B	C
総合◎				総合◎		①	
総合○		①⑤	③⑥	総合○		③⑤⑥	④
総合△		②	④⑦	総合△		②	⑦
総合×				総合×			

【J 地域活動協議会】 (30年1月末時点)				(31年1月末時点)			
自律度 総合評価	A	B	C	自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	①			総合◎	①		
総合○	②③⑤⑥	⑦		総合○	②③⑤⑥	④	
総合△		④		総合△		⑦	
総合×				総合×			

【K 地域活動協議会】 (30年1月末時点)				(31年1月末時点)			
自律度 総合評価	A	B	C	自律度 総合評価	A	B	C
総合◎	①②	③④		総合◎	①③④⑥		
総合○		⑤⑥⑦		総合○	②	⑤⑦	
総合△				総合△			
総合×				総合×			