

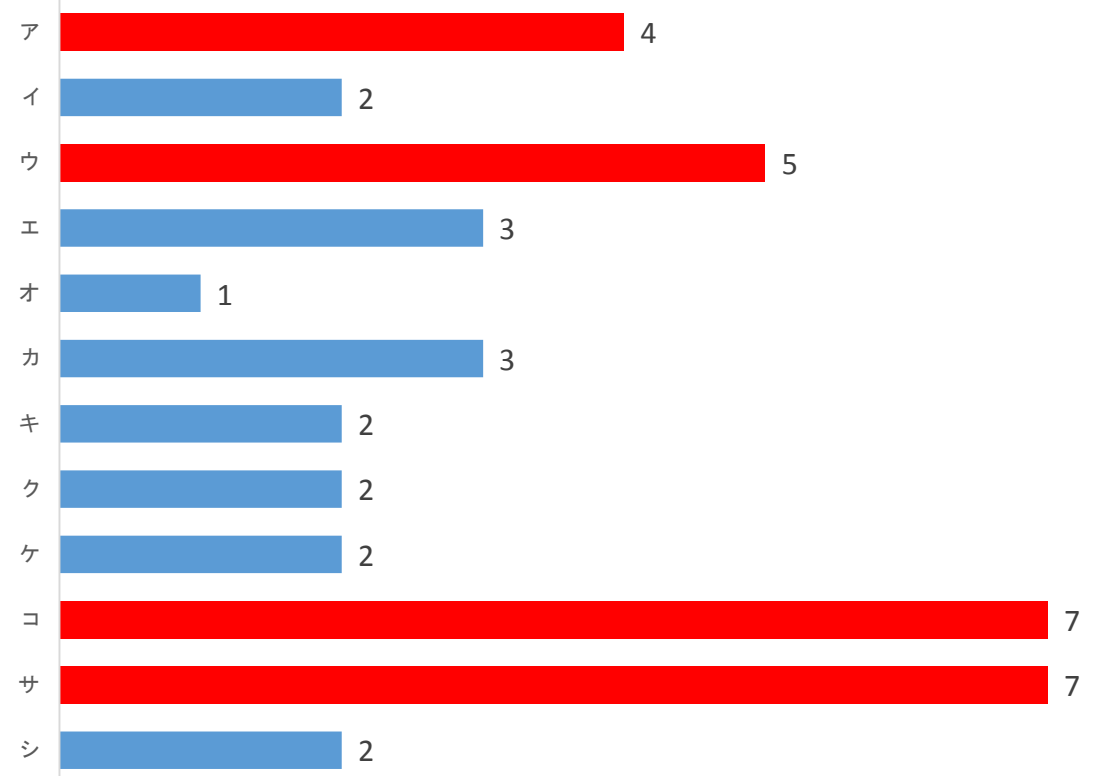
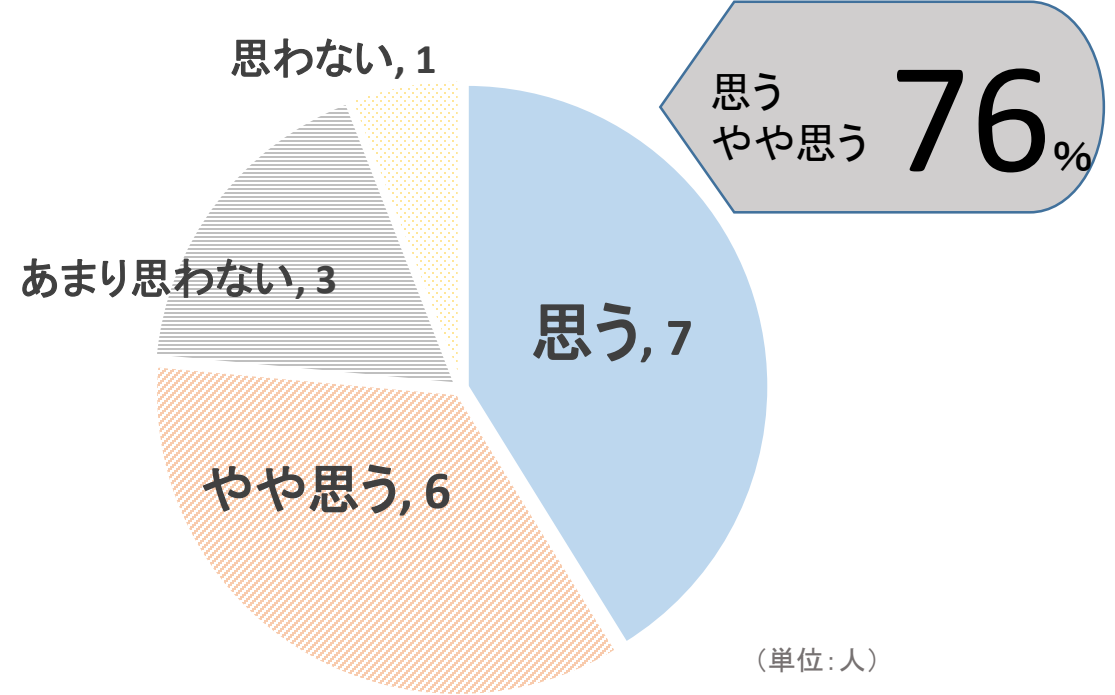
区政会議に関するアンケート(結果)

1. 都島区区政会議は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？ 該当する箇所○をつけてください。

ア 思う イ やや思う ウ あまり思わない
エ 思わない

2. 区政会議のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？ 思い当たるものに○をつけてください。(複数回答可)

ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。
オ 特定の人だけが発言している。
カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。
キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。
ク 区政会議の開催回数が少ない。
ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。
コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。
サ 実質的な議論が部会で行われており、本会議ではその報告が中心となるため、他の部会の議題について意見を述べづらい。
シ その他



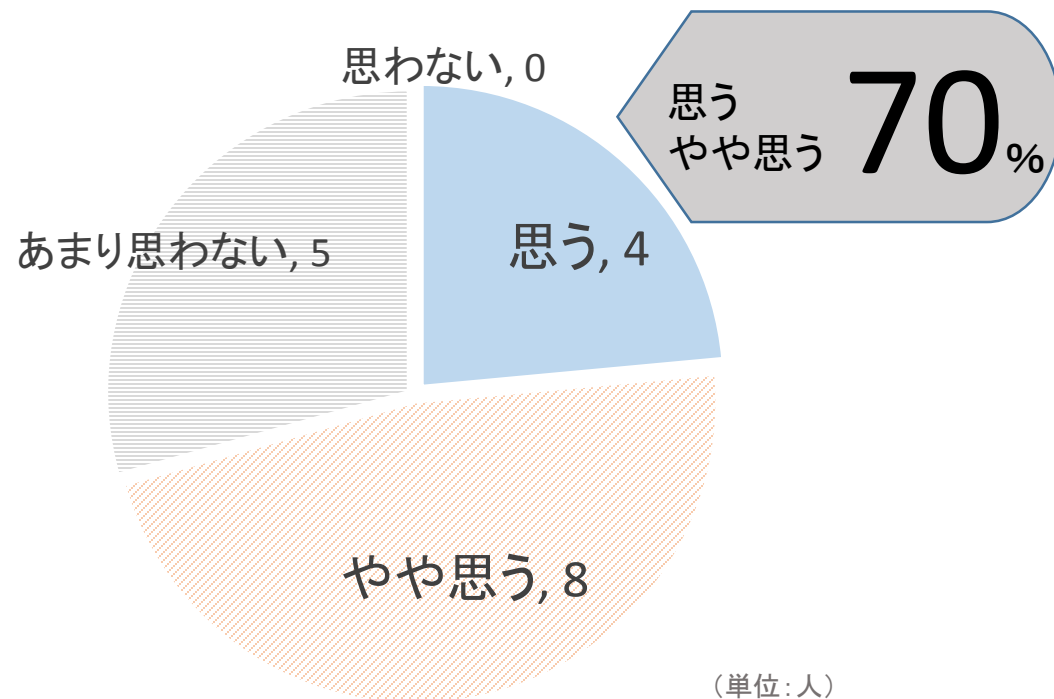
3. 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- 部会を増やしてほしい
- 気軽に発言できる場を設けてほしい
- フリーディスカッションがあればいい
- 資料事前配付が1週間では余裕がない
- 出た意見に対する返答がほしい
- 委員の勉強不足

ほか

4. 区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックが行われていると思いますか？該当する箇所に1箇所○をつけてください。

ア 思う イ やや思う ウ あまり思わない
 エ 思わない



5. 4について、なぜそのように思いましたか？ ○を付けた理由をお答えください。

- 対応の進捗状況について、さらに続きが知りたい
- 資料に文字が追加されただけ。

ほか

6. その他ご意見等ございましたら、ご自由にご記入ください。

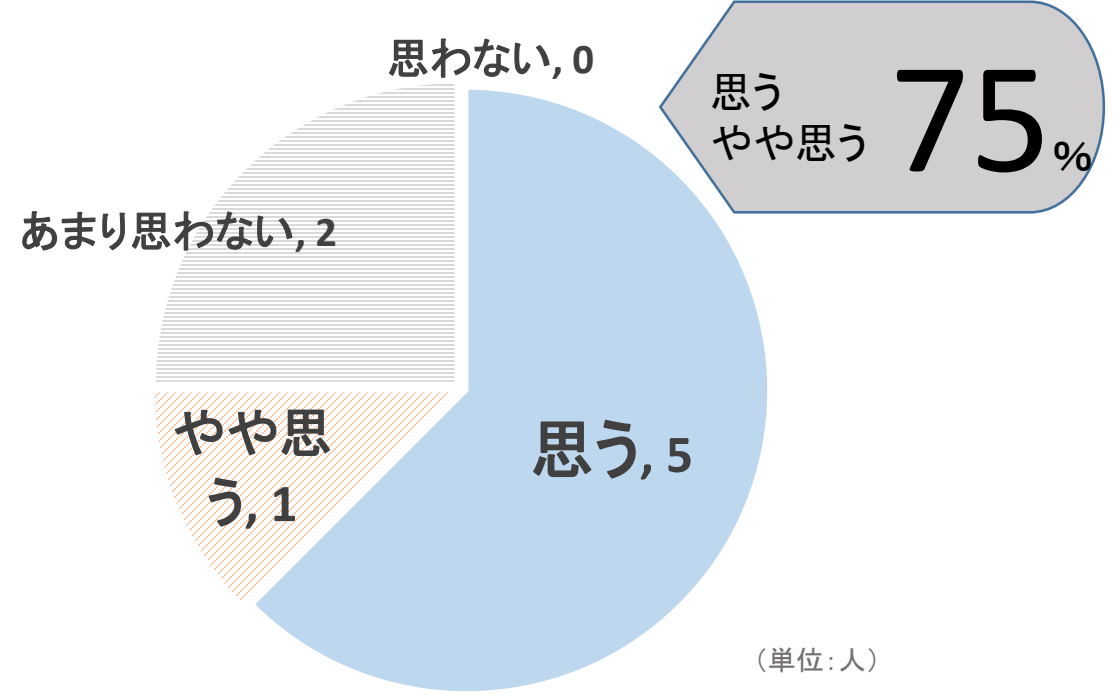
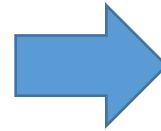
- 委員意見を事前に提出し、議論を活発にする
- 新提案を多数決で決める

ほか

区政会議に関するアンケート(結果)

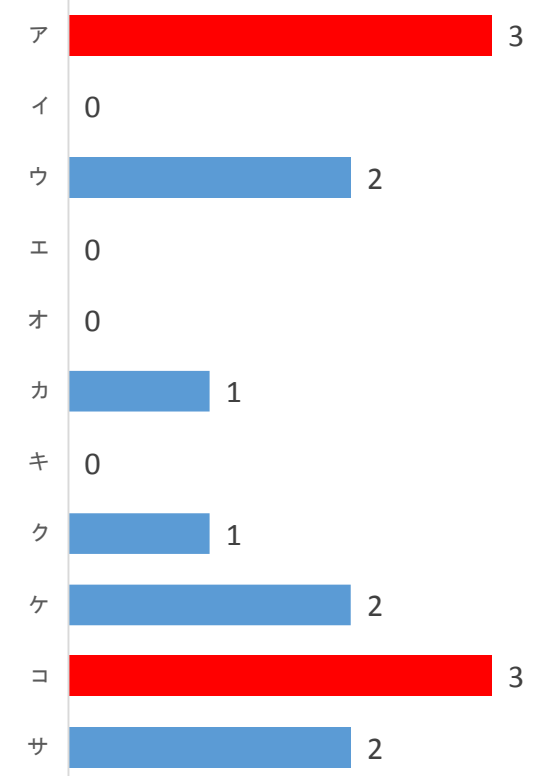
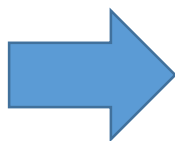
1. 都島区区政会議は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？ 該当する箇所○をつけてください。

- ア 思う イ やや思う ウ あまり思わない
- エ 思わない



2. 教育部会のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？ 思い当たるものに○をつけてください。(複数回答可)

- ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。
- イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。
- ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。
- エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。
- オ 特定の人だけが発言している。
- カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。
- キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。
- ク 部会の開催回数が少ない。
- ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。
- コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。
- サ その他



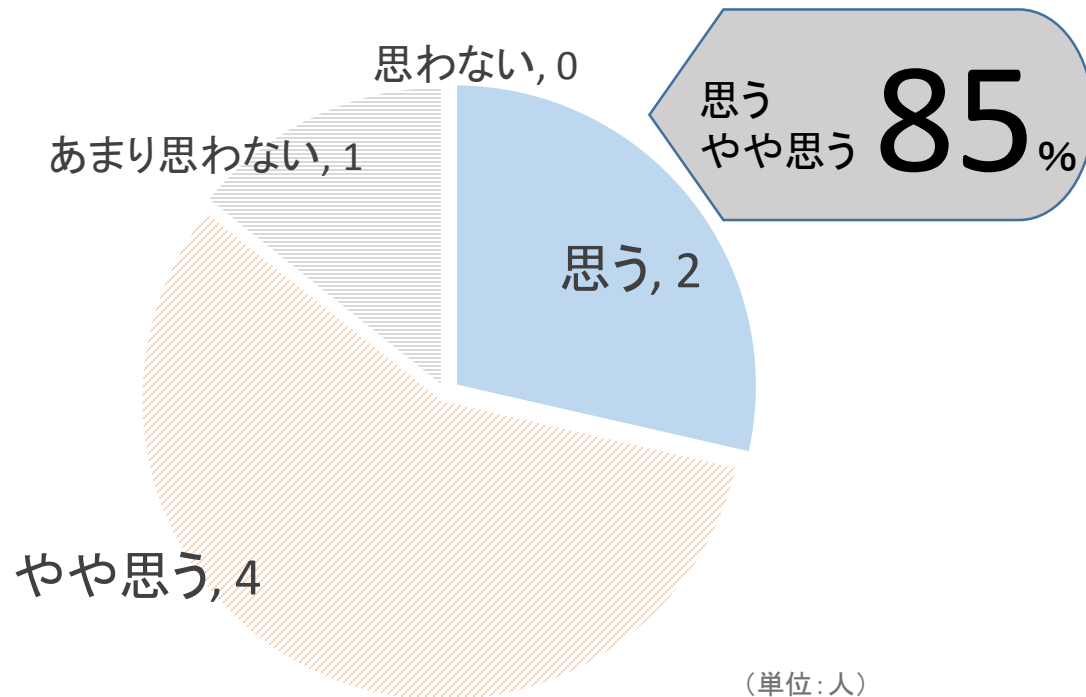
3. 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- 学校の取組を完全に把握できていない
- 特化した施策で魅力発信してほしい
- 数値の有効性を明確にしてほしい
- 区の現状、行政のしくみを知る機会がほしい
- 気兼ねなく意見を言える場を設けてほしい
- 事前に意見票や質問票をだす

ほか

4. 区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックが行われていると思いますか？該当する箇所には1箇所○をつけてください。

ア 思う イ やや思う ウ あまり思わない
 エ 思わない



5. 4について、なぜそのように思いましたか？ ○を付けた理由をお答えください。

- 資料はしっかりつくられている
- 出た意見からの動きが見えてこない、報告があまりない

ほか

6. その他ご意見等ございましたら、ご自由にご記入ください。

- 予算的なこともあるが、中長期的に考え、施策を絞ってほしい

ほか

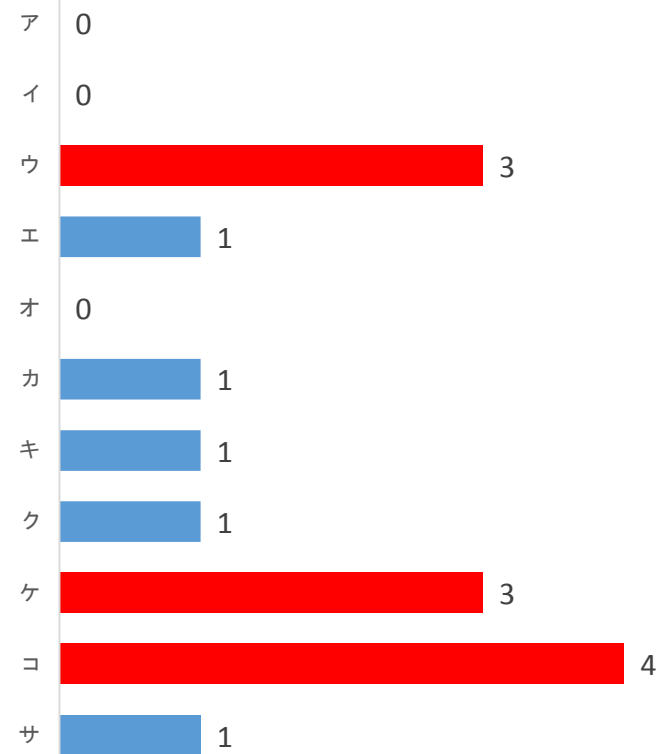
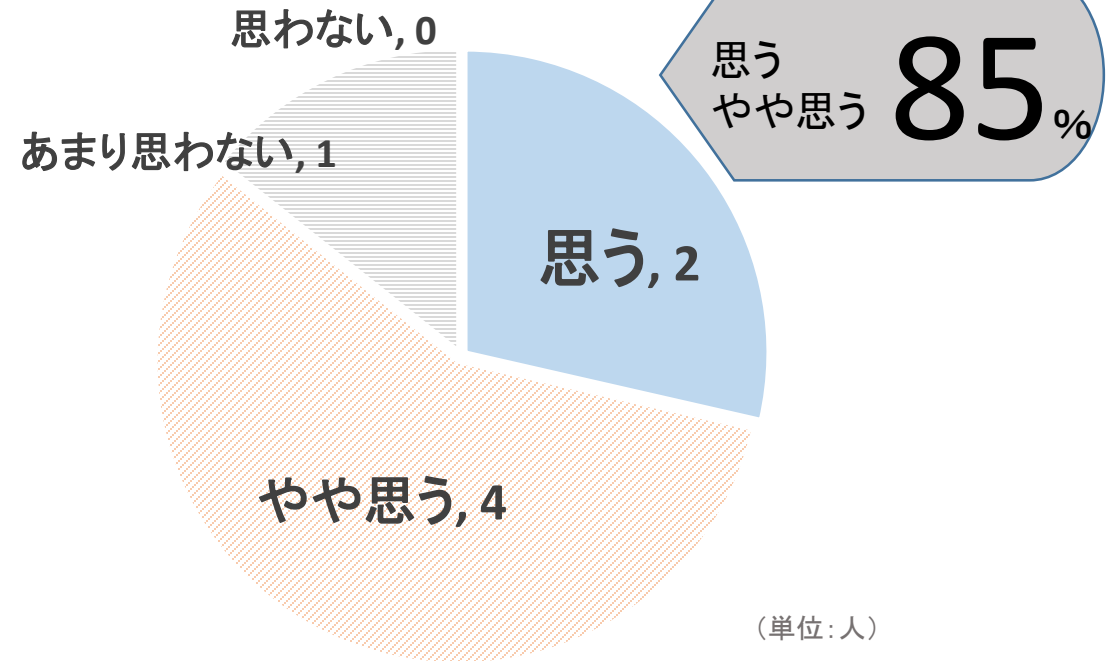
区政会議に関するアンケート(結果)

1. 都島区区政会議は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？ 該当する箇所○をつけてください。

ア 思う イ やや思う ウ あまり思わない
エ 思わない

2. 健康・福祉部会のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？ 思い当たるものに○をつけてください。(複数回答可)

ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。
オ 特定の人だけが発言している。
カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。
キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。
ク 部会の開催回数が少ない。
ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。
コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。
サ その他



3. 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- 各部会の人数を減らし、部会の数を増やす
- 特化した施策で魅力発信してほしい
- 質問があれば次回会議で回答してほしい
- ディスカッションの時間を作ってほしい
- 区の報告が多い

ほか

5. 4について、なぜそのように思いましたか？ ○を付けた理由をお答えください。

- 取組が上滑り

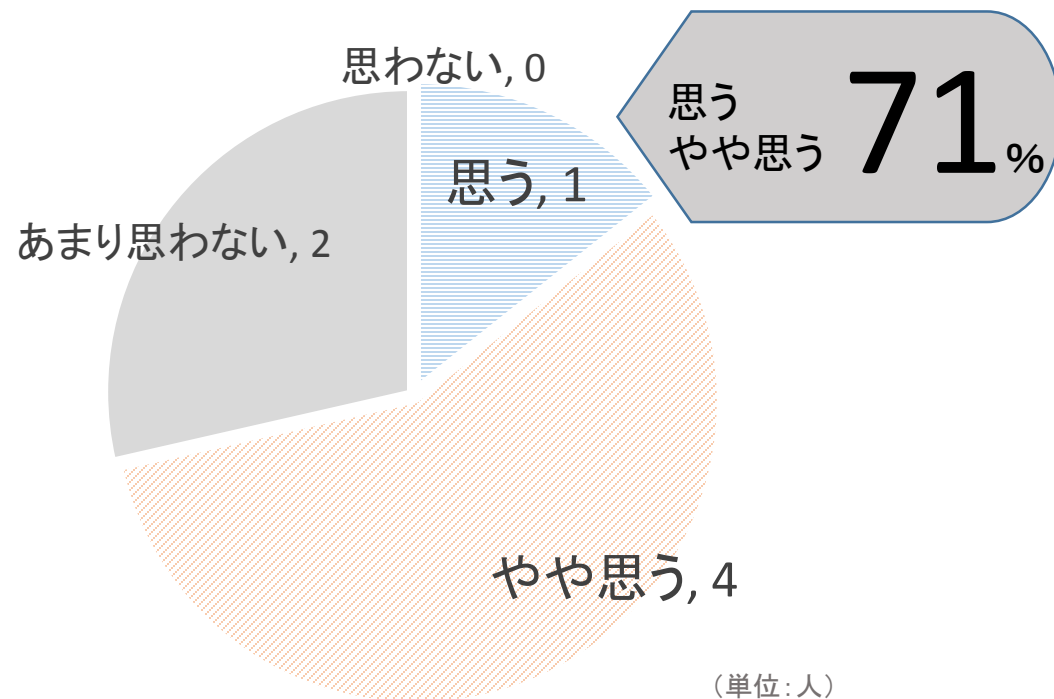
ほか

4. 区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックが行われていると思いますか？該当する箇所に1箇所○をつけてください。

6. その他ご意見等ございましたら、ご自由にご記入ください。

- もう少し意見交換ができればいい

ア 思う イ やや思う ウ あまり思わない
 エ 思わない



アンケート振り返り

- 共通

- 意見の取り扱いが分かりにくい
- 資料を読み込む時間がない、知識不足

- 全体会議

- 部会の議題について意見を述べづらい

- 部会を増やしてほしい

- 資料事前配付が1週間では足りない

- 出た意見に対する返答がほしい

- 事前に意見票や質問票を出す

- フリーディスカッションの時間を作ってほしい