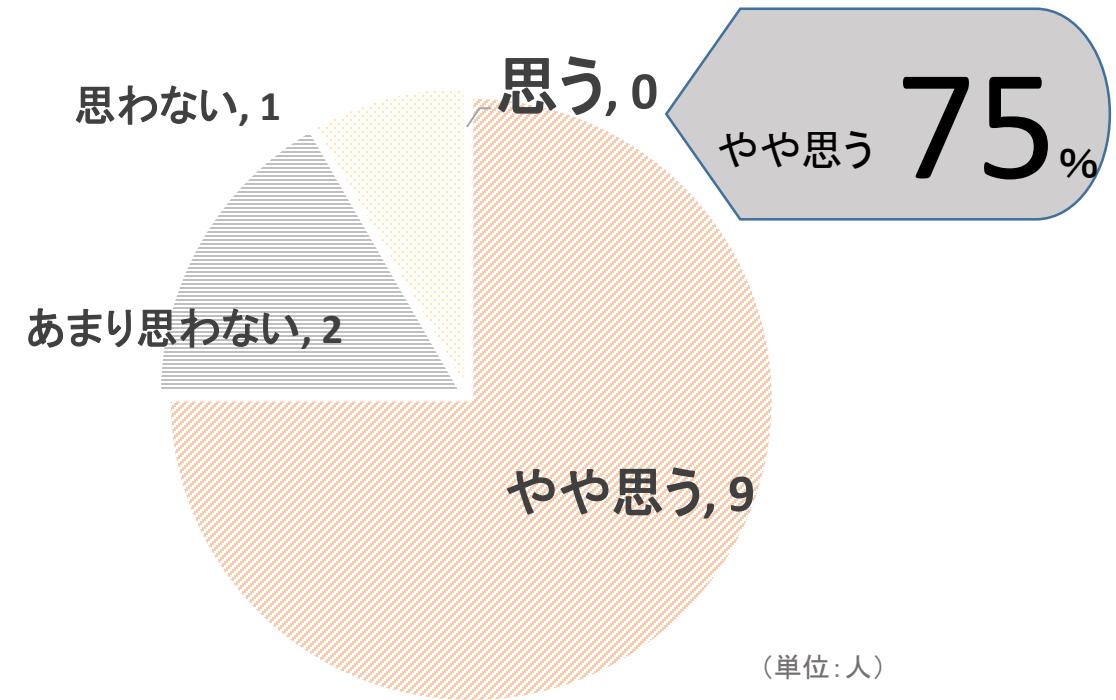
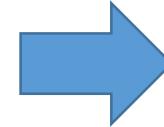


区政会議に関するアンケート(結果)

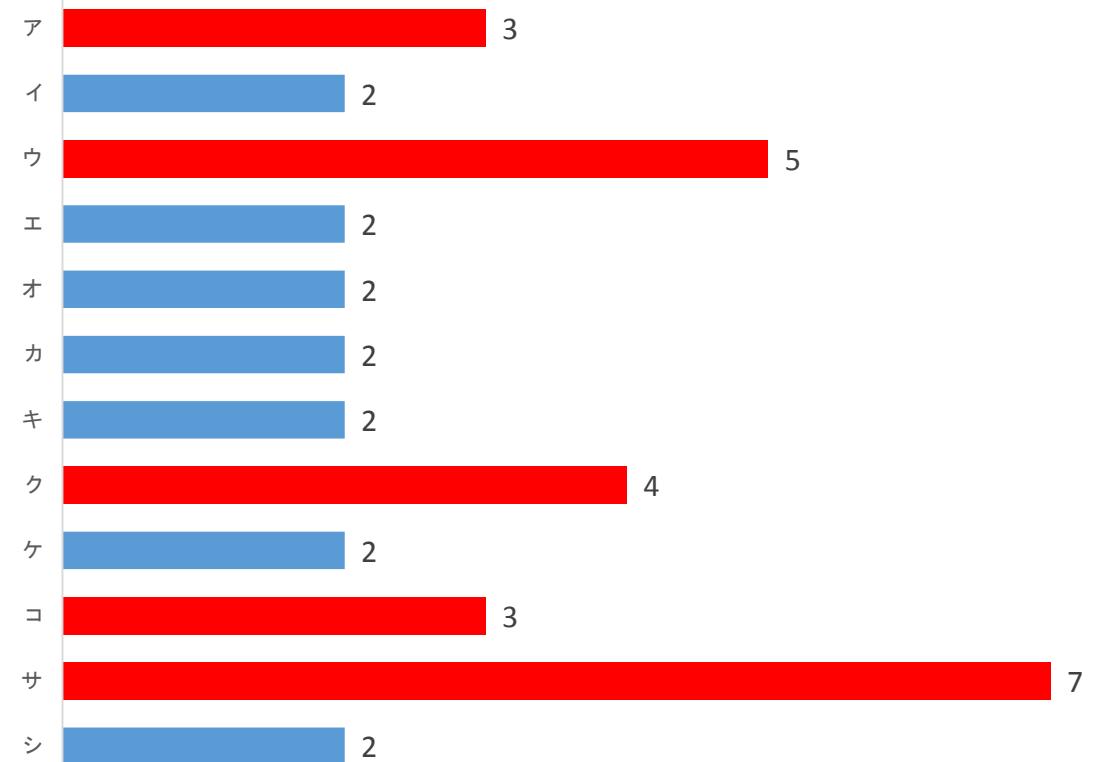
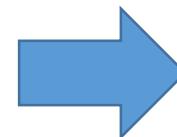
1. 都島区区政会議は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？ 該当する箇所に1箇所○をつけてください。

- ア 思う      イ やや思う      ウ あまり思わない
- エ 思わない



2. 区政会議のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？ 思い当たるものに○をつけてください。(複数回答可)

- ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。
- イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。
- ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。
- エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。
- オ 特定の人だけが発言している。
- カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。
- キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。
- ク 区政会議の開催回数が少ない。
- ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。
- コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。
- サ 実質的な議論が部会で行われており、本会議ではその報告が中心となるため、他の部会の議題について意見を述べづらい。
- シ その他



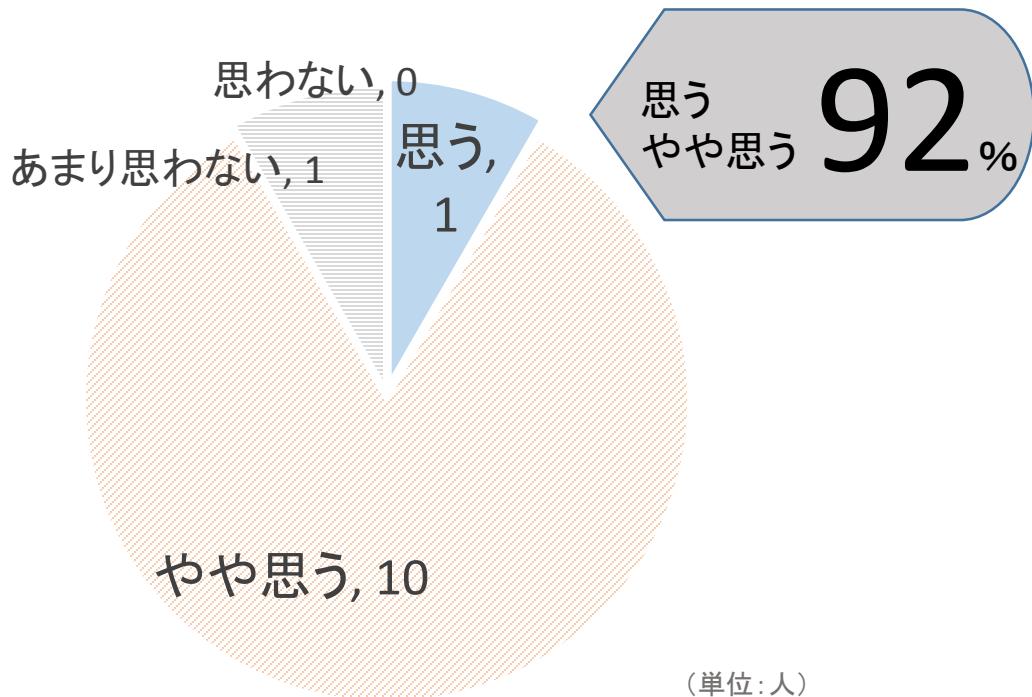
3. 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- 部会の数を増やしてほしい。
- 気軽に発言できる場を設けてほしい。
- 委員が区政の知識・情報を得られる機会の確保
- 会議の回数を増やす。
- ディスカッションの時間の設定

ほか

4. 区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックが行われていると思いますか？該当する箇所には1箇所○をつけてください。

ア 思う      イ やや思う      ウ あまり思わない  
 エ 思わない



5. 4について、なぜそのように思いましたか？ ○を付けた理由をお答えください。

- 意見が今後の取組のどういった点の変化につながるか、具体的な点が見えにくかった。
- 大体はフィードバックされていると思うが、事業が多くすべてを理解できない。
- 内容的にはまだまだの感があり、さらに工夫できる余地があると思う。

ほか

6. その他ご意見等ございましたら、ご自由にご記入ください。

- ICT(電子媒体)をもっと有効に活用してください。
- 報告会のみにならない形を望む。
- 部会の数を増やし、意見交換ができるように。
- 小・中・高校生、若い人の意見が聞きたい。

ほか

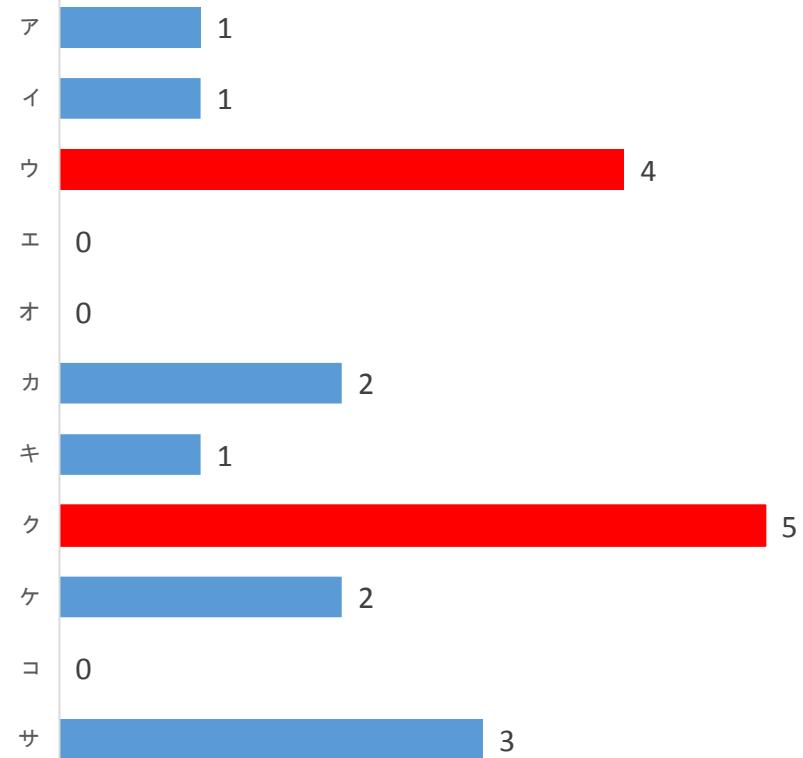
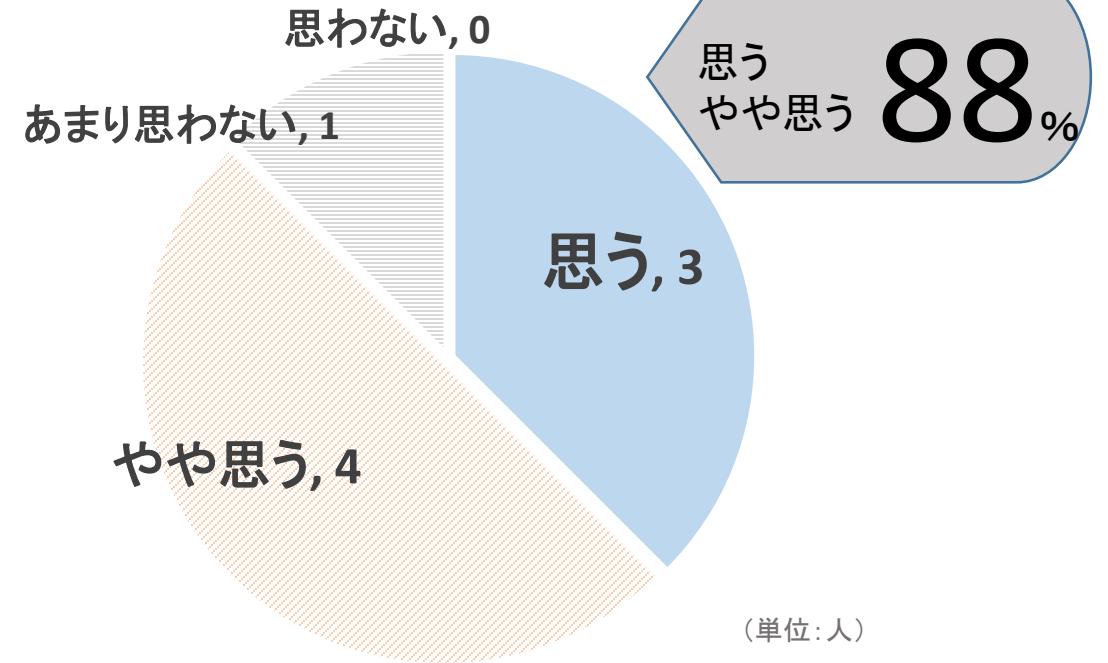
区政会議に関するアンケート(結果)

1. 都島区区政会議は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？ 該当する箇所○をつけてください。

ア 思う      イ やや思う      ウ あまり思わない  
エ 思わない

2. 教育部会のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？ 思い当たるものに○をつけてください。(複数回答可)

ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。  
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。  
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。  
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。  
オ 特定の人だけが発言している。  
カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。  
キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。  
ク 部会の開催回数が少ない。  
ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。  
コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。  
サ その他



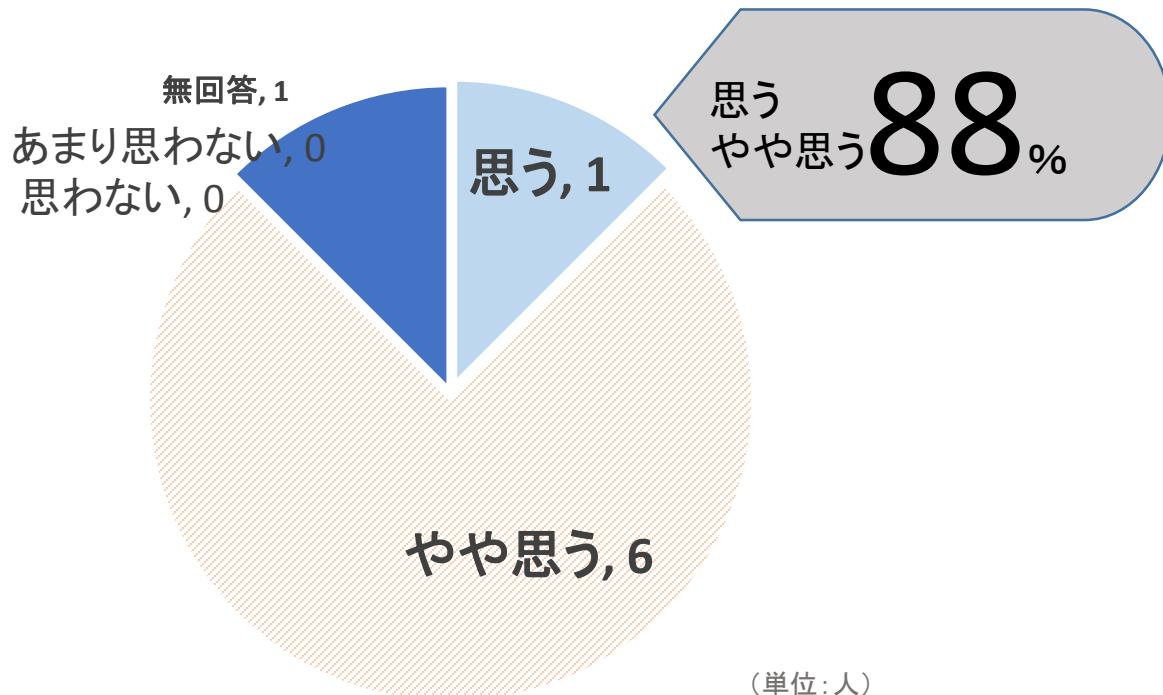
3. 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- 開催回数を増やし、理解を深めていければ、よりよいものが生まれるように思う。
- 区政会議委員以外は、実務者に絞り、少人数で行う。委員どうしても議論しあえる場とする。
- 現場の声を聞いて改善策を検討する場とする。(スクールソーシャルワーカーなど)
- 各種団体がいい事業していると思えばもっとバックアップしていくべき。

ほか

4. 区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックが行われていると思いますか？該当する箇所に1箇所○をつけてください。

ア 思う      イ やや思う      ウ あまり思わない  
 エ 思わない



5. 4について、なぜそのように思いましたか？ ○を付けた理由をお答えください。

- 予算が制限されている中では、工夫して対応していると思う。
- 意見に対しての回答が明確。しかし予算に関係してくると結論が遅い。
- 内容的にまだまだの感がある。議論し合う中で新しいアイデアが出てくるのでは。

ほか

6. その他ご意見等ございましたら、ご自由にご記入ください。

- 全ての世代に対して教育は当てはまるが、その年によっては特化してよいと思う。人が集まらない事業を引き続きすべきかの判断も明確にした方がよい。各事業の検証が甘いのかもしれない。

ほか

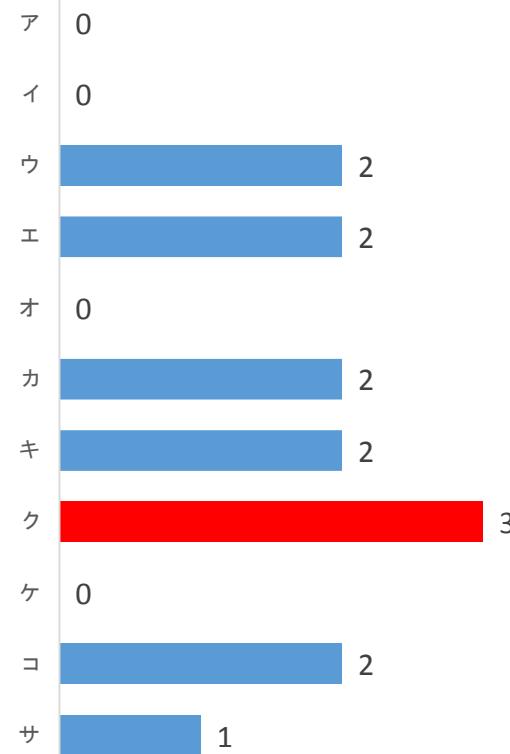
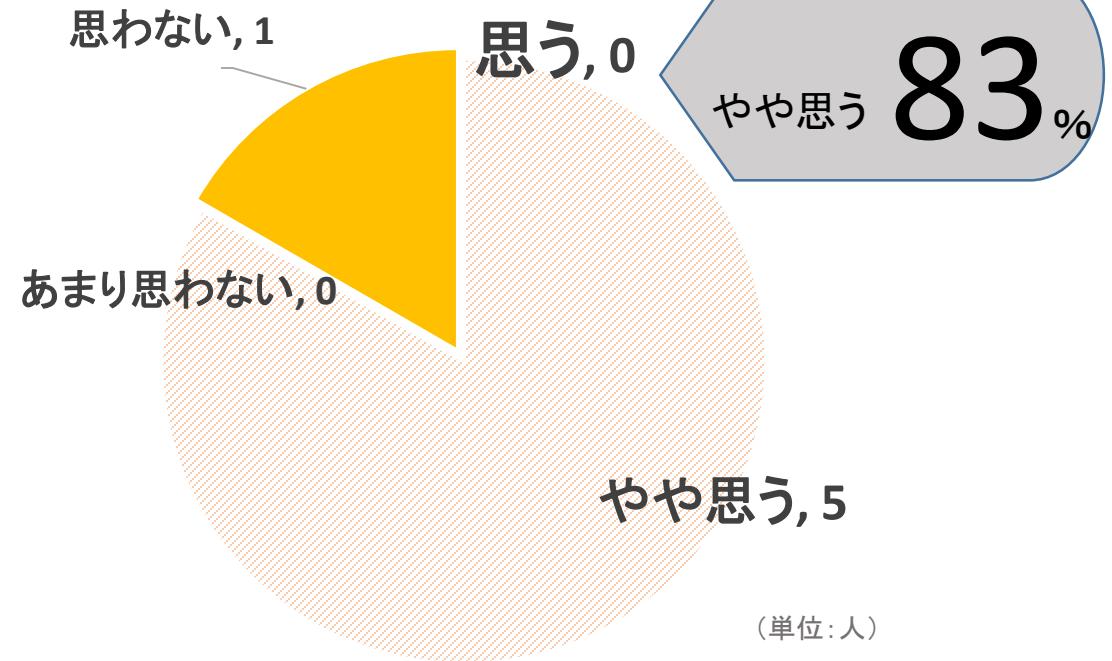
区政会議に関するアンケート(結果)

1. 都島区区政会議は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？ 該当する箇所○をつけてください。

ア 思う      イ やや思う      ウ あまり思わない  
エ 思わない

2. 健康・福祉部会のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？ 思い当たるものに○をつけてください。(複数回答可)

ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。  
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。  
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。  
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。  
オ 特定の人だけが発言している。  
カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。  
キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。  
ク 部会の開催回数が少ない。  
ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。  
コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。  
サ その他



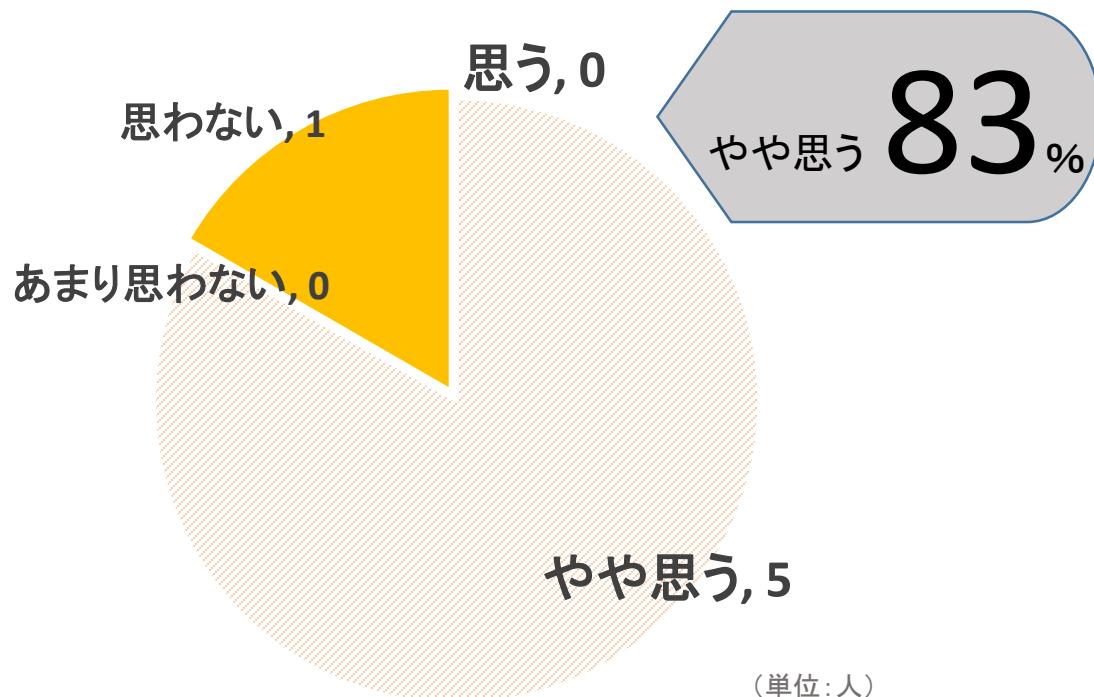
3. 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- 事前に勉強会があったり他区の事例なども示されればよかったのでは。
- 出た意見をホワイトボードなどに記入して、見える形にし、全体で常に共有でき、戻れるようにしてみてもどうか。
- 会議資料以外の参考資料の配付

ほか

4. 区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックが行われていると思いますか？該当する箇所に1箇所○をつけてください。

ア 思う      イ やや思う      ウ あまり思わない  
 エ 思わない



5. 4について、なぜそのように思いましたか？ ○を付けた理由をお答えください。

- 1回の会議の中では意見に対しての具体的返答や決定が難しいと思うので、回数を増やしながらか話を深め、まとめていけるともっと充実する。

ほか

6. その他ご意見等ございましたら、ご自由にご記入ください。

- 知識不足で十分意見が言えなかった。

# アンケート振り返り

- 共通

- 意見の取り扱いが分かりにくい
- 意見を述べるための前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している

- 全体会議

- 部会の議題について意見を述べづらい

- 部会の開催数が少ない

- ディスカッションの時間を作ってほしい