

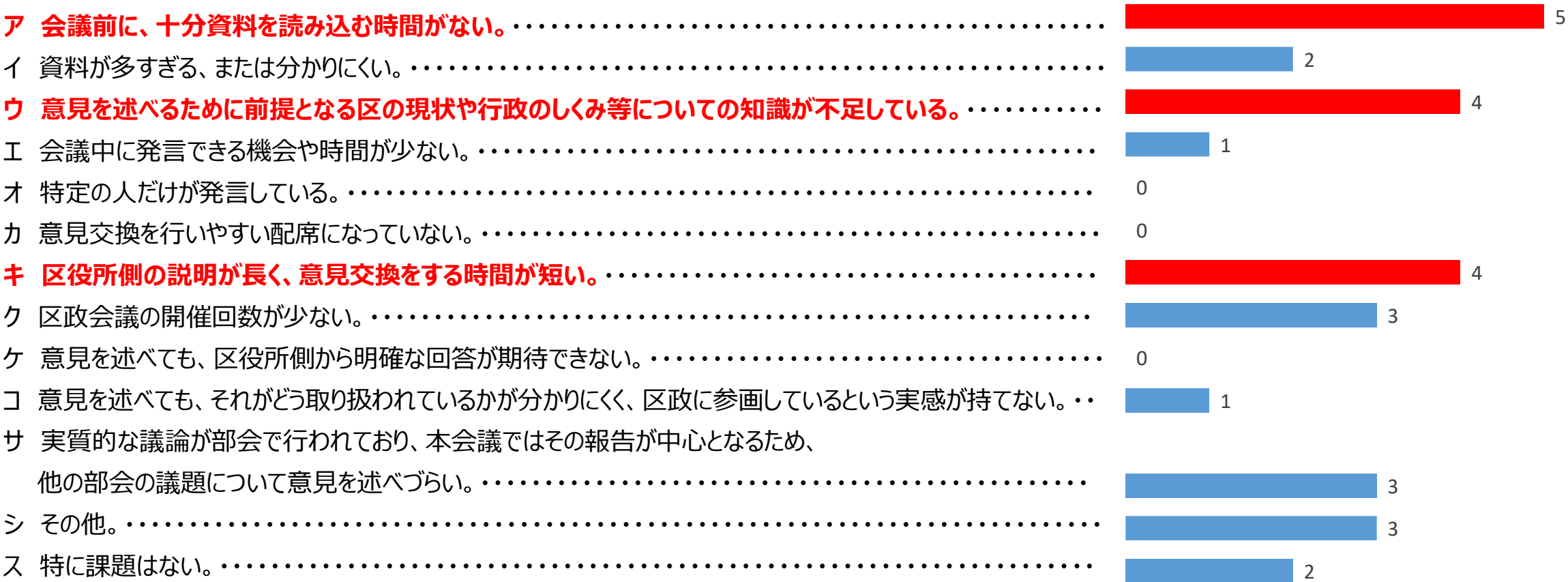
都島区区政会議に関するアンケート結果（全体会議）

1. 都島区区政会議は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？

(単位：人)

思う	やや思う	あまり 思わない	思わない	無回答
3	8	4	0	3

2. 区政会議のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？（複数回答可）



都島区区政会議に関するアンケート結果（全体会議）

3. 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要だと思いますか？

- 出席者には必ず意見を述べるために、順番に意見機会がある事はすごく良かった。
- 不足している知識を補う為の勉強会や資料のサポート。
- 資料の送付時期を早くして簡潔な説明で分かるようにする。
- 担当者と部会員との「小さな会議」を持ち、お互いの思いをぶつける場を作る。
- 集まることの重要性も多々あるが、区政会議においては、リモート会議にするのがいいのではないか。

ほか

4. 区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックが行われていると思いますか？

（単位：人）

思う	やや思う	あまり 思わない	思わない	無回答
2	10	2	0	4

5. 4について、なぜそのように思いましたか？

- 住民の一意見を大事にしようとする事が、担当してる方の説明してる姿だけでも、区政会議を大事にしてる事がわかる。意見集約し、行政コメントとして広報誌に掲載していることは嬉しく思う。
- 実感はなかったが参考などを見て着々と意見に対し対応していただいていると感じた。
- 資料等をよく分かるように作られていると思う。
- 質問した内容に関しては、回答をいただいたが、こちらの理解不足もあり、ややわかりにくく感じたことがあった。

ほか

6. その他ご意見等ございましたら、ご自由にご記入ください。

- 若い子育て世代の委員もいていいのではないか。
- 正式な会議の場では、委員同士人となりもわからず、活発な話し合いもしにくいと感じた。委員だけでざくばらんに話し合うような機会があればよかったと思う。
- コロナ禍で最後は会議が開かれず残念だった。今後に向けてZoomで開催することも「あり」ではないか。委員のPC環境等問題はあるかもしれないが。
- 2年間ありがとうございました。都島区を見直す良いきっかけになったと思う。
- 先日ネットで「毛馬閘門」を紹介しているのを見た。管轄の問題はあるかもしれないが、周辺をもっと整備して大川と淀川の接点としてもっとアピールできるのではとそれを見て思った。

ほか

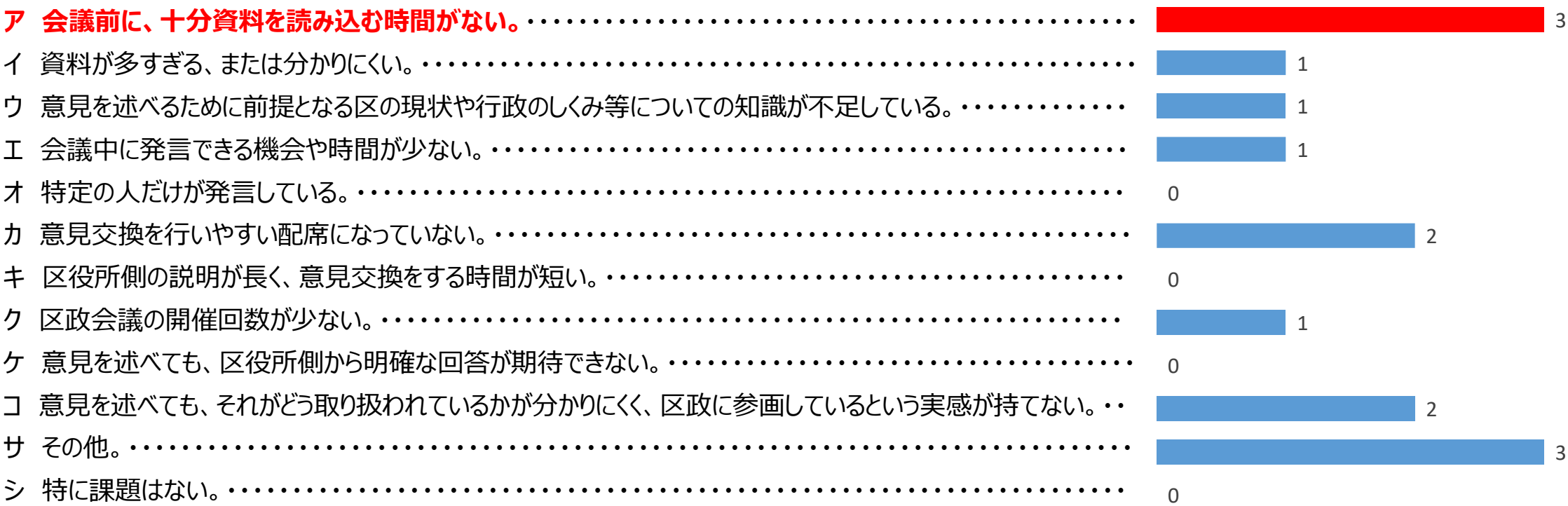
都島区区政会議に関するアンケート結果（教育・子育て部会）

1. 都島区区政会議教育・子育て部会は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？

(単位：人)

思う	やや思う	あまり 思わない	思わない	無回答
1	4	1	0	-

2. 教育・子育て部会のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？（複数回答可）



都島区区政会議に関するアンケート結果（教育・子育て部会）

3. 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- 意見を言うためには、現場を知らなければならないと思う。可能な限り、現場を見ることのできる機会をつくってほしい。
- 資料の内容が専門的になりすぎて、もう少し補足説明が欲しかった。
- コロナ禍で、開催が少ないと資料だけ読むことになるので、他の事業を抱えていると、なかなかゆとり読み込む時間がない。教育・子育てに関しては、保護者の意見も参考にしたい。
- 意見票等を活用した会議の場以外での意見聴取。
- 現場を見学する機会を設けていただきたい。（子ども食堂他）
- 議題が多いため1つ1つの議論が表面的であるように感じる。 ほか

4. 教育・子育て部会において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックが行われていると思いますか？

(単位：人)

思う	やや思う	あまり 思わない	思わない	無回答
2	3	1	0	-

5. 4について、なぜそのように思いましたか？

- 問いかけについては、答えていただいていると思う。
- 改善されたこともあるので、良かったと思う。
- 対応状況などがHPで閲覧できるので。
- フィードバックは包括的な表現・内容となっている傾向が感じられ、具体的な内容が伝わりにくいと感じる。
- フィードバックを適切なアドバイスとするなら、誰が誰にアドバイスや軌道修正するのかが分かりにくい。

ほか

6. その他ご意見等ございましたら、ご自由にご記入ください。

- 部会員の人数に対して、取り組む（検討する）内容が幅広く、多い。部会の中で専門部会をつくることも無理で、深くその問題について考えてゆくことが困難である。
- 未就学児までに関しては、かつてに比べ手厚い支援ができていることは分かったが、小学生からの子育て支援が薄いように感じた。勉強の面も大事だが、心のサポートをもう少し、力を入れて欲しいと感じた。
- 子どもの「しつけ」と「虐待」は紙一重。子育て中の親たちが「子どもの人権」について深く理解し、常に意識しながら、日々子供に接してほしい、といつも考えている。「子どもの人権」について、親子で学べるイベントを企画していただきたい。

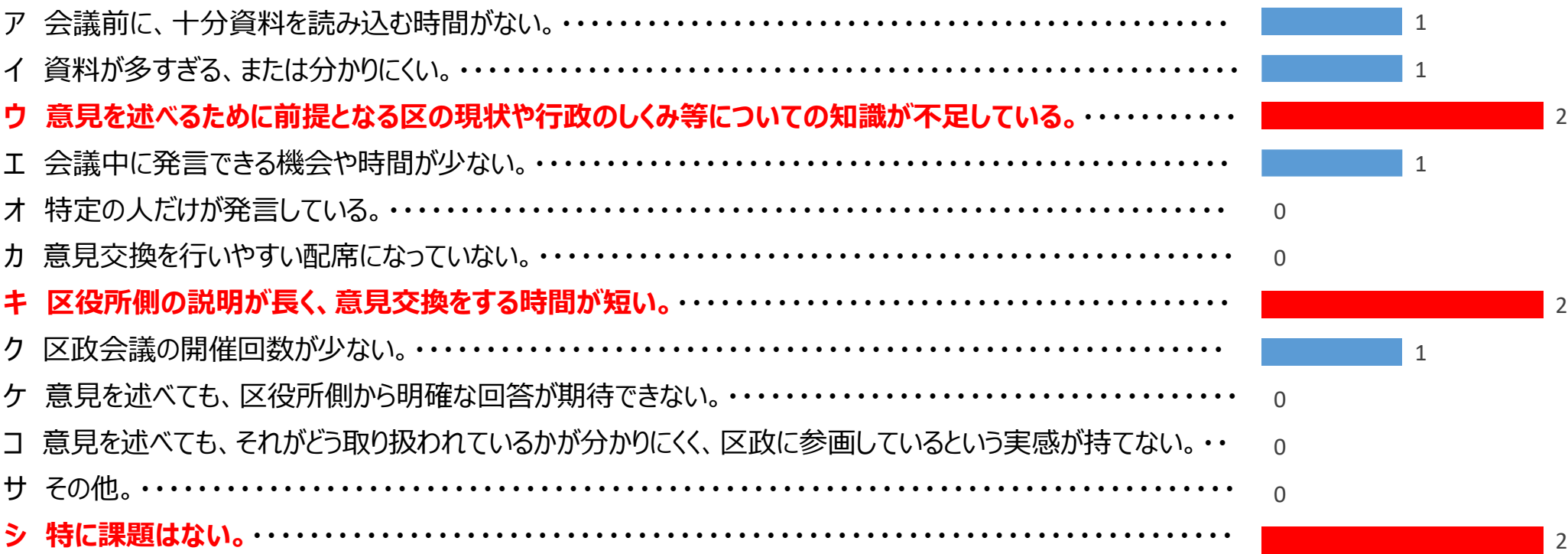
都島区区政会議に関するアンケート結果（安心・つながり・地域福祉部会）

1. 都島区区政会議安心・つながり・地域福祉部会は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？

(単位：人)

思う	やや思う	あまり 思わない	思わない	無回答
1	4	1	0	-

2. 安心・つながり・地域福祉部会のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？（複数回答可）



都島区区政会議に関するアンケート結果（安心・つながり・地域福祉部会）

3. 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- 部会長だけでなく、他の委員も座長をすることにより、違った意見が出るのではないかな。
- 区政として住民に説明する機能は十分果たしており、会議上の説明は質疑応答もあり分かりやすくなっている。一方、資料に関しては、理解しづらく、もっと簡素化してもよい。住民説明は、理解することに意味がある。大雑把に説明したのみで説明はしてるとなるがうえ、理解よりわかりやすい言葉で伝えるだけで良い。
- 不足している知識を補う勉強会や資料のサポート。部会をより多く開催し、区政を細分化し、細かく意見を吸い上げていくしくみをつくる。

4. 安心・つながり・地域福祉部会において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックが行われていると思いますか？

(単位：人)

思う	やや思う	あまり 思わない	思わない	無回答
0	5	0	0	1

5. 4について、なぜそのように思いましたか？

- 区政だよりにわかりやすく記載してほしい。
- 適切に運営されてる。細かい部分はわからないものの、意見としてテキストベースで記録されており、意見を吸い上げてるのではないかなと思ったため。
- 参考資料 1 の分類を見て、個々に着実に対応してくださっていることがよくわかった。

6. その他ご意見等ございましたら、ご自由にご記入ください。

- ありがとうございました。

都島区区政会議に関するアンケート結果（まちづくり・魅力部会）

1. 都島区区政会議まちづくり・魅力部会は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか？

(単位：人)

思う	やや思う	あまり 思わない	思わない	無回答
3	1	0	0	2

2. まちづくり・魅力部会のより活発な意見交換に向けて、現在どのような課題があると思いますか？（複数回答可）

ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。	1
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。	0
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。	1
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。	0
オ 特定の人だけが発言している。	0
カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。	0
キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。	1
ク 区政会議の開催回数が少ない。	1
ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。	0
コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。	0
サ その他。	0
シ 特に課題はない。	1

都島区区政会議に関するアンケート結果（まちづくり・魅力部会）

3. 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか？

- コロナ禍なので、開催回数が少ないことは否めない。今後はオンライン会議が行われるかもしれないが、やはりフェイス ツー フェイスでないと意見や答弁に熱が入らないこともあると思う。
- リモートでも開催できるようにした方がいい。部会については、人数も少ないので、開催しやすいのではないかと思う。
- 実際の会議までに、もう少しガイダンスがあればよかった。

4. まちづくり・魅力部会において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックが行われていると思いますか？

(単位：人)

思う	やや思う	あまり 思わない	思わない	無回答
3	1	0	0	2

5. 4について、なぜそのように思いましたか？

- 参考資料 1（対応方針）を参考にして。
- 私は毎回、美しい・安全・面白い都島区であって欲しいという考えで意見を発言している。その中で三方を河川に囲まれている都島区は親水公園（広場）を常に景観良くと発言している。広報みやこじま7月号の表紙は、水と緑と人が登場して、素晴らしい表紙と思う。
- 質問に対する、担当職員の方の回答が誠実に思えた。
- 「区政会議における意見への対応状況」を読んで。

6. その他ご意見等ございましたら、ご自由にご記入ください。

- 広報みやこじまの紙面がどんどん活性化しているように思う。名所・旧跡、歴史紹介・ハザードマップ等委員の声を反映していただいていると思う。
- 正式な会議の場では、委員同士人となりもわからず、活発な話し合いもしにくいと感じた。委員だけでざくばらんに話し合うような機会があればよかったと思う。
- 「こう言ったらこう返ってくるだろうな」と思って書いたことに、その通りの返事があったのでちょっとがっかりした。もう一步踏み込んで考えてほしかったので。