

評価会議（平成30年度中間）における委員の評価及び意見

受託者等に対する評価

1 項目ごと評価

評価項目		A委員	B委員	C委員		
企画提案 (事業計画) 内容および事業の 実施状況	協議会の取組 自律的運営に向けた 地域活動	(1)「地域課題への取組」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	3	3	3	
		(2)「つながりの拡充」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	3	3	3	
		(3)「組織運営」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	4	4	3	
	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の提案内容等 (配点5点)	—	—	—	
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる提案内容等 (配点5点)	3	4	3	
		(2-2)フォロー(バックアップ)体制等にかかる提案内容等 (配点5点)	3	4	3	
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる提案内容等 (配点5点)	—	—	—	
	策(取組)	今年度の重点支援	区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策(取組)にかかる提案内容等 (配点5点)	3	2	3

主な意見等

- 科学的なデータを認識してもらうための地域カルテの作成手法が、会長インタビューを基本としていることに疑問を感じる。
- 若い世代の共感を呼ぶため、会長インタビューの記事だけではなく、様々な意見を取り入れる必要がある。構成団体の多様性につながっていないのは惜しいが、若い世代を対象にした交流会は期待できる。
- 半数以上の役員が交代した中で、運営委員会マニュアルを活用するなどし、スキルアップの機会と捉えている点は評価できる。
- 支援するにあたり、手段と目的が入れ替わらないよう注意していただきたい。

(採点基準)

5点：期待レベルをはるかに上回っている。

4点：期待レベルを上回っている。

3点：概ね期待レベルに達している。

2点：期待レベルを下回っている。

1点：期待レベルに全く達していない。