

新たな地域コミュニティ支援事業にかかる受託者等の評価結果について(平成30年度期末)

1 支援の内容及び効果等(1)

評価項目

「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組(イメージ)」

- (1) 「地域課題への取組」にかかる支援の状況(実績)及び効果等
- (2) 「つながりの拡充」にかかる支援の状況(実績)及び効果等
- (3) 「組織運営」にかかる支援の状況(実績)及び効果等
- (4) 「区独自取組」にかかる支援の状況(実績)及び効果等

評価	左記の理由
B	・若年層への積極的なアプローチを行うとともに、自律的かつ適正な地域運営への意識向上を促進した。今後は、各地域が新たな担い手の参加を促進する方法を具体的に議論し、より一層自律的かつ適正な地域運営を為せるよう、支援に努めていただくことが望ましい。

2 支援の内容及び効果等(2)

評価項目

- (1)自由提案による地域支援の支援状況(実績)及び効果等
- (2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況(実績)及び効果等
- (2-2)フォロー(バックアップ)体制等にかかる支援状況(実績)及び効果等
- (3)区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況(実績)及び効果等

評価	左記の理由
B	・まちづくりセンタースタッフと地域の信頼関係が高まり、よりきめ細やかな支援を行うことができた。

3 区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策(取組)の状況及び効果等(5つ以内)

評価項目

区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策(取組)にかかる支援の状況及び効果等

評価	左記の理由
B	・地域カルテの一定の浸透について、地域の気づきを促す点で評価できる。 ・今後は、地域カルテの活用の促進に努めていただきたい。

4 取組効果の評価(アウトカムに対する評価)

評価項目

- (1) アンケート調査
- (2) 自律的運営に向けた地域活動協議会の取組(イメージ)
 - (2-1) 「地域課題への取組」にかかる支援の状況(実績)及び効果等

- (2-2) 「 つながりの拡充」にかかる支援の状況(実績)及び効果等
 (2-3) 「 組織運営」にかかる支援の状況(実績)及び効果等
 (2-4) 「 区独自取組」にかかる支援の状況(実績)及び効果等

(3) その他の効果のあった内容

評価	左記の理由
B	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケート結果から、まちづくりセンターの取組み、特に組織運営や地域課題の共有などの項目が高評価を得ていることが見て取れる。 ・他方、担い手の拡大や地域活動協議会内外における各団体間の連携などの項目については十分な評価とは言えず、今後も引き続き工夫を行う必要がある。

5 総合評価【全体】

評価	左記の理由
B	<ul style="list-style-type: none"> ・地域との深い信頼関係を築くことができ、より踏み込んだ助言・指導ができるようになったことに加え、令和元年度から実施する決算書の作成にかかる事前説明においても、概ね理解を得ることができた。 ・区の方針、戦略を理解し、概ねそれに沿った支援が実施できているが、つながりの拡充にかかる支援等については、今後も引き続き工夫を行う必要がある。

(評価基準)

- S：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を大幅に上回っている。
 A：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を上回っている。
 B：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準に概ね達している。
 C：各区の当該年度の戦略に基づいた支援内容や目標の水準を下回っている。