

評価会議（令和元年度中間）における委員の評価及び意見

受託者等に対する評価

1 項目ごと評価

評価項目			A委員	B委員	C委員
企画提案 (事業計画) 内容および事業の実施状況	協議会 の取組	(1)「地域課題への取組」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	3	4	4
		(2)「つながりの拡充」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	3	3	4
		(3)「組織運営」にかかる支援の提案内容等 (配点5点)	4	3	3
	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の提案内容等 (配点5点)	—	—	—
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる提案内容等 (配点5点)	3	3	3
		(2-2)フォロー(バックアップ)体制等にかかる提案内容等 (配点5点)	3	3	3
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる提案内容等 (配点5点)	—	—	—
	策(取組)	区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策(取組)にかかる提案内容等 (配点5点)	4	4	3

主な意見等

- ・新しい層への啓発という点から、一人暮らし層をどうするか、という視点が欲しい。
 - ・大型マンション地域に対する地活協としての対応策をもつべきではないか。
 - ・運営委員全員へのアンケートや地域カルテの読み方セミナーなど、住民による情報更新などができるよう支援しており高く評価できる。
- 下半期に実施予定の、カルテを用いたワークショップに期待したい。
- ・地域の状況についてよく分析していると思う。特に「つながり」の必要性（企業等との連携・協働）について、住民組織はこれまでの経験から不要と思いがちなので、状況がよく見えている受託事業者から、引き続き様々なアプローチ（視察や見学会の実施）を行い、啓発していただきたい。

- ・ 企業と地域の連携をより具体的に構想して実施いただきたい。防災については、BCP（継続）へのレベルアップを求めたい。また、企業へのアンケート等は、設問をより具体的にするよう改善していただきたい。

(採点基準)

- 5点：期待レベルをはるかに上回っている。
- 4点：期待レベルを上回っている。
- 3点：概ね期待レベルに達している。
- 2点：期待レベルを下回っている。
- 1点：期待レベルに全く達していない。