

令和7年度 都島区民アンケート結果

(都島区の魅力、地域コミュニティ、子育て支援、防災、防犯、マナー向上、地域福祉、広報誌・ホームページ・SNS)

令和8年2月
大阪市都島区役所

目次

1. 調査概要	
1-1. 調査目的	1
1-2. 調査方法	1
1-3. 調査内容	1
1-4. 配布・回収結果	2
1-5. 調査結果の見方	2
1-6. 標本誤差	3
1-7. 標本の代表性	4
2. アンケートの結果(ダイジェスト)	5
3. アンケートの結果	
3-1. 属性	
問 1:A.年代	7
問 1:B.お住まいの地域	7
問 1:C.居住年数	8
問 1:D.高校生以下の子どもの子育て状況	8
3-2. 都島区の魅力について(問 2～問 5)	
問 2:居住地域で魅力を感じるもの	9
問 3:人工砂浜「桜ノ宮ビーチ」の認知	10
問 4:淀川河川公園(毛馬地区)の施設の認知	11
問 5:区内の交流場所の有無	12
3-3. 地域コミュニティについて(問 6～問 7)	
問 6:参加したことがある地域活動	13
問 7:地域活動に参加したことがない理由	14
3-4. 子育て支援について(問 8)	
問 8:子育てに不安を感じたときの相談先	15
3-5. 防災について(問 9～問 11)	
問 9:災害への備えの実施状況	16
問 10:災害への備えを行っていない理由	17
問 11:助け合い(共助)ができる関係づくり	18
3-6. 防犯について(問 12～問 13)	
問 12:防犯啓発の取組等が地域の安全や区民の防犯意識向上につながっているか	19
問 13:防犯意識の向上が犯罪発生抑止に効果があるか	20
3-7. マナー向上について(問 14～問 15)	
問 14:市民協働による取組が区民や来街者の環境美化意識向上につながっているか	21
問 15:区民の環境美化意識を高めるためにどのような啓発活動が必要か	22
3-8. 地域福祉について(問 16)	
問 16:地域の見守り等があることにより区民が安心して暮らし続けることができるか	23
3-9. 広報誌・ホームページ・SNS(問 17)	
問 17:区政情報の入手先	24
3-10. 自由意見(問 18)	
問 18:区政への意見や感想等	25
(参考)挨拶状・アンケート調査票	34

1. 調査概要

1-1. 調査目的

都島区役所では、「安心のまち、人がつながるまち、明日に誇れるまち」の実現に向け、幅広い区民の皆さまからご意見をいただくため、区民アンケートを実施しています。調査のテーマは、「都島区の魅力」「地域コミュニティ」「子育て支援」「防災」「防犯」「マナー向上」「地域福祉」「広報誌・ホームページ・SNS」です。

1-2. 調査方法

調査区域:都島区全域

調査対象:住民基本台帳から無作為抽出した18歳以上の都島区民1,500人

回答者数:815人

回答率:54.3%(宛先不明の返送分:7件)

※回答率は、送付総数から宛先不明で返送された件数を差し引いた数を基に算出しました。

調査時期:令和7年11月~12月

調査方法:郵送による配布・回収及び大阪市行政オンラインシステムによるアンケート

1-3. 調査内容

本調査の内容は、以下の調査項目のとおりです。

■アンケート調査の項目

<p>1. 属性</p> <hr/> <p>問1</p> <ul style="list-style-type: none">A. 年代B. お住まいの地域C. 居住年数D. 高校生以下の子どもの子育て状況	<p>5. 防災について</p> <hr/> <p>問9 災害への備えの実施状況</p> <p>問10 災害への備えを行っていない理由</p> <p>問11 助け合い(共助)ができる関係づくり</p>
<p>2. 都島区の魅力について</p> <hr/> <p>問2 居住地域で魅力を感じるもの</p> <p>問3 人工砂浜「桜ノ宮ビーチ」の認知</p> <p>問4 淀川河川公園(毛馬地区)の施設の認知</p> <p>問5 区内の交流場所の有無</p>	<p>6. 防犯について</p> <hr/> <p>問12 防犯啓発の取組等が地域の安全や区民の防犯意識向上につながっているか</p> <p>問13 防犯意識の向上が犯罪発生抑止に効果があるか</p>
<p>3. 地域コミュニティについて</p> <hr/> <p>問6 参加したことがある地域活動</p> <p>問7 地域活動に参加したことがない理由</p>	<p>7. マナー向上について</p> <hr/> <p>問14 市民協働による取組が区民や来街者の環境美化意識向上につながっているか</p> <p>問15 区民の環境美化意識を高めるためにどのような啓発活動が必要か</p>
<p>4. 子育て支援について</p> <hr/> <p>問8 子育てに不安を感じたときの相談先</p>	<p>8. 地域福祉について</p> <hr/> <p>問16 地域の見守り等があることにより区民が安心して暮らし続けることができるか</p>
	<p>9. 広報誌・ホームページ・SNS</p> <hr/> <p>問17 区政情報の入手先</p>
	<p>10. 自由意見</p> <hr/> <p>問18 区政への意見や感想等</p>

1-4. 配布・回収結果

配布・回収結果を示したものが下表です。

■配布・回収結果

		アンケート送付数	アンケート回収数	回答率(単位:%)
年代	30代以下	526	211	40.1%
	40～50代	483	254	52.6%
	60代以上	491	346	70.5%
	無回答	-	4	-
宛先不明の返送分		7	-	-
合計		1500	815	54.3%

※回答率は、送付総数から宛先不明で返送された件数を差し引いた数を基に算出しました。

1-5. 調査結果の見方

・回答結果の割合「%」は、小数点以下第1位を四捨五入したものです。このため、単数回答(複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式)であっても合計値が100%にならない場合があります。

・複数回答(複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ形式)の場合、回答は選択肢の有効回答数に対して、それぞれの割合を示しています。そのため、合計が100%を超える場合があります。

・図表中の「無回答」とは、回答が示されていない、または回答の判別が困難なものです。

・図表中の「n」(サンプル数)は有効標本数(集計対象者総数)、あるいは分類別の該当対象者数を示しています。

・数値に関する記述は下記の基準にしたがっています。

例:	3割	30%
	約3割	28～29%、31～32%
	3割強	33～34%
	3割半	35%
	4割弱	36～37%

1-6. 標本誤差

・標本誤差とは、標本による測定値(調査の結果)に基づいて、母集団値を推定するものです。

・今回の調査は標本調査として実施しています。しかし、1-4. 配布・回収結果で示した通り回答率は 54.3% に留まっています。そして、後述する1-7. 標本の代表性で述べる通り標本(アンケート回答者集団)は各年齢区分間において母集団に対する代表性を有しない(偏りがある)と判断されています。

・理論的に求められる標本誤差については次の式で算出できますが、上記の理由から本調査の結果には標本誤差以外に大きな非標本誤差が発生している可能性が高く、本調査の結果を母比率の推定値として用いる場合にはこの点に留意する必要があります。

・信頼度 95%で推定した場合の信頼区間 1/2 幅(標本誤差)は、次の式で算出されます

$$\text{標本誤差} = 1.96 \times \sqrt{\frac{P \times (1-P)}{n}} \quad (n = \text{標本の大きさ(回答者数)}, P = \text{回答比率}) \quad (\text{単位:}\%)$$

標本誤差 (単位:%)		回答比率 回答者数	95%	90%	85%	80%	75%	70%	65%	60%	55%	50%
			5%	10%	15%	20%	25%	30%	35%	40%	45%	50%
全体		815	1.5	2.1	2.5	2.7	3.0	3.1	3.3	3.4	3.4	3.4
年代別	30代以下	211	2.9	4.0	4.8	5.4	5.8	6.2	6.4	6.6	6.7	6.7
	40~50代	254	2.7	3.7	4.4	4.9	5.3	5.6	5.9	6.0	6.1	6.1
	60代以上	346	2.3	3.2	3.8	4.2	4.6	4.8	5.0	5.2	5.2	5.3

・例えば、問 13 の「区民の防犯意識の向上が、犯罪発生を抑止に効果があると感じますか。」の調査結果を見ると、「感じる」、「やや感じる」を合わせた割合は 30 代以下で 78%となっており、ここから導き出される標本誤差の数値は、表にある最も近い値(80%)の±5.4%です。

・つまり、母集団を対象に本調査を行ったところ、「感じる」、「やや感じる」を合わせた割合は全体で 78%の前後 5.4%の区間内、すなわち 72.6%~83.4%の区間内にあることが 95%の信頼度で期待されるということの意味しています。

1-7.標本の代表性

・母比率の推定などの統計的推定を行うためには、標本(回答者集団)が母集団に対する代表性を有している必要があります。この点について検証するため、カイ二乗検定により適合度検定を行います。検定する仮説は次のとおりです。

(帰無仮説)標本は母集団に対する代表性を有する(偏りが無い)
(対立仮説)標本は母集団に対する代表性を有しない(偏りがある)

・有意水準は5%に設定し、検定から得られるP値が有意水準を下回るか、つまり検定統計量(カイ二乗値 χ^2)が上側確率5%点を上回り、棄却域に入るかどうかで判断します。

(なお、有意水準は「判断が誤っていることをどの程度まで許容するか」を決める基準で事前に決定します。これを5%にするということは、判断が誤っている確率を5%までは許容するということです。また、P値は「帰無仮説が正しいとした場合に、観測された状態を含め、より極端な状態が観測される確率」です。今回の帰無仮説は「標本は母集団に対する代表性を有する」です。これは「標本は母集団から無作為抽出されたものである」と同義ですので、P値は「母集団から無作為に抽出した場合に、回答者集団のような偏りを含め、もっと偏った集団が抽出される確率」ということになります。)

■母集団の大きさ(N) (単位:人)

30代以下	40~50代	60代以上	合計
31,281	30,674	32,143	94,098

※令和7年9月末日時点の住民基本台帳人口

■有効回答者数(測定値 n) (単位:人)

30代以下	40~50代	60代以上	合計
211	254	346	811

※回収数は815件でしたが、無効回答が4件あったため、有効回収総数は811件としました。

■有効回答者数の母集団の大きさに対する割合(n/N)

(単位%)

30代以下	40~50代	60代以上	合計
0.67	0.83	1.08	0.86

■適合度検定による検定結果

	検定統計量(カイ二乗値 χ^2)	上側確率 5%点	P値
年齢区分間	30.315	5.991465	2.61308E-07

※「P値:2.61308E-07」は2.61308を10のマイナス7乗で割った数値を表し、有意水準を下回ります。

適合度検定から得られる各年齢区分間における検定統計量(カイ二乗値 χ^2)は30.315であり、カイ二乗分布における上側確率5%点の値である5.991465を上回り、棄却域に入る(P値が有意水準を下回る)ことから、帰無仮説が棄却され、対立仮説が採択されます。

つまり、標本は各年齢区分間において母集団に対する代表性を有しない(偏りがある)と判断されるため、本調査結果を母比率の推定値として用いる場合には留意が必要です。

2. アンケートの結果(ダイジェスト)

2-1:都島区の魅力について(問2~問5)

- ・居住地域で魅力を感じるものについては、「交通アクセスが良い」が77%と最も高く、次いで「静かで落ち着いている」が37%、「自然や緑が豊かである」が33%の順となっている。
- ・毛馬桜之宮公園内に整備された人工砂浜「桜ノ宮ビーチ」については、「あることは知っている」が44%と最も高く、次いで「行ったことがある」が30%、「知らない」が23%の順となっている。
- ・淀川河川公園(毛馬地区)にある施設については、「あることは知っている」が40%と最も高く、次いで「知らない」が36%、「行ったことがある」が20%の順となっている。
- ・区内に人と交流したりする場所があるかについては、「身近にある」が49%と最も高く、次いで「ない(あると良いが今はない)」が22%、「身近ではないが区内にある」が15%の順となっている。

2-2:地域コミュニティについて(問6~問7)

- ・参加したことがある地域活動については、「どの活動にも参加したことがない」の割合が57%と最も高く、次いで「防災」「文化・スポーツ」が17%、「子ども青少年」が16%の順となっている。

2-3:子育て支援について(問8)

- ・子育てに不安を感じたときの相談先については、「配偶者・パートナー」が82%と最も高く、次いで「その他の親族(親、兄弟姉妹など)」が57%、「友人」が56%の順となっている。

2-4:防災について(問9~問11)

- ・災害への備えの実施状況については、「(何かひとつでも)災害への備えを行っている」が61%で、「備えていない」と「備えようと思っているが今はまだしていない」を合わせた割合は36%であった。
- ・助け合い(共助)ができる関係づくりができていくかについては、「思う」と「どちらかと言えば思う」を合わせた割合は40%であった。

2-5:防犯について(問12~問13)

- ・防犯啓発の取組等が地域の安全や区民の防犯意識向上につながっているかについては、「思う」と「どちらかと言えば思う」を合わせた割合は62%で、「どちらかと言えば思わない」と「思わない」を合わせた割合の34%を大きく上回っている。
- ・区民の防犯意識の向上が犯罪発生抑止に効果があると感じるかについては、「感じる」と「やや感じる」を合わせた割合は77%であった。

2-6: マナー向上について(問 14~問 15)

・市民協働による取組が区民や来街者の環境美化意識向上につながっているかについては、「思う」と「どちらかと言えば思う」を合わせた割合は74%で、「思わない」と「あまり思わない」を合わせた割合の22%を大きく上回っている。

・区民の環境美化意識を高めるためにどのような啓発活動が必要かについては、「ごみのポイ捨て防止など啓発活動」が55%と最も高く、次いで「喫煙者マナーの啓発活動」が53%、「放置自転車撤去啓発など放置自転車対策」が46%の順となっている。

2-7: 地域福祉について(問 16)

・地域の見守り等があることにより区民が安心して暮らし続けることができるかについては、「感じる」と「やや感じる」を合わせた割合は84%で、「感じない」と「あまり感じない」を合わせた割合の12%を大きく上回っている。

2-8: 広報誌・ホームページ・SNS(問 17)

・区政情報を何から入手しているかについては、「区広報誌「広報みやこじま」」が76%で最も多く、次いで「町会・自治会などの回覧・掲示板」が27%、「区役所内のポスターやチラシ」が11%の順となっている。

2-9: 自由意見(問 18)

・自由意見については、175件のご意見をいただいた。内容は以下のとおりである。

- ①マナー・環境美化について(39件)
- ②住環境・生活環境について(24件)
- ③防災・防犯について(21件)
- ④地域活動・地域コミュニティについて(18件)
- ⑤区政・区役所について(18件)
- ⑥子育て・福祉・支援について(17件)
- ⑦各施設・公園について(16件)
- ⑧情報発信について(15件)
- ⑨その他(7件)

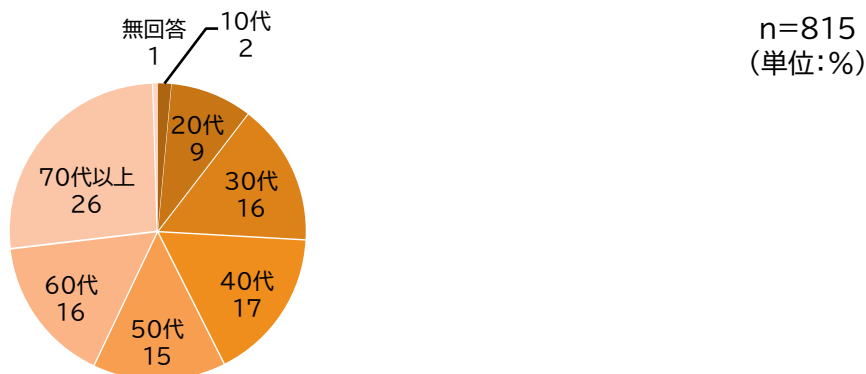
「①マナー・環境美化について」のご意見が最も多く、次に「②住環境・生活環境について」、「③防災・防犯について」が続いた。

3. アンケートの結果

3-1.属性(問1)

問1 まずは、あなた自身のことをお聞かせください。

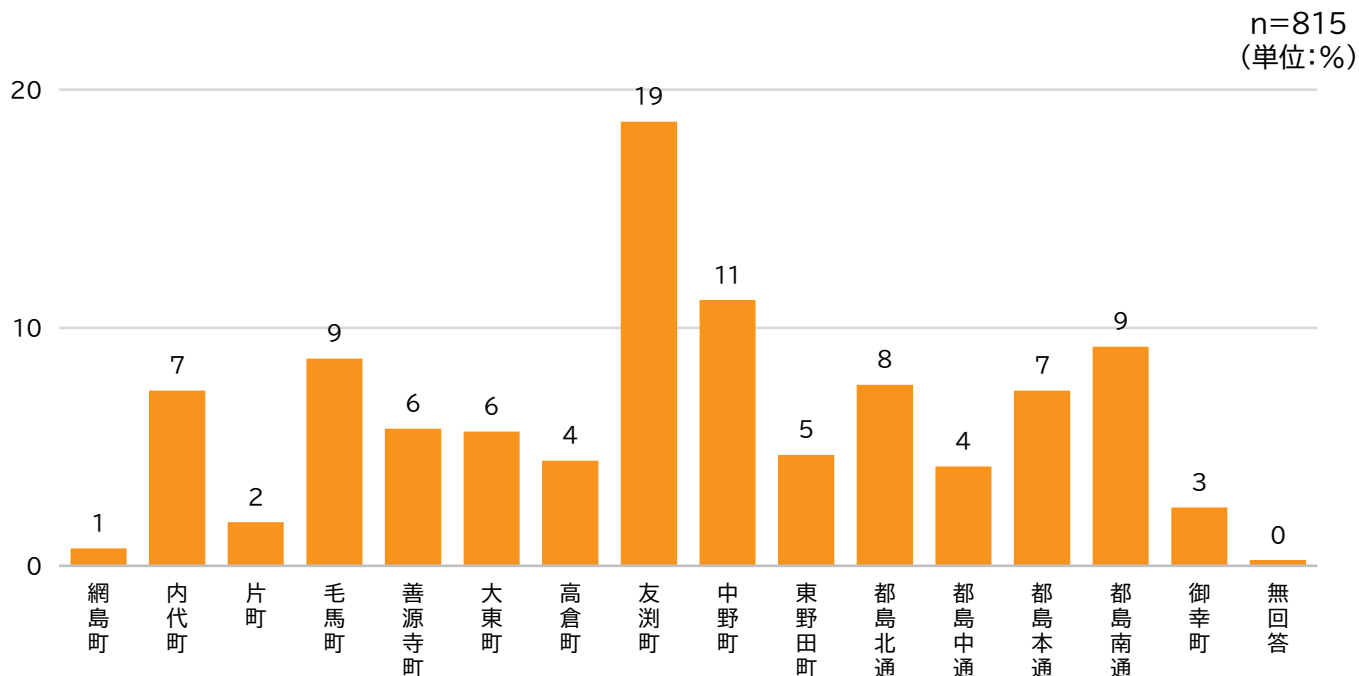
●問1:A.年代(令和7年4月1日現在)(単数回答)



「70代以上」の割合が26%

年代についてみると「70代以上」が26%で最も高く、次いで「40代」が17%、「60代」が16%の順となっている。

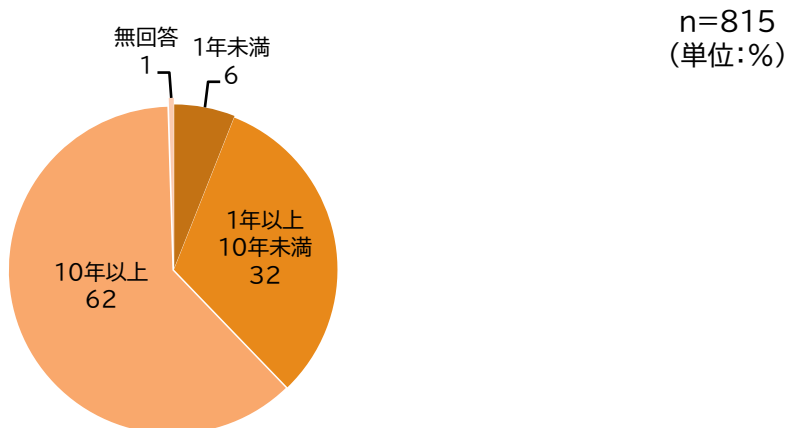
●問1:B.お住まいの地域(単数回答)



「友渕町」の割合が19%

居住地域についてみると、「友渕町」が19%と最も高く、次いで「中野町」が11%、「毛馬町」、「都島南通」がそれぞれ9%の順となっている。

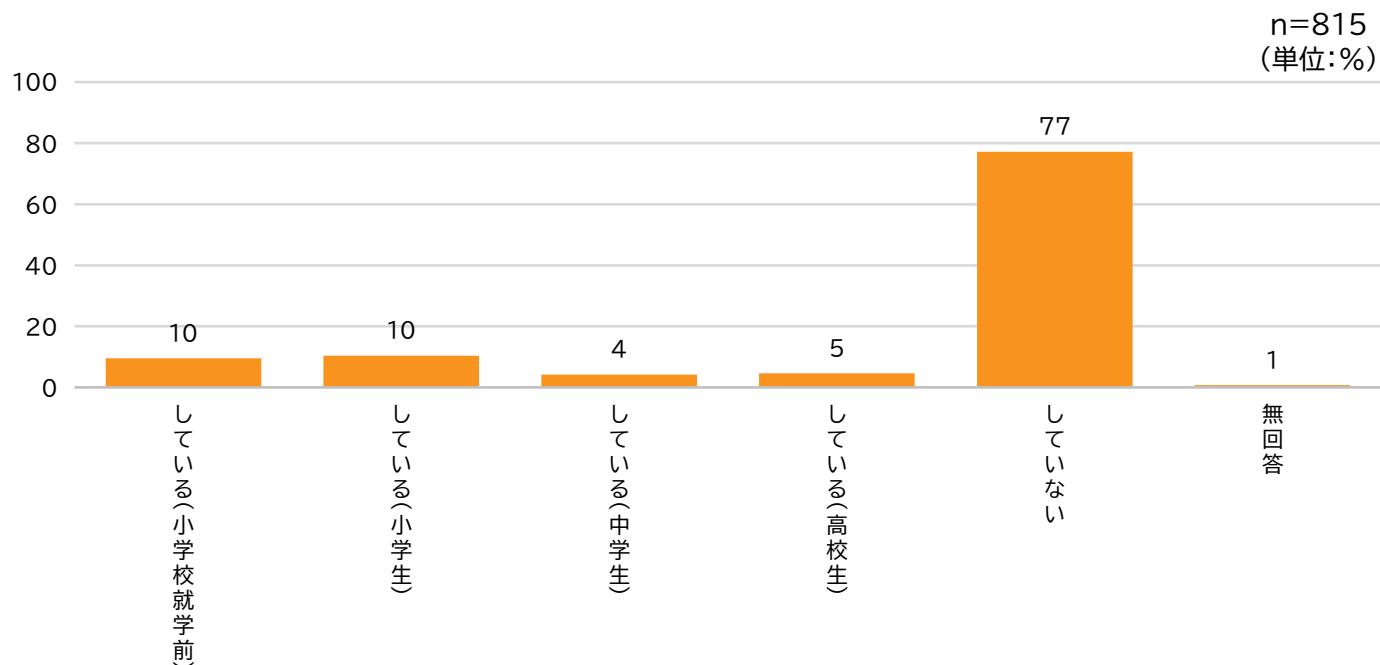
●問 1:C.居住年数:あなたが現在の住所にお住まいになってからの年数をお答えください。
(単数回答)



「10年以上」の割合が 62%

居住年数をみると、「10年以上」が 62%で最も高く、次いで「1年以上10年未満」が 32%の順となっている。

●問 1:D.子育て状況:あなたは現在、高校生以下のお子さまの子育てをしていますか。(複数回答)



「していない」の割合が 77%

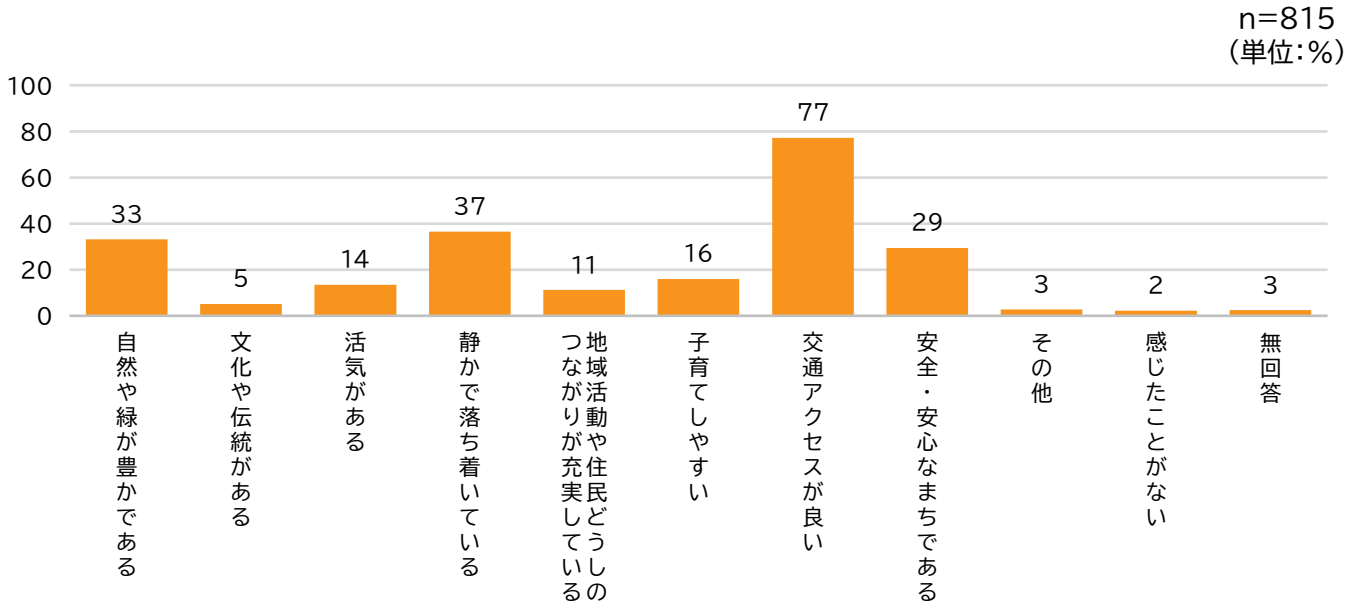
高校生以下の子どもの子育て状況をみると、「していない」が77%と最も高く、次いで「している(小学校就学前)」「している(小学生)」がそれぞれ 10%の順となっている。

3-2.都島区の魅力について(問2~問5)

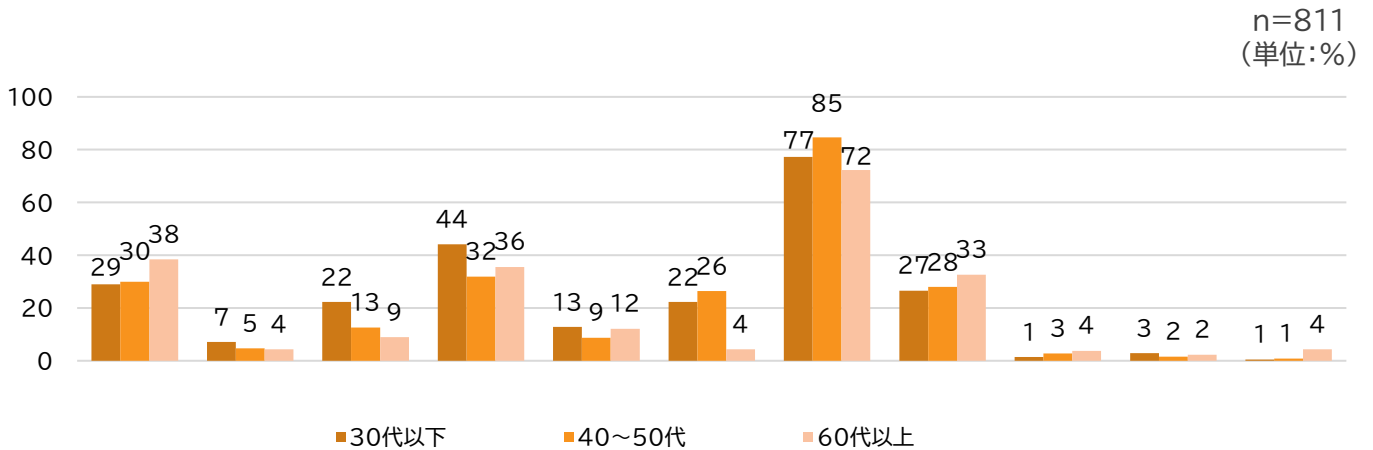
問2 お住まいの地域で、魅力を感じるものにチェックを付けてください。
(いくつでも選んでください)

●問2:居住地で魅力を感じるもの(複数回答)

■全体



■年代(3区分)別



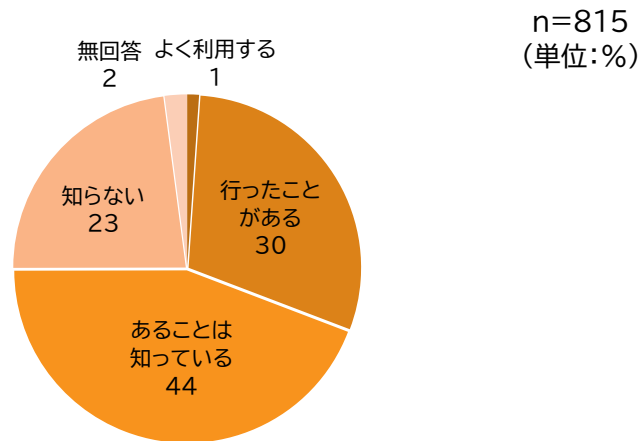
「交通アクセスが良い」の割合が 77%

居住地で魅力を感じるものについては、「交通アクセスが良い」が 77%と最も高く、次いで「静かで落ち着いている」が37%、「自然や緑が豊かである」が33%の順となっている。

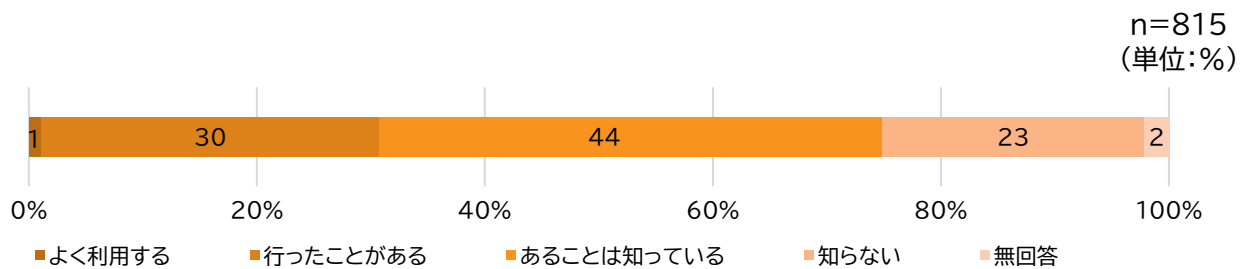
年代(3区分)別でも、すべての年代で「交通アクセスが良い」が7割以上と最も高くなっている。

問3 毛馬桜之宮公園内に整備された人工砂浜「桜ノ宮ビーチ」をご存じですか。
(1つだけ選んでください)

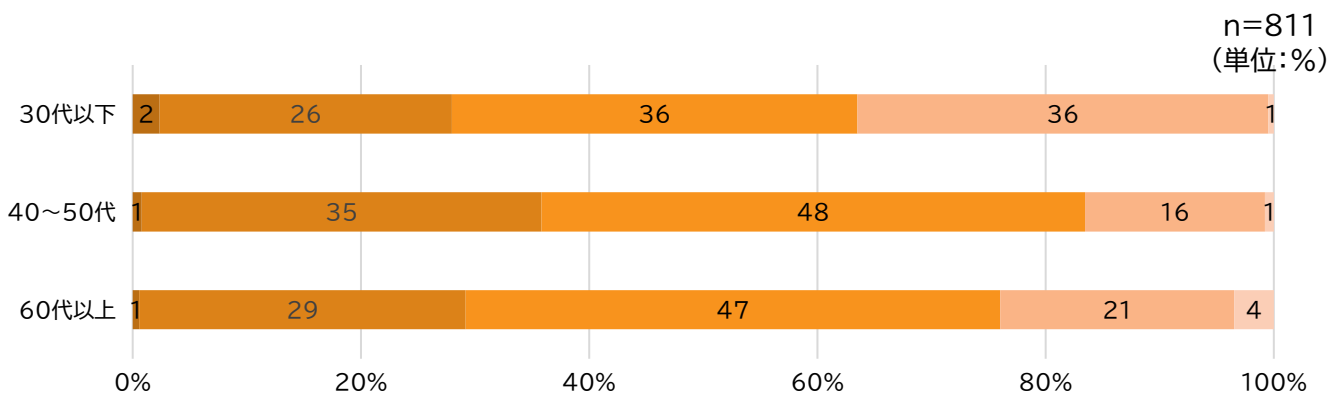
●問3:人工砂浜「桜ノ宮ビーチ」の認知(単数回答)



■全体



■年代(3区分)別



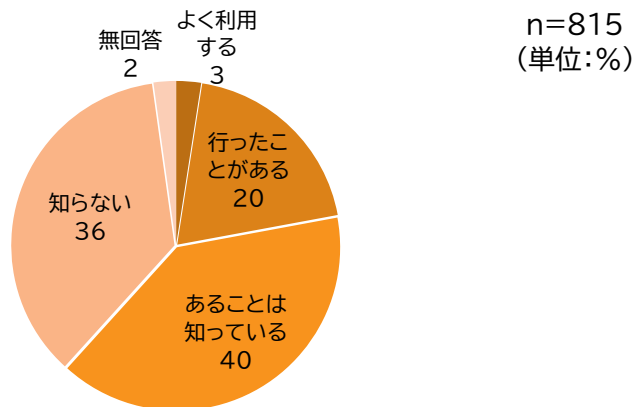
「あることは知っている」の割合が 44%

人工砂浜「桜ノ宮ビーチ」の認知については、「あることは知っている」が44%と最も高く、次いで「行ったことがある」が30%、「知らない」が23%の順となっている。

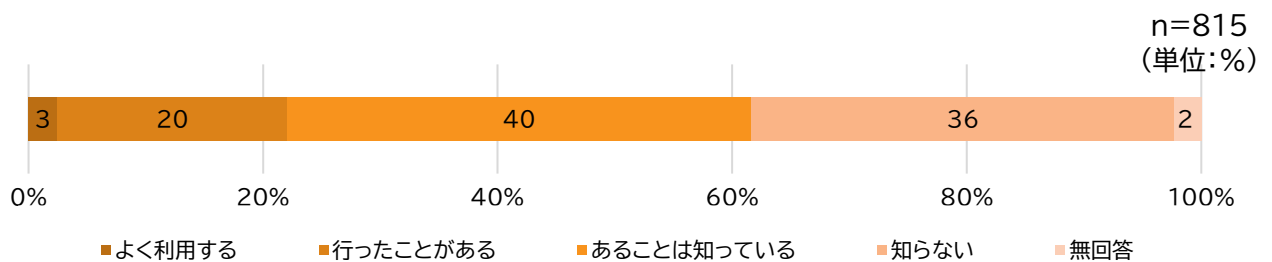
年代(3区分)別でみると、「あることは知っている」と回答した割合は、40~50代が48%と最も高く、次いで60代以上が47%、30代以下が36%の順となっている。

問 4 都島区北部にある淀川河川公園(毛馬地区)には、グラウンドやテニスコート、バーベキュー広場、緊急船着場が整備されています。これらの施設があることをご存じですか。
(1つだけ選んでください)

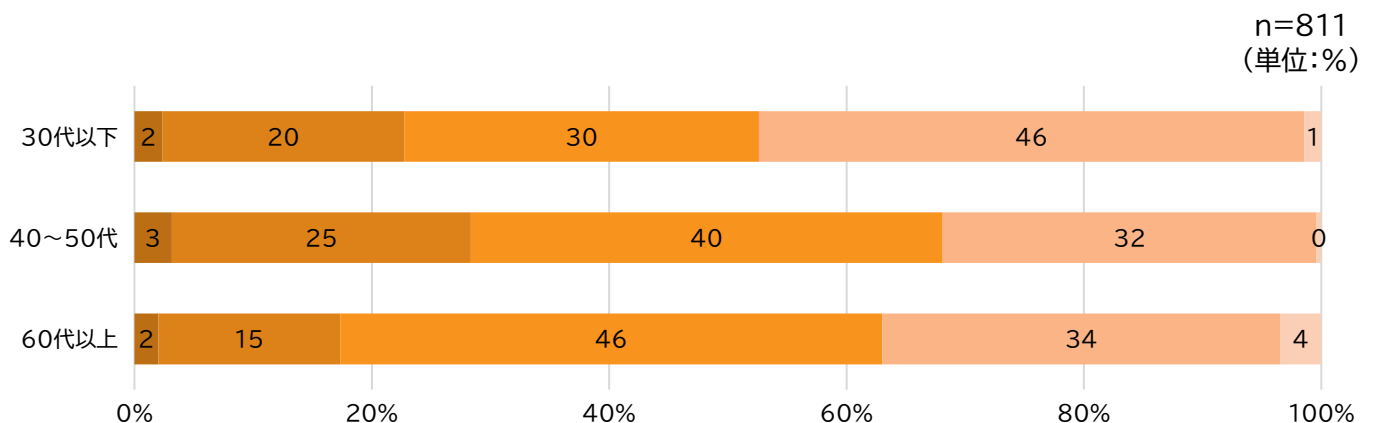
●問 4: 淀川河川公園(毛馬地区)の施設の認知(単数回答)



■全体



■年代(3区分)別



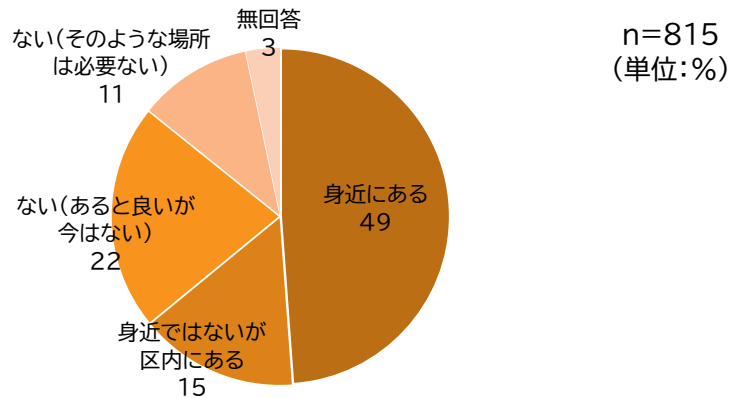
「あることは知っている」の割合が 40%

淀川河川公園(毛馬地区)の施設の認知については、「あることは知っている」が 40%と最も高く、次いで「知らない」が36%、「行ったことがある」が20%の順となっている。

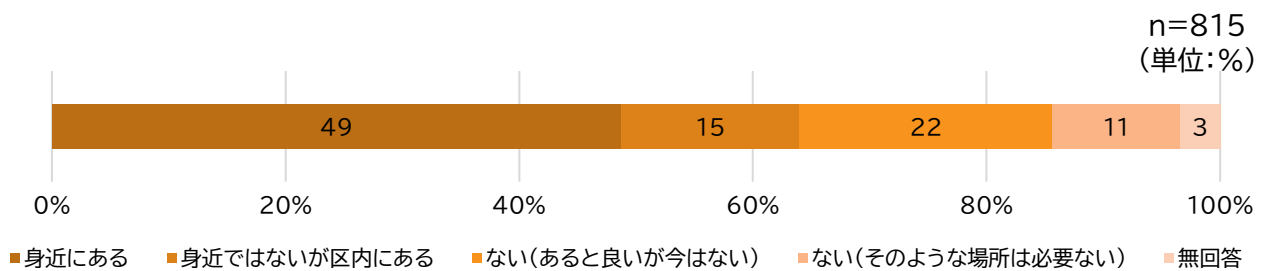
年代(3区分)別でみると、「知らない」と回答した割合は、30代以下が46%と最も高く、次いで60代以上が34%、40~50代が32%の順となっている。

問 5 区内に、自宅や職場・学校以外で、気軽に立ち寄って過ごしたり、人と交流したりする場所がありますか？(例：カフェ、飲食店、カラオケ、商業施設、スポーツ施設、図書館、公園、河川敷、緑道、駅前のベンチなど)(1つだけ選んでください)

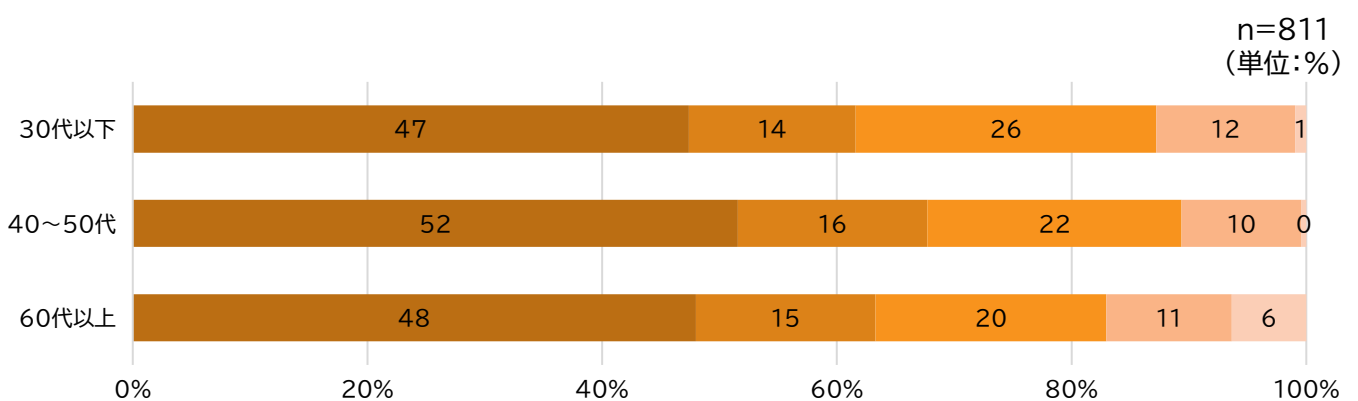
●問 5：区内の交流場所の有無(単数回答)



■全体



■年代(3区分)別



「身近にある」の割合が 49%

区内に人と交流したりする場所があるかについては、「身近にある」が49%と最も高く、次いで「ない(あると良いが今はない)」が22%、「身近ではないが区内にある」が15%の順となっている。

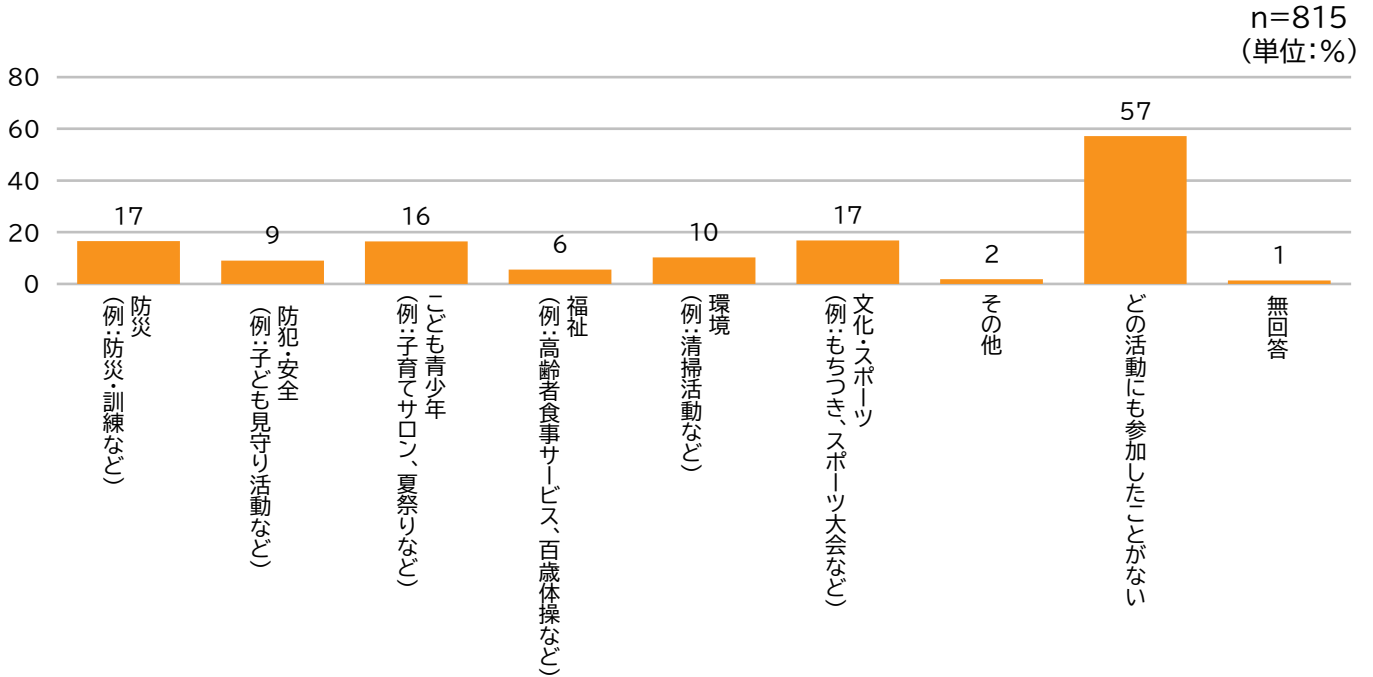
年代(3区分)別でみると、すべての年代で「身近にある」「身近ではないが区内にある」を合わせた割合は「ない(あると良いが今はない)」「ない(そのような場所はいらない)」を合わせた割合を上回っている。

3-3.地域コミュニティについて(問6~問7)

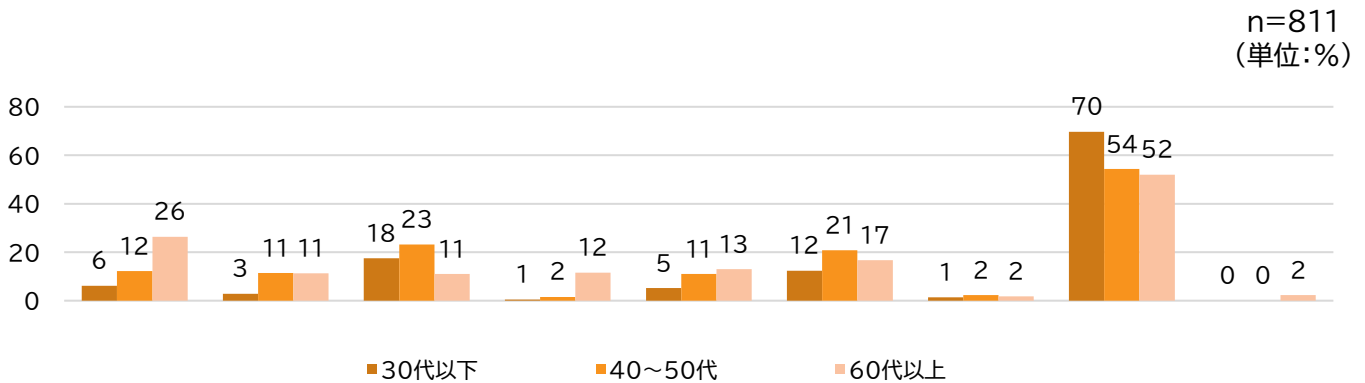
問6 お住まいの地域では下記のような活動が行われています。あなたが参加したことがある活動を教えてください。(いくつでも選んでください)

●問6:参加したことがある地域活動(複数回答)

■全体



■年代(3区分)別



「どの活動にも参加したことがない」の割合が 57%

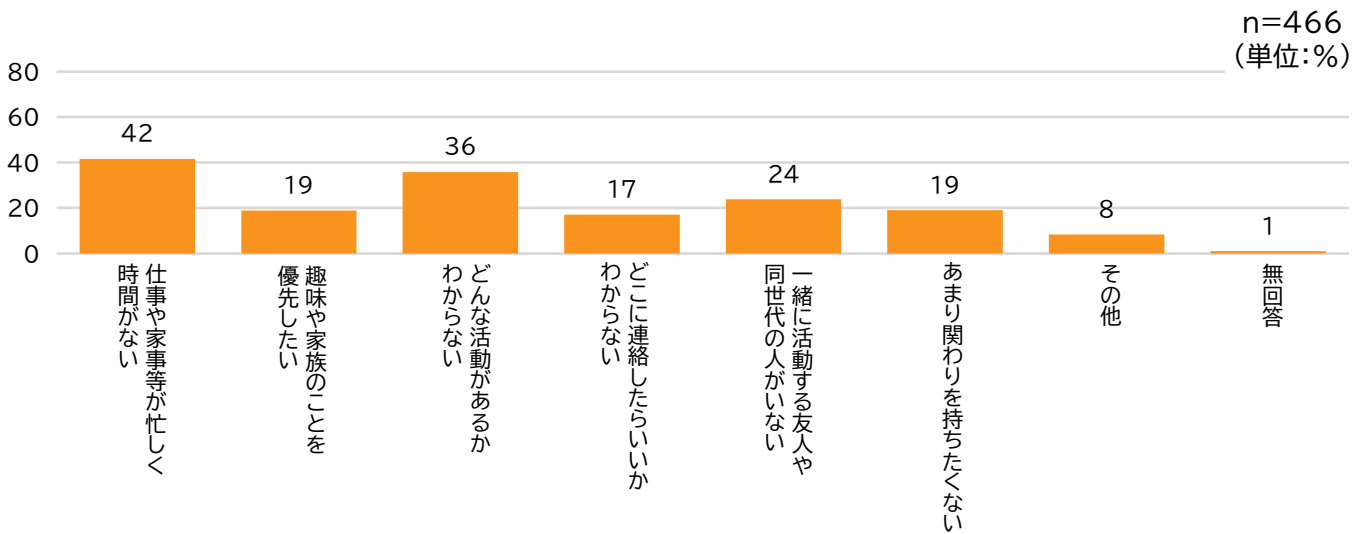
参加したことがある地域活動については、「どの活動にも参加したことがない」が 57%と最も高く、次いで「防災(例:防災訓練など)」と「文化・スポーツ(例:もちつき、スポーツ大会)」がそれぞれ 17%の順となっている。

年代(3区分)別でみると、すべての年代で「どの活動にも参加したことがない」が最も高く、30代以下が 70%、次いで40代~50代が54%、60代以上が 52%の順となっている。

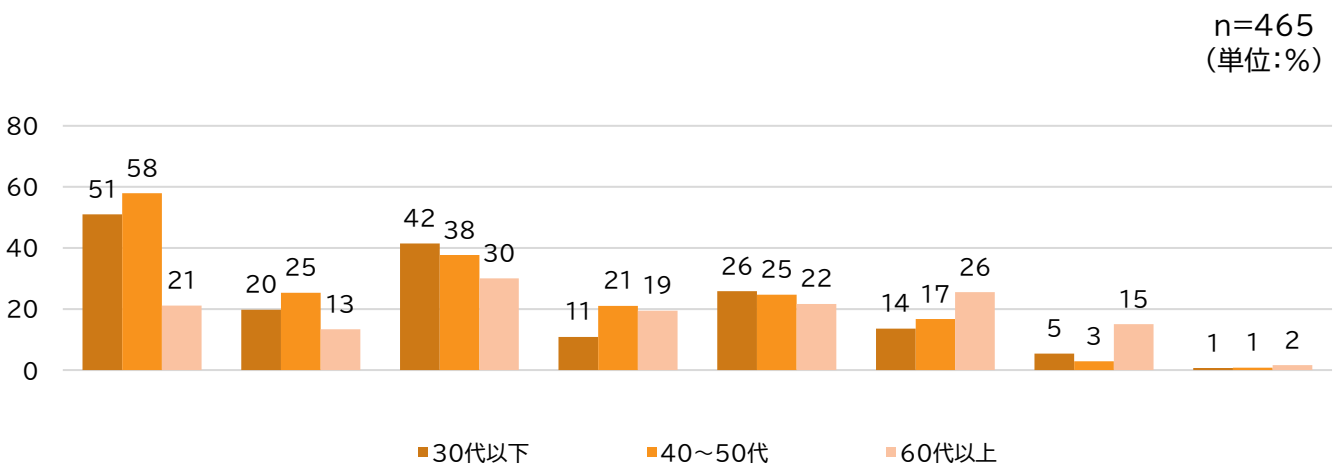
問 7 問 6 で「8 どの活動にも参加したことがない」と回答した方のみお答えください。
お住まいの地域活動に参加したことがない理由を教えてください。
(いくつでも選んでください)

●問 7:地域活動に参加したことがない理由(複数回答)

■全体



■年代(3区分)別



「仕事や家事等が忙しく時間がない」の割合が 42%

地域活動に参加したことがない理由については、「仕事や家事等が忙しく時間がない」が 42%と最も高く、次いで「どんな活動があるかわからない」が 36%、「一緒に活動する友人や同世代の人がいない」が 24%の順となっている。

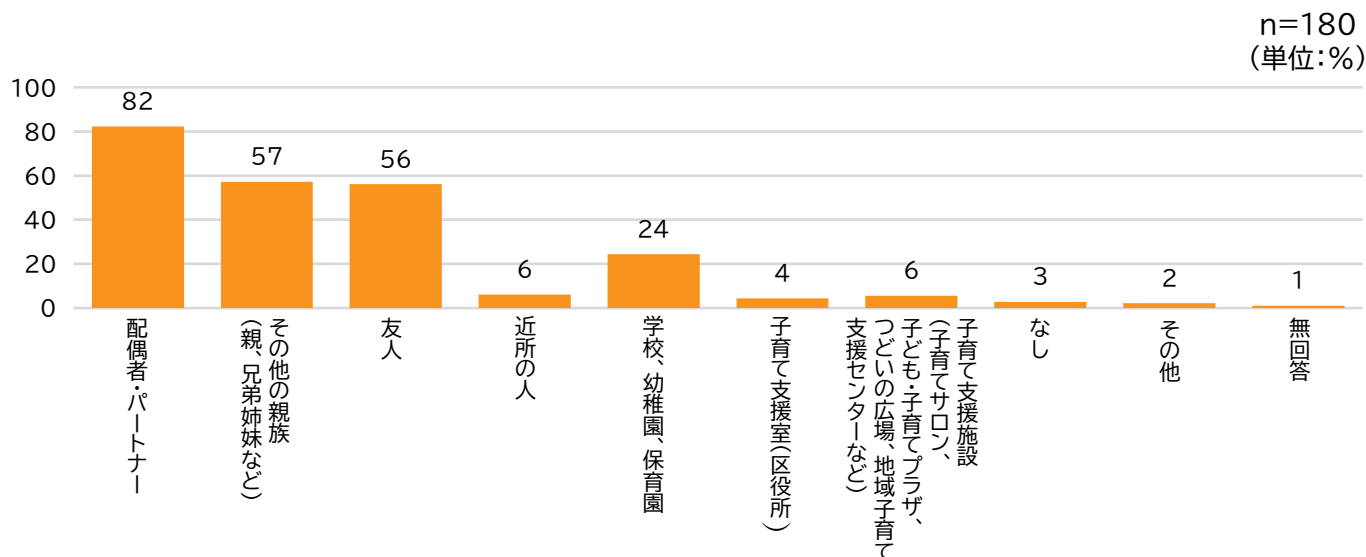
年代(3区分)別でみると、「仕事や家事が忙しく時間がない」と回答した割合が 40~50代で 58%と最も高く、次いで 30代以下が 51%、60代以上が 21%の順となっている。

3-4. 子育て支援について(問 8)

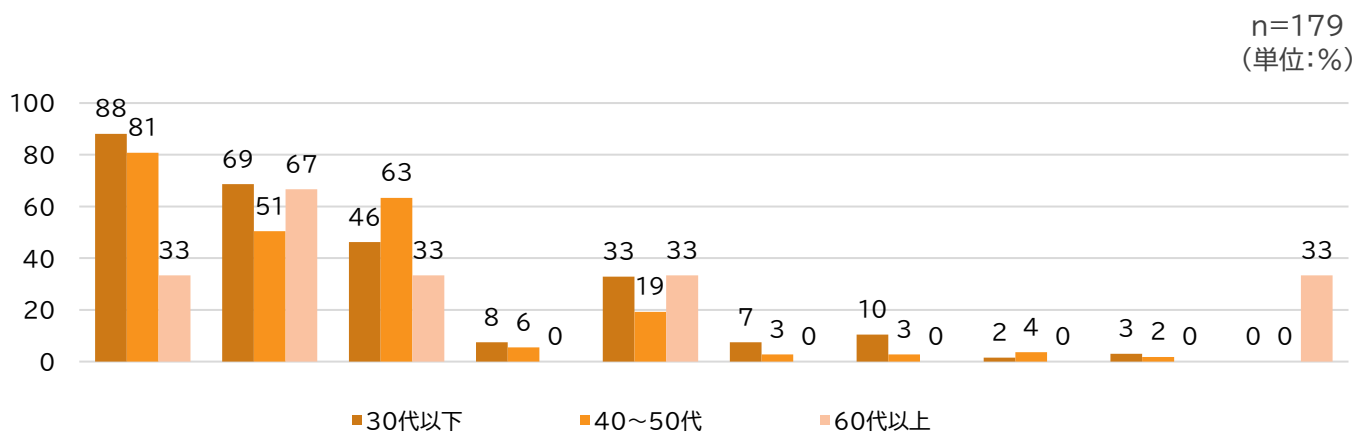
問 8 問 1:D で高校生以下のお子さまの子育てを「1, 2, 3, 4 のいずれか している」と回答した方のみお答えください。
 子育てに不安を感じたときに誰に(どこに)相談しますか。(いくつでも選んでください)

●問 8:子育てに不安を感じたときの相談先(複数回答)

■全体



■年代(3区分)別



「配偶者・パートナー」の割合が 82%

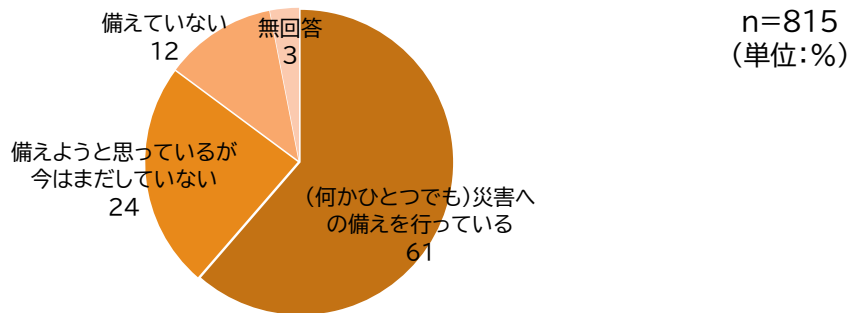
子育てに不安を感じたときの相談先については、「配偶者・パートナー」が 82%と最も高く、次いで「その他の親族(親、兄弟姉妹など)」が 57%、「友人」が 56%の順となっている。

年代(3区分)別でみると、「配偶者・パートナー」と回答した割合が 30 代以下で 88%と最も高く、次いで 40~50 代が 81%、60 代以上が 33%の順となっている。

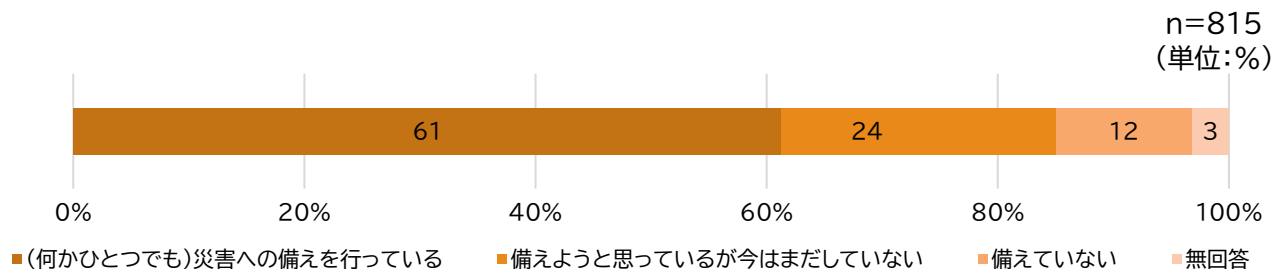
3-5. 防災について(問9～問11)

問9 防災・減災には日頃からの備えが大切です。食料の備蓄、家具の固定、家族との連絡方法の確認など何かひとつでも災害への備えを行っていますか。(1つだけ選んでください)

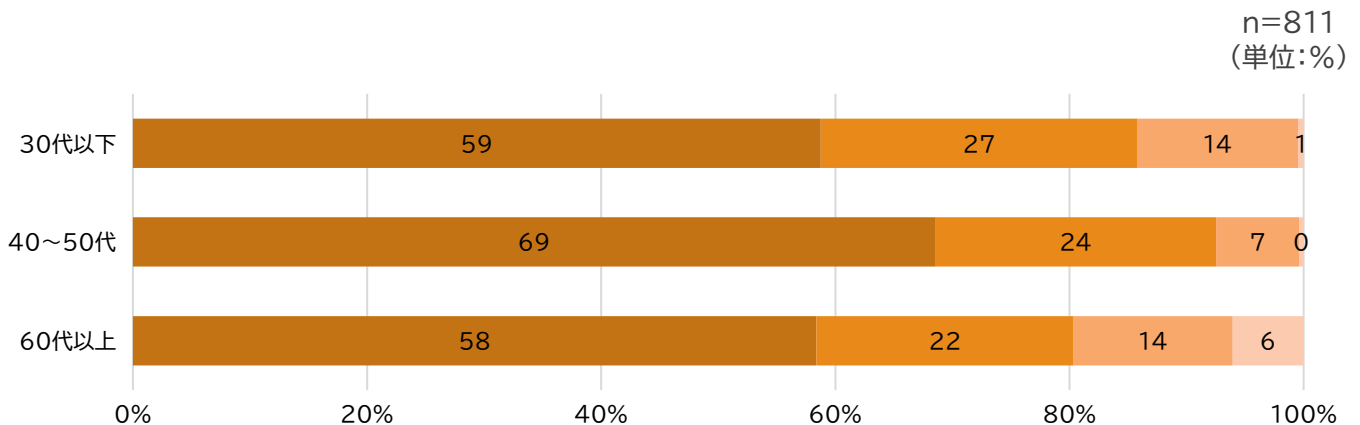
●問9:災害への備えの実施状況(単数回答)



■全体



■年代(3区分)別



「(何かひとつでも)災害への備えを行っている」の割合が61%

災害への備えについては、「(何かひとつでも)災害への備えを行っている」が61%と最も高く、次いで「備えようと思っているが今はまだしていない」が24%、「備えていない」が12%の順となっている。

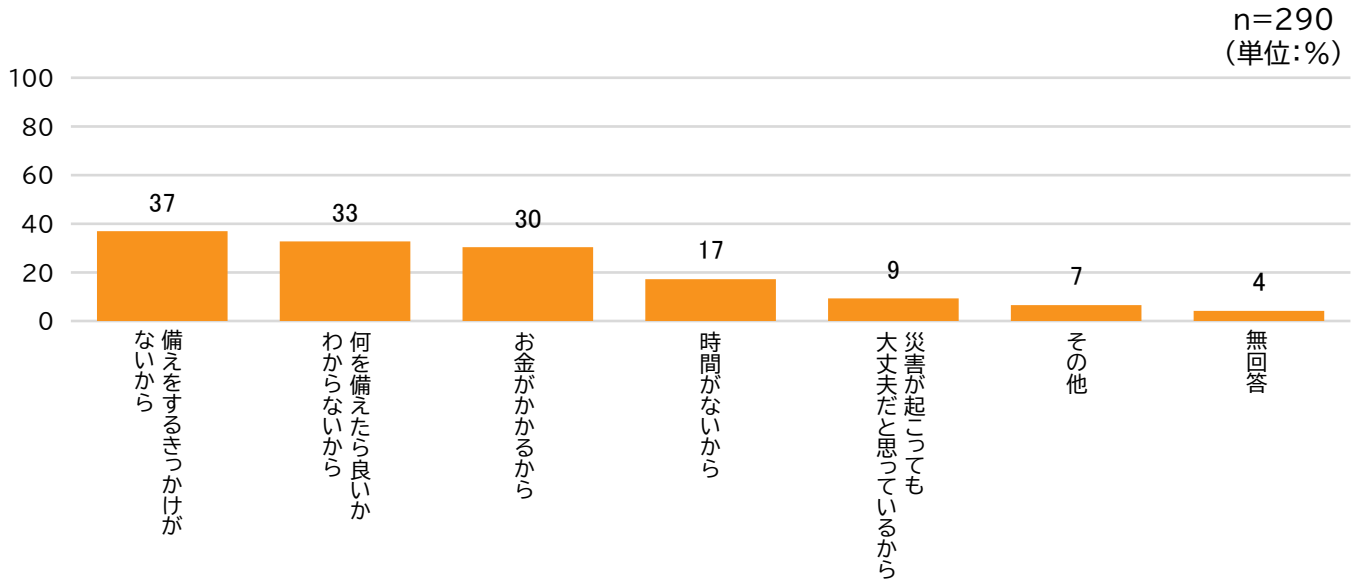
年代(3区分)別でみると、「(何かひとつでも)災害への備えを行っている」と回答した割合が40～50代で69%と最も高く、次いで30代が59%、60代以上が58%の順となっている。

問10

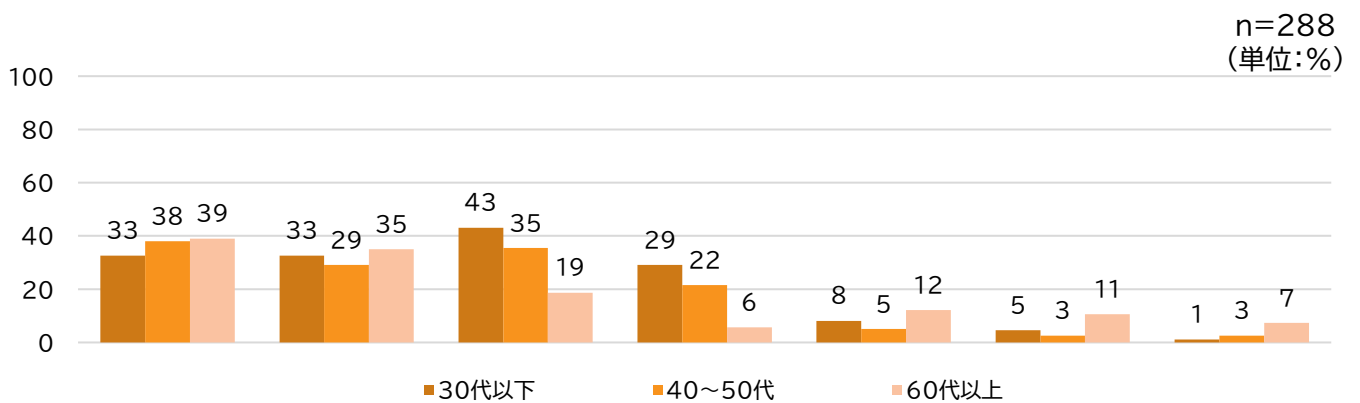
※問9で「2 備えようと思っているが今はまだしていない」「3 備えていない」と回答した方のみお答えください。
 災害への備えを行っていない理由として当てはまるものをお答えください。
 (いくつでも選んでください)

●問10:災害への備えを行っていない理由(複数回答)

■全体



■年代(3区分)別



「備えをするきっかけがないから」の割合が37%

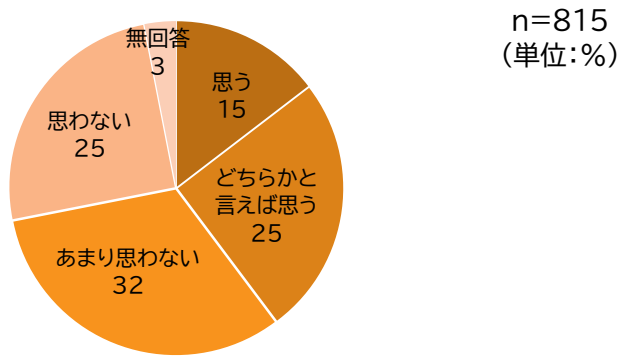
災害への備えを行っていない理由については、「備えをするきっかけがないから」が37%と最も高く、次いで「何を備えたら良いかわからないから」が33%、「お金がかかるから」が30%の順となっている。

年代(3区分)別でみると、30代以下は「お金がかかるから」と回答した割合が43%と最も高く、40~50代、60代以上では「備えをするきっかけがないから」と回答した割合が最も高く、約4割となっている。

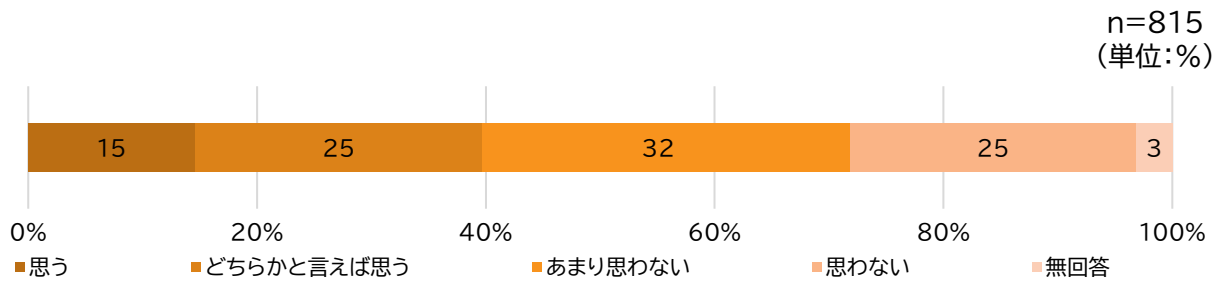
問11

台風や地震などの災害が起こった場合には、近隣住民同士で声掛けなどの助け合い(共助)が重要となってきます。日頃から、助け合い(共助)ができる関係づくりができていますか。(1つだけ選んでください)

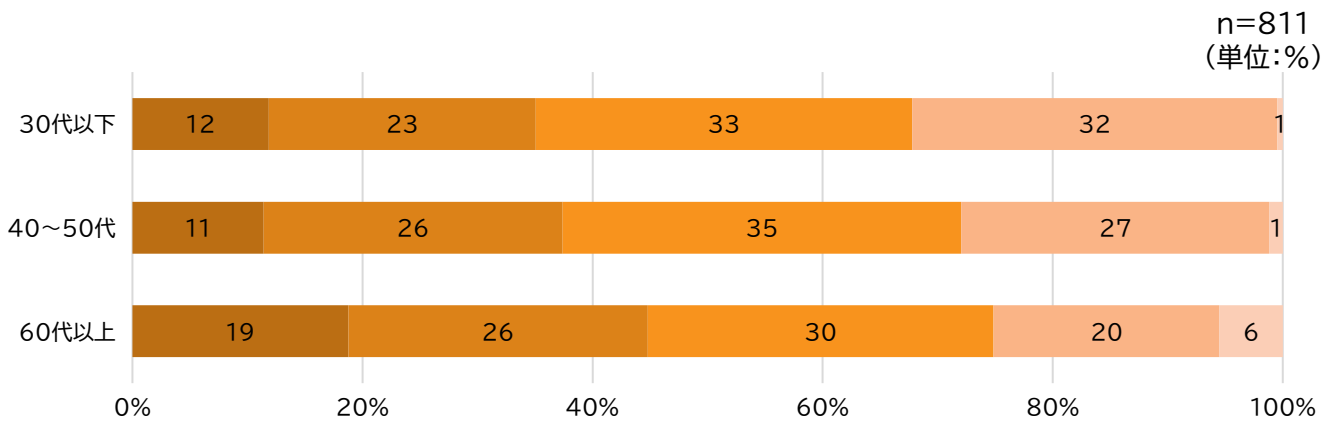
●問 11:助け合い(共助)ができる関係づくり(単数回答)



■全体



■年代(3区分)別



「あまり思わない」の割合が 32%

助け合い(共助)ができる関係づくりができていますかについては、「あまり思わない」が 32%と最も高く、次いで「どちらかと言えば思う」と「思わない」がそれぞれ 25%、「思う」が 15%の順となっている。

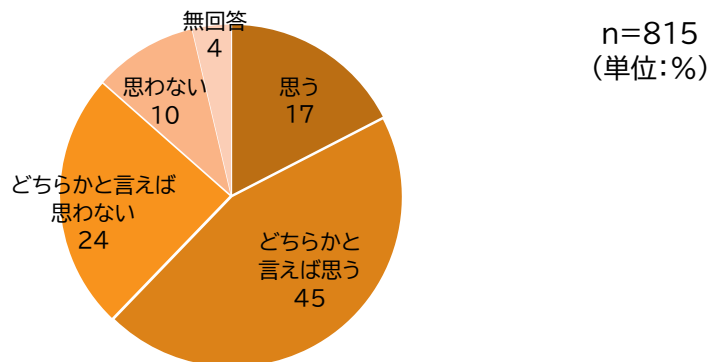
年代(3区分)別でみると、「思う」と回答した割合が 60代では 19%と最も高く、次いで 30代以下が 12%、40~50代以上が 11%の順となっている。

3-6. 防犯について(問12~問13)

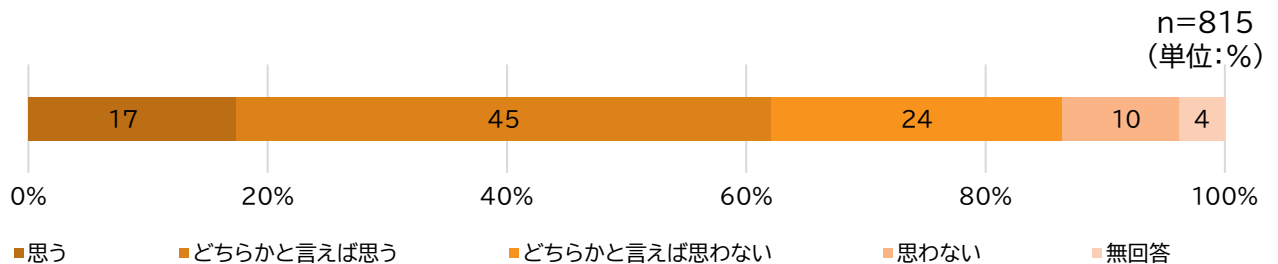
問12

区役所が行う防犯啓発の取組等が地域の安全や、区民の防犯意識の向上につながっていると思いますか。(1つだけ選んでください)

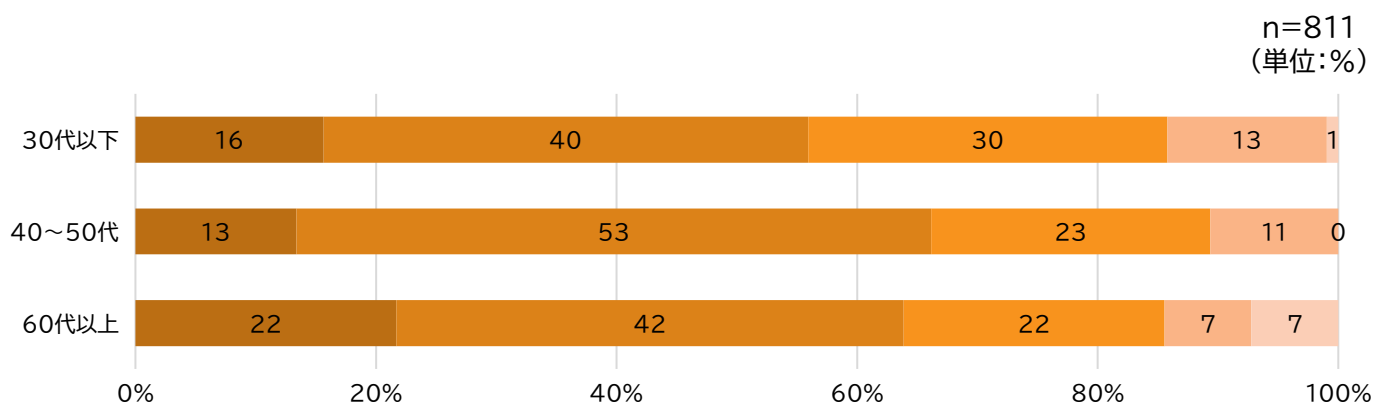
●問12:防犯啓発の取組等が地域の安全や区民の防犯意識向上につながっているか(単数回答)



■全体



■年代(3区分)別



「どちらかと言えば思う」の割合が45%

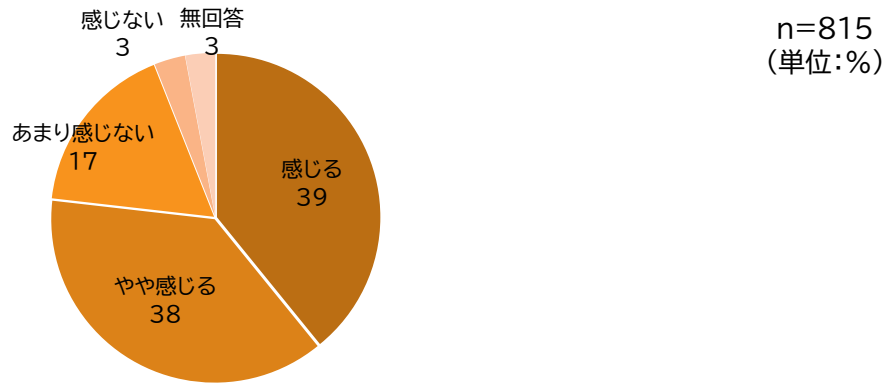
防犯啓発の取組等が、防犯意識向上につながっているかについては、「どちらかと言えば思う」が45%と最も高く、次いで「どちらかと言えば思わない」が24%、「思う」が17%の順となっている。

年代(3区分)別でみると、すべての年代で「思う」「どちらかと言えば思う」を合わせた割合は「思わない」「どちらかと言えば思わない」を合わせた割合を上回っている。

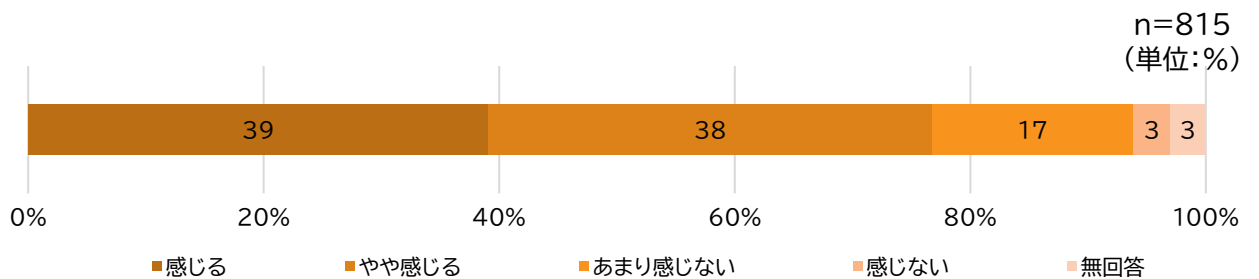
問 13

区民の防犯意識の向上が、犯罪発生を抑止に効果があると感じますか。
(1つだけ選んでください)

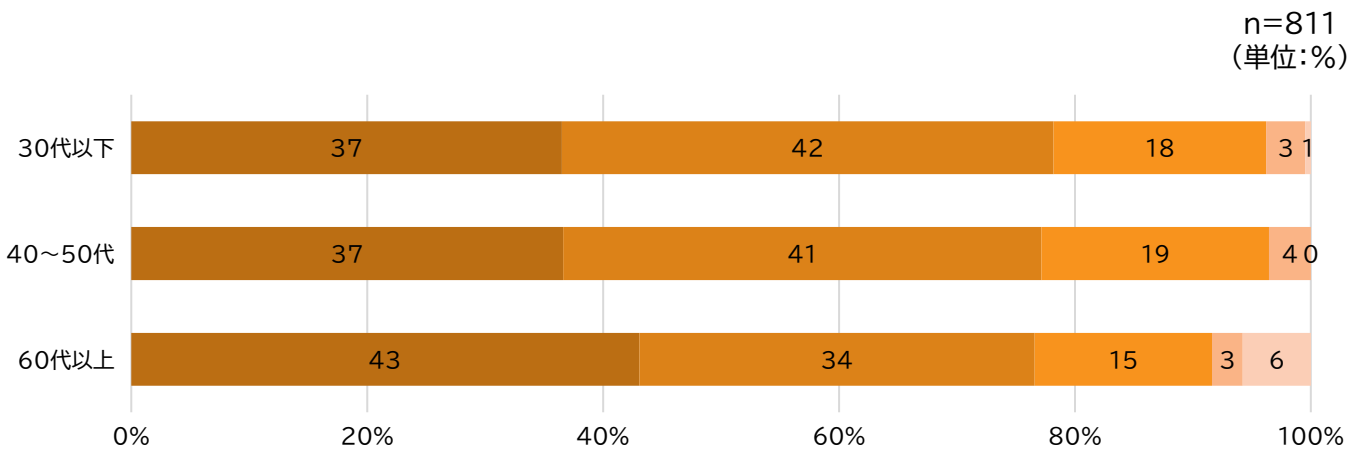
●問 13:防犯意識の向上が犯罪発生抑止に効果があるか(単数回答)



■全体



■年代(3区分)別



「感じる」「やや感じる」を合わせた割合は 8 割弱

区民の防犯意識の向上が犯罪発生抑止に効果があるかについては、「感じる」「やや感じる」を合わせた割合は 77%となり、「あまり感じない」「感じない」を合わせた割合の 20%を大きく上回っている。

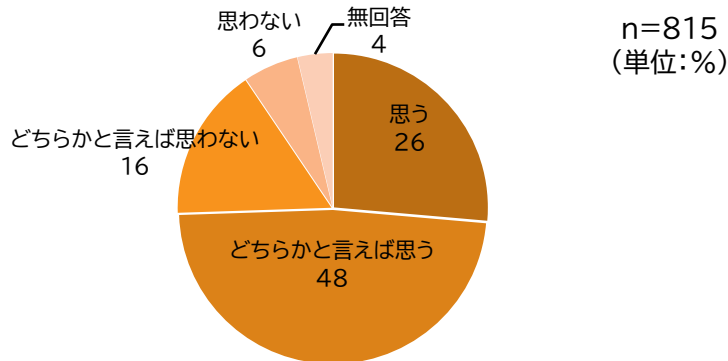
年代(3区分)別でみると、すべての年代で「感じる」「やや感じる」を合わせた割合は「あまり感じない」「感じない」を合わせた割合を大きく上回っている。

3-7. マナー向上について(問 14~問 15)

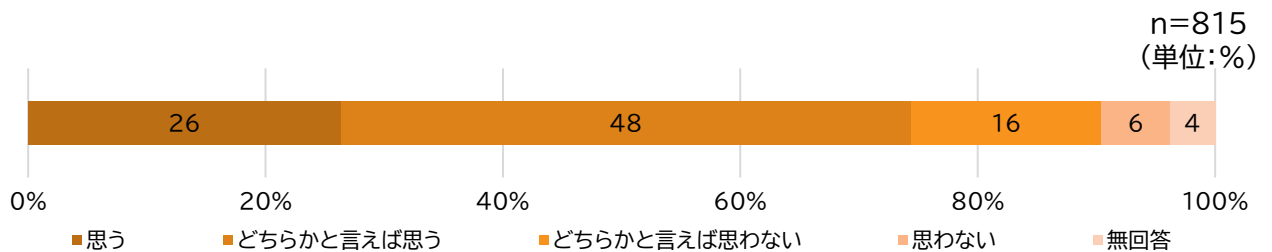
問 14

市民協働による取組が区民や来街者の環境美化意識の向上につながっていると思いますか。(1つだけ選んでください)

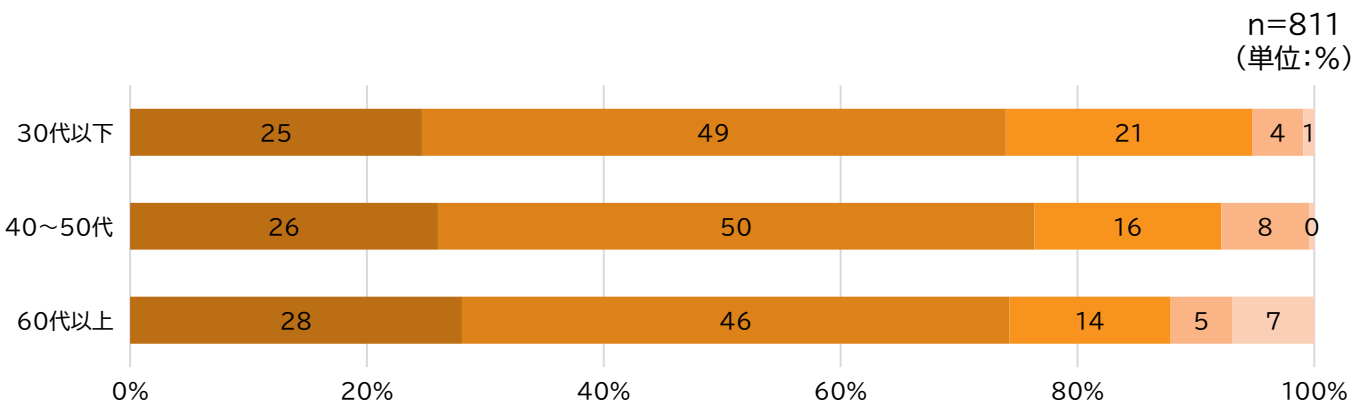
●問 14:市民協働による取組が区民や来街者の環境美化意識向上につながっているか(単数回答)



■全体



■年代(3区分別)



「思う」「どちらかと言えば思う」を合わせた割合は約 7 割強

市民協働による取組が環境美化意識につながっているかについては、「思う」「どちらかと言えば思う」を合わせた割合は 74%となり、「どちらかと言えば思わない」「思わない」を合わせた割合の 22%を大きく上回っている。

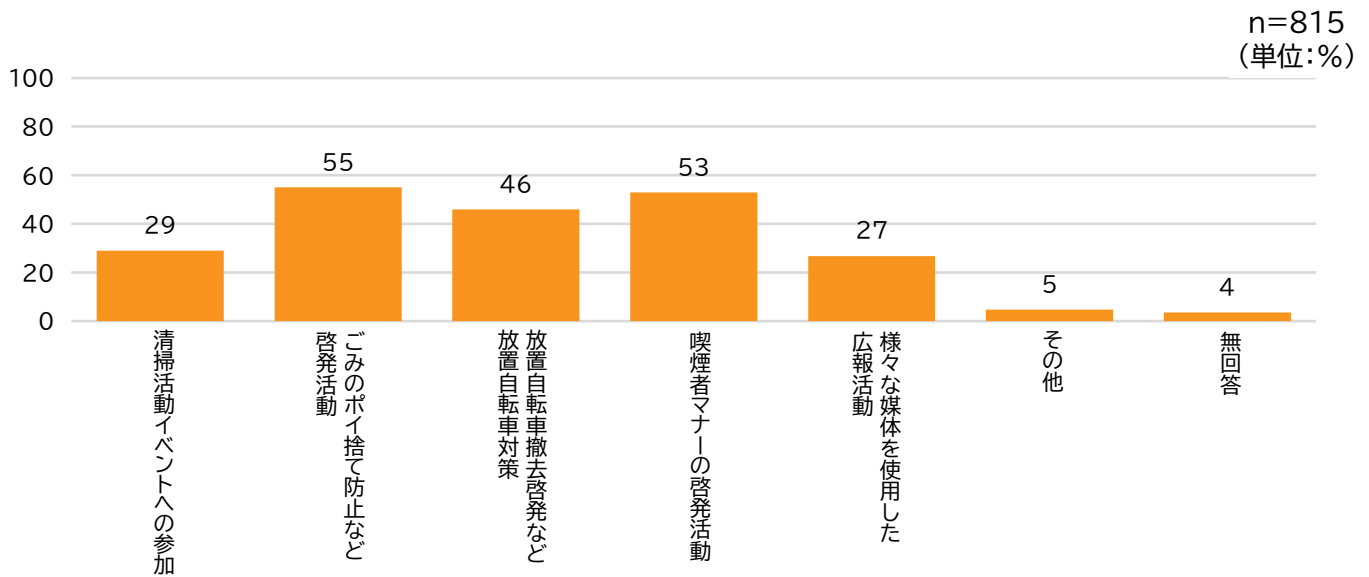
年代(3区分別)別でみると、すべての年代で「思う」「どちらかと言えば思う」を合わせた割合は「どちらかと言えば思わない」「思わない」を合わせた割合を大きく上回っている。

問 15

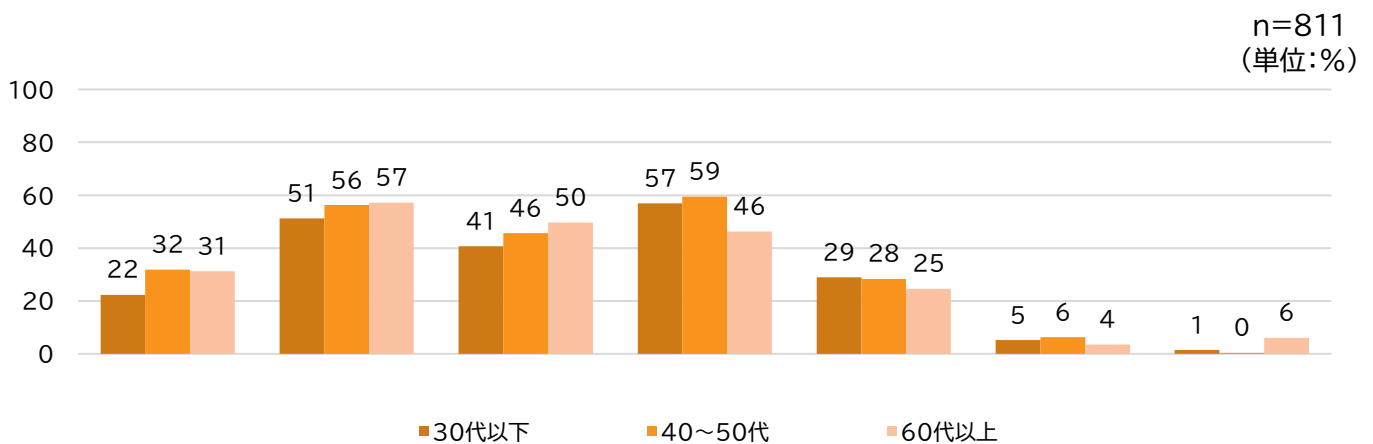
区民の環境美化意識を高めってもらうには、今後、どのような啓発活動等を推進していくことが必要だと思いますか。(いくつでも選んでください)

●問 15:区民の環境美化意識を高めるためにどのような啓発活動が必要か(複数回答)

■全体



■年代(3区分)別



「ごみのポイ捨て防止など啓発活動」の割合が 55%

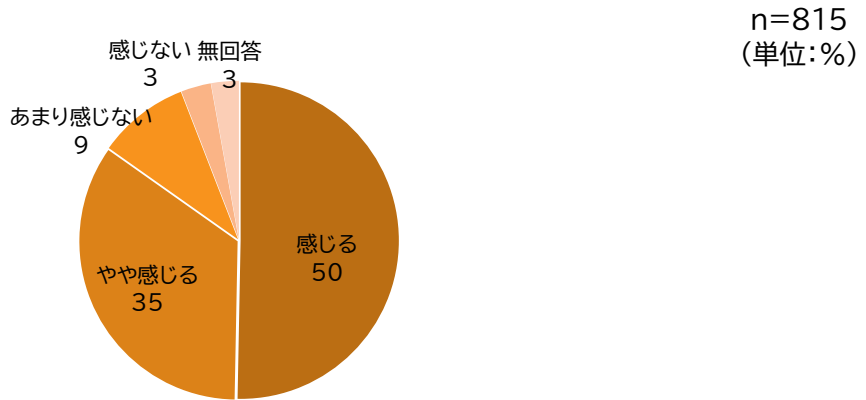
区民の環境美化意識向上に向けた啓発活動については、「ごみのポイ捨て防止など啓発活動」の割合が 55%と最も高く、次いで「喫煙者マナーの啓発活動」が 53%、「放置自転車撤去啓発など放置自転車対策」が 46%の順となっている。

年代(3区分)別でみると、30代以下と40~50代では「喫煙者マナーの啓発活動」が最も高く、60代以上では「ごみのポイ捨て防止など啓発活動」が最も高くなっている。

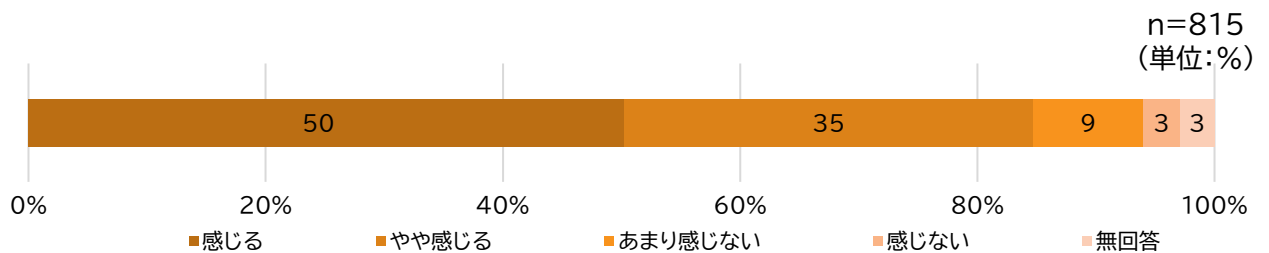
3-8. 地域福祉について(問 16)

問16 登下校時の見守りや、高齢者等への訪問や声かけといった地域の見守りがあることによって、区民が安心して暮らし続けることができると感じますか。(1つだけ選んでください)

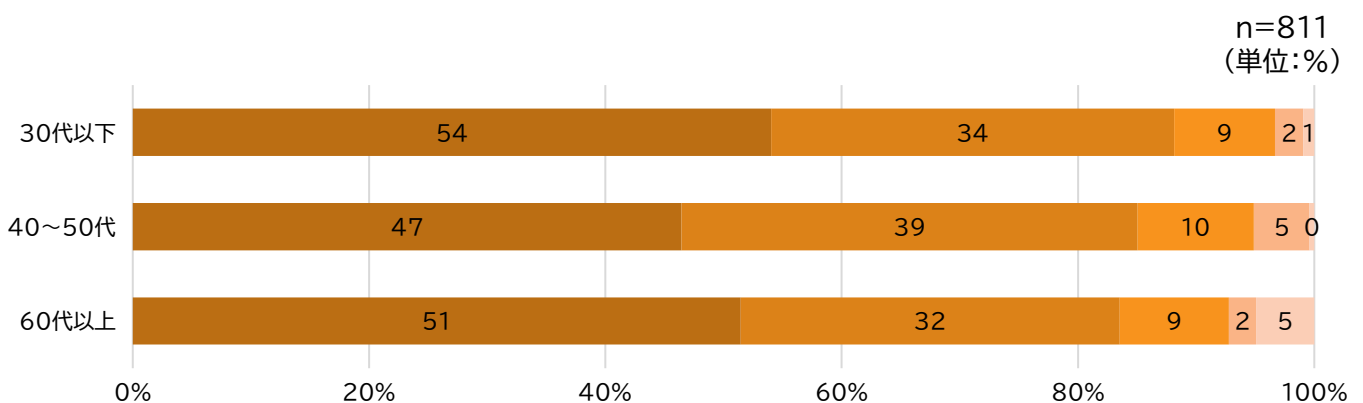
●問 16: 地域の見守り等があることにより区民が安心して暮らし続けることができるか(単数回答)



■全体



■年代(3区分)別



「感じる」「やや感じる」を合わせた割合は 8 割半

地域の見守りによって、区民が安心して暮らし続けることができると感じるかについては、「感じる」「やや感じる」を合わせた割合が 85%となり、「あまり感じない」「感じない」を合わせた割合の 12%を大きく上回っている。

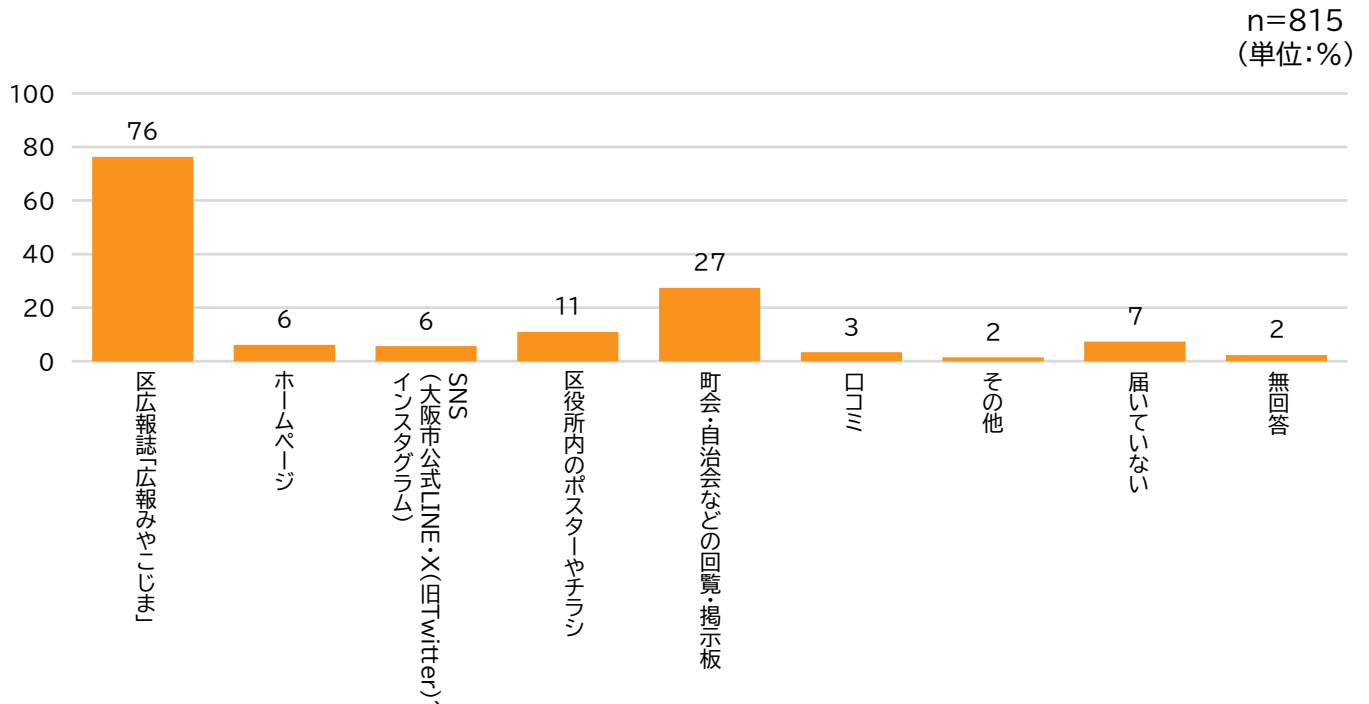
年代(3区分)別でみると、すべての年代で「感じる」「やや感じる」を合わせた割合は「あまり感じない」「感じない」を合わせた割合を大きく上回っている。

3-9. 広報誌・ホームページ・SNS(問17)

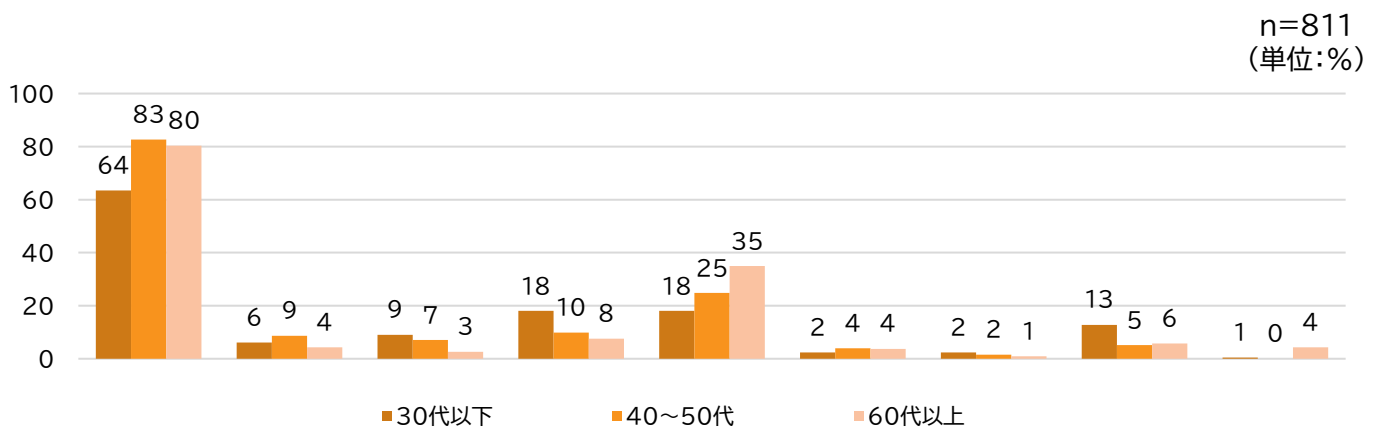
問17 区役所が発信している区政情報(イベントやお知らせなど)を、何から入手していますか。(いくつでも選んでください)

●問17:区政情報の入手先(複数回答)

■全体



■年代(3区分)



区広報誌「広報みやこじま」の割合が76%

区政情報を何から入手しているかについては、「区広報誌「広報みやこじま」」の割合が76%と最も高く、次いで「町会・自治会などの回覧・掲示板」が27%、「区役所内のポスターやチラシ」が11%の順となっている。

年代(3区分)別でみると、すべての年代で「区広報誌「広報みやこじま」」が最も高く、40~50代が83%、次いで60代以上が80%、30代以下が64%の順となっている。

3-10. 自由意見(問 18)

問18	「都島区の魅力」、「地域コミュニティ」、「子育て支援」、「防災」、「防犯」、「マナー向上」、「地域福祉」、「広報誌・ホームページ・SNS」につきまして、ご意見がございましたらご記入ください。また、区政へのご意見や感想なども、ご自由にご記入ください。
-----	--

●問 18:区政への意見や感想等

①マナー・環境美化について(39件)

- ・高齢者のマナーの悪さが気になる。
- ・駅前には飲食店も多く、とても住みやすく気に入っているのですが路上喫煙がとても多く迷惑に感じます。
- ・路上喫煙が多い、自転車のマナーが悪い、飼犬飼育者のマナーが悪い、これらの対策をしてほしい。
- ・路上喫煙禁止は良いですが、その大前提として喫煙場所を多数新設確保しない限り喫煙マナーは向上しないし啓発活動をしてしても無意味と思います。喫煙者としても喫煙できる場所をもっと多数増やしてほしいです。罰金払っても吸いたいと思う時は多々あります。
- ・迷惑騒音バイクがうるさいので取り締まって欲しい。
- ・2-3年前に引っ越してきましたが、梅田から近い距離で住宅街が多く、学校もあり登下校の見守りの方々がいらっしゃるおかげでかなり暮らしやすいと感じています。高齢者も多いですが子どもも多いと感じるので活気があって大好きな街になりました。しかし歩きタバコが目立つので、啓発活動に力を入れていただくとより良い地域づくりができるのではないかなと思います。
- ・区政と関係ないかもしれませんが、中野・東野田界限で逆走や道路交通法違反をする車両がここ数年で明らかに増加しているように見える。事故が起こる前に少しでも抑制する運動をしてほしい。
- ・河川敷での少年野球関係者のマナーが悪すぎる。
- ・ゴミの収集日ではない日にごみが捨てられていることがあり(野江内代駅近く)、道路にゴミが散乱しています。市民が通報できる窓口を設置していただきたいです。
- ・大川沿いの地域は緑が多く大阪市内では住環境は良いと思います。京橋駅周辺は汚く環境が悪い。汚いとマナーも悪くなります。改善が望めます。
- ・駅近く(通勤路)では、タバコなどのポイ捨てが多い。市内全面路上禁煙になったはずなのに、ポスターなどで、啓発してほしい。
- ・都島公園や東都島公園では小中学生の遊び方が危険です。小さい子ども達が遊んでいても遊具の近くで激しいボール遊びをしてぶつけて遊具から落ちそうになっても関係なく遊び続けたり、ライターで火遊びしている小学校高学年または中学生の子達を見かけます。小中学生の子達のお菓子とジュースのゴミのポイ捨てや子ども達が遊んでいる中タバコを吸ったり、お酒飲んでいる大人のポイ捨ても多いです。治安が悪いなど感じてしまう。
- ・自転車のマナーが悪いと思う時があります。スピードを落とさずに角を曲がる人が多く、事故に繋がりがかねないので、もう少し注意喚起に力を入れてほしいです。
- ・他府県から1年程前に都島区に住むことになったんですが、自転車に乗っている人のマナーの悪さに最初戸惑いがありました。小さい子どもも多い地域なので、事故など発生しやすいと思ったので、何か対策はして頂きたいなと思います。
- ・JR城北公園通から野江までの間、線路周辺はゴミのポイ捨てが多く、ゴミが散らかっている所以对策してほしい。
- ・幼い子がいるのでよく公園に行きますが、たばこのポイ捨てが目立つ。路上で吸っている人もたまに見かける。それから歩道に乗り上げて駐車している車があったり、交差点のそばで駐車している車をパトロールしてほしい。そういったことは子どもにとって特に危ないと常々思っている。防災などもしもの時の準備も大事だが、日々の生活が安全に過ごせる発信はとても役立つと思う
- ・とにかく物騒。そしてモラルのない人多すぎる。路上喫煙も全く減らない。アンケートにQRコードは掲載していてもURLが掲載していない。なのでPCでアンケートに答えるのに手間がかかる。

<p>・コムズガーデンがリニューアルされてとても雰囲気良くなったと思います。コムズガーデンに駐輪場を設置してほしい。新京橋商店街に朝から飲酒をし、時には喧嘩をしたむろしている集団をどうにかしてほしい。子どもが怖がっています。</p>
<p>・路上喫煙が禁止になったのに道に吸い殻が落ちているのが残念です。公園などに袋に入ったゴミが捨てられているのも残念です。</p>
<p>・万博が終わり、市道で喫煙している人が増えています。道に捨ててある吸い殻も増えています。火が着いたまま捨ててあるタバコも何回か見て消しました。副流煙での健康被害もあるので、駐車違反の様に、パトロールする人を警察 OB の方などでもっと増やしていただきたいです。</p>
<p>・ごみの捨て方をもっとわかりやすくしてほしい。例えば「びん、カン」等分類するかごを用意するとか、粗大ゴミがそのまま放置されているのがよくある。ゴミの捨て方のマナーをわかりやすい方法で周知させてほしい。ゴミ捨て場にカメラを設置する等して、放置粗大ゴミ対策すると良いと思う。</p>
<p>・自転車にのりながらスマホいじりはやめてほしい。何でも横文字では高齢者には分りづらい。</p>
<p>・路上喫煙が多く、そばを通るとにおいが気になりのに悪い。</p>
<p>・自転車の通行マナーの悪さには驚きます。同時に事故にいつ会うか心配で、来年 4 月法改定といわず、取締りを強化し、安心の街づくりを是非早急に取組んでほしい。</p>
<p>・駅前交番の裏(京阪京橋駅)のキャッチが毎日怖いしひつこく迷惑。京橋交番前交差点周辺から坂をのぼった所</p>
<p>・自転車の遵法・マナー向上の啓発を警察と連携して強化して欲しい。飲食店内の喫煙防止を徹底してほしい。</p>
<p>・まだまだたばこポイ捨てが多い。下水の所に捨てられています。</p>
<p>・自転車が多すぎる。駐輪マナーが悪い。歩行者と自転車の通路を明確に分けてほしい。商店街で犬の散歩をするのをやめてほしい。空家が多いので対策してほしい。</p>
<p>・自転車のマナー悪さが気になります。マンションの共用部分に置かれていて、じゃまになっています。それと、小中学生あいさつしない子が多いと感じます。</p>
<p>・外国人のマナーの悪化。予算を使ってアンケートを取る以上、内容をよく精査して有効活用(どう活用するか熟考)してほしい。</p>
<p>・都島休日急病診療所、消防署あたりの敷地～都島駅(谷町線)の道にゴミ、たばこのポイ捨てが多く汚いです。</p>
<p>・タバコポイ捨て、交通ルール守らない人が多い。信号無視の人が多く。</p>
<p>・マンション内で数年前から店(飲食以外)を出している人が居る。マナー違反が多く、特に飲み物ゴミ・タバコの廊下・エレベーターでのポイ捨て、不特定多数(7 割以上男性)の来訪により悪臭・大声(夏場はひどかった)又、店の清掃を夜中にする人、大音量で音楽店どうしの飲み会などにより不安を感じる日々が続いている。どうして普通のマンションでこんなに営業許可が出ているのでしょうか？</p>
<p>・外国人が増えている。きちんと生活している人もいるので一部の外国人ですが、日本のマナーを守っていただけると不安です。もちろん日本人でもマナーを守っていない人がいることは理解している。でも本当に増えたと感じます。</p>
<p>・街や公園がきれいで清掃がいき届いていると思う。清掃活動にも参加しているが、高齢化で管理が難しくなっているところが多いと感じた。これからもきれいな街であってほしいと思います。子育て支援も充実して、子育てしやすい環境だと思っているので、ありがたいです。</p>
<p>・「マナー向上」につき、自転車・タバコポイ捨て、商店街の展示、看板や自転車、物(商品)の大幅なはみだしをなんとかしないと交通弱者の高齢者は通行すらままなりません。</p>
<p>・インバウンドへのマナー向上の啓発、違法民泊の取り締まりを強化する。個人情報の保護、空き家問題など、高齢者や弱者の安全・安心に取り組んでいただきたいです。</p>
<p>・自転車のルールが変更されるので、自転車講習を行なって欲しいです。また、ルールに関する案内を全員に周知して欲しいです。</p>
<p>・2026 年 4 月～自転車利用について、ながら運転等の違反行為を取り締まる点については良いと思いますが、今後、車道通行が基本となり道中の狭い道路で車と並んで走行する事を考えると大変恐怖です。今現在も車の横を走ると車の空気圧？風圧？によりよろけそうになり、本当に接触事故が増えるのではないのでしょうか。一刻も早く自転車道路の整備を急いで行なっていただきたいです。よろしくお願いたします。</p>

②住環境・生活環境について(24件)

・ペットに優しい街

・自宅の土地が低いため冠水する事があるので改善してほしい。

・大阪市内全体的に、歩道の段差やガタガタ道が結構多く、ベビーカーや車椅子の方、自転車にとって結構危ない状況をよく見る。バリアフリー化を進めて欲しい。

・他の町と比べて暮らし易いは、住人の意識が高い。

・生まれも育ちも都島区です。本当にいい所なので、外国人をやたら入れたりほしないで欲しいです。

・とても住みやすい街です。

・JR環状線近くでとてもうるさいです。(1号線の高枠近く)何か対策してほしいです。

・在住している地域が、便利な所のため(スーパー、郵便局が近く、地下鉄・バス停も近く、病院もたくさんあるため)生活に充実しています。

・工事の音がうるさくてすごくめいわくです。家もゆれるし、私もゆれてます。となりのビルの換気口にハトが住みついてます。フンがとびちってます。このままじゃ私もとびちります。早急な対応を希望します。

・携わっておられる方々のご尽力に深く感謝いたします。安心して暮らして行けますようどうか宜しくお願い申し上げます。

・地元から引越して来て、とても住みやすい街だと感じています。来年、子どもが生まれることもあり家の購入を検討しているのですが、土地が高く手が出せない状態です。何か補助か、それに関する情報を見つけやすくしていただくと助かります。

・外国人増加に伴う不安

・免許返上したので、バスを使用するが本数が少ない。オンデマンドバスの乗降車位置をもう少し住宅街に近づけてほしい。

・結婚を機に都島区民になりましたが、とても住みやすい街だと思います。ですが、最近高層マンションが多くなり陽があたらない場所が多く子どもが通う幼稚園も環境が悪くなったように感じます。自分自身もマンション住みなので強く言えませんが、どうにかならないかな…と考えてしまいます。

・緑が多い。病院が多くて助かる。スーパーが多い。医療センターがある。子どもが多くて活気がある。

・都島区は暮らしやすく地域のあたたかさが魅力だと感じています。子育て支援は便利ですが、もっと気軽に参加できる場があると嬉しいです。防災防犯の情報発信を強めることで、地域の安心感が高まると思います。

・静かで住みやすい町だと思います。買い物(スーパー他)は歩いて行くので、近くに有れば有難いと思います。少し不便です。

・深夜、緊急車両のサイレンを抑えてほしい。

・都島区にひとり暮らしを始めて1年です。快適です。

・学校が多いことから子どもが多く、警察官のパトロールも多いので安心して過ごさせてもらっています。ただ、歩道の段差が多く、歩きづらいと感じる所が多いので可能な限り平らにしてほしいです。

・他の区の地域より非常にすみやすく、事業体の仕事や活動のおかげだと実感しています。防災と子育て支援は新しく町に入ってくる人に魅力にうつります。計画化(予算をつけて)し、ますます住みやすい(住みつづけた)取組を実施ねがいます。

・アンケート調査に答えて、この都島の町づくりに貢献できる喜びを大変感謝し、更に都島の町が住み良くなるように頑張るつもりです。都島区の町が少しでもよくなるように願います。都島区の魅力は毛馬桜の宮公園の桜並木、淀川河川敷公園、京橋かいわい、にぎわい、人々の往来、住民が安全安心して暮らせる町、人と人が出会い、会話のできる町、アクセスが大変便利、交通機関が整備されている。人の人情があたたかい町、ミュージックが聞こえる町、どれを取ってもよその地域に劣ることはないと言えます。食文化、住み良い町、もっとよその地域に広めていっても良いのではないのでしょうか。

・比較的町はキレイで緑も多く気に入ってます。今は仕事をしているので町のイベントに参加していませんが、退職したら参加したいと思います。

・友洲町のベルパークシティに住んでいるが、緑がとても多く、鳥の声も聞こえて住環境としては最高である。少し歩けば大川もあり、桜並木もきれいです。桜の木が枯れないように点検してほしい。

③防災・防犯について(21件)

・ゴミが落ちていたり、放置自転車があると犯罪を呼ぶと思うので、どうかしてもらえたらたすかります。ゴミは個人でも拾ったりできますが、放置自転車の中には、私有地でないところを定位置と決めて、「触れたら通報します」といったプレートをつけていたり、ちょっとこわい人がいますので、個人ではどうにも…。ゴミについても、内代小学校のまわり、公園のまわりに、水色の拳大のサイズの小袋が何個か落ちていて、さわるのがこわいです。区内でおこった事件や不審者情報は、ホームページですぐ知らせてもらえるとたすかります。SNSはほぼ使っていないので、ホームページがたすかります。区内で引越していますが、都島区には10年程住んでいますが、住みやすいと思っています。いつもありがとうございます。

・大東小学校の横に、空き家？と思われるアパート群があって、防犯上怖いと思う。子どもが夕方近くを通るのが不安。近隣の公園は壊れた遊具が多い。子どもがのびのび安全に遊べる空間と、そこまでの移動も安全に行える環境が欲しい。

・監視カメラ(防犯カメラ)の増設希望

・外国の方も多くなりました(住宅地)。防犯など不安だらけです。もっと安心安全を行う為には、もう1段上の法律を決めて頂くようこれからは大事だと思います(〇〇しましょうは効果がないと思います)

・引越してまだ間もないですが、前の道が夜になると真暗なので少々不安。もっと灯がほしいです。

・このごろ「防犯」強化、自転車(充電器盗まれました)・火事の(火事じゃないのに)いたずら、2回も消防車夜中に来ました。

・防犯の意味として、毎日の様にマンションの一角で夜遅く(22:00から23:00ごろまで)に塾帰りの子ども達がいつまでもたむろして騒いでいる。その時間帯に警察とかの未成年者の夜の見守りがあれば良いのにといつも思ってます。

・スピーカーでの放送が聞きとれない。青色防犯パトロールのアナウンスも音量が小さい。

・防犯を強化してほしい。パトロールを増やしてほしい。

・防災防犯の継続をお願いします。

・駅前商店街が明かりもなく、非常に暗く、活気がないため通るのが怖い。お店もいくつか閉まっているので、明るく、人通りが増えるようにしてほしい。住んでいて唯一、残念に思うことです。

・毎日のように詐欺電話が掛かってきます。私は無視していますが、高齢者の方は騙されるのではないかと危惧しているので、対策をもっと周知徹底する必要があると思います。

・災害時の対応マニュアル、防災、防犯の啓発継続を望む

・先日、防災の訓練？でスマホが鳴りましたがその後どう行動したらいいのか分かりませんでした。詳しく分かり易く情報が欲しいと思いました。

・時々見かける車で防犯パトロールのアナウンスをしていますが、すぐに走り去るのであまり効果はないと思います。2~3分でも止まってアナウンスした方が聞きやすいと思います。

・安まちアプリ(大阪府警)を利用、とても便利です。

・①通学路、公園、幹線道路沿いに防犯カメラを増やしてほしいです。②マンションが次々と建設されており、子育て世帯が流入してくると予想されます。それに伴い、子どもが保育園に入園できるか不安に思っています。③いきいき利用者が多く、活動部屋が狭いと聞いています。もう少し、子どもたちが快適に過ごせるようにして頂けるとありがたいです。

・問9で具体的な取り組みを書く欄が無かったのでここで。家具の固定や食糧の備蓄を行っております。

・迷惑電話、防犯等で不信な事があれば、警察に連絡はしておく(確認のためにも)少しめんどうな時もあるが

・治安の悪化が著しく、抜本的な解決が必要

・外国人の住人が増えているように感じますが、治安が悪化する前に防げるような準備をしておいてほしいです。

④地域活動・地域コミュニティについて(18件)

- ・高齢化が進んでおりコミュニティの維持が難しくなって来ている。若い人や他地域からの移住者の積極的な参加が必要です。若い人に魅力のある都島区の施策を考え、参加して貰えたらと思っています。
- ・【町内会存続の危機】町内会(地域連合振興町会)に入っていますが地域全体が高齢化し、新しく引越してきた方は町内会をいやがり入会されません。町内会の役員が不足、現在高齢の方が何年もくりかえし役員となり困っておられます。一度役員を引受けると病気でできなくなるまでやめることができません。もちろん私自身引受ける勇気もありません。このような状態で今後、町内会が健全に運営されていけるのか疑問です。高齢化のスピードがアップしているので問題解決を役所の方で課をつくってすすめて頂きたいです。
- ・登下校時の見守りは大変良いと思います。陰で見ながらひとり言でご苦労様と言っています。
- ・今までは町会のある住宅地に住んでいましたが(1戸建)今は賃貸マンションに移り住み、地域からは取り残されている気持です。今は主人と二人ですが、高齢者になった時の1人住まいには不安を感じています。
- ・地域的に子どもを育てた後、年配者が多い地域になりました。いろんな催しを開いてくれますが出席者が少ない。スーパーに行くのもやっと。茶会他の催し等活発化するのでは？
- ・もっと地域コミュニティを広めたい。
- ・都島区民が交流できるイベントが多くあれば区民の繋がりも増えて様々な場面で良い影響がでていくのではないかと思います。
- ・年齢を重ね夫の転勤で転々と住居を移し終の住処を子どもの暮らす大阪にと根を下すつもりで大阪で暮らしております。以前は色々と活動をして参りましたが、夫の食事の世話など以前の様に外出制限されまとまった時間の外出が出来なくなりました。僅かな時間でお役に立てることがあれば参加できるかなと思っています。
- ・私もボランティアで参加しています。安心して暮らせる幸福を感じています。
- ・都島区の文化教室を作って欲しいです。たとえば手芸とか裁縫とか染色とかです。
- ・区政と町会は無関係かもしれませんが子ども達が参加できる行事をしてあげて下さい。
- ・高齢者、ご近所の声のかけあいは良い方だと思います。
- ・活動していると言うが何も伝わってこない。そもそも区域外からの人々が多勢やってくる地域なので区民相手に活動しても意味がない。大阪市は住民税が高いので、よけいな活動はせず、1円でも住民税を安くしてくれた方が有意義である。
- ・活動は単体で行うのも良いが、他のイベントとコラボしたら効果的なのではないか。今年、建替中の大阪拘置所では矯正広報として、大拘フェスタという催しをした。多くの近隣住民でにぎわったが、建替えが終ればもっと広いスペースを使えるため今年以上の住民でいっぱいになるだろう。人が集まるイベントにコラボすべきだ。
- ・住む上で、プライバシーが最も大切なので、地域住民とは関わりたくない。そういう人間もいることを考えてほしい。また、啓発活動や広報活動のような無駄なものを一方的に押し付けるのもやめてほしい。必要な情報に簡単にアクセスできるように、ネット上に調べやすい形で置いてくれればそれが一番。情報弱者にだけアナログなアプローチをすればそれでよく、浮いた税金を清掃業務や飲食店の指導にかかる費用に充ててほしい。
- ・回覧板や会費はやめた方がいいと思います。
- ・地域のイベントは民間のものよりリーズナブルで興味はあるが、情報が入ってこない、入手先がわからないと感じている。趣味に関して専門的なことを教えてくれるワークショップなどがあれば参加してみたい。(個人的にはマラソン・トレイルランニング、登山など)
- ・おじいちゃんおばあちゃんが優しい。小学生の頃、下校中に談笑中のおじいちゃんおばあちゃんに会ったが、必ず「おかえりー(笑顔)」と言ってくれていた。些細な会話が嬉しかった。

⑤区政・区役所について(18件)

- ・区役所の対応が良い
- ・区役所の2階の障がい窓口によくお世話になっており、いつも親切に接して頂き、感謝の気持ちでいっぱいです。
- ・条例、法律など罰則の強化をしないとイケない。抑止力を高めないと悪化するのみ。
- ・都島区役所のみなさまいつもありがとうございます。
- ・むだなぜいきんなくしてくれ
- ・都島はとても住みやすく(ほぼ50年友渕在住)安心安全な街だと感じます。たまに区役所に行きますが皆様親切に接して下さいます。ありがとうございます。
- ・区役所の駐車場に割引がなく、駐車できる台数が少ないので改善してほしい。
- ・都島区民だと得られる魅力あるサービスや特典があると良いと思います。
- ・大東町に住んでいますが、区のイベント等参加したくても遠く、区のまん中辺りで分散してイベント等有ると参加出来るのと思うことがあります。
- ・区役所が古すぎる事、駅から離れている事。活気ある街づくりの第一歩として主要駅ビルなどの中に作る事が望ましい。大都会でありながら遅れていると思う。
- ・区民対象でクーポンの発行で活性化を図る
- ・72歳の母が今年腰が曲がりいよいよな感じになってきました。いつも区役所が遠いと言ってます。可能であればベルファの中にでも分室ができればなあ…との話ですが、よろしければ前向きにご検討ください。
- ・いつもありがとうございます。
- ・充実していると思います。
- ・がんばって下さい！
- ・区民のためにいつも良くしていただいて有難うございます。
- ・町内会が清潔、1階の方が住宅の自治会に入っていないし非協力的。ベランダペットボトルで一杯です。片付けて欲しいです。区役所からの対応はないのでしょうか？
- ・このアンケートのような取組はよいと感じます。

⑥子育て・福祉・支援について(17件)

・社会的に、子育て支援にすごく力を入れていますが高齢化社会に向かっていく割には、そこにはあまり注力されていないように感じます。発信力の違いがあるのかもしれませんが、高齢者に対して安心して住みやすいと思える区政や取組を望みます。

・介護施設の充実。介護タクシーの適正価格の指導。高齢者が多く大変と思うが親身になって相談にのってほしい。当事者の気持ちに寄り添ってください。

・子育て世帯の数に対して保育園が少なすぎます。もっとスムーズに入園できるよう整備して下さい。あと色々活動をされているのは分かりますが、タイムリーに知る手段がなく勿体無いと思います。

・福祉の相談が限られている。もっと間口を開けて欲しい。

・高齢者の独居を何とか少なくしなければならない。

・給付や助成があるなら一律平等でお願いします。条件を設けないで欲しい。子どもなし、共働き、高齢者ではない…。ちなみに母も低所得者ですが我家の扶養になっているがためいつも除外です。私達納税者の扶養の生活保護の方達はあるのに…。不平等ならいらぬと思います。

・分譲マンションに住んでいますが、賃貸や戸建に比べて独立性が高く、よほどの異変がないと高齢者の状態に気づけません。特に独居の場合、認知症の進行やゴミ屋敷化、孤独死など深刻な事態にもなりかねません。どこまで個人宅に介入できるのか、管理組合にとって難しい問題なので都島区によらず、行政としての指針や指導を大阪市全体で考えていただければと思います。

・物価が高いのに生活保護費が少ない。

・子どもばかり現金をやらないで高齢者にもお金がほしい。かいごほけんたかすぎる。

・行政大阪市(維新)は、お米不足のとき子どもだけでなく高齢者にもお米を配るべきだったと思う。特に高齢者になるほど食べ物に限られてくる。お米から作るおかゆやおもゆが必要になる。

・子どものための施設(子育てプラザなど)が古すぎるしなんだか全体的に暗くて入りずらく、年齢や学年による使用制限などもあり、使いにくいと思います。都島区は大型マンションが増えて子どもも増えているのに残念です…城東区のように図書館なども建て替え等して欲しいです。いきいきが閉まっている間に子どもが1日過ごせる場所が欲しいです。

・子どもの遊び場所がもっと欲しい。公園の整備、緑化事業等に力を入れて欲しい。路上での喫煙者が多い。大阪市内は条例で路上喫煙が禁止されているはずだが依然多い。

・小学校体育館への冷房の設置(児童の安全、緊急避難時の安全のため)

・ふれあいセンターや老人福祉センター等で高齢者が参加できるいろいろなサークル(運動など)が充実していて、出かけるきっかけにもなっている。

・私は後期高齢者になりました。以前住んでいた東住吉区桑津会館のふれあい喫茶に行きました。友人が世話役をしているので誘われ、同級生4人です(色々な地域に住んでいる)人口が多いので老人も多いです。第2第4金曜1~3時飲物も種類が多く、アイスやぜんざい等も全品100円で2~3種類頼んでいました。(クリームソーダ、ミックスジュース、コーヒークッキー付、紅茶クッキー付等)カラオケの日と講演、講習があり充実していました。うちの区も取り入れて欲しいです。うちの地域のは参加してない。人工内耳をしているが沢山の中での話は聞き取れないから行こうとは思っていません。

・子育て支援についてですが、妊娠期などの保健師さん達からは情報提供や面談を通じて、熱心対応なさってくれているなと思います。しかし、保育所の入所に関しての相談は、区役所の2階子育て支援窓口での対応がものすごく愛想が悪く相談する気が失せました(男性職員です)。他の区からの転入してきましたが、元いた区の方は保育所入所に関して親身になってくれたのに、都島区職員にはがっかりしました。

・社会的に、子育て支援にすごく力を入れていますが高齢化社会に向かっていく割には、そこにはあまり注力されていないように感じます。発信力の違いがあるのかもしれませんが、高齢者に対して安心して住みやすいと思える区政や取組を望みます。

⑦各施設・公園について(16件)

- ・都島駅前のミスト側の歩行者通路の余白スペースを整備し駐輪場にしたのはよいと思う。
- ・場所作りも大切だとは思いますが、都島駅周辺が未だに不便であるのでなんとかしてほしい。色々思うところはあるが、まずは駐輪場、個人的に望むのは機械式の駐輪場をもう少し増やしてほしいと考えています。
- ・放置自転車の徹底した撤去、自転車置き場の増設
- ・民間施設とはいえ太閤園が無くなったことは都島区の魅力の大きな損失で、阿倍野区にあべのハルカス、此花区にUSJなどそれぞれ区内にシンボルがあり、成人式の会場やイベントに活用されるニュースを拝見し、都島区にもシンボルがあったらいいなと思うので、JRやNTT、京阪など都在都島の企業ともコラボ、協定し、シンボルとなる施設などの活用を期待します。(旧イオン跡地を上手にまちづくりに活かせることを期待します)
- ・毛馬の公園のふるい大木台風の時こわいです。
- ・駐輪場が駅近くに少なくとめられなくて困っている。もっと作ってほしい。
- ・碎石場(リバーシティ前)大川沿は美観をそこねてる。公園、テニスコートにしてほしい。
- ・図書館の机を増やしていただければありがたいです。
- ・スペースがあるなら、駐車場やマンションより公園を作ってほしい。たむろする人が増えそうなら料金はらって入れるようにしてくれたらいい。子育てしてる人には入園チケットを配ってもらったり、年パスのようなものを作って利用できるようにしてもらえたら、子どもも安全に遊べる場所ができるのではないのでしょうか。子ども達の遊べる場所をもっと確保してほしい。
- ・南通周辺にマンションが増えていることを含めスーパーはあるがコンビニが無いのでつくっていただきたいです。
- ・桜の宮駅員必要。電車と通路間広く危ない。
- ・都島駅前にも一時利用の駐輪場を増やしてほしい。
- ・ほかの市へ行くと安く利用できる集会室が多く、趣味の集まり(楽器など)に便利だと思う。(枚方、尼崎など)このあたりにもあると嬉しい。駅前駐輪場がもっと安く利用できれば放置も減ると思う。
- ・地下鉄都島駅の周辺の開発をお願いします。商店街などがさびれていて、駅近で利用できる施設がない。(スーパーや商業施設など)
- ・道路の白線が消えかけているのをよく見ます。横断歩道の白線の修繕よろしくをお願いします。交通安全！
- ・中野町5丁目、運送会社跡地におそらくマンションを建てようとしているのですが(今は24h500円の簡易駐車場)地域の環境の為(子ども、高齢者、景観、陽当たり、交通問題)にもマンションは建てるべきでないと感じます。是非あの場所に公園を建ててほしいと強く思います。よろしくお願い致します。

⑧情報発信について(15件)

- ・インスタなどは勝手に動画が流れてくるので、そう言ったもので都島区のアピールをすると若い子も見てくれて良いかもしれません。
- ・もう紙媒体の配布は必要ないと思う。「広報みやこじま」のPDF版が用意されていないのが不思議だ。回収ボックスを設置するなど、都島駅の改札外の広いスペースを有効に活用しては？
- ・ホームページの存在を知らなかった
- ・コロナ感染症拡大時に、この地区の感染状況や死者など具体的な状況がほとんどわからずTVなどの毎日の情報(大阪全体の状況)しかわからなかった。本通りに行くと毎日そうぎ屋の死者のかんばんばかりがかかげられており都島区の発信をもっと知りたいと思った。とても住みやすく良い街だと感じているので住民に向けての具体的な情報を届けて下さい。
- ・区役所からの広報全戸世帯完全配布を徹底してほしい。
- ・都島区の魅力の発信と魅力の創造・創出にもっと力を尽くしてもらいたい。(女性区長としての魅力あるリーダーシップをもっと発揮してほしい)
- ・このままでいいと思う所と外国人とのかかわりなどこれまでにない不安もあります。都島区民全体につたわる情報があればいいです。
- ・広報みやこじまは、いろいろ知る事が出来てうれしいです。
- ・ポスターやチラシなどより時代に合わせてSNSなどをメインにした方が伝わることが多い。
- ・昔みたいな隣り組みみたいに回覧板の様な物が有ったらいいと思います。
- ・広報誌の情報に助けられています。毎月ありがとうございます。広報にレシピが掲載されると嬉しいです。
- ・毎月の広報誌、都島で見ている
- ・広報みやこじまの内容がワンパターンで欲しい情報が少ない。子育て中/終わり組で分けてほしい。都島区が大好きです。区長さんがどういう経緯で選ばれるのか知りたい。もっとSNSで発信してほしい(区長さんの話を聞きたい)。のどかな町に外国人が増えていて少し不安です。
- ・広報を発行するだけでなく参加できる行事を多く計画する(人、金、時間がかかりますネー)
- ・今回、区の取り組みについて知らないことが多かったです。若年層が接する媒体(スマホからアクセスできるもの、車内広告など)でも共有していただけるとうれしいです。

⑨その他(7件)

- ・年令的に何も出来ません。ごめんなさい…。83才です…。
- ・頑張ろう都島区
- ・「ナッジ理論」という「自ら動いてもらう」動機づけが出来れば区民も苦と思うことなく物事が進むと思うのですが「ナッジ理論」が難しいのが問題なのです。(意図していない結果になる事もある)
- ・高齢につき、参加したくとも不可能です。
- ・文化教室など申し込みをしたら、こちらではないとつきはなされる。せっかくの文化教室は、じんそくに申し込みできるようにしてほしい。
- ・今まで電話で聞けていたものが何もかもケイタイでできるようになり、出来ない者にとっては生活上不便な事が多くなりました。仕方がないとあきらめるしかありません。ケイタイをよう使いこなさないため。
- ・この事と無関係ですが、大阪市が推進する自転車の傘を差してはいけないと言う法令にとっても疑問です。どこに言えば良いのかわからないのでここに書きましたが、一方的に色々な法案が通るのにとっても疑問をうけます。(市民からの意見は聞かれず)

令和7年度 都島区民アンケートへのご協力をお願い

～あなたの声が都島区の未来をつくれます～

都島区役所では、「安心のまち、人がつながるまち、明日に誇れるまち」の実現に向け、幅広い区民の皆さまからご意見をいただくため、区民アンケートを実施しています。

設問は選択式であり、**3分～5分**でご回答いただけます。

皆さまの貴重なご意見をいただくことで、より良い地域づくりに役立てていきたいと考えています。

お忙しい中恐縮ですが、ぜひご協力をお願い申し上げます。

令和7年11月

大阪市都島区長 藤岡 慶子

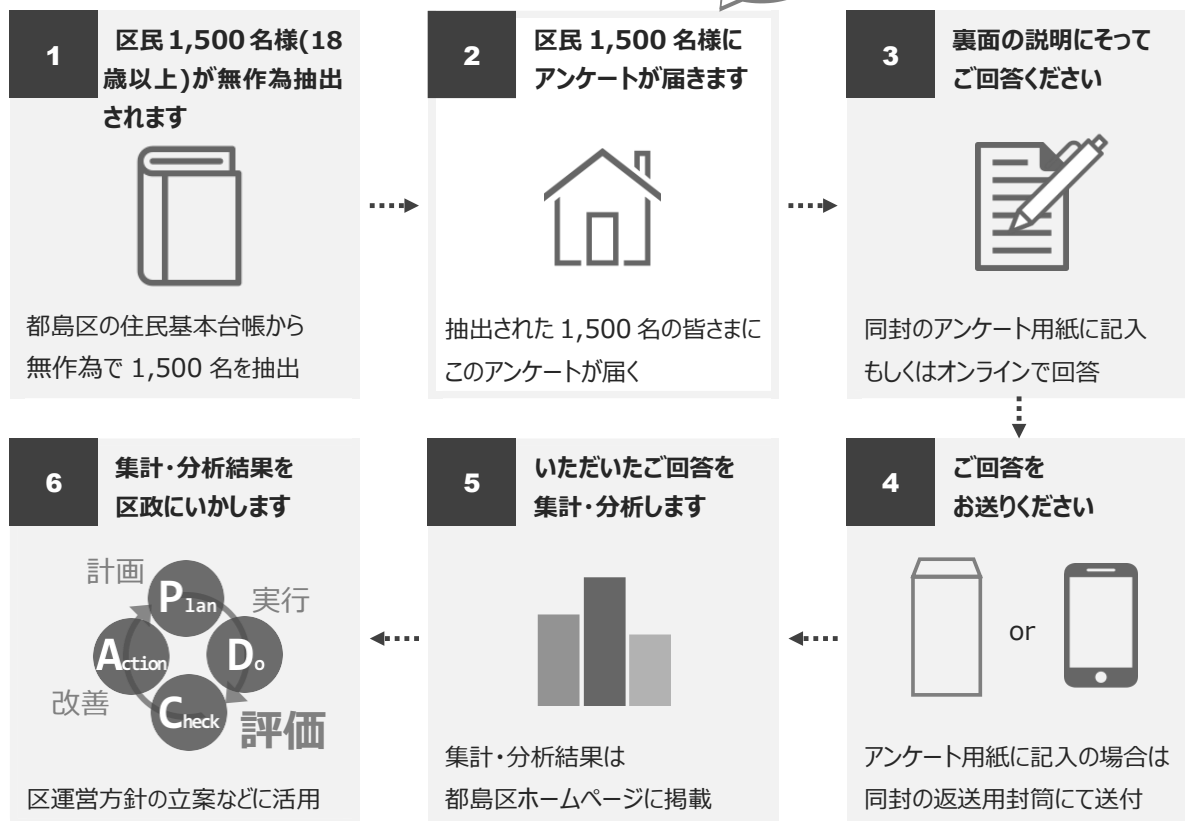
左の二次元コードから
オンライン回答もできます。
12月8日までにご回答
ください。



都島区マスコットキャラクター
都希(とつきー)

区民アンケートの仕組み

今ココ！



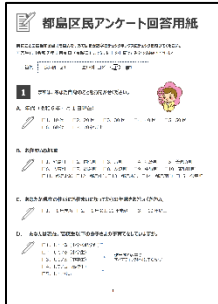
- ※ 病気療養中などによりご回答いただけない場合は、大変お手数ですがアンケート用紙は廃棄してください。
- ※ アンケートの中に不快に思われる質問があった場合には、その設問への回答は不要です。
- ※ アンケートの発送・集計作業は、株式会社コネクトロジに業務委託しています。

(お問い合わせ先)
都島区役所 総務課(政策企画) 野北・北口
〒534-8501 中野町2丁目16番20号
メール:miyakojima-plan@city.osaka.lg.jp
電話:06-6882-9683

ア

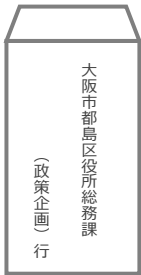
ンケート用紙で 回答する場合

Step1 同封の用紙へ記入



同封の、上部に「都島区民アンケート回答用紙」と書いてある用紙（3枚組、両面、全6ページ）にご記入をお願いします。

Step2 用紙を返送用封筒に封入



アンケート用紙（3枚組）を三つ折りにし、「大阪市都島区役所総務課（政策企画）行」の封筒に入れて、のり付け等で封をしてください。

Step3 返送用封筒をポストに投函



封をした返送用封筒を、切手を貼らずにポストへ投函してください。
以上で回答は終了です。
ありがとうございました。

イ

ンターネットで 回答する場合

Step1 サイトへアクセス



お手持ちのスマートフォンで左の二次元コードを読み取り、「行政オンラインシステム」へアクセスしてください

Step2 オンライン手続き説明



内容詳細をお読みいただき、回答フォームにお進みください。

Step3 回答を入力して送信

回答を入力し、画面の案内にしたがって送信してください。

以上で回答は終了です。ありがとうございました。



都島区民アンケート回答用紙

質問ごとに該当する答えを選んで、あてはまる数字のチェックボックスにチェックを付けてください。

回答用紙は令和7年12月8日（月曜日）までに、同封の封筒でご返送をお願いいたします。

回答例

良い例 1

悪い例 1

1

1

1

まずは、あなた自身のことをお聞かせください。



A. 年代（令和7年4月1日現在）



1. 10代

2. 20代

3. 30代

4. 40代

5. 50代

6. 60代

7. 70代以上

B. お住まいの地域



1. 網島町

2. 内代町

3. 片町

4. 毛馬町

5. 善源寺町

6. 大東町

7. 高倉町

8. 友渕町

9. 中野町

10. 東野田町

11. 都島北通

12. 都島中通

13. 都島本通

14. 都島南通

15. 御幸町

C. あなたが現在の住所にお住まいになってからの年数をお答えください。



1. 1年未満

2. 1年以上10年未満

3. 10年以上

D. あなたは現在、高校生以下のお子さまの子育てをしていますか。



1. している（小学校就学前）

2. している（小学生）

3. している（中学生）

4. している（高校生）

5. していない

該当する数字に
すべてチェックを付けてください。



2

お住まいの地域で、魅力を感じるものにチェックを付けてください。
(いくつか選んでください)



- 1. 自然や緑が豊かである
- 2. 文化や伝統がある
- 3. 活気がある
- 4. 静かで落ち着いている
- 5. 地域活動や住民どうしのつながりが充実している
- 6. 子育てしやすい
- 7. 交通アクセスが良い
- 8. 安全・安心なまちである
- 9. その他 ()
- 10. 感じたことがない

3

毛馬桜之宮公園内に整備された人工砂浜「桜ノ宮ビーチ」をご存じですか。
(1つだけ選んでください)



- 1. よく利用する
- 2. 行ったことがある
- 3. あることは知っている
- 4. 知らない



4

都島区北部にある淀川河川公園（毛馬地区）には、グラウンドやテニスコート、バーベキュー広場、緊急船着場が整備されています。これらの施設があることをご存じですか。(1つだけ選んでください)



- 1. よく利用する
- 2. 行ったことがある
- 3. あることは知っている
- 4. 知らない

5

区内に、自宅や職場・学校以外で、気軽に立ち寄って過ごしたり、人と交流したりする場所がありますか？（例：カフェ、飲食店、カラオケ、商業施設、スポーツ施設、図書館、公園、河川敷、緑道、駅前のベンチなど）（1つだけ選んでください）



- 1. 身近にある
 - 2. 身近ではないが区内にある
 - 3. ない（あると良いが今はない）
 - 4. ない（そのような場所はない）
- 1～3を回答した方：よく利用する場所や、あれば良いと思う場所を具体的に記入ください
- []

