別紙３

新たな地域コミュニティ支援事業者評価　　評価基準

平成 28 年度中間評価

評価項目			評価基準	配点	関係様式		
					地域	受託者	区
地域活動協議会の現在の状況についての分析		自律的運営に向けた地域活動協議会の取組 (1)「Ⅰ　地域課題への取組」についての分析 (2)「Ⅱ　つながりの拡充」についての分析 (3)「Ⅲ　組織運営」についての分析 (4)「Ⅳ　区独自取組」についての分析	・地域活動協議会の現在の状況について、データに基づいて分析できているか ・地域活動協議会の現在の状況についての分析は適切か ・区の分析と意見交換し、認識を共有できているか	15 点	(様式4)	様式２ 様式３ 様式５ 様式６	様式７
企画提案（事業計画）の内容	事業の実施内容（支援策（取組）の内容）	自律的運営に向けた地域活動協議会の取組 (1)「地域課題への取組」にかかる支援の提案内容 (2)「つながりの拡充」にかかる支援の提案内容 (3)「組織運営」にかかる支援の提案内容 (4)「区独自取組」にかかる支援の提案内容	・区の戦略・方針を理解し、それに沿った企画提案（事業計画）となっているか ・企画提案（事業計画）は、これまでの事業実施成果（状況）を踏まえたとなっているか ・企画提案（事業計画）は、現在の地域の状況に合ったものとなっているか ・昨年度評価結果の内容を踏まえた提案を行うことができているか ・企画提案（事業計画）は、目標の達成に向け有効なものであるか ・事業趣旨に沿った課題分析を行い、目標の達成に向けた適切な改善策を示すことができているか ・課題解決能力、手法は妥当なものか	20 点	(様式4)	様式１ 様式２ 様式３ 様式５ 様式６	様式７
	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の提案内容	・区の戦略・方針を理解し、それに沿った企画提案（事業計画）となっているか ・企画提案（事業計画）は、これまでの事業実施成果（状況）を踏まえたとなっているか ・企画提案（事業計画）は、現在の地域の状況に合ったものとなっているか ・昨年度評価結果の内容を踏まえた提案を行うことができているか ・企画提案（事業計画）は、目標の達成に向け有効なものであるか ・事業趣旨に沿った課題分析を行い、目標の達成に向けた適切な改善策を示すことができているか ・課題解決能力、手法は妥当なものか	15 点	(様式4)	様式１ 様式２ 様式３ 様式５ 様式６	様式７

別紙３

評価項目			評価基準	配点	関係様式		
					地域	受託者	区
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる提案内容 (2-2)フォロー(バックアップ)体制等にかかる提案内容	・事業計画（企画提案）に沿ったものとなっているか ・フォロー(バックアップ)体制は適切か ・ニーズに対し柔軟に対応できているか ・昨年度評価結果の内容を踏まえたものとなっているか				
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる提案内容	・区の支援方針を理解し、それに適合した支援策を提案することができているか ・区のマネジメントのもと、それに沿った適切な支援策を実施できているか ・区と適切に情報交換、連携できているか ・昨年度評価結果の内容を踏まえたものとなっているか				
	今年度の重点支援策（取組）		・区の戦略・方針を理解し、それに沿った重点支援策（取組）を設定できているか ・設定した重点支援策（取組）は現在の地域の状況に合ったものとなっているか ・重点支援策（取組）の設定について、昨年度の評価結果を踏まえたものとなっているか	10 点		様式１ 様式６	様式７
支援策（取組）の実施状況			・企画提案（事業計画）に沿って支援策（取組）を実施できているか ・今年度の目標に向け、支援策（取組）の実施状況はスケジュール的に順調か	40 点		様式１ 様式５ 様式６	様式７
総合評価			・上記の評価を踏まえ、総合的に評価して、区の方針・戦略、地域の状況に沿った企画提案（事業計画）を行い、効果的に実施できているか（本市の求める効果が得られているか）	※	(様式4)	様式１ 様式２ 様式３ 様式５ 様式６	様式７

※　総合評価

Ｓ：本市の求める水準を大幅に上回る効果が得られた

Ａ：本市の求める水準以上の効果が得られた

Ｂ：おおむね本市の求める水準どおりの効果が得られた

Ｃ：本市の求める水準の効果が得られていない