

浪速区まちづくりセンターに関するアンケート 実施結果

【浪速区】(受託者:株式会社 地域環境計画研究所)

問1 (全般的に) まちづくりセンターの支援は、地域の皆さんの活動に役に立ちましたか。(○印は1つ)

	①そう思う	②ややそう 思う	③あまりそう 思わない	④思わな い	⑤わからな い			
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
回答	58	48.3%	42	35.0%	5	4.2%	3	2.5%
							12	10.0%

問2 (個別に) まちづくりセンターからの次の支援は地域の皆さんの活動に役に立ちましたか。

(○印はそれぞれの項目で1つずつ)

また今後、まちづくりセンターに対して、どのような支援を期待されていますか。

(○印はいくつの項目でも)

	役に立つ						期待		
	①そう思う		②思わな い		③わからな い		○印	回答数	割合(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)			
1. 地域活動協議会の形成に向けた支援	103	84.4%	5	4.1%	14	11.5%	12	9.5%	
2. 地域活動協議会の意義の理解に向けた支援	101	82.1%	5	4.1%	17	13.8%	9	7.1%	
3. 地域の課題やニーズの把握や共有に向けた支 援	75	63.6%	15	12.7%	28	23.7%	5	4.0%	
4. 地域課題やニーズに対応した活動の実施に向 けた支援	80	68.4%	12	10.3%	25	21.4%	13	10.3%	
5. 地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)の有効な活用の 支援	69	60.5%	16	14.0%	29	25.4%	9	7.1%	
6. 法人格の取得に向けた支援	22	19.3%	21	18.4%	71	62.3%	5	4.0%	
7. 地域活動に関わりが薄かった住民などの活動へ の参加を促すための支援	64	53.3%	19	15.8%	37	30.8%	16	12.7%	
8. 地域活動協議会の構成団体同士の連携・協働 の支援	74	64.3%	13	11.3%	28	24.3%	10	7.9%	
9. 地域活動の担い手の拡大に向けた支援	51	43.6%	24	20.5%	42	35.9%	18	14.3%	
10. 地域活動協議会以外の他の活動主体との連 携・協働の支援	34	29.3%	16	13.8%	66	56.9%	12	9.5%	
11. 地域公共人材の活用に向けた支援	39	33.9%	18	15.7%	58	50.4%	7	5.6%	
12. 適正な運営に向けた支援	85	71.4%	9	7.6%	25	21.0%	13	10.3%	
13. 会計事務の適正な執行に向けた支援	92	76.0%	6	5.0%	23	19.0%	17	13.5%	
14. 広報の支援	70	60.3%	7	6.0%	39	33.6%	14	11.1%	
15. その他の内容で受けた支援や受けたい支援 (主なもの)	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
・新任町会長のための研修がないので、理解できていません。									

問3 まちづくりセンターの支援により、さまざまな市民活動団体が集まって、地域の活動や地域課題について話し合うことが活発になっていると思いますか。(○印は1つ)

	①そう思う	②ややそう 思う	③あまりそう 思わない	④思わな い	⑤わからな い			
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)
回答	34	29.8%	55	48.2%	13	11.4%	2	1.8%
							10	8.8%

問4 まちづくりセンターの支援により、皆さんの地域において、支援を受ける前よりも自律的な地域運営に取り組めていると思いますか。(○印は1つ)

	①そう思う	②ややそう思う	③あまりそう思わない	④思わない	⑤わからな	い				
回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)			
回答	35	29.2%	56	46.7%	9	7.5%	4	3.3%	16	13.3%

(問4で「①そう思う」「②ややそう思う」と答えた人のうち)

問5 どのような点から、自律的な地域運営に取り組めていると思いますか(○印はいくつでも)

	○印
回答数	割合(%)
1. 地域の課題やニーズの把握や共有ができている。	49 53.8%
2. 地域課題やニーズに対応した活動が実施できている。	53 58.2%
3. 地域資源(ヒト、モノ、カネ、情報)を有効に活用して、地域課題の解決が図られている。	29 31.9%
4. 法人格の取得に向けた取組ができている。	7 7.7%
5. これまで地域活動に関わりの薄かった住民などの活動への参加が促進されている。	27 29.7%
6. 地域活動協議会の構成団体同士の連携・協働ができている。	39 42.9%
7. 地域活動の担い手が拡大している。	18 19.8%
8. 地域活動協議会以外の他の活動主体(企業やNPOなど)との連携・協働ができている。	15 16.5%
9. 地域公共人材の活用ができている。	13 14.3%
10. 議決機関(総会・運営委員会等)の運営など、適正な運営ができている。	47 51.6%
11. 会計事務の適正な執行ができている。	74 81.3%
12. 多様な媒体による広報活動ができている。	29 31.9%
13. その他	2 2.2%
(主なもの)	
・見守り活動の回数が増やせた。	

問6 今後も、まちづくりセンターのような総合的・全般的な支援窓口(そこに行けば何でも相談できる窓口)が必要だと思いますか。(○印は1つ)

問2の支援内容などについて	①総合的・全般的な支援窓口が必要(全部を相談できる窓口)	②個別の内容毎の支援窓口があればいい	③支援は必要無い	④わからな	い			
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)		
回答	64	55.2%	29	25.0%	7	6.0%	16	13.8%

問7 その他、まちづくりセンターへのご意見・ご要望等がございましたら、何でも記載してください。

(主な内容)

- ・いつもありがとうございます。
- ・いつもお世話になり、ありがとうございます。
- ・良く相談にのっていただき、助かります。
- ・親切に分かりやすく教えていただいているので、とてもよいです。
- ・会計以外でお世話になることがない。
- ・まちづくりセンターそのものの存在を知りませんでした。
- ・支援が必要なのかどうかと考えると今まで通り(以前の形)で充分です。大国は地域活動が以前から活発であり不明の領収書など納得いかないお金の使い方をしていない。
- ・何も支援を期待しません。町会という組織を潰すためにできたようなものでいまいち。以前から行っていた行事(予算変更が行われただけのように感じます。なんかもうひとつ凄い!と思えない)。

問8 年齢(年代)を教えてください。

	回答数	割合(%)
① 19歳以下	0	0.0%
② 20歳代	0	0.0%
③ 30歳代	1	0.8%
④ 40歳代	13	10.3%
⑤ 50歳代	14	11.1%
⑥ 60歳代	42	33.3%
⑦ 70歳代	50	39.7%
⑧ 80歳代以上	6	4.8%
回答者数合計	126	100%