

## 新たな地域コミュニティ支援事業者評価 評価基準

## 1 年度末評価

|         |          | 評価項目                                                                                                                        | 評価基準                                                                                                                                                                                                                                                                     | 配点   | 関係様式 |                      |      |
|---------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|----------------------|------|
|         |          |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                          |      | 地域   | 受託者                  | 区    |
| 取組実績（1） | 事業の実施状況  | 自律的運営に向けた地域活動協議会の取組<br>（1）「地域課題への取組」にかかる支援の実施状況<br>（2）「つながりの拡充」にかかる支援の実施状況<br>（3）「組織運営」にかかる支援の実施状況<br>（4）「区独自取組」にかかる支援の実施状況 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画（企画提案）に沿って実施できているか</li> <li>・中間評価結果の内容を踏まえた支援を行うことができたか</li> <li>・実施している支援策は目標の達成に向け有効なものであったか（事業趣旨に沿ったものとなっているか）</li> <li>・1年間の事業実施状況を踏まえ、事業趣旨に沿った課題分析を行い、目標の達成に向けた適切な改善策を示すことができているか</li> <li>・課題解決能力、手法は妥当なものか</li> </ul> | 30 点 | 様式 3 | 様式 1<br>様式 2<br>様式 5 | 様式 6 |
|         |          |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |      |                      |      |
| 取組実績（2） | 事業の実施体制等 | （1）自由提案による地域支援の実施状況                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画（企画提案）に沿って実施できているか</li> <li>・中間評価結果の内容を踏まえた支援を行うことができたか</li> <li>・実施している支援策は目標の達成に向け有効なものであったか（事業趣旨に沿ったものとなっているか）</li> <li>・1年間の事業実施状況を踏まえ、事業趣旨に沿った課題分析を行い、目標の達成に向けた適切な改善策を示すことができているか</li> <li>・課題解決能力、手法は妥当なものか</li> </ul> | 20 点 | 様式 3 | 様式 1<br>様式 2<br>様式 5 | 様式 6 |
|         |          | （2－1）スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制<br>（2－2）フォロー（バックアップ）体制等                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画（企画提案）に沿ったものとなっているか</li> <li>・フォロー（バックアップ）体制は適切か</li> <li>・ニーズに対し柔軟に対応できているか</li> <li>・中間評価結果の内容を踏まえたものとなっているか</li> </ul>                                                                                                    |      |      |                      |      |
|         |          | （3）区との連携                                                                                                                    | ・区と適切に情報交換、連携でき                                                                                                                                                                                                                                                          |      |      |                      |      |
|         |          |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |      |                      |      |

|      |          | 評価項目                                                                                                                                                  | 評価基準                                                                                                                                                         | 配点   | 関係様式 |                              |      |
|------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------------------------------|------|
|      |          |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                              |      | 地域   | 受託者                          | 区    |
|      |          |                                                                                                                                                       | ているか<br>・ 中間評価結果の内容を踏まえたものとなっているか                                                                                                                            |      |      |                              |      |
| 取組効果 | 目標等の達成状況 | (1) アンケート調査<br>(2) 自律的運営に向けた地域活動協議会の取組<br>(2-1) 「地域課題への取組」達成状況<br>(2-2) 「つながりの拡充」の達成状況<br>(2-3) 「組織運営」の達成状況<br>(2-4) 「区独自取組」の達成状況<br>(3) その他の効果のあった内容 | ・ 本市の求める目標が達成できているか（達成に向けて順調か）<br>・ 支援は利用者のニーズにあったものとなっているか<br>・ 結果（目標等達成状況）の要因分析は適切か<br>・ 要因分析を踏まえた、今後の改善策は目標等の達成に向けて有効か<br>・ 地域活動協議会の意義に沿った、その他の効果があがっているか | 50 点 | 様式 3 | 様式 4<br>様式 5                 | 様式 6 |
| 総合評価 | 総合評価     |                                                                                                                                                       | ・ 「取組実績の評価（1）」「取組実績の評価（2）」「取組効果の評価」を踏まえ、総合的に評価して、事業を効果的に実施できているか（本市の求める効果が得られているか）                                                                           | ※    | 様式 3 | 様式 1<br>様式 2<br>様式 4<br>様式 5 | 様式 6 |

## ※ 総合評価

S：本市の求める水準を大幅に上回る効果が得られた

A：本市の求める水準以上の効果が得られた

B：おおむね本市の求める水準どおりの効果が得られた

C：本市の求める水準の効果が得られていない