資料6 将来ビジョンに掲げる数値目標の達成状況

<基本方針1 安全で安心なまちづくりに向けたコミュニティ力の向上>

| | 目標値 | H30 | R元 | R2 | R3 |
|-----------------------------|------------|----------|--------|--------|-----------|
| (1) 地域コミュニティの活性化 | | | | | |
| ①人と人のつながりづくりの活動支援 | | | | | |
| ・身近な地域でのつながりを肯定的に感じ | 2007 127 1 | 24.10/ | 20.20/ | 40.20/ | 21.20/ |
| るアンケート回答者の割合 | 38%以上 | 34.1% | 36.3% | 40.3% | 31.2% |
| ・各団体により地域の特性や課題に応じた | | | | | |
| 活動が進められていると感じている区民ア | 46%以上 | 43.2% | 47.1% | 39.5% | 33.5% |
| ンケート回答者の割合 | | <u> </u> | | | |
| ②地域活動の活性化 | | | | | |
| ・地域活動協議会を知っている区民アン | 2007 121 1 | 22.50/ | 22.70/ | 20.40/ | 20.00/ |
| ケート回答者の割合: | 38%以上 | 33.5% | 33.7% | 38.4% | 39.0% |
| ・地域活動協議会の構成団体が、地域特性 | | | | | |
| に即した地域課題の解決に向けた取組が自 | 000/15/1 | _ | 87.5% | 88.9% | 89.6% |
| 律的に進められている状態にあると思う割 | 89%以上 | | | | |
| 合 | | | | | |
| ③多様な活動主体のネットワークづくり | | | | | |
| ・区役所との協働で、新たなネットワーク | | | | | |
| づくりが進んでいると感じる活動主体の割 | 70%以上 | 62.5% | 85.7% | 83.3% | 85.7% |
| 合 | | | | | |
| (2) 安全・安心で快適なまちづくり | | | | | |
| ①災害に強いまちづくり | | | | | |
| ・地域主体で地域実情に即した自主防災組 | | | | | |
| 織による訓練(避難所開設・運営等)を実 | 14地域 | 14地域 | 14地域 | 5地域 | 8地域 |
| 施した地域 | | | | | |
| ②安全で快適な居住環境づくり | | | | | |
| エロナッ 体語20甲20 4 /4 *6 | ** | 700/4 | 700/4 | F00/4 | F 0 F /4 |
| ・西区内の街頭犯罪発生件数 | 前年からの減 | 793件 | 700件 | 580件 | 525件 |
| | | 100 // | 47.4 | 001/1 | 006 // |
| ・西区内の交通事故発生件数 | 前年からの減 | 490件 | 474件 | 394件 | 391件 |
| ③誰もが自分らしく生き生きと暮らせるまちづく | () | | | | |
| ・地域で安心して暮らせると感じているア | 80%以上 | 90.6% | 96.3% | 82.9% | 95.9% |
| ンケート回答者の割合 | 00%以上 | 90.0% | 90.3% | 02.9% | 95.9% |

<基本方針2 こども・子育て施策の充実>

| | | 目標値 | H30 | R元 | R2 | R3 | |
|-----|--|-----|-------|-------|-------|--------|--|
| (1) | (1) 安心して子育てや教育ができる環境づくり | | | | | | |
| ①子: | 育て環境の充実 | | | | | | |
| | ・安心して子育てができる環境が整っていると感じているとアンケートで回答した保 護者の割合 | | 95.4% | 91.1% | 90.5% | 98.2% | |
| ②学 | 校教育支援 | | | | | | |
| | ・区が、学校・地域の実情に応じた学校教育支援を行なっていると感じている学校及 び西区教育会議委員の割合 | | 95.2% | 87.5% | 89.5% | 100.0% | |

<区長の権限・責任の拡充と区民参画のさらなる推進>

| | 目標値 | H30 | R元 | R2 | R3 |
|--|-------|-------|---------------|-------------------------|------------|
| ①区民の声が反映される仕組みづくり | | | | | |
| ・区政会議において、各委員からの意見や 要望、評価について、十分に区役所や委員 との間で意見交換が行われていると感じて いる区政会議委員の割合 | 80%以上 | 85.7% | 85.7% | 95.7% | 88.9% |
| ・区政会議において、各委員からの意見や 要望、評価について、適切なフィードバッ クが行われたと感じる区政会議の委員の割 合 | 80%以上 | 85.7% | 78.6% | 100.0% | 92.3% |
| ・区役所が、様々な機会を通じて区民の意 見やニーズを把握していると感じる区民の 割合 | 45%以上 | 41.3% | 42.7% | 39.5% | 44.3% |
| ②さらなる区民サービスの向上 | | | | | |
| ・区役所来庁者に対するサービスの格付け 結果 | ☆☆以上 | ** | \Rightarrow | $\stackrel{\sim}{\sim}$ | \Diamond |
| ・区の様々な取組(施策・事業・イベントなど)に関する情報が、区役所から届いていると感じる区民の割合 | 45%以上 | 35.3% | 38.2% | 32.4% | 36.3% |
| ③効率的な区行政の推進 | | | | | |
| ・不適切な事務処理事案の件数 | 6件以内 | 10件 | 3件 | 3件 | 4件 |
| ・日頃からPDCAサイクルを意識して業務 に取り組んでいる職員の割合 | 85%以上 | 95.3% | 95.7% | 99.2% | 99.3% |