

**区政会議委員アンケート集計結果**

実施期間 令和4年7月27日～8月19日  
 回答者数 24名（33名中）（72.7%）

各設問の回答状況

1 西区では、多くのご意見を頂戴できるよう、区政会議においてグループごとの配席とさせていただき、ご議論いただく時間を設けさせていただいているところです。現在、西区区政会議において、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされていると思いますか。

選択肢	回答数	割合
思う	6	26.1%
やや思う	13	56.5%
あまり思わない	4	17.4%
思わない	0	0%

肯定的回答割合  
**82.6%**

2 区政会議のより活発な意見交換に向けて、どのような課題があると思いますか。  
 （複数回答可）

選択肢	回答数
ア 会議前に十分資料を読み込む時間がない。	11
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。	17
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。	14
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。	2
オ 特定の人だけが発言している。	2
カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。	0
キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。	4
ク 区政会議の開催回数が少ない。	10
ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。	1
コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。	5
サ その他	1

- 3 上記のような課題について改善を図っていくためには、どのような取組や工夫が必要であると思いますか。

#### 【主なもの】

##### (資料の分量)

- ・事前に資料をいただいておりますが、自分が所属しないグループの資料を理解するには分量が多すぎて少し負担になってしまうことがある。もう少しまとめた簡略化された資料だとありがたい。
- ・資料の簡素化を求めます。読む時間がありません。

##### (区政等の知識)

- ・区政の知識、取組みに関する情報を得られる機会が必要である。
- ・区取組みや連合や青年各種団体との全容を理解出来ていない。
- ・行政のしくみなど理解を分かりやすく教われたらと思います。動画や素人でも分かるものがあれば良い（紙は読みにくい）
- ・子育て・教育でグループ討議をしているが、経験からお話しているが現在の若い世代の人が何を不安に思っているのか分かりづらい。検診や子育てサークル、つどいの広場に参加している人たちの聞きとり調査や未就学児の何%が活用しているとかのデータが欲しい。

##### (会議運営)

- ・少人数の意見交換（発言しやすい）の時間を多めにとる。
- ・今の案件を議論しようとするれば、会議の回数を増やすべきであり、案件の了承だけなら具体的な案件を提示して問えば今の会議の回数でよい。

##### (学習会)

- ・テーマ毎に議題を絞り月に一度グループ毎に討議。その結果を区政会議のホームページにアップ。各委員はホームページより内容を把握する。
- ・部会ごとに希望者を募り小さな勉強会を開催する。資料の読み合わせや質問、取組み事例照会等、委員同士の情報交換の場としても必要性を感じる。
- ・勉強会の中でそのテーマの専門家や関係者も参加するなどして、より具体的に課題共有できるとよい。
- ・提案された意見など、今後の西区街づくりの課題について他府県、他自治体の取組みや街づくりを研究している専門家の方の意見を聞くなど、会議とは別に将来への勉強会を開いてはいかがでしょうか。

##### (任期)

- ・委員になり区政について理解できるようになった頃に任期終了となるのはもったいない。年間の会議回数を増やしてもらえると理解したその先に進める。

4 会議時間だけでなく、会議前・会議終了後において委員の方々より意見をいただく機会（意見票）を設け、頂いたご意見ご質問等に対して、区の考え方等を書面でお知らせしフィードバックを行っていますが、西区区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックが行われていると思いますか。

選択肢	回答数	割合
思う	9	39.1%
やや思う	10	43.5%
あまり思わない	4	17.4%
思わない	0	0%

肯定的回答割合  
**82.6%**

5 上記4の理由【主なもの】

【肯定的回答者の理由】

- ・意見や質問に対して過不足なく、しかも簡潔にまとめられている。
- ・会議前後の意見票があることによって、質問も出しやすく、さらに他の部会の委員の方の考えに触れる良い機会となっている。適切なフィードバックがあることによって委員のモチベーション向上につながると思われる。
- ・丁寧に回答していただいていると思いますが、成果がどのような形で表れてきているのかが分かりにくい。
- ・質問等に対しての区の考え方は理解できるが、そこからの議論の発展がないと思う。
- ・委員からの意見や質問に対しての回答は書面でも会議中でもしっかりと返して頂けているように思う。ただ、解決に至るかと言えば、なかなか実感が沸かない、区単位では解決できないこともあるようである。

【否定的回答者の理由】

- ・意見の具体性がかけるのでフィードバックが行われているかどうかを書面で観るのが厳しい。
- ・意見票では十分な表現が出来ない。

6 その他自由意見

- ・会議の回数が少なく、忘れたところに資料が送られてくるので、この会議が区民、区政の為になっているのか実感がわからない。有識者にも参加していただいているのだから、意見を述べて欲しい。
- ・マンション建設増加に伴い流入人口が増加→自治会加入率は低下→マンション居住者にどのようにして加入を促すか→チラシの配付など

毎回同じ内容で終始し、発展性がない。努力はしているものの危機的状況であることに変わらないのだから、加入促進は継続しつつ、別の方法も模索する議論が必要。

- 日常生活を送っていて気づいた改善して頂きたいことが区政では行っていない事業だったり、意見を出してみてもこちらに行政の仕組みや知識が乏しいため、はずれな意見になってしまっていると感じています。
- 区役所の職員皆様には区民のために日夜、真摯に業務に取り組んで頂き感謝しています。