

区政会議委員アンケート集計結果（第2回会議後実施分）

実施期間 令和5年11月16日～11月30日

回答者数 24名（25名中）（96.0%）

1 区政関係

設問1 グループ討議等を補足する意見または質問

主なものを「区政会議委員意見に対する区役所の考え」（資料4）に掲載

2 会議の運営関係

設問2 区政会議の実施時間等について

1) 会議の時間帯

選択肢	回答数	割合
1 午後1時から5時の間	3	12.5%
2 午後4時から7時の間	1	4.2%
3 午後6時から9時の間	18	75.0%
4 その他 [内、いずれでも良い 1]	2	8.3%

2) 会議の長さ

選択肢	回答数	割合
1 1時間未満	2	8.3%
2 1時間から2時間	13	54.2%
3 2時間から3時間	9	37.5%

設問3 実施頻度について

1) 会議の開催回数（年）

選択肢	回答数	割合
1 2回以上	1	4.2%
2 3回	17	70.8%
3 4回	5	20.8%
4 5回	1	4.2%

2) 勉強会の要否

選択肢	回答数	割合
1 区政会議の都度実施	2	8.3%
2 委員からの要望など必要に応じて	20	83.3%
3 必要なし	2	8.3%

設問 4 グループ討議について

1) グループ討議の長さ

選択肢	回答数	割合
1 30 分	6	25.0%
2 45 分	5	20.8%
3 1 時間	9	37.5%
4 1 時間半	4	16.7%

2) グループ分け

選択肢	回答数	割合
1 今回のグループで固定	3	13.0%
2 毎回変えるべき	3	13.0%
3 必要な人だけ調整	17	73.9%

3) 議論テーマ

選択肢	回答数	割合
1 区役所が提示したテーマ	5	21.7%
2 委員の希望に沿ったテーマ	3	13.0%
3 こだわりはない	15	65.2%

4) 区役所課長の進行

選択肢	回答数	割合
1 未熟	1	4.3%
2 普通	4	17.4%
3 良い	18	78.3%

自由記述（主なもの）

- ・丁寧な言葉使いをされておりとても聞きやすいが、もう少しフランクに話してくれてもよい。
- ・話しやすい雰囲気を作ってくださり話が弾んだ。
- ・討議の途中で何を出し合えば良いのか分からなくなった。ブレインストーミングなのか、解決策までまとめるのか、など最終的な着地点を明示してはどうか。
- ・出された意見に対して、具体的にどのような取組を行うのか、改善に向けた方策を示して欲しい。

5) グループ討議の総合的な満足度

選択肢	回答数	割合
1 大いに満足	1	4.2%
2 まあ満足	10	41.7%
3 普通	11	45.8%
4 どちらかという不満	2	8.3%
5 大いに不満	0	0%

自由記述

- ・グループの各メンバーの立場やバックグラウンドが分からず、どのような視点で議論したらいいか分からなかった。
- ・自己紹介の部分が短かった。参加者の問題意識をもっと知りたかった。

6) 大学院生による意見集約・発表

選択肢	回答数	割合
1 非常に良い	7	31.8%
2 まあ良い	6	27.3%
3 普通	4	18.2%
4 良いとは言えない	5	22.7%
5 良くない	0	0%

自由記述（主なもの）

- ・討議内容をわかりやすく集約し発表していただけた。
- ・大学院生は各委員の意見の記録に時間を取られ、発言や質問の機会がなかった点は、改善が必要である。
- ・海外からの留学生にとって委員の発言内容でまとめるのが難しい部分もあったようである。発表方法等に工夫が必要である。また、区役所がまとめて補足するのもよいのではないか。

7) 討議中に隣グループの話し声で議論しづらかったかどうか

選択肢	回答数	割合
1 支障はないのでこのままで良い	20	83.3%
2 グループ毎に部屋を分けるのが良い	4	16.7%

設問5 その他自由意見（主なもの）

- ・初回の会議で緊張したが、グループ討議でも委員や区役所の皆さんが話しやすい方で安心した。大阪公立大学の院生が入ってくれたことも良い試みだと感じた。
- ・地域コミュニティ・防犯・防災グループでは、討議すべき問題が多くあるが、討論内容がほぼ特定の内容（防災）に終始したので、他の内容についても話せるよ

うにして欲しい。

- ・ 専門的な内容で議論するのではなく、住民が考え、意識をもってもらうための方法について検討できればと思う。
- ・ 一人で 5 分以上話される方、他の人の発言を遮って話す方がいたので、各委員が話できるように一人あたりの時間を決めるとよい。
- ・ 事前勉強会や会議後の意見すり合わせを行う場合は、区役所に集まる手間を省くためオンラインミーティングを活用してはどうか。
- ・ 1、2 回のグループ討議では難しいとは思いますが、会議で出された意見が実際に役に立つのだろうか。施策に反映されたり、何らかの改善につながるのかが分からない。意見に対しての対応策を提示して欲しい。
- ・ 西区内でも地域により特性があるため、他の地域の方との意見交流ができてよかった。さらに学識経験者のまとめでは、他区との比較により西区の課題が見出だせた点がよかった。