

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
1	【30歳代】	西成区内	男性	①	なぜ、市議会議員や府議会議員がメンバーに入らないのか？ よくわかりません。特に西成は、維新の会は必ずしもトップ当選していません。自分たちとは違う意見を持った人も入れるべきである。	この座談会は、公正中立の立場である学識経験者を中心とした有識者で構成しており、特定の立場を持つ政治家を対象とはしていません。
2	【70歳以上】	西成区内	男性	①	有識者座談会にはテーマによって西成在住の現場の議者が入っているのか。	西成区に在住はしていませんが、西成区内に主な職場を持っている委員は複数おります。また、テーマによりまして座談会のゲストスピーカー、オブザーバーとして何人かの町会長など西成区在住の方のご意見もお聞きして参りました。
3	【50歳代】	大阪府内	男性	①	有識者座談会のメンバーの選定の経緯が知りたい。また、女性の立場での委員がおられないのはどうなのかと感じる。多方面からの意見が出るのか。人を選ぶ時に何を基準としたのかなど少し不安を感じている。	この座談会は、特別顧問(西成特区構想担当)の政策立案を各専門分野からサポートすることが目的であり、特別顧問がメンバーを決定しました。なお、候補者にも女性がおりましたが、先方の事情により見送った経緯もあります。また、座談会のゲストスピーカー・オブザーバーとしては、数多くの女性が参加され、意見をいただいております。
4	【60歳代】	西成区内	男性	①	有識者は学者ばかりで住民の面倒を見ている町会長や各種団体の長も入れてほしい。	座談会は、特別顧問の政策立案を各専門分野からサポートすることが目的であり、政策調整の場ではありませんので、学識経験者を中心とした構成にしております。ただし、有識者委員としては含まれておりませんが、座談会のゲストスピーカー、オブザーバーとして何人かの町会長や各種団体の長をお呼びして、ご意見をお聞きして参りました。
5	【60歳代】	西成区内	男性	①	地域住民の考え、意見は反映されるのか？構想案を住民から集める等、考えたかどうか？	この座談会は、西成特区構想の大きな方向性を示す「たたき台」を作ることが目的であり、今後、具体的な施策は地域住民のご意見もお聞きしながら進めてまいりたいと思います。その際に、御協力をいただければ幸いです。また、座談会においても、ゲストスピーカー、オブザーバーとして何人かの町会長や各種団体の長をお呼びして、ご意見をお聞きして参りました。
6	【60歳代】	西成区内	男性	①	地域関係者が入っていない。	この座談会は、あくまで特別顧問の政策立案を各専門分野からサポートすることが目的であり、政策調整の場では無いので、学識経験者を中心とした構成にしております。ただし、有識者委員としては含まれておりませんが、座談会のゲストスピーカー、オブザーバーとして何人かの町会長や各種団体の長をお呼びして、ご意見をお聞きして参りました。
7	【50歳代】	大阪市内	男性	①	様々な分野からフィールドワークを大切にしながら研究を重ねてきた有識者が集まって来て、将来の西成区を重ねてきた。将来の西成区のことを議論していることは、とても贅沢だとも言える。限られた中ですが、どうか、地に足のついた議論をお願いします。大いに期待しています。	応援をいただき、感謝いたします。地に足のついた議論をするよう、今後とも心がけてまいります。
8	【50歳代】	大阪府内	男性	①	西成特区と言いつつ多くはあいりん対策となっており、区制再編の中でどのような西成区の姿になるのかが議論されていない。最終的にはイメージ図も西成区全体の絵が必要ではないでしょうか。(西成特区構想を言うのなら市の行政方針と異なる意見の人も有識者会談で出していくものもあるようですが、そのような課題はどう調整するのですか。	困難な課題を集中的に解決するという特区構想の趣旨から言って、どうしてもあいりん地域の対策が多くなりますが、全てがあいりん地域の対策というわけではなく、西成区全体の対策も数多く含まれておりますので、ご理解をいただければと思います。区再編については、現時点では、我々有識者座談会も一切分からず、西成特区が続くという前提での提言になっております。
9	【30歳代】	西成区内	男性	①	会議の内容がホームページ、You Tubeなどで見れるのはいいが、一部に限定されている可能性があると思います。従って、学校、地区の広報に掲示すると各年代に分かると思うし、代表を各年代の意見を集約しても良いと思います。	確かに、区民の皆さまが全てインターネットにアクセスできる方々では無いので、広報の方法は、今後工夫をして参りたいと思います。
10	【60歳代】	西成区内	男性	①	有識者各位はボランティアでしょうね。各町会の役員はボランティアです。	有識者座談会の委員は、それぞれの分野の学識経験者で構成されており、高度に専門的な意見を提示してもらうために、有識者座談会への参加には、規程に基づいたごく常識的な謝礼を支払っております。ただ、それ以外に使っている膨大な時間はボランティアになっています。
11	【50歳代】	大阪府内	男性	①	広義の意味での一般的な西成区民は、「西成特区構想」というものは、あいりん地域(旧釜ヶ崎)の改善を考えてくれる案であるのとらえているのが実状である。あいりん地域を含めたものが西成区であるという意識がない。このことが西成特区構想が浸透しない最大の原因である。この原因除去の方策はあるのだろうか？	ご意見の通りだと考えております。今後、西成特区構想の各施策を具体的に住民の方々とともに進めて行く中で、共通認識が生まれ、特区構想が浸透してゆくよう努力をして参りたいと思います。
12	【60歳代】	西成区内	男性	①	大阪の将来像もなしに、西成の将来などありえない。有識者の見識を疑う。	確かにご意見の通り、大阪市の将来像と施策方針がまず決まっています。西成区の将来像をその前提で話し合うと言う形が理想的だと思います。ただ、大阪市の将来像はランドデザインや様々なレベルで方針を議論している最中ですので、現実的に、西成特区構想は同時並行で議論せざるを得ないと考えております。大阪市の将来像が具体的にないとしても、まずは西成区の中で早急に実施可能な施策も数多いと考えております。
13	【50歳代】	大阪府内	男性	①	困り具合に焦点があっていないとか、むしろぼかしているように思う。焦点をあわせるようにするのがいいとは思わないが誰も何もしないのではないかと、しない方がいいのかも知れないが。	問題の困難度をきちんと評価すべきという点については、具体的な施策を制度設計する中で、その優先順位や予算等で反映してゆきたいと考えております。ぼかしているつもりもありませんし、何もしないというつもりは毛頭ありません。
14	【70歳以上】	不明	女性	①	地元の人の声を聞く事。全国より特区で言われるので田舎の人が怖い所との事であり、もう少し言い方があると思う。町をきれいに。子どもが安心して歩ける区にしてほしい。語るなら住んでほしい。生活保護も他県より来ている。区の人が少ないので、片道運賃で来るとの事で困る。	ご意見として承らせていただきました。また、ご指摘の点、良く理解できます。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
15	【70歳以上】	不明	女性	①	長年にわたり地域に古くから住んでいる人も交えていた方がよい。	この座談会は、あくまで特別顧問の政策立案を各専門分野からサポートすることが目的であり、政策調整の場では無いので、学識経験者を中心とした構成にしております。ただし、有識者委員としては含まれておりませんが、座談会のゲストスピーカー、オブザーバーとして何人かの町会長や各種団体の長をお呼びして、ご意見をお聞きして参りました。
16	【60歳代】	大阪市内	女性	①	特区構想そのものに反対。今まで西成で築いてきたネットワークを強化し、予算を保障すれば良い。	ご意見として承らせていただきました。
17	【50歳代】	大阪市内	女性	①	どこまで有識者座談会の意見が反映されるのか疑問です。	有識者座談会の議論を踏まえ、報告書が公表されます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
18	【70歳以上】	西成区内	女性	①	有識者の先生方の中に地域から出ておられる方 お二人はあいりん地域、西成一般地域の方も中に入ってほしい。実際に住んでいる方が、有識者になるべきだと思う。理論だけでは生活していけない。	西成区に在住はしていませんが、西成区内に主な職場を持っている委員は複数おります。また、座談会のゲストスピーカー、オブザーバーとして何人かの町会長や西成区在住の各種団体の長等をお呼びして、ご意見をお聞きして参りました。
19	【40歳代】	大阪府外	女性	①	フロアの意見が有識者会議の皆様に向けられる意見ではない気がしました。なかなか有識者会議と行政との役割が分からないと思います。シンポジウムとしてはやや難しい話であったかと思いました。	ご指摘の点もあるかと思えます。今後、検討をしてみたいと思います。
20	【60歳代】	西成区内	女性	①	西成区に住んでいない人がどうして地域のことを話されるのか私は不思議に思います。(もともと地域の中でボランティアをしている人) (※文章途中まで)	西成区に在住はしていませんが、西成区内に主な職場を持っている委員は複数おります。また、座談会のゲストスピーカー、オブザーバーとして何人かの町会長や西成区在住の各種団体の長等をお呼びして、ご意見をお聞きして参りました。
21	【70歳以上】	西成区内	女性	①	委員は専門職で将来のあり様を示していたが、かつ具体像も見えてきましたが、学者が多数です。キューズモールの成功の様に民間を呼び込んでお金が稼げる、お金が流れる方向へと是非方向転換も検討してください。	ご意見として承らせていただきました。具体的な事業を立案する段階では、学者よりも事業者も委員をお呼びするような会議体を作るつもりでおります。今回は、大きな方向性の提示ということで学者中心となりました。
22	【40歳代】	西成区内	女性	①	何でもカット、上から目線で本当に市民の声を聞いていただけますか。	ご意見として承らせていただきました。様々なご意見を反映した報告書を、公表するつもりです。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
23	【50歳代】	大阪府内	不明	①	メンバーが決まった経緯は？ 男性ばかり、女性の参加率が0%というのはどうか。有識者という名称について、上から提案をされているように感じる。参加者の考えとずれているのではないか。「〇〇の代表」という方がよい。	この座談会は、特別顧問(西成特区構想担当)の政策立案を各専門分野からサポートすることが目的であり、特別顧問がメンバーを決定しました。なお、候補者にも女性がおりましたが、先方の事情により見送った経緯もあります。ただし、座談会のゲストスピーカー・オブザーバーとしては、数多くの女性が参加され、意見をいただいております。
24	【年代不明】	不明	不明	①	議会でなくなぜ有識者が全て決められるのでしょうか。テーマ⑨大学観光に使うと良いのでは。	今回の有識者座談会の目的は、あくまで今後の議論のたたき台を作ることであり、決められるということではありません。今後も議論がありますので、どうぞよろしくお願い致します。
25	【30歳代】	西成区内	男性	②	将来の不安は、西成だけの問題ではない。大阪全体の問題である。なぜ、西成だけ特区にするのかわからない。	特区構想とは大阪市全体の問題解決を西成区で先行的に行うという解釈であり、今後、西成区で行った施策の多くは、全区に広げて行くことができると考えております。西成区を特区にする理由は、特に多くの課題が集中しているからであり、その問題解決を先行的に行うことにより、大阪市全体の問題解決を進める「モデル」になり得ると考えております。
26	【70歳以上】	西成区内	男性	②	行政議会決議の議員職員共「コンプライアンス」市区民の行政を願います。※住宅、工場、興業、産業環境の自然循環⇒グローバルで考慮願いたい。	全区民的な視点の施策立案に心がけてまいります。
27	【60歳代】	西成区内	男性	②	空店舗を若い人に安い家賃で貸出す。	今回の報告書において、そうした方向の提言をさせていただきます。西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
28	【60歳代】	大阪市内	男性	②	「将来構想」を西成区で実現するための財源的、うら打ち あるいは全市の中での位置づけの中での可能性に難問あり。「観光」などとしても民間企業を誘致できるかどうかについても疑問。「特区」はそれだけの優先順事項となりうるのか？	ご意見として承らせていただきました。財源的、制度的な裏打ちができるよう、今後努力をしております。
29	【70歳以上】	不明	男性	②	今、あいりん対策は隔離するのか分散するのかの分岐点にきている。あいりんの施設を今後は分散し、地区に作っていく必要がある。施設の跡地には大阪府・市の高級的な住宅を構築し、若者が住み、産み、育て希望に満ちた西成区の明るい街にしたいと強く要請いたします。	ご意見として承らせていただきました。座談会でも、そのような可能性を含めて議論を行っております。西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
30	【50歳代】	大阪府内	男性	②	教育産業、国際観光等々の集客を求める事も理解できますが、では今、ここ西成にある歴史文化、人々は、何をやるのか具体性がないし無視されている。	今回まとめます報告書の提言には、歴史文化的な視点、具体的な施策が含まれております。西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
31	【70歳以上】	西成区内	男性	②	教育・文教地区化は施設を作ることに達成しやすい問題であると思われるので、プライオリティを上を持ってほしい。	プライオリティ(優先順位)を高く設定して、施策の実現に努力をしております。
32	【60歳代】	西成区内	男性	②	戦後西成区の発展は木津川沿いの造船所が源泉です。造船は幅広い技術があり、埋もれているこの技術を活用する方法はないでしょうか。	ご意見として承らせていただきました。今後、有識者座談会で打ち出す方針をもとに、具体的な施策を立案・進めて参りますが、その中で参考にさせていただきたいと思っております。
33	【40歳代】	西成区内	男性	②	ハコモの作るのはやめて下さい。新今宮は確かに交通の便は良いが、ターミナルはなんばであり天王寺で、そこから近すぎるのでそういう発展は難しいと思う。※他地区の方々を切り捨てたお金で特区をするのはやめてください。	ハコモノ行政についてのご見解は共有しており、今回、報告書でも提言しません。また、ターミナルについては、あくまで大阪市全体のランドデザインの中で位置づけられるものと考えており、他地区の切り捨てをして西成区を優先するという考えはありません。西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
34	【30歳代】	西成区内	男性	②	大学誘致、観光産業振興等、新しい需要を創出する際には、ますます治安が危ぶまれる。ひとつひとつの施策を切り離して考えるのではなく、運動させて、何より治安・環境面に重点をおいて考えてほしい。治安環境が良くなれば、自然に人は集まると思う。	ご意見をいただいた通り、何を行うにせよまずは治安や環境問題の解決を先行すべきであり、短期集中的な問題解決を行うべきと考えております。報告書もその方向性で提言をしますので、ご覧いただければ幸いです。
35	【60歳代】	西成区内	男性	②	屋台村等ちんけな事を考えるな。アート等陳腐な考えを持つな。西成は芸術も文化も素晴らしい歴史があるのです。もう少し勉強されては？	ご意見として承らせていただきました。報告書の提言の中には、西成の芸術・文化・歴史の保存や資源化、そのための西成情報・アーカイブネット(館)というものを提言しておりますので、ご覧いただければ幸いです。
36	【70歳以上】	西成区内	男性	②	西成区玉出開発の件。(公設)玉出400坪の件。	ご意見として承らせていただきました。今後、有識者座談会で打ち出す方針をもとに、具体的な施策を立案・詰めて参りますが、その中で参考にさせていただきたいと思っております。
37	【50歳代】	大阪府内	男性	②	日本全体の問題だと思う。栄え続ける国がなかったように、同じ道を通りそうな気がする。あまり困った認識が無く、気づいたところに絶滅しているような、そのようなイメージを持つ。	日本全体の問題というご意見はその通りだと思います。手遅れにならないように、各種施策を西成区で先行的に行うことにより、大阪市全体、日本全体に成功モデルが提示できるよう努力してまいりたいと思っております。
38	【50歳代】	西成区内	男性	②	特区として楽しみのあるテーマであるが、その他の現実的なテーマを解決しなければ実現不可能。なお、これは西成特区の問題ではなく大阪市全体で考えるべき。	問題意識は、報告書でも共有しております。特に、困難な現実的な課題を短期集中的に解決してまいりたいと思っております。また、西成特区として先行的に解決してゆく課題は、大阪市全体にも広げて行くべきと考えております。
39	【70歳以上】	西成区内	男性	②	老人人口が増加するにつれ、介護施設問題。古い家屋が多くあり、地震対策に必要な安い改良(改築)住宅をを養成する企業を作る。	高齢化に向けて介護施設や住宅ストックの改善が必要という認識は、座談会でも共有しております。今後、有識者座談会で打ち出す方針をもとに、具体的な施策を立案・進めて参りますが、その中でも議論をさせていただきたいと思っております。
40	【40歳代】	大阪府内	男性	②	大阪はすでに観光地であり、屋台村を作ってもせいぜい通天閣のついでに寄る程度。あいりん地区だから何をやっても許されるのか。宮城県が地元無視で「創造的復興」と称して開発を進める構図と共通のものを感じる。数値的な見込みも全くない中でうまくいかなかった時は誰が責任をとるのか。西成出身者として「観光」「アート」「スーパー校」などと勝手な議論をされるのは許しがたい。	報告書ではスーパー校について、必ずしも肯定的なまとめ方にしませんので、ご覧いただければ幸いです。その他の点についても、ご意見として承らせていただきました。
41	【70歳以上】	西成区内	男性	②	市内でも交通の利便性に富んでいる地域である。地の利を活かし若い人達が集まってくるまちづくりをすべきである。発想の転換・イメージを和らげをして新しいあいりん地区にするべきだ例えば、かつて大阪市が計画していた舞台芸術総合センターのようなものを誘致してはどうか。かつて西成山王地区は天王寺村として多くの芸能人を輩出している歴史がある街である。将来のグローバル化を考えて閑空からも近く海外からの受け入れられる施設をつくり国際交流の地域としてはどうだろうか。	有識者座談会の報告書において、大規模留学生会館の中に国際交流拠点を設置したり、歴史資産を生かす西成情報・アーカイブネット(館)の設置、舞台芸術にも生かせるアートを提供という施策が盛り込まれます。舞台芸術総合センターについては、ご意見として伺わせていただき、今後、参考にしてみたいと思っております。
42	【40歳代】	大阪府内	女性	②	将来に向けて…となっていますが、5ヶ年計画で足りるのでしょうか？そもそも、今のままで市長(現)が、国へ行ってしまった後にはなしくずしに何も残らないという可能性もあるのでは？ その点を心配します。	ご意見として承らせていただきました。5年はとりあえずの計画で、もっと長期にわたる事業もあります。リーダーが変わっても継続性を担保するように、今回の報告書では、工程表を提示します。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧いただければ幸いです。
43	【60歳代】	西成区内	女性	②	新宮付近の宿屋へ外国人客が利用するようになってきている。安くて安心、安全な町づくりが急務。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思っております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧いただければ幸いです。
44	【年代不明】	不明	不明	②	学童保育、老人センター等、文楽支援事業のカットの様に廃止される方行にあるのか。特区構想の予算はいつ区民に知らされるのか。	予算については例年と同じ通常のスケジュールでお知らせがあるかと存じます。
45	【40歳代】	不明	不明	②	西成区にある(特に山王)絶滅危惧風景を残すべき。	ご意見として承らせていただきました。
46	【年代不明】	不明	不明	②	古典を見捨て何で新しい芸術ですか。アートは別もの？何もかも中途半端なことをして、してると言っていることが多いのではないですか。日雇いは、職安でやれば良いようにしてはセンター不要。あいりんは狭いので南港に宿泊と仕事の斡旋所を作る。西成になくても良いのは広いところに移して手広くあげて。	ご意見として承らせていただきました。古典については重要と考えております。西成情報・アーカイブネット(館)等の構想も報告書では提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧いただければ幸いです。
47	【年代不明】	不明	不明	②	国際大学といいますが、かつて西成区にあった在日朝鮮人の学校(金剛学園)が住之江に出たことなど、在日の人の問題がぜんぜん取り上げられないことに疑問を感じま	ご意見として承らせていただきました。勉強をいたします。
48	【60歳代】	西成区内	不明	②	観光客誘致も良いけれど、風紀上の乱れやマナーの悪さが目立ちます。性風俗も乱れてくるのでは？	ご意見として承らせていただきました。
49	【60歳代】	西成区内	不明	②	大学誘致等、若者が多く集まる町に。	報告書で、ご指摘の点を具体的にした施策を提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧いただければ幸いです。
50	【70歳以上】	西成区内	男性	③	スーパー校を作るのは素晴らしい事ですが、落ちこぼれていく子どもたちの対策について子どもの教育は心の教育が一番である。	その点は、私どもも懸念をして、問題意識を共有しております。西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧いただければ幸いです。
51	【50歳代】	大阪府内	男性	③	子育て世代の意見等、客観的なデータというものはあるのか気になる。求められていないことを行うのは税金の無駄のように感じるので、やるからには結果を出してほしい。	ご意見として承らせていただきました。有識者座談会では、子育ての専門家をぜひお呼びしての議論をいたしましたので、その中でデータや子育て世帯の要望は捉えられていると考えております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧いただければ幸いです。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
52	【60歳代】	西成区内	男性	③	子育てを本当に考えているのか疑問。	ご意見として承らせていただきました。子育てに関する施策については、その後詳細な提言が出ますので、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
53	【60歳代】	大阪市内	男性	③	今宮中、弘治小、萩之茶屋小のスーパー一貫校についての環境整備の進め方	ご指摘の点については、高いプライオリティ(優先順位)をおいて施策を進めていきたいと思ます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
54	【60歳代】	西成区内	男性	③	幼、保の共通の子育てについて、両方の良いものをひとつにまとめて進めてほしい。	幼保一元化については、認定こども園の設置という形で提言をします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
55	【40歳代】	西成区内	男性	③	区内の小中幼の進められている統廃合凍結・地域の人々とのつながりを発展させて、学校を核として1人の人間が産まれてから死ぬまでのところに地域の人々が関わり合う、関わり合える仕組みづくり、そういう街を作ってほしい。そういう街には住みたいと思う人が集まってくると思います。西成の人々の心。そして実際に人々を使ってほしいで	大変今回の有識者座談会でも、こうした方向性の議論をさせていただいたところです。今後の議論においても、十分にご意見を反映した施策を検討して行きたいと思ます。
56	【60歳代】	大阪市内	男性	③	教員、児童の数。1人の教員が見れる児童の数は20人まででは特に親との関係で教員の事務量が増加している。「学習塾」もけっこうだが、公教育として教員の学校体制の教科が重要では。	ご意見として承らせていただきました。教育委員会にご意見をお伝えさせていただきます。
57	【40歳代】	西成区内	男性	③	5年に限らず子育て世代が定住し成人して住み続けられるようにしていってもらいたい。	子育て世帯の定住策については多くの提言を行う予定です。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
58	【40歳代】	西成区内	男性	③	教育だけでは解決できない。30代、40代がいなくなる。	問題意識は共有しているつもりです。30代、40代の定住策についても多くの提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
59	【60歳代】	西成区内	男性	③	《子育て世代流入策》 以前花園町西側に母子センター(保健所)があったがなくなり、区内では若い妊婦の出産する病院(公立)がないので他区に移転してしまう。若い人が根付かない。	出産ができる環境整備は重要と考えており、今回の提言にも、産科病院や助産院の誘致を盛り込む予定です。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
60	【60歳代】	西成区内	男性	③	小・中一貫校は、1校だけなのか？ 作るとすれば全区を対象にすべきではないのか？	現在、西成区内で教育委員会として具体的に進めているのは一校です。市内で他にも進んでいるものもあり、将来的には広げて行く方向性だと聞いております。
61	【30歳代】	西成区内	男性	③	新婚補助をなくしておいて、子育て対策とはよく言えたものだ。言ってる事とやってる事が違う。	ご意見として承らせていただきました。新婚補助の廃止は、市全体の施策として決まったもので、西成特区内で決定したものではありません。西成特区としては、それ以外の様々な子育て対策を提言したいと思ます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
62	【40歳代】	西成区内	男性	③	小中一貫は、教育委員会が進めているということだが、PTは、教育委員会との連携はできないのか？ ぜひ、区民の意見を取り入れ、縦割りを崩してほしいです。	西成特区としては大きな方向性を提示し、それを受けて教育委員会は実務的なことを担うという位置づけと理解しており、両者が全く連携していないということではありません。ただ、特に一貫校については、西成特区ができる前から既にことが進んでいるので、教育委員会が進めてきた経緯は重視すべきと考えております。通学路の安全確保や環境整備等については、教育委員会だけでは対処できないので、西成特区として、教育委員会と連携しながら進めて行くつもりです。
63	【40歳代】	西成区内	男性	③	小中一貫校の教育収容は2の次で整備から進めるのが第1。子どもを利用してあいらん地区を変えるのは無理がある。少子化ならば、まず、小学校だけを統合すればどうか？ 何も決定・実行のないままにスーパー一貫校もくそもない。	ご意見として承らせていただきました。まず、スーパー校については今回の報告書で提言せず、現実的な提言となると思ます。環境整備から進めるべきという点についても同感で、そのような方向性の提言となる予定です。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
64	【40歳代】	西成区内	男性	③	幼児教育に対してどのようにお考えでしょうか？小中一貫等と、発展的に高学力を目指すものにとらえるのは良いかもしれませんが。また大学を入れ、文京地区化するアイデアも良いと思う。しかし有識者の方々は、幼児教育の重要性は感じておられない様に見えます。子育て世代流入を考える時に、幼児教育に就いて考えがないのは大問題である。子育て世代流入のため、保育所等の「預り」が一番重要としか言っていない。幼稚園と保育所の違いを根本的に知り、区内の幼稚園がはたしてきた役割を知り、今度、3園の私立幼稚園と1園の私立幼稚園による幼児教育についても検討が必要だと思えます。ちなみに市立幼稚園は、民営化の方向で市が動いていますが、決定するのは区長です。文教区化の考えを実現すると、子育て世代流入と同時に解決するには、小・中・高・大ではなく幼児教育にあると思えます。幼児期の「新しい学び」が、民間から入り、幼稚園との連携で幼児教育についての新しい挑戦が一番注目が集まると思う。幼児期は、預りの充実ばかりがニーズととられ、保育所機能だけに力を注ぐのは間違いである。文教区化を考えるならば、トータルな教育の中で考えるべきで、部分的に市民ニーズに答えていくようなことでは中心がずれるように感じます。③⑧について教育を考える時に、学校等ばかりでなく、保護者を含む地域との連携が必要だが、PTAの協議会が、これまでの活動から、区役所が手助けしていただける事が少なくなり大変困っています。PTA活動が、子どもの教育にも役立っている事を再認識いただき、これまでよりさらに役所もPTA活動を手伝えるよう改善してください。	幼児教育の重要性については、まったく同意見であり、今回の報告書でも、もっとも重要な投資であると提言したいと思えます(詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください)。ただ、その担い手として、幼稚園だけを考えているわけではなく、今後、幼保一体化や保育園も含めた施策の中で、検討してゆくべきと考えております。
65	【50歳代】	不明	男性	③	「生活力をつける教育」とのことですが、現場の教師とも意見交換してほしいです。	そもそも「生活力をつける教育」については、有識者座談会において、現場の教師の方からもご提言をいただきました。具体的な教育プログラムについては、今後、教育委員会で検討してゆきますが、その際に、現場の意見も十分に反映できるように検討してまいりたいと思っております。
66	【50歳代】	大阪市内	男性	③	卵が先か、鶏が先か。あいりんにおいて③を実施可能にするには、⑤⑥⑦をまずあら治療しないと机上の空論であろう。10年先でも良いがまず足元から。	ご意見として承らせていただきました。問題意識は共有しており、今回の提言にも生かしていきます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
67	【50歳代】	西成区内	男性	③	子育て世帯流入策として賃貸マンション等にも助成すべき。	ご提案の内容については、今回の提言にも盛り込む予定です。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
68	【60歳代】	大阪府内	男性	③	特徴ある学校・先生づくり	特徴ある学校、先生づくりが重要な点は、有識者座談会でも議論させていただいたところです。今後、具体的な検討をしてまいりたいと思っております。
69	【60歳代】	西成区内	男性	③	小中一貫校の話は決まっているとの質問がありましたがパンフに記されているのはたたき台であって決定ではないと言われましたが小中一貫校は決定事項ですか？	小中一貫校については、西成特区構想ができるгүйぶん前から教育委員会が進めていることあります。たたき台というのは西成特区構想に関するものであり、この場合、小中一貫校の中身をどう方向性にすべきかという、西成特区構想の提言内容に限った話です。
70	【40歳代】	大阪府内	女性	③	今の状況では子育て流入は難しい。西成治安を改善しなければ居住区には選んでもらえないと思う。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
71	【60歳代】	西成区内	女性	③	今中で勉強したい子どもはどうするの？全員が生活力に乏しいと思っていないですか？ 場所を考えて。(←一番大事)	ご指摘を踏まえ、習熟度に応じた学力向上を図ると言う提言を、報告書として公表します。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
72	【70歳以上】	西成区内	女性	③	今宮小中学校の件について、進路の問題、低学年の通学路また時間についてどうするのか。学習時間に差ができるのはどう解決するのか。	ご指摘の点については、報告書でも触れる点もありますし、こまごまとした問題については協議会で話し合われるものと考えております。報告書の詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
73	【30歳代】	大阪府内	女性	③	未来の子どもを集める対策も大切だと思います。しかし、今の子育て世代には、今の時点での対策を希望していると思えます。勉強に関しては、できる子どもにはもっと上へ行ける対策、できない子はできるようにするよう支援が必要。虐待など、家庭内の問題も多く、毎日きっちりご飯を食べさせてもらえない、風呂にも入れてもらえない子もいます。その対策も考えてほしいです。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
74	【50歳代】	西成区内	女性	③	西成区民です。3人の子どもを途中転勤で一時離れましたが、ほぼ西成で育てました。公立小学校は人数が少ないことと高度な学習内容という面では不足がありましたが、いろいろな家庭環境の子がいるということ子どもが肌で感じた事は自然な教育だったと思います。ここでいろいろ学び考え成長しました。ただ、その子どもたちが成人し、これから結婚家を探す時に西成でと今の現状では強くすすめられないのが正直なところです。子育て世代流入対策の導入で地域の特徴をいかした魅力的な教育施策の実施を期待します。留学生会館設置、国際教育、生活力を向上する教育、福祉教育などすすめてほしいと思えます。現在生活している若者世代の流出も防ぎたいですね。	同感に思います。ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
75	【60歳代】	西成区内	女性	③	あいりん地区＝西成区。それは、外から見た西成区です。息子の嫁は九州から来ました、よくそんな所に暮らしているとか、ディープな所に住んでいるねと言われます。若い人が住むには、そういう環境や偏見をなくす事が大事だと思います。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
76	【40歳代】	西成区内	女性	③	塾のバウチャー等ではなく、中学校にもっと手厚く援助(先生を増やす等)をしてほしい。	ご意見として承らせていただきました。ご意見は教育委員会にお伝えします。
77	【60歳代】	西成区内	女性	③	子育て、産んだからには親は責任があり、子どものために親は一生懸命働けば良い。人をあてにしてはならない。	ご意見として承らせていただきました。
78	【60歳代】	西成区内	女性	③	学習塾、クーポンを出してとかいろいろ言われていますが、今は給食費を支払わない保護者が多い。これは不平等だと思います。まず大人の教育ではないでしょうか。	ご意見として承らせていただきました。重要なご指摘だと思います。今後、検討して行くべき課題だと考えます。
79	【50歳代】	大阪府内	女性	③	小中学校で学力を高めるのは良いけれど、学校内でいじめの増加になるのではない。通学路の問題もありますが、教える側の質の向上をお願いします。人間の質の向上こそ発展につながると思います。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
80	【40歳代】	西成区内	女性	③	一貫校の件ですが、特区と教育委員会が別と言わずこの特区をいかして一丸となり進めて子ども達のため、生徒達の安全をよろしくお願いいたします。通学路 etc. …	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
81	【40歳代】	西成区内	女性	③	教育バウチャーをはじめ、塾への依存が大きい気がする。学力向上を含め、子どもたちのことを考えるなら公教育の充実を計るべきだと思う。学校で過ごす時間を有意義なものにしてほしい。放課後の塾頼みでは、子ども達の自由な時間がなく、忙しすぎる。家族との交流が計れない。	重要なお指摘だと思います。公教育の充実についても、教育委員会へご意見をお伝えします。
82	【70歳以上】	西成区内	女性	③	文化にもお金を使ってください！	今回の報告書でも、アートの振興策を提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
83	【70歳以上】	西成区内	女性	③	教育施策。野宿・生保。	これらの点の優先度を高くした提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
84	【50歳代】	西成区内	女性	③	今宮小中学校統合について、住民の意見をもっと聞くべきだと思う。	この件についての詳細は、特区というよりは、教育委員会を中心に進めていますので、私どもとしては良く連携をしたいと考えております。
85	【60歳代】	西成区内	女性	③	もっと自然の中で遊べる公園、および今の子どもは遊び方を知らない。あそパークのスタッフが遊んでやって遊びの楽しさを子どもに知らしめる。自然の少ない西成と自然の豊かな近場な市との交流を密にする。	ご指摘の点、重要だと思います。今後、検討して行きたいと思います。
86	【年代不明】	不明	不明	③	年々、子どもの数が少ないところに、今の現在いる子に対して学校の先生方、教育を高めるような良い先生を育てるため、良い学校教育を強化していくようにしてほしい。	ご指摘の内容について、教育委員会へご意見をお伝えします。
87	【60歳代】	西成区内	不明	③	若い人々が住める西成区に発展させてほしい。	報告書で、ご指摘の点を具体的にした施策を提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
88	【60歳代】	西成区内	不明	③	保育料、住宅費軽減について、その期間だけメリット分を利用して、その後は西成から出て行くのでは？	ご指摘のようにならないよう、様々な問題を解決し、その次の定住策につなげて行きたいと考えております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
89	【年代不明】	不明	不明	③	今宮小中統合により学校内の教室の確保や運動場の利用・運動会や文化祭などの行事の都度の縦なりの教育の大変さを考えているのでしょうか。小1と中3の体の違い、体力の違いについて統合できるのか。	西成特区構想は大きな方向性を示しているだけで、ご指摘の点、統合の詳細については、教育委員会へご意見をお伝えします。
90	【60歳代】	西成区内	男性	④	低価格、住宅建設及び宿泊施設を目玉として利用者呼び込んで？	ご意見として承らせていただきました。ご提案の内容については、今回の報告書でも十分に検討します。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
91	【30歳代】	大阪府内	男性	④	勉強不足もありますが、例えば「寄場」とかわからない言葉がありました。そういった言葉の説明もしてもらえたらと思いました。	「寄場」というのは、あいりん総合センターの1Fを中心として周辺に広がる日雇労働市場を指す言葉です。似た言葉で、「寄り場」という言葉がありますが、あいりん総合センターの1階の取引のみを指す言葉です。
92	【60歳代】	西成区内	男性	④	テーマ④を残すなら、テーマ②は可能か？非常に疑問。総花的な提案と考えられる。	ご意見として承らせていただきました。総花的というよりは、時間軸の問題だと考えております。今回の報告書では、現在の問題、少し将来の問題、将来の問題というように分けて、重点項目を考えて提言をします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
93	【60歳代】	西成区内	男性	④	人口減や日雇いは西成に限っての事ではない。要は、新今宮の一等地を教育や文化企業に安売りするのが狙いだとか受け取れない。	ご意見として承らせていただきました。たしかに西成区だけの問題ではありませんが、西成区、あいりん地域において特に大きな問題であることも確かです。今回の報告書の第一章に詳細なデータと分析を載せますので、詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
94	【40歳代】	大阪市内	男性	④	寄場管理機能は貴重な財産と述べているが、センターの1階の寄場以外の周辺路上等における求人活動について、センターは管理できていないのではないか。権限はどこにあるのか。寄場とはあいりん地区全体を指しているのであれば、センターの寄場(1階)は近年存在意義が薄れている。(センター経由少ない)路上求人やセンターの紹介の仕組み自体が労働者の流入を促しているのではないか。福原委員はセンターに技能講習機能があって、その機能を充実させることによって就職困難者に活用できる様に話されましたが、センターは幹旋しかしていない。本当にセンターに能力はあるのか。(就職困難者へのノウハウ)センターは日雇い労働者対策に特化すべきで、各分野は専門機関に任せて連携対策を検討してはどうか。ありむら委員のトータルケアプランの発言の意味は理解できるが、生活支援と就労支援を一つの総合相談窓口で対応するなら無理がある。それぞれの専門機関同士の連携が重要で、一本化は困難ではないか。	ご意見として承らせていただきました。まずご質問の件ですが、センター周辺に広がる求人については、センターに登録している業者もあります。手配師を介さない直接取引であれば、それ自体は違法ではありません。センターに登録しておらず、相対取引であれば問題ですが、それを管理するのは国(あいりん職安)です。今回、有識者座談会で検討した内容を元にして、提言をしますが(詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください)ただければ幸いです)、日雇い労働市場のあり方、あいりん総合センターのあり方については、今後、十分に時間をかけて議論をして行くことになっております。その中で、ご意見いただいた点なども検討内容に入り、議論されるものと思います。
95	【50歳代】	大阪府外	男性	④	日雇い労働がいい雇用機能とは思わない。10年、20年を見通し日雇い労働を解消する策を特区の中でパイロット的に検討できないか。	ご意見として承らせていただきました。日雇い労働市場についての方向性については、基本的には縮小してゆくと考えており、それを前提とした方向性を提言したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。ただければ幸いです。
96	【60歳代】	西成区内	男性	④	今までもいろいろ言われているが、なかなか何も出来ていない。今後地に足をつけて取り組んでほしい。	全く同感です。今回の有識者座談会は単なる意見を言い合う審議会ではなく、工程表を作ったり、特別顧問が予算のプロセスに関係する等、これまでには無い仕組みとなっています。こうした仕組みを機能させて、実際に決められる西成特区構想を目指したいと思います。
97	【60歳代】	西成区内	男性	④	日雇い労働者と言っても本当に仕事を出来る者で若い人と、格好だけの仕事もできない年寄りもあり→生活保護になってしまう。ありむらさんはボランティアなのか？	ご意見として承らせていただきました。有識者座談会の委員は、それぞれの分野の学識経験者で構成されており、高度に専門的な識見を提示してもらうために、有識者座談会への参加には、大阪市の規程に基づいたごく常識的な謝礼を支払っております。ただ、それ以外に使っている膨大な時間はボランティアになっています。
98	【60歳代】	西成区内	男性	④	寄場機能は貴重な財産なんですか、という質問には答えておらず、日雇い労働者の立場に立ってばかりの答えのように思われてならない。	寄場機能自体というよりも、寄場の管理機能や相場形成機能を貴重な財産として考えております。今回の報告書の諸提言については、日雇労働者の立場ばかりになっているとは考えておりません。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。ただければ幸いです。
99	【60歳代】	大阪市内	男性	④	④⑤について広域課題を、“西成”に「より特化」させることになる。分散が良策とは思われないが、現在の姿も元々集められた居所ではないか！	ご意見として承らせていただきました。④⑤については、むしろ就労支援策、自立支援策なので、特化ではなくその後の分散も視野にはいった施策と考えております。また、今回の報告書には、特化ではなく分散や適正化という視点も多くの面が入ってきます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。ただければ幸いです。
100	【50歳代】	大阪府内	男性	④	日雇い(あいりん)に対して問題視されるが、あいりんを必要とし、利用する事が今のこの国を作り上げたのでは。根本が理解できていないのでは。西成に育ち、働き、生きる人々の本音をもっと聞く事が必要です。有識者座談会にもっと街に出てほしいです。	ご意見として承らせていただきました。あいりん地域を問題視しているつもりはありません。また、有識者委員や座談会のゲストスピーカー達は実際にこのまちで生きている人々が多く、地に足のついた議論を行ってきたと考えております。報告書にもそうした視点は十分に含まれます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。ただければ幸いです。
101	【70歳以上】	西成区内	女性	④	職業訓練がある事を知ったが、高齢者が多いのでは？若者は？	対象は確かに中高年が多いですが、若者の利用もあります。
102	【50歳代】	大阪府内	女性	④	日雇い労働人口2万5000人が10年～20年後、9000人程度に減り、なお高齢化する現実について、現在、住宅整備について個人住宅、サポート型ハウス経営等、社会的な収入減となり、経済不活性が気になります。介護者も小さな経営者が多く、目の前の課題にきています。生活保護費は国が出している現状があります。西成に来たら仕事があると来て保護になってします。	ご意見として承らせていただきました。様々な対策がパッケージとして提言いたしますので、単純に、生活困窮者だけの流入を進むことはないと考えております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。ただければ幸いです。
103	【60歳代】	大阪府内	女性	④	住宅施策。隣の声丸聞こえ。寝るだけの簡易用の住宅では、安全な住む所とは言えない。改善を！委員の方々一度1週間くらい利用してみてください。	ご意見として承らせていただきました。住宅対策については、報告書にて多くの提言をいたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。ただければ幸いです。
104	【60歳代】	西成区内	女性	④	今後の構想ばかりで具体性があまりよく分かりにくい。子育て支援をする前に、介護の会社が西成に何百個あるのか考え直してほしい。	シンポジウムでは進行中の議論も多かったので、明瞭な発言ができず失礼しました。報告書が発表されましたら、具体的な結論が得られるかと思えます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。ただければ幸いです。
105	【40歳代】	不明	女性	④	日雇い労働なんてものは、何年も前に終わっていますよね。やくざも減ってしまって、この人たちがあいりんを管理等していたところもあったのでは？そこがくずれてしまってから、西成もおかしくなったとたくさんの人によく聞きます。建設等の仕事がない以上、西成は潤いません。住宅施策も生保&地主にお金が流れないようにしてほしい。	ご意見として承らせていただきました。ご指摘の点はよく理解できます。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
106	【60歳代】	西成区内	不明	④	バブル期は建設業者が日雇い労働者を多に利用し、バブルがはじけた後はほったらかし。↓建設業者等、日雇い労働者を雇った業者に少しずつ資金を提供してもらい、自立に役立てる。	ご意見として承らせていただきました。日雇い労働者の生活安定については、報告書でも詳しく提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
107	【40歳代】	不明	不明	④	30年後でもいいので最終的には寄せ場機能をなくすという目標を示すべき。	ご意見として承らせていただきました。日雇い労働市場の今後のあり方については、報告書でも詳しく提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
108	【年代不明】	西成区内	男性	⑤	7月に萩之茶屋第一住宅の5階から飛び降り自殺。住民とは無関係。自由に誰でも出入りする。また、冬・夏に関係のない人間が寝ている場合があるため、お年寄りには夜はゴミも捨てられない。	あいりん総合センターの今後を考える上で、第一住宅の問題も今後、十分に検討してまいりたいと思います。今後、具体的な施策は地域住民のご意見もお聞きしながら進めてまいりたいと思います。
109	【40歳代】	大阪府内	男性	⑤	野宿者や生活保護者の背景にある貧困の問題は、短期集中的な対処ではとても解決できるものではない。「自立支援」でまともな仕事につける保証がどこにあるのか。行政らしく、区民の最低生活をどう守るかをまず考えるべきであり、生活保護を無理矢理減らすのではなく、むしろ増やして経済的な下支えを強化すべき。	問題意識は共有しております。今回の報告書も、生活保護を無理やり減らすような視点はありませぬし、経済的な下支えという視点も含まれます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
110	【50歳代】	西成区内	男性	⑤	生活保護受給者の出身地を公表し、国全体としての責任を求める。	ご意見として承らせていただきました。今後、検討する機会がありましたら、考えてみたいと思います。
111	【70歳以上】	西成区内	男性	⑤	すべて現物給付の方向が必要。	ご意見として承らせていただきました。今後、検討する機会がありましたら、考えてみたいと思います。
112	【50歳代】	大阪市内	男性	⑤	今の生活保護が現金給付や現物支給によって実施されている事が問題。これまでの人生で、コミュニケーションや居宅生活の経験が乏しい人や、単身ではできない人には、きめ細かい生活支援が必要だと思う。民間での支援活動のこれまでのノウハウを活かして、いろいろな支援メニューを用意し、マッチングをさせる取り組みが必要。	まさにそのような視点から、西成特区の生活保護改革の提言をまとめます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
113	【50歳代】	大阪府内	男性	⑤	西成福祉労働センターは、ホームレスの方の日中の居場所になっていることから、あいりんセンターの建て替えの議論はホームレス対策の観点からも議論するべきだと思います。	まさにそのような視点から、西成特区の生活保護改革の提言をまとめます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
114	【70歳以上】	西成区内	男性	⑤	生活保護の人に多大の費用を使い過ぎ、医療費しかり病院、ハリ、マッサージの費用の点検をしただけでも大きな費用が浮く(医療費のお知らせを見て、不審なところを何回も電話するが、反応がないのは医師会に遠慮か?)	医療扶助の無駄の問題については、今回の報告書でもいろいろ提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
115	【40歳代】	西成区内	男性	⑤	15年待とう。もともと地域の地域離れが問題だ。	地元の地域離れを何とかするという視点から、いくつかの提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
116	【60歳代】	大阪市内	男性	⑤	⑤⑧についてこの地区の大多数を占める日雇い労働者、生活保護受給者、野宿生活者が置き去りにされている感あり。20~30年後には減少するとの前提は、結果として当面の施策を排除のトーンに染める事になる。どこでこれらの方々の意見を聞くのか? ⑤について「居場所、生き甲斐作り」については賛成だが、これが当面のボリュームある課題であり、それらを今、細々取り組んでいるNPO、NPOへの「評価」や拡充の方向についての言及がない。	生活保護受給者、野宿生活者の問題はおきざりどころか、今回の提言の中心に位置します。NPOへの評価、拡充という視点も十分に提言できると思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
117	【60歳代】	西成区内	男性	⑤	アルミ缶、ビン等の回収を野宿者対策として活用してほしい。	ご意見として承らせていただきました。今回の報告書には、回収や分別という仕事を拡充する方向で提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
118	【60歳代】	大阪市内	男性	⑤	生活保護の適正な認定の意識改革。生活保護受給者の自己管理、働く意欲のモラル。	ご意見として承らせていただきました。生活保護改革については、ご指摘の点も含めている提言をします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
119	【30歳代】	西成区内	男性	⑤	野宿者から生活保護につながる前に、NPOからの紹介等と、個人で役所にお願ひする場合の境遇が違う、生活保護者の仕事をするのをすすめる上での病気の説明のリスクが大いと思う。(書類ではねられる等が多いと聞く)	今回の報告書では、つながるNPO等によってその後の人生が変わる点を何とかしようと、ワンストップサービスや支援のコーディネーション機能の強化について、提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
120	【60歳代】	西成区内	男性	⑤	生活保護制度について1等身・2等身と身内があるのにもかかわらず助成金をもらっている人がいる。私も年金を受けているが、いろんな出費(医療代、家賃)を支払うと生活保護を受けた方が得と思う事が度々あり、生活保護者の不当な受給チェックができる人員を増やし、また不当支払いの回収はしているのか。また、生活保護者を見ていると、一部の人ではあるが入金するとすぐに酒場にいきりびたりである。補助金支払い条件に、労働義務を設けるカードを発行して捺印により支払い金額を考慮する。	ご意見として承らせていただきました。今回の報告書では、生活保護の不適正支出に対する対策も盛り込みます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
121	【60歳代】	西成区内	男性	⑤	野宿者、生活保護の雇用創出は大賛成。	貴重なご感想をありがとうございます。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
122	【60歳代】	西成区内	男性	⑤	生活保護者の待遇が良ければますます外部から流入してくる。それを阻止する方法は？！	生活保護の改革については、不適正支出の対策について、報告書でいろいろ提言したいと思えます。したがって、ますます外部から流入することは無いと考えております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
123	【70歳以上】	西成区内	男性	⑤	今宮中学校に小学校が出来るようだが、野宿者、生活保護者等、環境が悪い。	まさに、その通学路の環境問題を整備するための諸提言が、今回の報告書ではなされません。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
124	【70歳以上】	西成区内	男性	⑤	生活保護の法律の最低基準と国民年金者の差別	貴重なご指摘をありがとうございます。西成特区というよりも、国政レベルの話ですが、不公平が生じないように今回も生活保護改革については、いろいろ提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
125	【40歳代】	大阪市内	男性	⑤	生活保護の規定の再実施等考えられているか。そうならば、逆に野宿者が増えるのではないか。どううまく不正受給者を見つけ出すのか、その対策はどうか。	今回の生活保護改革については、野宿者が増えるような対策は考えておりません。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
126	【40歳代】	大阪府内	男性	⑤	「ソーシャルビジネス」というものは具体的にはどのようなものを想定されているのでしょうか？	有識者座談会でも議論をしましたが、今回の報告書においてもソーシャルビジネスの振興策について提言をします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
127	【60歳代】	西成区内	男性	⑤	西成区は、高齢化社会であります。貧困がすすみ、区民の生活苦が進んでいます。生活保護は、憲法25条にある如く、国民の最後の命綱である。区長が生活保護者を半減すると言っているが、市民生活を破壊することで、もってのほかである。	今回の報告書は、区長のご意見とは関係なく、提言をします。しかし、この報告書を受けて、生活保護半減というご発言は考え直していただけるかと認識しております。
128	【50歳代】	大阪府内	男性	⑤	高齢化社会となり、生活保護受給者も多く(特に西成)、生活保護制度の見直しを国と早急に話し合いをしてほしい。	生活保護制度については、大阪市でも国に対し要望を行っております。今回の報告書では、西成区でできる生活保護改革について、提言をいたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
129	【60歳代】	西成区内	男性	⑤	生活保護は必要な人のみに。お金ではなく、物的支援を行う。	現物支給については、国政レベルの改革であると認識しております。今回の報告書では、西成区でできる生活保護改革について、提言をいたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
130	【40歳代】	西成区内	男性	⑤	他県からの生活困窮者の西成への流入をどう防ぐのか？	ご意見として承らせていただきました。流入をどう防ぐかという点も重要ですが、流入した人々が自立して生活困窮者で無くなるという視点も同時に重要と考えております。今回の報告書では、両方をにらんだ対策を提言したいと思えます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
131	【50歳代】	西成区内	男性	⑤	現在において給料の安い若者や、年金暮らしの老人でも、医者にかかれば負担が発生します。生活保護者はゼロ。せめて医療費だけでも1割負担をしても良いのでは。それだけでも予算は助かると思う。	医療扶助の自己負担については、国政レベルの改革であると認識しております。今回の報告書では、西成区でできる生活保護改革について、提言をいたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
132	【50歳代】	大阪府外	男性	⑤	労働対策を各区で取り組んでも、他の市から流入してくるのではないのでしょうか。他の区ではなく他の市との関係は整理できないのではないかと。	ご意見として承らせていただきました。流入をどう防ぐかという点も重要ですが、流入した人々が自立して生活困窮者で無くなり、場合によっては流出するという視点も同時に重要と考えております。今回の報告書では、両方をにらんだ対策を提言したいと思えます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
133	【40歳代】	西成区内	男性	⑤	生活保護をもっとシンプルに、住居と食事の提供。住居は共同住居で、食事もそこでする。一種の更生施設。企業の補助金を出し、雇用(働き先)を作る。月収10万円(企業と国か自治体が折半)。住居と食事は上記で対応しているので、5万円は自由に使える。うち5万円は自立時のために自治体が管理する。税金で面倒を見るので人権等は関係ないと思う。刑務所のもう少し自由のある施設。西成特区とはあまり関係ない事を書きましたが、西成＝生活保護のイメージがあるので、若者の年金加入率が少ないのは、将来生活保護をもらえばいいと思っている人が多いからだと思う。「生活保護＝イメージが悪い」なり、受給しにくいようにしなければならぬ。	ご意見として承らせていただきました。ご指摘の点は、国政レベルの改革であると認識しております。今回の報告書では、西成区でできる生活保護改革について、提言をいたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
134	【60歳代】	西成区内	男性	⑤	原資(資金)をどうするのですか。	現在、とりまとめています報告書と工程表を元に、予算作りを進めたいと思えます。
135	【60歳代】	西成区内	男性	⑤	アリとキリギリスの物語がありますが、遊びほうけたキリギリスが冬になると(年をとると)生活保護で守られています。これで良いのですか？	ご意見として承らせていただきました。ご指摘の点は、良く理解できますが、国政レベルの改革であると認識しております。今回の報告書では、西成区でできる生活保護改革について、提言をいたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませければ幸いです。
136	【70歳以上】	西成区内	女性	⑤	野宿者対策を西成で集中しているので、これを西成ではなくて中央区や別の地域でやってほしい。モデル地区にしたいのなら、これも他の区でやってほしい。	ご意見として承らせていただきました。まずは、西成区で実施して、その後、成功した施策を他区に展開するというのが特区のもう一つの役割だと認識しております。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
137	【60歳代】	西成区内	女性	⑤	生活保護者のあまりにも不正受給が多いし、保護費でギャンブルは当たり前、夫婦が離婚して二重受給を得ていて、どちらか一方で生活している。	ご意見として承らせていただきました。報告書では、生活保護受給者の不適正な支出、不正受給などに対する対策を提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
138	【70歳以上】	西成区内	女性	⑤	生活保護も受けやすいので全国から集まってくる。	ご意見として承らせていただきました。報告書では生活保護に関する改革案もいくつか提示いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
139	【40歳代】	不明	女性	⑤	生活保護受給者の方々は、本当に苦しいのでしょうか？私たち夫婦で一生懸命働いても、この人たちより外食には行けません。子育て世代(30～40歳)が、一番お金が入ります。小さい子にはお金はかかりません。30～40歳にもっと支援を！	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
140	【70歳以上】	不明	女性	⑤	若い人の生活保護はおかしい！	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
141	【60歳代】	西成区内	女性	⑤	生活保護の見直し。医療費無料、教育費無料、家賃無料。これでは働く意欲がなくなると思う。老人並みに治療費はもたらしたら良いと思います。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
142	【60歳代】	西成区内	女性	⑤	生活保護を、西成区へ行きなさいと片道切符を渡して他府県より送り込むのはやめてほしい。一度受けた人の見直しを必ず何年に一回はする。年寄りには仕方ないが、若者に関しては年に度々してほしい。若者は働かなくてははいけない。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
143	【60歳代】	西成区内	女性	⑤	昔から住んでいる人が生活保護のお世話になる場合もあるが、ほとんどは外から、もしくは市議の人が票取りのために手取り足取りで区役所へ手続きに行った。周りはそんな人が何人もいらっしゃいます。住民は皆、腹立たしい思いです。生活保護者の方には罪はありませんが、不公平感を感じています。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
144	【60歳代】	西成区内	女性	⑤	生活保護者にケースワーカーなどが生活習慣さまざまな分野に渡って再教育する。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
145	【40歳代】	西成区内	女性	⑤	生保受給者・野宿生活者に対する施策・対策は必要だと思うか。策が充実すればするほどそれを目当てにした流入者が増えるのではないかとと思われる。結局、あいりんにいる人たちはほとんど西成区以外からの流入者であり、西成で生まれ育った者にとっては迷惑な存在です。流入を抑制する策が必要ではないか。質疑応答の中で疑問・不安が解消した部分があります。モデルとして西成から発信していくところを、強く広くアピールしてください。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
146	【年代不明】	西成区内	女性	⑤	野宿者0の町にしてほしい。野宿者は優先的に生活保護は受けられるように。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
147	【年代不明】	西成区内	女性	⑤	西成へ片道切符で送り込む家族や自治体に猛省を呼びかけてください。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
148	【60歳代】	大阪市内	女性	⑤	医療登録制は、生保世帯への差別につながる。重複受診等は調べればわかるはず。全体を不正受診と印象づけるやり方はやめてほしい。今でも多くの生保世帯は受診を控えている。	ご意見として承らせていただきました。通院医療機関等確認制度の意義や問題、あり方などについては、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
149	【70歳以上】	西成区内	女性	⑤	生活保護の不正受給者の調査。ボランティアをさせる。自転車の整理・花壇などの水やり等。	不正受給については、特区というよりも大阪市全体で重点的に取り組んでおります。その他、ご指摘の点は、報告書に盛り込ませていただきます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
150	【50歳代】	西成区内	女性	⑤	あいりん＝西成とはどういう事でしょう。むしろ、あいりんで段ボール拾いや空き缶集め等で生保に頼らず自分で生活している人たちだと思いますが、考えるべきはむしろその制度を悪用する貧困ビジネスに回る人たちであり、制度なのではないでしょうか？	ご意見として承らせていただきました。貧困ビジネス対策についても、報告書にて触れて行きます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
151	【50歳代】	大阪府内	女性	⑤	生活保護を食物にする貧困ビジネス(住宅・医療費)に対しても、もっと抜本的な取り組みを大いに期待します。市の税金が湯水の様に、ザルのように無駄に使われているのは我慢できません。また、他都市、他府県から生活保護の方が片道切符でどんどん流入しているのも見過ごせません。横浜市の様に就労支援スタッフを大量に増員して、結核だけでなく、覚醒剤・脱法ハーブ等の依存、アルコール依存がもっと多く、重大な医療問題だと思います。また、就労支援が強力に必要なのは、発達障害を含めた精神疾患・障害の方だと思いますので、それを含め社会医療センターを拠点に、ぜひ身近で受診できるよう整備して頂きたいと思っております。	生活保護の諸問題、医療扶助の諸問題については報告書で提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
152	【40歳代】	西成区内	女性	⑤	生活保護に関して…福祉マンションと呼ばれる物件に多くの受給者が住んでいます。夕方のスーパーにはお弁当やお惣菜の割引待ちのほとんどがその人たちです。しかし携帯や、持ち物、服装等から、また健康状態に問題があるようには見えず、本当に働く気があるのか？と思います。もっと厳しく審査、調査をして受給の必要性を見極めてほしい。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
153	【50歳代】	西成区内	女性	⑤	西成では4人に一人生活保護と言われているが、改善はできるのか。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
154	【60歳代】	西成区内	女性	⑤	子どもがいても親と子の関係を絶ち、夫婦別性、二重取りをしているケースが多い。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
155	【30歳代】	西成区内	女性	⑤	生活保護→お金を支給ではなくクーポン性にすれば良い。パチンコ・賭け事など生活に関係ないものに使われる事は腹立たしいです。資料にもありましたが、受給されている方は何らかの形で(清掃・ボランティア)社会貢献するなどの活動をするべきだと思います。病気で働けない人は別として、簡単に受給できるというのはおかしいと思います。就労支援や自立のための職業訓練も、もっと活発にしてほしいです。就労できた人(できるとされる人)は、受給された生活保護費をローンのように返済する制度を作ったら良いと思います。受給する人にも人権があり、人間らしい生活をする権利はあると思いますが、一生懸命に働いて、税金を納めている私たちにも、生活保護についての改革(受給方法、受給基準など)の意見を本当に取り入れてほしいです。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
156	【70歳以上】	西成区内	女性	⑤	生活保護の受給者の不正受給をしっかりと調査をお願いします。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
157	【70歳以上】	西成区内	女性	⑤	月に何回か訪問をして、生活調査をして生活のだらしさを聞いてほしい。誰も引き受けないで他所からの人の時間をかけて話し合ってほしい。西成に来たらすぐに生活が出来ると思っている人が多すぎる。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
158	【70歳以上】	西成区内	女性	⑤	野宿者対策はどうすれば生活保護受給者の医療費、1割負担してもらっても良いのでは？	ご意見として承らせていただきました。ご指摘の点は、国政レベルの改革になりますが、西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
159	【30歳代】	不明	女性	⑤	生活保護ははっきり言って裕福だと思います。病院代もタダだし。最低生活ではない！	ご意見として承らせていただきました。ご指摘の点は、国政レベルの改革になりますが、西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
160	【70歳以上】	西成区内	女性	⑤	生活保護費を申請する時にボランティア活動をした証明書を出した人にだけ支給する。	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
161	【30歳代】	大阪府内	女性	⑤	野宿者についても、仕事をしていたいからあえて生保を受けず野宿を選ぶ方もいます。仕事も、日雇いの力仕事を好まれる方が多く、そんな人に座っての事務係は難しいと思います。仕事を作るといっても、それに就いてくださるかは分かりません。	野宿者の生活安定策、西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言したいと思っております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
162	【40歳代】	大阪府内	女性	⑤	まず、刑務所出所→あいりん地区(西成区)→生活保護受給の図式をSTOP！生活保護という社会システムの中に頼らずに自立をすすめるためのシステムの構築を！	まさにご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
163	【40歳代】	大阪府内	女性	⑤	生活保護にまわりつく、貧困ビジネスが多い。住居についてもどんな住環境であっても、住宅扶助限度額いっぱいの家賃設定になっている。おかしい。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
164	【年代不明】	不明	不明	⑤	生保について、必要な人に受給されているのか。生活費がなくなったら入院するパターン どの機関でチェックするのか。(通院も同様)	両ご質問とも西成区保健福祉センターが担当です。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
165	【40歳代】	大阪府内	男性	⑥	感染症(結核)医療は、政策医療として進めるべきもの。しかし、自治体が新たに医療機関を設置する事は、行革に逆行。「結核センター」は、社会医療Cに担っていただき、それを自治体が支援する仕組みを構築してはどうか？また、「結核センター」の具体化を検討する委員会の設置を願いたい。	まさに、ご指摘いただきました点は、今回の報告書にも盛り込ませていただきます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。
166	【50歳代】	西成区内	男性	⑥	「通院医療機関等確認制度」は即中止すべきである。生命に「生活保護」も「一般」も区別などないはずである。命に差=「差別」の生じるこのような制度はあってはならない。	ご意見として承らせていただきました。確認制度をどうするかという点については、有識者座談会でも議論を行いましたし、報告書でもいくつかの提言と考え方の整理がなされます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
167	【70歳以上】	大阪府外	男性	⑥	健康・命の問題をきちんと見つめるのですが、今の保健所はそこを無視していますが、その存在意義すら疑います。	ご意見として承らせていただきました。
168	【50歳代】	大阪府外	男性	⑥	民間病院を誘致とあるが、生保がほとんどを占めているあいりん地区で問題は起きないか。例えば、生保を悪用した過剰診療問題や、刑務所から出所したばかりの患者及び覚醒剤中毒・薬物中毒による精神疾患の患者等も多い現状に対応できる民間病院があるだろうか。社会医療センターに精神科を充実させるべきだと考える。また、精神科病棟を設置するべきだと考える。精神科の診療日は患者が非常に多い増加していると思うし、まだまだ増加していくと考える。そのあたりはまったく把握していないのか、触れたくないのか、この問題を解決しないとあいりん問題は解決しない。一般市民も利用でき、とあるが、社会医療センターを受診している患者と、一般病院が同時に受診してうまく運営できるのか。トラブル(ケンカ等)心配である。死傷事件等も発生しているし、現在も警備の人員を多数確保して運営している社会医療センターの現状を見ると、一般市民と共に利用可能とは考えられない。現状でも、市民病院や公的医療機関は社会医療センターの患者は受け入れていない。それは一般市民とのトラブルが多数発生するからではないのか。「結核センター」は社会医療センターに設置するべきではないか。また、結核病棟を社会医療センターに設置するべきと考える。あいりん地区が結核の中心であるわけで、そこに結核病棟が全くないのは根本的におかしいと思う。あいりんの結核をH29年まで半減となっているが、どのように半減させるのか。間に合うのか。	まず、民間病院とは言っても、社会福祉法人が経営する病院をはじめとして公共性の高い病院もあります。また、民間病院に補助金を出して、無料低額診療、結核や公衆衛生的機能を併せ持つようにする形も考えられます。経営主体が変わったとしても、社会医療センターのスタッフが変わるとは限りません。このように、いろいろな可能性を現在模索しているところです。今回の報告書でも、ご指摘の点などは理解した上で提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。
169	【40歳代】	大阪市内	男性	⑥	民間病院を誘致してとあるが、一般市民の方と、日雇いの方、極道の方、(以前から医療センターを受診の方)と同じ病院で受診されると必ずトラブルが起こりうると思います。刑務所を本日出所してきた患者さん、薬物中毒の方もいますし、精神患者の方も多いですし、無理があると思われます。ですから、賛同できません。結核対策は大阪社会医療センターでやるべきであると思います。わざわざ民間病院に誘致する意味がないと思います。結核病棟をも大阪社会医療センターに作るべきですし、薬物中毒の患者も多いので精神病棟をも作るべきであると考えます。この2つ(結核と精神科)をメインにしてやるべきです。	ご意見として承らせていただきましたし、ご指摘の点は理解しております。理解した上で、今回の報告書では様々な提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。
170	【70歳以上】	西成区内	男性	⑥	西成区に総合産婦人科病院の設置を具体的に構想の段階で出しておいてほしい。	総合産婦人科病院どころか、産科が西成区に無くなる可能性すら存在しているので、そのあたりの提言は今回の報告書でも行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。
171	【70歳以上】	西成区内	男性	⑥	病気前の健康事前保健の対策⇒若者含む	既に行っている検診等の充実については、今後検討してゆくつもりであります。また、結核については十分に強化する提言が行われます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。
172	【60歳代】	西成区内	男性	⑥	小児科がほとんどない現状では子育て世代は入ってこない。公立病院、診療所の設置拡充と産科、小児科の充実。(採算は税負担で可)	医療機関の充実と産科の誘致などについては、今回の報告書でも提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。
173	【60歳代】	西成区内	男性	⑥	「登録証」による受診抑制、毎年毎月に1ヶ所、調剤薬局も1ヶ所」でフリーアクセスの権利を奪う。登録医療機関は、医療の専門家でないケースワーカーが判断することが実際できるのか。	ご意見として承らせていただきました。医療機関等確認制度をどのように受診抑制の起こらないようにチェックをするのかという観点から、いくつかの提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。
174	【60歳代】	西成区内	男性	⑥	医療費について生活保護者も1割の支払いをさせて不正をなくす。また、不必要な医療をしない。	医療扶助の自己負担については、国政レベルの改革であると認識しております。今回の報告書では、西成区でできる生活保護改革について、提言をいたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。
175	【40歳代】	大阪市内	男性	⑥	結核対策について、結核撲滅についてどのような具体的な対策を考えているのか。	結核対策については、今回の報告書でも様々な提言をします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。
176	【40歳代】	大阪市内	男性	⑥	大阪社会医療センターの規模縮小問題について今後どのようにしていくのでしょうか。	社会医療センターについては、西成特区とは別に、市政改革プランとして政策が進んでおります。西成特区としては、それに対する提言を報告書で行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。
177	【40歳代】	西成区内	女性	⑥	結核問題については、あいりん地区だけの問題ではなく、患者がいる以上、感染の問題、心配は大きいと思います。あいりん地区のだけに対する対策だけでなく、区民全体への予防等の対策を考えてほしいです。(医療機関での検診助成など)	まさにご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思っております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。
178	【60歳代】	西成区内	女性	⑥	結核センターを是非作っていただきたい。あいりん地区の結核を縮小していかないと大阪はいつまでたっても結核で一番であり続ける。	まさにご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思っております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。
179	【70歳以上】	西成区内	女性	⑥	結核対策、これは徹底的に撲滅する様、何らかの手だてをしてほしい。(あいりん地区、萩之茶屋のことばかり。もっと話す事があれば)	まさにご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思っております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。
180	【30歳代】	大阪府内	女性	⑥	結核センターの役割について、排菌(+)の人も受診、入院できますか。自分での服薬が不確実な人に対するDOTSはどうなりますか。保健所との連携はいかがでしょうか？	結核センターの詳細については、報告書で提言、説明をいたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。幸いです。

## アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
181	【50歳代】	不明	女性	⑥	結核対策では、④⑤の人たちが健診受診後、感染が分かった時のフォロー体制が確立していない事が大きな課題。特区構想の中で健康局と福祉局の垣根を取り払った対策を総合的に進めてほしい。生活保護を受給しないと医療費の公費負担ができない現行法の課題は特区でこそ解決に結びつくのではないのでしょうか。	まさにご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
182	【60歳代】	西成区内	女性	⑥	子どもが病気になった時に診てもらえる病院がない。	小児科医院不足は優先順位を高くして取り組まなければいけない課題と認識しております。
183	【50歳代】	大阪府内	女性	⑥	西成区が特別区になるために特別な予算で他地域よりたくさんもらえるのですか。今後保護費減になるにつれ、収入減分の施策をどうするのですか。大きなお金のかかる施設より、中小規模の集まりやすいセッジメントを増やしてほしい。	ご意見として承らせていただきました。収入減社会をどう乗り越えるかというのが、報告書の大きなテーマとなって行きます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
184	【50歳代】	大阪府内	女性	⑥	結核だけでなく、覚醒剤・脱法ハーブ等の依存・アルコール依存がもっと多く、重大な医療問題だと思います。また、就労支援が強力に必要なのは、発達障害を含めた精神疾患・障害の方だと思いますので、それも含め社会医療センターを拠点に、ぜひ身近で受診できるよう整備していただきたいと思います。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
185	【60歳代】	西成区内	女性	⑥	医療費も無料をいい事に、通院はコミュニケーションの場。国民年金の満額者は少ない年金の中から医療費を捻出しなければならないので、つい病院に行かず我慢してしまう。おかしいと思います。小額でも受診料をいただくべき。	ご意見として承らせていただきました。ご指摘の点は、国政レベルの改革になりますが、西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
186	【50歳代】	大阪府内	女性	⑥	地域医療と結核対策の担い手は、分けて考える必要があると考える。「結核センター」は必要であると感じています。政策医療として大きな問題を抱えているため、行政のイニシアティブが必要。大阪市のH.C機能と西成区をどうつなぐか早急に検討すべきと考えます。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
187	【40歳代】	不明	不明	⑥	西成区内に分娩施設がない中、住吉市民病院は必要。	ご意見として承らせていただきました。報告書でも、西成区における分娩施設の必要性について提言をいたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
188	【50歳代】	大阪市内	男性	⑦	西成区のイメージアップのため、飛田新地についてどう対応していくか考えるべきだと思う。料理組合という名のもとに公然と行われる売春行為。女性の人権問題にも関わることもある。是非ともしっかり議論をして、府警との連携のもと適切な対応をお願いしたい。	ご意見として承らせていただきました。今回の報告書では、まずは、目の前にあるより深刻な問題から手を付けることにしておりますが、将来的には、検討してゆくべきと考えております。
189	【60歳代】	西成区内	男性	⑦	あいりん地区の美化が完了すれば、西成のイメージがすごく良くなる。西成区に転入される人が増える。まず出来るのは、不法投棄をなくす。どうすれば良いのか、ニュー YORKの治安が良かった事の事例が参考になる。具体的には、南海萩の茶屋駅のゴミの山、国道ガード下のゴミの山をなくす。強制的にそこに花壇を置く。そこにカメラを置く。(今日から解決してほしい)監視役を労働者(無職)にお願いする。あいりん地区の住民の意識改革が必要。各商店街の代表者、南海・JR、西成警察を巻き込んだ話し合い(英知を集め)が必要だと思う。将来、あいりん地区は健全(例:ポートレースの場外舟券場をつくる)な飲み屋街(飲食店街)に。	ご意見として承らせていただきました。不法投棄の問題については、今回の報告書でも提言をしますし、早急に対策に着手する予定でおります。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
190	【30歳代】	大阪市内	男性	⑦	天下茶屋で施設の職員をしていますが、近隣の清掃をしている時に覚醒剤の注射器を見かけます。(落ちています)以前より少なくなっている(見かけなく)が、未だある現状です。ゴミの不法投棄が多いです。	貴重なご指摘をありがとうございます。ご指摘の点の対策については、今回の報告書でも力を入れた提言を行います。対策も早急に着手するつもりでおります。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
191	【60歳代】	大阪府内	男性	⑦	様々な問題がありますが、いずれも特徴ある町づくりが必要。花いっぱい町づくり、特徴ある公園等。	ご意見として承らせていただきました。特徴づくりという点については、今回の報告書でも様々な提言がなされます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
192	【60歳代】	西成区内	男性	⑦	鈴木さんはどの地区を歩いて知っていますか。次回のシンポジウムはメニュー項目を分けて時間の無駄が多い。回答者は短くまとめて。	フィールド調査はあいりん地域や北西部の地域が中心ですが、西成区全体についてもある程度の地の利はあります。ご意見は承らせていただきました。
193	【40歳代】	西成区内	男性	⑦	大阪自彊館、あれはなんだ。そばに寄れない。	ご意見として承らせていただきました。大阪自彊館をはじめとして、民間の諸施設が何を行っているのかということは、有識者座談会でも議論しましたし、今回の報告書でも説明を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
194	【70歳以上】	西成区内	男性	⑦	全ての特区構想は、地域の環境整備にあると思いますが、先行されますか。	その通りだと思いますし、先行して着手する予定です。報告書でもそのように提言をします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
195	【60歳代】	大阪市内	男性	⑦	西成警察、府警との連携というが、警察と暴力団や違法行為者との茶番をなくす覚悟があるのではないかと。	ご意見として承らせていただきました。実態をよく把握した上で、いろいろ検討をしていきたいと思っております。
196	【60歳代】	西成区内	男性	⑦	外国人を住ませ、高齢者、生活保護者がボランティアで治安、環境、衛生問題の見回りを行う。	ご意見として承らせていただきました。ご意見を反映した提言が報告書でも行われます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
197	【40歳代】	西成区内	男性	⑦	あいりん地域での野宿者対策についてもこの地域から閉め出すだけのようであり、就労を含めた生活の保障がなく、治安等の心配がある。	対策として、この地域から締め出すと言うことは考えておりません。今回の提言について詳細は、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
198	【70歳以上】	西成区内	男性	⑦	治安→出来る所からでもイズミヤ周辺の自転車の駐輪の多さ、売り上げが減っても駐輪している自転車は場所を作るべき。西成警察は何をモタモタ考えているのか。法は平等に考えて取り締まるべきでは。	ご意見として承らせていただきました。駐輪対策についても、今後検討してゆきたいと思っております。
199	【60歳代】	大阪市内	男性	⑦	広域課題同様、大都市の中にサナトリウムを作る事になる。悪いとは思わないが、イメージは生産的ではなく、暗いですよ。	サナトリウムを作るということにはならないと思いますが、様々な結核対策について諸提言をまとめております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
200	【60歳代】	西成区内	男性	⑦	「あいりん地区」の治安・環境改善は西成警察だけでは難しい。大阪府警単位で行うべき。そのための維新の会の知事ではないか。西成警察と住民はよくコンタクトをとっている。鈴木先生はよく勉強を。	ご意見として承らせていただきました。行政レベルでも警察と市政との連携を深めていきたいと思っております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
201	【60歳代】	西成区内	女性	⑦	照明、防犯カメラは多数お願いしたい。学校の廻り、夜は暗い。通る時は気持ち悪い。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
202	【70歳以上】	不明	女性	⑦	通学路のために考えてほしい。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
203	【40歳代】	不明	女性	⑦	他府県から西成に流れてきすぎ！「どうどうと〇〇県から生活保護もらいに来た」と言っていましたよ！人数制限等かけるべきだったのでは…。そういう新しいルールも必要！	ご意見として承らせていただきました。西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
204	【50歳代】	大阪府内	女性	⑦	7番(2番)について教育、観光、文化を振興していくという、新たな視点の夢のある取り組みは興味深く思いました。ただ、現状として結核以上に深くはびこっている大きな課題は、覚醒剤を中心とした薬物依存およびアルコール依存にあると思います。この課題を早急に改善しない限り、若者や外国人を誘致するのは非常に危険で、無責任な施策になってしまうと危惧します。治安に関しては、もっと抜本的・大々的な取り組みでないと、効果は期待できないのではないかと思います。	全く同意見です。有識者座談会でも議論をして参りましたし、報告書でも提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
205	【60歳代】	西成区内	女性	⑦	見回り時間を知っていてその時間外に犯行に及ぶことが多い。	ご指摘の点を踏まえて、注意して今後施策を検討をしてみたいと思います。
206	【70歳以上】	西成区内	女性	⑦	公園や道路での立ち小便がひどすぎます。私は何回も注意しますが、ひどい人は「殺してやる」と言います。ひったくりの放送をされていますが、ついでにマナーも守る様注意してください。自分の住んでいる町を汚さない様指導してください。	ご指摘の点、大変重要だと認識しております。何とかマナー、モラルの問題を改善すべく、今後施策を検討をしてみたいと思います。
207	【70歳以上】	西成区内	女性	⑦	生活保護を受けている人は時々何回か道路清掃など協力すれば良い。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
208	【70歳以上】	西成区内	女性	⑦	なにわ筋にゴミを出している町会がある。不衛生である。なんとかしてほしい。	貴重なご指摘をありがとうございます。ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
209	【30歳代】	大阪府内	女性	⑦	治安対策は大切だと思いますので、しっかり論議をお願いしたいと思います。子どもにとっては危険がいっぱいです。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
210	【40歳代】	大阪府内	女性	⑦	覚醒剤、ノミ行為、他では比べられないくらい犯罪が多い。今の西成警察の人員配置では対応しきれないのでは？チラシ配布等を取り締まるのも大事かもしれないが、もっと大きなものから手をつける必要があるのでは。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。西成警察の問題は、市行政とは別組織なので難しい面もありますが、なんとか改善できるよう、連携をしてみたいと思います。
211	【60歳代】	西成区内	女性	⑦	西成と聞いただけで=釜ヶ崎となる。治安が無いのではなく、治安を無くする人が集まってくる地域なのである。	ご意見として承らせていただきました。
212	【40歳代】	西成区内	女性	⑦	公園の整備等もっと力を入れてほしい。遊具も昔の古いままのところも多く、トイレも汚いので安心して子ども達が遊べる所が少な過ぎます。(野宿者が増えて行く)近くの交番は夜間無人です。夏は特にケンカや酔っぱらいが多く、深夜のパトロールを増やしてほしい。	まさにご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
213	【70歳以上】	西成区内	女性	⑦	西成区の町はだいたい他の区に比べて汚い。公園も少なく、緑も少ない。貧しい家が多く、緑を植える敷地もない狭い家ばかり。行政の力でなんとかしてほしい。	ご指摘の点、大変重要だと思います。ご指摘を踏まえたいくつかの提言を、報告書として公表いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
214	【60歳代】	西成区内	女性	⑦	以前TVで西成の今宮辺りで覚醒剤の取引が行われている実態が放送されていた。もっと厳しく取り締まってもらえないのか？怖い地域だと言われる。不名誉な事です。	まさにご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
215	【50歳代】	西成区内	女性	⑦	西成区のイメージアップとして、具体的にどのようなことをするのですか？西成特区という名称そのものが、悪いイメージにつながっている。	報告書でもイメージアップについて、諸提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
216	【60歳代】	西成区内	女性	⑦	治安の案は、萩之茶屋の炊き出し等を三角公園ですという事をやめ、行政がきちっとした場所を確保し建物の中で食事が出来るようにしたら良い。	ご意見として承らせていただきました。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
217	【年代不明】	不明	不明	⑦	町づくり(美化活動)について区民全体で意識を高めること。ギャンブル施設は必要でしょうか？	まさにご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思えます。有識者座談会の議論では、ギャンブル施設を否定しています。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
218	【年代不明】	不明	不明	⑦	治安については子どもたちを持つ世帯が安心して仕事に行きながら子育てできる環境の確保は本当に出来るのか。	まさにご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思えます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
219	【40歳代】	西成区内	男性	⑧	生活保護家庭の子どもが早いうち(高校進学もせず)生活保護を受けている現状。そしてそれがどんどん悪い方向へ向かっている。また、生活保護家庭の子どもが学力が低く、学校も休みがち。親を教育する事はどうか？将来を考える上で、子どもたちが、生活保護とならない様に教育を充実する方向を必要とするならば、生活保護制度に提言するくらいにまで、しっかりとやってほしいです。子どもたちを救ってください。	貧困の再生産防止については、今回の報告書でも多くの提言をしています。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
220	【60歳代】	西成区内	男性	⑧	幼稚園、小学校の子どもに対してポリオ予防のチラシが地域には来るが、直接に小学校、幼稚園、保育所には回っていない。子どものためにそれぞれの担当が連なって行動をしてもらいたい。	これは、特区というよりも西成区の行政の課題と考えますので、しかるべき担当に伝えたいと思えます。
221	【60歳代】	西成区内	男性	⑧	保育所は入所待ちで幼稚園はガラガラ。保育所に統一したら良いのでは。学習塾に金券をくれるそうですが、親の酒とパチンコ代に消えるのでは？	幼保一体化については、今回の報告書でも提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。一方、学習塾パウチャーは換金はできない仕組みなので、問題はないと考えております。
222	【60歳代】	西成区内	女性	⑧	父子、母子家庭とさまざまな生活があると思いますが、生活苦しくて親が「体が弱いの」で子どもを育てるのに大変と生活保護を受けるのは良い。ですが、当の本人は健康で(パチンコ・喫茶)と自分の好きな事をして遊んでいる人もたくさんいる。そんな人たちに生活保護を受けさせるというのは少し考えてほしい。	まさにご指摘を踏まえた生活保護改革の提言を、報告書として公表いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
223	【20歳代】	大阪府外	女性	⑧	住民の意見を聞くのは大変ですが頑張ってください。	応援、ありがとうございます。
224	【70歳以上】	西成区内	女性	⑧	若い年代の家族が増える工夫をする事が大切だと思います。若い年代は簡単に増えません。	ご意見として承らせていただきました。報告書でも、いくつかは出生数の増加につながる諸提言をいたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
225	【40歳代】	西成区内	女性	⑧	長年、西成=あいりんというイメージだが、イメージアップしてください。生活保護者が集まりすぎる！地方から来る人は前地域から税を受け取れないか？	ご意見として承らせていただきました。ご指摘の点は、国政レベルの改革になりますが、西成区における生活保護改革については、報告書でもいろいろ提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
226	【30歳代】	西成区内	女性	⑧	菫の茶屋小との統合問題の通学路で、私は今子どもが通っていますが、現在通っている児童をまったく無私した質問が出て、非常に悲しい気持ちになりました。	ご意見として承らせていただきました。
227	【70歳以上】	西成区内	女性	⑧	今問題になっているイジメについて、西成区の町の中に「イジメ目安箱」を設置して、学校内でも校外でもイジメを目撃した人(もちろん生徒も)が第三者(学校は信用できない)に通報してしかるべく対処をしてもらシステムを西成で他に先駆けて独自に実施した	ご意見として承らせていただきました。
228	【60歳代】	大阪市内	女性	⑧	何で西成だけがパウチャー支給なのか。そんな思いつきでは学力も身に付かない。大阪全体の教育予算を増やして。	ご意見として承らせていただきました。
229	【60歳代】	西成区内	女性	⑧	子育て支援も非常に大事なことです。その前に、あまりに未婚というか結婚しない、または出来ない男女が多すぎる。結婚出来る環境作りをして出産率をあげる事がもっと大事だと思う。	同感です。ただ、これは西成特区というよりは全市的な取り組みの中で検討すべきと考えております。
230	【60歳代】	西成区内	男性	⑨	跡地利用ではフェスティバルゲートと同じにならない様。	今回の報告書でもハコモノ行政の二の舞にならないような諸提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
231	【60歳代】	西成区内	男性	⑨	あいりん総合センターを移設するならば西成以外を考えるべきです。ましてや、現在地の近くであれば解決にならない。これは歴史的な事実をふまえていない解決でもしそのままであれば、よほどドラスティックな事をしないと無理と思われれます。	ご意見として承らせていただきました。あいりん総合センターの今後については、今回の報告書の提言を踏まえて、今後さらに検討することになっております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
232	【70歳代】	西成区内	男性	⑨	今や住宅は過剰で空き家が増加してきているのが現状であるが、その上市営住宅を立て替える必要があるのか？	ご意見として承らせていただきました。建て替えるとしても規模が今のままである必要は必ずしも無いと考えております。いろいろな可能性を含めて、住民の方の声も聞きながら、今後検討を行ってまいりたいと思えます。
233	【60歳代】	西成区内	男性	⑨	JR新今宮駅や天下茶屋周辺は交通の便が良いので大阪市等の文化施設等を誘致してはどうか。	ご意見として承らせていただきました。そのような可能性も含めて、今後検討して行きたいと思えます。
234	【60歳代】	西成区内	男性	⑨	街は環境づくりから。街を防犯灯で明るくすると犯罪は減少する。街の整備から始めるべき。	LED街灯でまちを明るくすると言う点は、今回の報告書でも提言したいと思えます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
235	【70歳以上】	西成区内	男性	⑨	大谷中学校の下、天下茶屋老人クラブが畑作りとして皆さん喜んで作物を作り、和気あいあいと朝・夕、顔を合わせてコミュニケーションが出来た。しかし大阪市から中止となり数年すぎるが、跡地はそのまま草がボーボー。何も利用しないなら老人の生き甲斐畑を元通り作らせてほしい。	今回の報告書では、コミュニティ菜園づくりについて提言を行います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。天下茶屋についても実態把握をさせていただき、参考にしてみたいと思えます。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
236	【60歳代】	大阪市内	男性	⑨	あいりんの隣に飛田新地があるが、どうするのか。一切取り上げられていない。大学も結構だが、土地は、諸利権がからんでいるのでは。メリット：誰が デメリット：誰が一特 区構想 誰が働いて→具体化していくのか。解決された時の状況はどういうものか概念 ではなく具体的に例を示されたい。	ご意見として承らせていただきました。まずは、あいりん地域を中心とする課題解決を進めてから、改めて検討してゆきたいと考えております。大学誘致は市の施策として行い、課題を解決した まいりたいと考えております。
237	【30歳代】	西成区内	男性	⑨	あいりん総合センターは必要です。宿所等は、施策を提示して行う事が重要と思う。医 療確認制度を実施している以上、日雇い労働者の病院、住民票の無い人の受け皿が なくなる。	ご意見として承らせていただきました。あいりん総合センターについては、必要性が高いという認 識を提言で示すつもりでおります。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有 識者座談会報告書をご覧ください。
238	【30歳代】	大阪府内	男性	⑨	新今宮駅前開発について、素晴らしい考えだと思います。今は少し近づきにくいイメ ージがありますが、逆にそれをうまく利用して人がたくさん訪れる街にしてみたいで す。	報告書では再開発を進めて行きたいと思っております。詳細については、西成区役所のホーム ページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
239	【70歳代】	西成区内	男性	⑨	できるだけ早くお願いしたい。	了解しました。今回の報告書では、時間を明記した工程表も提示します。詳細については、西成 区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
240	【50歳代】	大阪市内	男性	⑨	北西部を中心に、区内には多くの未利用地があるので、これを活かしたまちづくりを進 めてほしい。環境技術の発達した今日なら、製造業を含む生産拠点を誘致して、大規 模な雇用を創出する事が最も有効な子育て世代の流入策になるのではないでしょ うか。	未利用地の利用については、今回の報告書でも諸提言をまとめております。詳細については、西 成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
241	【年代不明】	西成区内	男性	⑨	萩之茶屋第一住宅と総合医療センターの移転はしても、労働センターがなくなる限 り、西成区以外からの移住はないと思う。	ご意見として承らせていただきました。このあたりの議論については、報告書でも改めて行っ ております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧 いただければ幸いです。
242	【50歳代】	大阪府内	男性	⑨	日雇市場が急激に減少するなら日雇市場であるあいりん総合センターを建て替える 理由は何ですか。日雇市場があるからこそ新規の日雇や生活保護の方が流入する ことになるのではないですか。街の性格がどのようなものを目指すのがよくわから ないので、教えてほしいと思います。	ご意見として承らせていただきました。日雇い労働市場の必要性、建て替えの必要性などにつ いては、今後も議論をして行くことになっております。今回の座談会ではそのたたき台となる方向性 を打ち出したという位置づけになります。方向性の理由や詳細については、西成区役所のホーム ページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
243	【70歳以上】	不明	男性	⑨	愛隣特区とか釜ヶ崎とかいう通称を使わず、萩之茶屋は1丁目から3丁目まであり、今 後は一切通称を使わない様に人権にかかわる問題があるので強く要望いたします。	ご意見として承らせていただきました。
244	【60歳代】	西成区内	男性	⑨	跡地に、内側に講演、外側にランニング・ウォーキング気軽に運動が出来て、健康にな れる場所の提供。ここに住みたいと思われる様に。	ご意見として承らせていただきました。跡地についての議論は、今後、本格的に検討されてゆく 予定でおります。
245	【70歳以上】	西成区内	男性	⑨	あいりん総合センター、市営住宅は築40年を経ており建て替える時期になってい る。再開発用地として活用してはどうか。(昔は市有地に不法占拠されていた場所 です)あと各論については基本構想ができてから考えればと思う。行政のやる再開発は すべ大阪経済とともに失敗、民間のノウハウを取り入れるべき。	ご意見として承らせていただきました。そのような可能性も含めて今後検討してゆきますし、この 報告書でもあいりん総合センターや市営住宅についての方向性を提示します。詳細については、 西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
246	【40歳代】	西成区内	女性	⑨	1番に着手すべき課題だと思います。北津守等の空き地は、高額な土地代のため大手 スーパー等が購入の意思を見せても最終まで話が行かないと聞いていたが、妨害があ り購入できないとの情報もあります。公正な売買の必要性を感じる。	ご意見として承らせていただきました。
247	【70歳以上】	西成区内	女性	⑨	未利用地の利用、住宅地内以外の未利用地を農園にする。作物を作る事により、憩い の場として活用するなど。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所の ホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
248	【60歳代】	西成区内	女性	⑨	三徳寮の建て替えはありますか。	三徳寮の建て替えはいまのところ検討しているとは聞いておりません。
249	【60歳代】	西成区内	女性	⑨	西成特区とはあいりんだけの問題でしょうか。9割方あいりんの話ばかりでした。残念で した。	問題を解決する特区という性質上、どうしてもあいりん地域の対策になることをご理解いただ ければ幸いです。ただ、報告書にまとめる諸提言は、あいりん地域ばかりの話という訳ではありま せん。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧 いただければ幸いです。
250	【60歳代】	西成区内	女性	⑨	生活保護の人達にも清掃等の仕事をさせると良い。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所の ホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
251	【70歳以上】	西成区内	女性	⑨	防災面で小学校は大切な場所です。跡地を防災面で活用してください。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所の ホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
252	【30歳代】	西成区内	女性	⑨	あいりん総合センターや路地利用では地域に開かれた施設が作られてほしい。	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所の ホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
253	【40歳代】	大阪府内	女性	⑨	海外よりの旅行者(バックパッカー)を含めて、誘致については進めて行く事は良策だ と思います。グローバル(ユニバーサル)な大学を安い賃料で誘致し、旅行者、留学生、 大学生の交流を！新今宮駅の浪速区側？	ご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思います。詳細については、西成区役所の ホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
254	【70歳以上】	西成区内	女性	⑨	区民全体の発想の転機が必要です。小学校の廃校跡を地域に残してほしいと言うのが正論の様に思われ、その声が大ですが維持費や費用対効果等、数字として示してください。今変化しなければ、西成は変わらないのだと声を大にしてください。区長に期待しています。	跡地問題はこれから客観的データも踏まえて議論をして行きたいと思います。区長にもお伝えします。
255	【60歳代】	西成区内	女性	⑨	南海の新宮をもっと明るく、清潔にしてほしい。ラピート、はるかを利用して閑空に行ける、京都・奈良・神戸に直結しているのだから。	ご指摘重要と思います。新宮駅の再開発については、報告書でも提言をいたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧いただければ幸いです。
256	【70歳以上】	西成区内	女性	⑨	あいりんセンターがあるから全国から集まってくるのです。無くしてほしい！	ご意見として承らせていただきました。あいりん総合センターの今後については、報告書でも方向性を提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧いただければ幸いです。
257	【70歳以上】	西成区内	男性	⑩	人口増加(外国人)観光客より増加傾向対策を考えよう。	ご意見として承らせていただきました。
258	【40歳代】	大阪府内	男性	⑩	報告書には工程表(案)も含まれるという事だが、その中に住民参加の手法なども提案されるのか？既存の地域組織・団体の活躍は、地域活性化にかかせないと思うが、何を期待するのか、どのように連携していくかの議論はあるのか？	まさに、住民参加の手法を提言しております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧いただければ幸いです。
259	【70歳以上】	大阪府外	男性	⑩	飛田新地はどうするのですか。大阪の恥部、女性蔑視、売春問題を考えるとき、そこらへんを無視されている。今回の有識者座談会のあり方が問われていると思います。	ご意見として承らせていただきました。あいりん地域の諸問題が解決された後に、検討してゆくつもりです。
260	【60歳代】	大阪市内	男性	⑩	交通アクセスの有効利用。(JR・南海・地下鉄)環境整備。	今回の報告書でも諸提言がなされます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧いただければ幸いです。
261	【40歳代】	西成区内	男性	⑩	区役所の土曜・日曜の業務実施(住民票等)してほしい。(9時～13時など半日)手数料の割り増しで(割り増し分を)職員の手当にする。ローテーション勤務する。	これは西成特区というよりは西成区役所の行政上の改善点だと思いますので、しかるべき担当窓口にお伝えしたいと思います。
262	【60歳代】	西成区内	男性	⑩	市長は独断。	ご意見として承らせていただきました。
263	【60歳代】	西成区内	男性	⑩	特区が特別区として見られ、他の区との合区も出来ないのは問題がある。差別や偏見の代名詞にならないよう、マスコミ対策をしてほしい。	ご意見として承らせていただきましたし、ご指摘の点は理解しております。検討をいたします。
264	【70歳以上】	西成区内	男性	⑩	私は梅南地域に住んでいます。私共の地域も良くなってほしいですが、今すぐは今宮を含む愛隣地区のたいさくに直ぐに大きなお金をつぎ込んでほしい。	ご意見として承らせていただきました。早急に対策を進めたいと思います。
265	【60歳代】	大阪市内	男性	⑩	大阪の、西成の、あいりんの、と分母を小さくしていないか？ 国策でしょ、本来は。労働行政でしょ。抱え込むつもりですか？	ご意見として承らせていただきました。国策の部分、市政全体の部分、西成区の部分といろいろなものがあろうかと思えます。抱え込むということでは必ずしも無いと考えております。それぞれのレベルで提言を行っております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧いただければ幸いです。
266	【40歳代】	西成区内	女性	⑩	なぜ橋下市長さんが来ていただけないのか？もう、このことよりも選挙の方へ向かっているようで残念です。次回の参加を望みます。	ご意見として承らせていただきました。
267	【60歳代】	大阪府内	女性	⑩	飛田の事が気がかりです。一言も触れていない。人権問題でもあり女性問題差別でもあり、貧困の最大のものである。考えてください。	ご意見として承らせていただきました。まずはあいりん地域の諸問題を解決した後に、検討して行きたいと思います。
268	【60歳代】	大阪府内	女性	⑩	西成には女性生活者はいないのでしょうか？男性中心の論議になっている様に思う。生活の主体を担っている女性の目線の施策もぜひ取り入れてください。	ご意見として承らせていただきました。有識者座談会でも女性の方にご意見をいただきましたように、今回の報告書でも女性の観点はぜひふん入ると考えておりますが、今後の施策もご指摘の点を踏まえてまいりたいと思います。
269	【30歳代】	大阪市内	女性	⑩	議会を通してもっと進めるべきです。	ご意見として承らせていただきました。議会については今後ということになるかと思えます。
270	【50歳代】	西成区内	女性	⑩	西成特区～何か特別な目で見られるような気がする。小さい時から西成に住んでいて大きな声で「西成に住んでいます」と胸を張って答えられなかった。本当に良くなるのか？シンポジウムを定期的に持ってもらい、区民も一緒に考える機会を数多く開催してほしい。	ご指摘の点、重要だと思います。ご意見として承らせていただきました。
271	【70歳以上】	西成区内	女性	⑩	有識者やプロジェクトチームによる推進も良いが、このメンバーのうち何人の人が西成の住民か？一般の住民を多数メンバーに入れるように！一番一生懸命考えて実践する人たちだから大阪市の区長ですら公募する時代だ！	西成区に在住はしていませんが、西成区内に主な職場を持っている委員は複数おります。また、テーマによりまして座談会のゲストスピーカー、オブザーバーとして何人かの町会長など西成区在住の方のご意見もお聞きして参りました。
272	【60歳代】	西成区内	女性	⑩	西成の悪い所ばかりの報道で住む事が嫌になります。若い人が住みつく地域を目指してほしいです。廻りの人達、他地区に行く方が多いです。	ご指摘の点、大変重要だと思います。
273	【40歳代】	西成区内	女性	⑩	すべて維新の会の政策ですか？予算もおりているのですか。	維新の会とは直接は無関係です。予算については、現在、まさに作成している途上です。
274	【70歳以上】	西成区内	女性	⑩	工程表作成について①～⑨すべてに予算がつけばパラマキでたいした成果はないと思います。予算をしぼる事を進めてください。	パラマキといえるほどの予算は実際には付くことは難しいと考えますので、予算を絞ることも同時に考えております。
275	【30歳代】	西成区内	女性	⑩	難しい問題を抱える釜ヶ崎を持つ、連携する力や弱者を受け止める力は、そのまま残してほしいです。	まさにご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思えます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧いただければ幸いです。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
276	【60歳代】	西成区内	女性	⑩	病院を、大阪府立と住吉市民病院の統合と言われていますが、住吉市民病院の産婦人科・小児科は残してほしい。	ご意見として承らせていただきました。ご指摘の点は西成特区というよりは市政レベルの話ですが、西成区における産科対策は報告書でも提言いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
277	【年代不明】	西成区内	女性	⑩	机上でお偉い先生方がお考えになったのが「靴の上から水虫を拭いている気持ち」です。皆様、釜ヶ崎や萩之茶屋隣接地の山王にお住みになって住人の気持ちを体験してみてください。西成特区、西成特区と言われてみじめな思い、分かりますか。からかいの口調で「特区！特区！」と言われている子ども達もいますよ。	大変重要なご指摘として承らせていただきました。
278	【年代不明】	西成区内	女性	⑩	最近のマスコミ報道で大変嫌な思いをしている。生活保護の受給者が4人に1人とか、結核のり患率が日本一とか、それは事実でしょうけれど西成＝あいりん、生活保護、ホームレス、汚い…と悪いイメージばかりで住所を言うのはばかられる。今までもマスコミ、ことに朝日新聞等はことさらに西成を強調するような報道があったが、もう西成から抜け出したい。先日も友人に(阿倍野区在住)西成区と一緒にいるのがいや！と言われた。市内はどこの区も50歩100歩だと思うのですが、特区特区と言われると逆差別の様な気がする。これから高齢者が増え、死亡等により空き家率が増えると思うのですが、それを市なり国なりが買い上げ有効利用してほしい。	ご指摘の点、大変重要だと思います。ご意見として承らせていただきました。
279	【60歳代】	西成区内	女性	⑩	「西成特区」という言葉の意味がよくわからない。西成には問題が山積みしているの、特別な施策をしないといけないということか？大阪都構想の下では、西成区だけ特別な存在としてどこも合区しないということか？そうなれば西成区だけ問題区としてあり続けてしまう。10年、20年で、この問題が解決するわけではない。近代国家の中でこうした地域はどこの国、都市も存在しており、そこに対しては、こんな安易な取り組みでは解決して行くとは思えない。大阪都構想と西成特区の関係を明確に説明してほしい。西成で生まれ育ち、60年以上暮らしています。西成に誇りを持ち、生活してきた。今回の話を聞いてがっかりした。今まで言われてきたことが殆どで、特に目新しい感じはしなかった。普通に暮らしてきた者が誇りを持ち、希望を持って生活できるようにしてほしい。	ご指摘の点、大変重要だと思います。ご意見として承らせていただきました。西成特区の意義・目的などについては、報告書でも改めて説明をいたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
280	【年代不明】	不明	不明	⑩	西成に住まわれるなら萩之茶屋に居を構えてほしかった。今からでも遅くはないです	これは多分、区長へのご意見でしょうか。区長にもお伝えします。
281	【50歳代】	西成区内	男性	⑩	全体として、特区の意味を分からず挙手しての質疑、恥ずかしい。	いろいろ意見を聞かせていただいた機会は重要と感じております。
282	【60歳代】	西成区内	男性	⑩	旧赤線地帯の環境を改善すべきである。	ご意見として承らせていただきました。優先順位をつけて、様々なテーマの解決を図ってゆきたいと思っております。
283	【40歳代】	大阪市内	男性	⑩	有識者座談会とはどれくらいの力があるのですか？橋下市長を納得させる“力”はあるのでしょうか？本日の話を聞いて疑問がいろいろ感じられました。カット、カットではなく雇用を増やすのが一番です。雇用がなければデフレスパイラルにはまって行く一方です。	ご意見として承らせていただきました。今回の報告書の諸提言については、基本的に橋下市長にご了解をいただく予定です。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
284	【40歳代】	大阪市内	男性	⑩	色々ありすぎて…。	はい。その後発表します報告書にも8分野56項目の提言をします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
285	【60歳代】	西成区内	男性	⑩	生活保護者の扱いの方が最低賃金者より恵まれているように思う。	ご意見として承らせていただきました。この点はむしろ国政レベルの内容だと思います。西成区でできることについては、報告書で提言をします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
286	【30歳代】	大阪府内	男性	⑩	議論、議論で30年後の西成になってもまだ議論にならない様をお願いします。特区の最大のメリットは？	ご意見として承らせていただきました。今回の報告書については、工程表案を作成しており、市の各局とも調整をしますので、ご指摘の懸念については大丈夫だと思います。メリットは改革を先送りさせないということだと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
287	【60歳代】	西成区内	男性	⑩	全体的に現実的な内容がわかりにくい。	シンポジウムでは進行中の議論も多かったため、明瞭な発言ができず失礼しました。報告書が発表される段階で、明確な結論が得られるかと思っております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
288	【40歳代】	大阪府内	男性	⑩	今後の講演では広く皆さんに理解されるように、英語、略語はできるだけ使わない方がいいのでは？ わからないと言っている高齢者が多くいました。	ご指摘を受けて、今回の報告書では、なるべく分かりやすい言葉で説明するように心がけます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。
289	【40歳代】	大阪市内	男性	⑩	今後とも折を見てこのような機会を作っていただきたい。	ご意見として承らせていただきました。今後、具体的な施策は地域住民のご意見もお聞きしながら進めてまいりたいと思っております。
290	【60歳代】	西成区内	男性	⑩	今後、具体案が判明して来た時に説明会を開催してほしい。	報告書ができましたら報道発表や広報を行うつもりでおります。また、詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいませ幸いです。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
291	【30歳代】	大阪府内	男性	⑩	具体的なものがないように感じた。	シンポジウムでは進行中の議論も多かったので、明瞭な発言ができず失礼しました。報告書が発表されましたら、明確な結論が得られるかと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
292	【70歳以上】	西成区内	男性	⑩	具体的な話がほとんど無くて何を質問すれば良いか分からない。短期・中期・長期に分けて構想を考えてもらいたい。全員が早口で内容が把握しにくい。ホームページを見る様にとの話ですが、パソコンを使えない人が多い。	シンポジウムでは進行中の議論も多かったので、明瞭な発言ができず失礼しました。報告書が発表されましたら、短期と中長期に分けた明確な結論が得られるかと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。インターネットが見れない方にも配慮するように検討をしたいと思います。
293	【60歳以上】	不明	男性	⑩	各小学校区ごとにこのような会議をやってほしい。	ご意見として承らせていただきました。今後、具体的な施策は地域住民のご意見もお聞きしながら進めてまいりたいと思います。
294	【60歳代】	西成区内	男性	⑩	全体に関するものとしてお願いします。今回の委員会からは、良い報告書が出来ると思います。ただし、それを具体化し実行するには、10倍、100倍、それ以上のエネルギーが必要であると思います。その体制をどのようにされるのか気になります。本日のシンポジウムの感想：会場から質問されている方は、やはり西成特区構想の理解が不十分であるように思います。その意味からしても実行するための障害が多いと思います。	ご指摘の点、重要だと思います。体制などについては、報告書でもある程度の提言がなされます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
295	【70歳以上】	不明	男性	⑩	女性の委員が1人もいないのは？	この座談会は、特別顧問(西成特区構想担当)の政策立案を各専門分野からサポートすることが目的であり、特別顧問がメンバーを決定しました。なお、候補者にも女性がおりましたが、先方の事情により見送った経緯もあります。ただし、座談会のゲストスピーカー・オブザーバーとしては、数多くの女性が参加され、意見をいただいております。
296	【30歳代】	大阪市内	男性	⑩	座長お疲れさまでした。	ありがとうございます。
297	【70歳以上】	西成区内	男性	⑩	「西成特区」と言われるが、内容はほとんど「釜ヶ崎特区」の話ばかり。二つは分けて考えるべきではないと思います。「西成特区」と言われるならば、普通に暮らしている庶民の住民税や国保料を大幅に安くして住民の数を増やし、衰退している小売業を元気づける等の具体策がほしい。「釜ヶ崎特区」に関してはエライ先生方の上から目線の夢物語ではなく、普通の区民や「物言えぬ人たちの意見や考え方も取り入れるべきだと思います。どこの大学も学生が減って困っている中、わざわざ巨費を投じて大学を作る必要はないと思います。	ご意見として承らせていただきました。今回の報告書では、あいりん地域の話だけではなく、西成区全体の話も多くあります。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
298	【40歳代】	西成区内	男性	⑩	座談会ですと責任が無い様に印象を持ちました。あの市長へ提言される強大な権力があると思います。	座談会は、西成特区担当の特別顧問に諮問するという位置づけですので、特別顧問と区長から市長への提言をするということになります。座談会は必ずしも責任や権限がある必要はないと考えております。
299	【60歳代】	西成区内	男性	⑩	西成区のイメージアップのため、西成区に拠点のある、大阪フィル・セレッソ大阪・関西芸術座等をPR、援助してほしい。	今回の報告書には、ご指摘の意見も反映したいと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
300	【60歳代】	西成区内	男性	⑩	議題が多すぎて質問時間が少なく議題をしぼって説明会をもっと増やしてください。特に小中学校統合、H.P.が見れない者がいるがどうするのか。	ご意見として承らせていただきました。説明会やインターネットを見れない人々への周知につきましては、今後検討をしたいと思います。
301	【60歳代】	西成区内	男性	⑩	西成区は大阪にとって非常に大切な1つです。	ご意見として承らせていただきました。
302	【60歳代】	西成区内	男性	⑩	このようなパネラーの話なら、市議会議員は何をしているの。	この座談会は、公正中立の立場である学識経験者を中心とした有識者で構成しており、特定の立場を持つ政治家を対象とはしていません。
303	【40歳代】	西成区内	男性	⑩	大阪市の対策になるが、舞州等、埋め立て地を特区にし、法人税を15～20%にして、従業員数の40～60%を生活保護者を雇用させる等する。	西成特区ということではないようですが、ご意見として承らせていただきました。生活保護受給者の雇用促進策については、今回の報告書でも諸提言をまとめております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
304	【60歳代】	西成区内	男性	⑩	釜ヶ崎地区と西成地区を使い分けるのは正確です。西成区の問題を西成だけで解決するのは無理があります。例えば文教地区にするにも住吉・住之江の連携がいると思います。合区の問題も解決です。(注)西成区の窓口の駅は「新今宮」ではありません。中央区に位置する「天下茶屋」です。	ご意見として承らせていただきました。西成特区構想ではありませんが、区の連携については、現在、区長も含め、市に置いて議論が行われております。
305	【40歳代】	大阪府内	男性	⑩	プロジェクトチームのプランのいくつかは実行されるかもしれないが、西成区民や大阪市民の暮らしを豊かにする保障はどこにもない。「橋下市長の突破力」というが、多くの善良な研究者や支援者の方々が橋下市政に取り込むようなやり方はやめるべき。西成だけが特別扱いされることに、区民の誰も納得していない。	ご意見として承らせていただきました。西成を特別扱いするという事は、すなわち、市全体にも有益であると考えております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。
306	【50歳代】	大阪市内	男性	⑩	今後10年間は子育て施策より高齢者対策、介護問題、それに伴う生保(住宅扶助・医療扶助)に重点を置くべきであろう。何が先か優先順位の議論がこれからなされていくことを期待している。	ご意見として承らせていただきました。対策に時間軸が必要だと言うことだと思います。内容がともかくとして、時間軸については、今回の報告書にも盛り込まれます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。

## アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
307	【70歳以上】	西成区内	男性	⑩	生活保護については他地域からの受け入れで増加している。今後受け入れしないようにする。今でも他府県からの片道切符で送られて来ていた事例もある。各会議で議論する際に府警労働部など参加していないのではないかと。治安関係があいりん地区では特に重要で、暴力団・麻薬など協力に取り締まるべきと思う。議論とは小手先だけの改革ではなく根本的な改革が必要と思う。改革案も5年～10年では変えれない。	ご意見として承らせていただきました。ご指摘は良く理解できます。今回は、市の有識者座談会という位置づけなので、府警や府の商工労働部は明示的に入られていませんが、連携は取らせていただいております。
308	【40歳代】	西成区内	女性	⑩	西成特区構想はわかりにくく、実感もわからないものだったので、今回のようなシンポジウムは有意義だと思う。ただ、今日の時間設定には、参加者の偏りが出るものだったと思う。特区構想の目玉とも言える子育て世代にとって、この時間はかなり参加しづらいのと、せめて、テーマを分割して時間設定を考慮してもらえたらと思う。(今回の参加者に、子育て中と思われる人はあまり見かけませんでした。母親の参加できる時間ではありません)全部を聞き理解することも必要だが、やはり、自分に関わるテーマは特に理解したいので、各テーマ別の、もう少し丁寧なものが開催されればと思う。質疑応答は、進行に無理があったと思う。ひとくせもふたくせもある人が多いので、対応が難しいと思います。	ご意見として承らせていただきました。今後、検討をしてみたいと思います。
309	【60歳代】	西成区内	女性	⑩	警察との連絡網は、日本一だと思います。あいりん特区に変えたら。	ご意見として承らせていただきました。
310	【40歳代】	西成区内	女性	⑩	③⇨⑦ 構想のあいまいさが質疑応答の時に感じました。	シンポジウムでは進行中の議論も多かったので、明瞭な発言ができず失礼しました。報告書が発表されましたら、具体的な結論が得られるかと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいければ幸いです。
311	【60歳代】	西成区内	女性	⑩	意見書の集め方、タイミングは非常に不手際。長年活動してきた各団体の意見及びもっと幅広い町のおばちゃん、おっちゃんの意見を聞くべき。	ご意見として承らせていただきました。様々な団体、地域住民の意見も有識者座談会などの場でお聞きしてはいますが、不十分と感じています。今後、様々なレベル・場でさらにご意見を賜りたいと思っております。
312	【50歳代】	西成区内	女性	⑩	西成区は最近でこそ生活保護からんだ一人世帯が増えています。もともと地の人たちのつながりのある地区だと思います。新しい施策の導入がそのつながりを壊してしまうものにならないよう、互いに協力できるものになるよう望みます。	ご指摘の点、大変重要だと思います。ご意見として承らせていただきました。
313	【40歳代】	西成区内	女性	⑩	構想5年のうちに市長が代わると思うのだが、本当に夢物語に終わらない様にしっかりと土台を決めてから進めていかなければならないと思います。	ご指摘の点、大変重要だと思います。しっかりやりたいと思います。
314	【60歳代】	西成区内	女性	⑩	橋下さんの夢物語が本物になる様に。	ありがとうございます。しっかりやりたいと思います。
315	【40歳代】	大阪市内	女性	⑩	基調講演の内容には特にコメントはありませんが、質疑についてはなかなか答えづらかったと推察します。大半は区長が答えるべき間だと思います。座談会の位置づけのあいまいさは今後もいろんなところで障壁になるのではと思いました。	報告書を公表した後は、区長がその実施を担うようになります。
316	【60歳代】	西成区内	女性	⑩	西成区役所の職員で西成区に住んでいる人が何名いるんですか。福祉課の3班の方に住人のアルツハイマーの嚙唾者が各階を徘徊していると言ったら、いつも電話がかかってきて、その都度自分の部屋に連れていくのでなんとかしてくれと言うと、それは出来ないと言うので、区長はあいりんを見回って個人の意見を聞く様にしてください。	ご意見として承らせていただきました。区長にもお伝えいたします。
317	【60歳代】	西成区内	女性	⑩	本日のテーマを理解している人がどれだけいるのでしょうか。特区構想の内容は少し分かりづらい。具体的にアイデアを出すよりは、今ある問題を解決して行かなくてはダメだと思います。全て出来るの？ 予算は？5年後は65歳、70歳の老夫婦です。未来に向けて少しでも役立つような事ができればいいと思います。	シンポジウムでは進行中の議論も多かったので、明瞭な発言ができず失礼しました。報告書が発表されましたら、具体的な結論が得られるかと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいければ幸いです。
318	【70歳以上】	西成区内	女性	⑩	子育てより西成は高齢者が多く、生活保護を受ける方が多い？ なぜですか。聞きに行きたい！有識者座談会に区民も参加できるのでしたら、ポスターなりインターネットに書いてほしい。	日雇い労働者、野宿生活者を中心に生活保護にかかった方々が多く、その方が西成区全体に広がっていることが大きな原因となっていると思われます。区民への説明方法については、今後、検討をしてみたいと思います。
319	【70歳以上】	西成区内	女性	⑩	全体的に、西成区の現状調査をしてイメージ(高齢化・生活保護最多、貧困)だけでなく具体的な現状調査から出発して分析して進んでほしい。アイデア的なものを並べている感じが拭えない。	シンポジウムでは進行中の議論も多かったので、明瞭な発言ができず失礼しました。報告書が発表されましたら、具体的な結論が得られるかと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいければ幸いです。
320	【30歳代】	大阪市内	女性	⑩	結局、有識者会議では何も出来ない事だけが分かった。課題認識も机上論だけに見えた。残念です。	シンポジウムでは進行中の議論も多かったので、明瞭な発言ができず失礼しました。報告書が発表されましたら、具体的な結論が得られるかと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいければ幸いです。
321	【70歳以上】	西成区内	女性	⑩	まず釜ヶ崎地域を清掃し、地区の人でも安心して歩けるような町を作ることだと思います。生活保護者の不正受給を見破る(地域の人たちも協力しあう)	まさにご指摘を踏まえた提言を、報告書として公表したいと思っております。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいければ幸いです。
322	【50歳代】	西成区内	女性	⑩	結構な内容ですが具体化の方向に行くかはなはだ心もとない印象でした。現実の西成の生活者の立場でも構想と実現の方向体を！	シンポジウムでは進行中の議論も多かったので、明瞭な発言ができず失礼しました。報告書が発表されましたら、具体的な結論が得られるかと思います。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧くださいければ幸いです。
323	【50歳代】	西成区内	女性	⑩	新しいものに取り組むよりは、今ある事業・団体など統廃合してほしい。同じような事を各係で奪い合って事業費を奪い合っている様にか思えない。	ご指摘の点、重要だと思います。ご意見として承らせていただきました。

アンケートでいただいたご意見・ご質問

No.	年代	住所	性別	項目	内容	回答
324	【70歳以上】	西成区内	女性	⑩	西成特区、この西成は住みやすく地域の輪もあり誇らしく生活していましたが、西成特区で西成のイメージが悪くなり恥ずかしい思いをしています。屋台村：海外の屋台村に行ったが、不衛生。反対である。	ご意見として承らせていただきました。屋台村についてですが、不衛生ではない例もございます。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。ければ幸いです。
325	【60歳代】	大阪府内	女性	⑩	委員は男性中心であるのも生活者としての公平性を欠くのでは？	この座談会は、特別顧問（西成特区構想担当）の政策立案を各専門分野からサポートすることが目的であり、特別顧問がメンバーを決定しました。なお、候補者にも女性がおりましたが、先方の事情により見送った経緯もあります。ただし、座談会のゲストスピーカー・オブザーバーとしては、数多くの女性が参加され、意見をいただいております。
326	【70歳以上】	西成区内	女性	⑩	西成特区の意味が分からない。これをもう少し詳しくしてほしい。	特区の意義等については、今回の報告書でも詳しく説明いたします。詳細については、西成区役所のホームページに掲載される有識者座談会報告書をご覧ください。ければ幸いです。
327	【50歳代】	西成区内	女性	⑩	特区という言葉にとても違和感を感じます。別に特別に何かしていただかなくても、確かに問題はたくさんありますが、上から解決されている様でとても不快でなぜ区民からの声でなく有識者の方達からなのでしょう。	この座談会は、西成特区構想の大きな方向性を示す「たたき台」を作ることが目的であり、今後、具体的な施策は地域住民のご意見をお聞きしながら進めてまいりたいと思います。また、座談会においても、ゲストスピーカー、オブザーバーとして何人かの町会長や各種団体の長をお呼びして、ご意見をお聞きして参りました。
328	【50歳代】	西成区内	女性	⑩	パネラーの方々、日中あいりん地区を歩いたことありますか。	全員、長年あいりん地域で働いていたり、調査をしているあいりん地域のプロです。
329	【60歳代】	西成区内	不明	⑩	自然や植物について(公園)などを増やすことも考えてください。	ご意見として承らせていただきました。大変重要なご指摘だと思います。
330	【年代不明】	不明	不明	⑩	今日の会議費用はおいくらですか？なぜ区民の就労につなげないのですか。こんな立派な音響と照明は不要です。意味が分かりません。無駄遣いするな !!コミュ協のスタッフがスキルアップすればイベント屋は不要です。	ご意見として承らせていただきました。会議費については、有識者座談会の運営費も含め、ごく常識の範囲内と理解しております。

※【項目の番号について】

- ①有識者座談会の位置づけや議論の進め方について
- ②将来に向けての大きな需要創出策について
- ③子育て世帯流入策、子育て・教育施策について
- ④日雇い労働市場の今後、住宅施策について
- ⑤野宿者対策、生活保護の課題について
- ⑥地域医療、結核対策について
- ⑦治安、環境、衛生問題について
- ⑧子育て支援、福祉支援の課題について
- ⑨あいりん総合センター、跡地問題、未利用地の利用、新今宮駅前再開発について
- ⑩その他