

## そもそもの疑問？

### 【「あいりん」って何？あいりん行政とは？】

- あいりんってなんや？答えてみろ！あいりん行政ってなんやねん！
- あいりん行政の実態は？今までどんなひどいことしてきた？

### 【「労働者」って一体、誰のこと？】

- 「労働者」という言葉があいまいに思える。誰を指しているのか？どういう定義なのか？

### 【「再生」の意味は？】

- 少子化、高齢化は社会の流れです。「まちの再生」の中身議論をしましょう。「再生」の意味が不明です

### 【耐震云々は本当？】

- 耐震問題を誰にもわかるように説明してください
- 本来の建物の耐久年数は100年もつのは？
- センターの耐久年数、設計時年数を教えて欲しい。耐震強度の根拠は？
- 耐震機能について、第1回会議の鈴木先生の説明では一般人には理解しづらい。  
諸大学の建築家の先生 or 学生でもいいが、基準となる数値の根拠、耐震改修すればどうなるか、またその類似例等にて高齢に達している主婦でも理解できる説明を希望する
- センターは強固なRC造。耐震判定したのはどこの業者だ？

### 【センター移転のタイミングは？】

- センターの移転について質問があります。時期を明確にわかるようにしてください。又、ゴミの回収の事について、ゴミ箱の数量がわかるようにしてください。
- センター移転問題をはっきり答えを出してほしい。シェルターもはっきり説明して欲しい

### 【露天商許可制市長発言のその後は？】

- 露店を許可制にするという西成区長の発言があったが、その後の進行状況が不明

## 議論の前提として大事にしてほしいこと

### 【誰もが尊重され、差別のない、住みやすいまちに！】

- 西成差別を正確に分別してください。感情論は除きましょう。この差別を無視して、街の再生はありません
- 釜ヶ崎に関わって37年、西成の町を考えるとという意味では賛成ですが、イロイロ問題を抱えている人達を援助する町をこれからも続けて欲しいと思います。「釜ヶ崎」という町をこれからも大きくしていきたいです
- 西成は住みやすい町、人が昔ながらの優しさを持っている包容力をもつ素晴らしいまち。今までどおりがいい。センターもそのまま、100年以上もつと言ってくれた。
- 48人の子供をみんなが愛する。他 に行くとは非行に走る
- どんな国籍の人でも認められ尊重される町でなくてはいけない

### 【仕事を紹介する機能をもっと充実して！】

- シェルターに泊まっている人達は5時に追い出される。その人たちの受け皿がセンターになっている。
- センター本来の仕事（職業紹介）をしろ
- センターの外で路上求人があふれている
- 飯場に行っても、飲食代が引かれると、なんぼも残らん。労働条件悪くしているのはセンターがしっかりしないからや
- センターはなぜここにあり続けたのか考えてみましょう。労働政策の担当者、府の責任者も来るべきでは？

### 【住民票を返して！】

- なぜ7年以上も住民票を奪ったままなのか。住民票を置く場を今すぐ作れ
- 住民票を奪われ、そのまま放っとかれて、選挙権もない人たちがたくさんいる。そのままにして、このまちが良くなるはずない。今ここにいる労働者を大事にすることをみんなに伝えるようなことをしてから、話し合いを始めるべき

### 【耐震云々は本当？】

- 耐震問題を誰にもわかるように説明してください
- 本来の建物の耐久年数は100年もつのは？
- センターの耐久年数、設計時年数を教えて欲しい。耐震強度の根拠は？
- 耐震機能について、第1回会議の鈴木先生の説明では一般人には理解しづらい。  
諸大学の建築家の先生 or 学生でもいいが、基準となる数値の根拠、耐震改修すればどうなるか、またその類似例等にて高齢に達している主婦でも理解できる説明を希望する
- センターは強固なRC造。耐震判定したのはどこの業者だ？

### 【野宿者や高齢者へのいろいろな手立てを！】

- 路上生活者の中には住所がないため一年中不安な人が多くいる。そのような老人のために行政はなんとかして欲しい。自立させるために生保がすべてでないと考えている人が多くいる
- 野宿の問題を広く検討
- ホームレスであっても働いて（生保でなく）自立したい人がたくさんいる
- まずは野宿者を減らすことが大切である。そんな受け入れ皿をどんどん取り入れよう!! 生保はもとよりだが、シェルターの充実も考えよう!!
- そろそろ生保法の給付の仕組みや扶養親族への照会といった仕組みを変える

### 話し合いの進め方についての要望

#### 【いろいろな立場の多くの人の声を聞いて！】

- 町内に住んでいない代表者がなぜ町のことを決めるのか、それでは地域住民の声が届かない。
- 日雇い労働を経験し、生活保護を受給している多数の人々の声なき声を反映させることをどう担保するのか。この会議だけでなく自分自身の課題として感じる
- 町会に多数いる労働者が入れないのはなぜ？
- 有識者5名を決めたのは誰でどんな基準なの？
- 皆に話せない本音ってなに？代表として来ているのならオープンな議論を
- 意見を集約をする会議を行うことを労働者に周知すべき
- 福祉マンション、簡易宿泊所の住民も意見を聞いて欲しい
- 代表者は労働者では？
- 町のことをみんなで真剣に考えたい
- 何故萩之茶屋の町内会は、住民多数を占める”労働者”が加入できないのか？多数の地域住民が加入できない”町会”とは？
- まちづくりで生活保護受給者はどのような扱いになるのですか？孤立の解消はどうなるのでしょうか。一番の方法はアウトリーチです。行きましょう。1人1人の意見を聞きに
- この会議には前提として時間的制約はないのか？どうしてもっと初期から各種利益団体の代表ではなく、住民の声を直接、聞く場をもたないのか
- 住民の意見を聞くというのにこの紙に書いてくださいというのは苦手なことで、なかなか難しいかと思う。「読めない人は、読んであげる」「書けない人は書いてあげる」では意見は言いにくい。
- 労働者や住民が集って議論できるフォーラムが欲しい
- 代表の意見を聞くだけでなく労働者全体の意見をきいて
- シェルター利用している人々の意見がこの話し合いの場で反映されているのか？シェルターを利用している人々の意見を積極的に吸い上げているか？
- シェルターのアンケートをすべき
- センター移転を含め、この問題についてこそ、橋下市長の大好きな、選挙、住民投票で決めたら良いのでは？形式的出来レース、会議ではなく。
- 地域住民とは誰の事をいうの？公園に住んでいる人は地域住民なのか？

#### 【ヤジも一つの意見である】

- 進行があまりにも下手！しっかりせーよ！この町ではヤジが当たり前、困んで黙らせようとする方が変。賑やかに意見を言いたい。一方的な説明は聞きづらい”
- 労働者の怒り！別室に移動させるのもおかしい！デキレースと言われても当たり前。耐震性ないならその根拠も。ルールを勝手にきめるな

#### 【検討会議そのものの議論を聞きたい！】

- 前の方の会議で何をしているのかわからないし、このシステム自体が気に食わん
- 私は傍聴しに来ましたが、前の方で「有識者」が何を話しているのか、さっぱりわかりません。これで傍聴ですか？会の運営を考えてください

#### 【ヤジをなんとかしてほしい】

- 会議の傍聴にヤジが飛んで集中できません。もう少しちゃんとしてください
- 本会議のやりとり聞こえない。やり取りが終わって報告するときから公開にしては？
- 今回のようにボトムアップの全体会議の持ち方は良いと思います。ヤジや暴言に対する応じ方も工夫できればと思います

#### 【市長、府知事との直接のやりとりが必要！】

- 橋下本人が労働者の前の立ち説明すべき
- 西成釜ヶ崎のまちづくりは最貧困課題が多く、全国の都市、街が抱えている課題、問題を全て網羅しているが集中的にあらわれている。あるいは、政治的経済的社会的に意図的に集中させられてきた地域であると思います。  
この町の課題解決が西成発の日本初の試み、モデルになると思います。その意味から、橋下大阪市長、松井大阪府知事関係省庁、代表者のこの検討会議への毎回の出席が必要だと思います。たとえ、区民、市民から厳しく文句を言われ、困難があるうとも、そのことも含めて、住民関係者の意見、提案を聞く、活かす実行する手立てとなると思います。そのような検討会議の在り方を望みます
- あいりん地域のまちづくり検討会議に橋下市長にご来場いただきお話しをお聞きしたい

## 検討会議への不安や疑問

### 【センターを縮小するのはなぜ？センターは労働者にとって大事な場所！】

- センターを縮小するのはなぜ？
- 釜ヶ崎は日雇い労働者として最後の定住の地である。それがセンター解体によって、住民が分散させられることに最大の不安がある。工事によって釜ヶ崎に安心して住める青写真を早急に示すべきだ。それがないと野次が続出するのもやむを得ない
- 先にセンターを使っている人への保障をしてから話を進めるのが筋だろう

### 【何のためのまちづくり？なぜセンター移転？】

- センター移転ばかり議論しないでください。中味を議論しましょう
- 「クリアランス」という言葉が出て来るが、日本語でわかりやすく説明してください
- 地域、まちづくりとは何を具体的にさしているのか、地域は？町は？
- 都市再開発の根拠を明らかにすべきです。何のために再開発をするんですか？
- なぜそんなにセンターを移転したいのですか？なぜまちづくりをしたいのですか？誰の希望なのか？本当に地域住民の声、希望ですか？

### 【労働者の立場に立って考えて下さい！時間をかけることが大切！】

- どんなに丁寧な言葉を使っても、今、労働者に何が必要なのか、何を求めているのか、労働者の立場に立って考えないと心は開かれない。上から目線を感じている。
- あと3年こういう話し合いをやってらお互い分かり合えると思う
- 6回では早すぎる。もっと時間をかけて議論すべきです。しっかり話し合しましょう。行政不信の深さを認識してください。時間が必要です。そして、すこしづつ解体すべきです。

### 【市、行政が信用できない。結論ありきの会議ではないのか？】

- あいりん地区のキレイなまちづくりをするということはなにもかもをつぶすということなのでしょう  
か？
- 市長に言われるように「クリアランス」をするはずはなく、まちづくりの形が結果として「労働者」「住民」を居づらくすることへの危惧がある。この会議の前身の「……拡大会議」の結論のなかで「観光・アート」etc, のまちづくりが出されており、その内容が上記の危惧を増長させている
- 前回第1回会議で区長が「建替えます」といったと聞いた。規模縮小と建替えは決まっていますどこにつくるのかを住民の意見を取り入れるだけではないのか
- 移転（センター）が決定しているのならば、それはデキレースだ
- ①「都構想」を単独で強引に進める市長のやり方が明らかになっているのに「皆の意見を最優先する」ということをしんようできない  
②再開発の特区構想ありきで始まった移転の話ではないか？
- なぜ代表者の話し合いを聞くことが出来ない方法で公開するのか？
- この検討会を6回で打ち切り「出された意見」に沿って、最後は市長が方針を出すということだが「都構想」実現と統一地方選の目玉にしようとして急いでいるとしか思えない。「毎日」の誤報というが痛いところかたというのがホンネではないのか？
- 利益誘導住民の意思を無視
- 前にいるエライ人、代表だから安全だの危険だのわかるが、わからないこちら側にもキチンと説明せえ
- 行政の一方的押しつけ
- 大阪都構想とセンター問題をリンクさせて説明しましょう。本当は都構想が実行しているのではありませんか？
- 毎日新聞の話が本当なのは？行政側が嘘を言っている
- こんな会議はペテンだ！！橋下は早くやめろ！！
- もしかして代表の考え（市や府）は決まっています、ただお膳立てのための集まりなのでは？

### 【市営住宅移転への不安】

- 住宅をどこに移すの？一回建てたらずっとそこに続けないと税金の無駄
- 住宅の住民です。移動は困難だと感じます

## 検討会議への希望・要望

### 【市営住宅の移転先の具体化を！】

- センターの解体建設の件  
まず市営住宅をどこに建設するか。面積的に萩ノ茶屋小学校以外ない。これ以外では浪速警察の後しかない。府営つぶした後、次の施設にしなければならない。一旦建てたものをつぶす必要はないのでは？

### 【より働きやすいまちに】

- 相対紹介に変わる日雇い紹介方法は考えられない、手配車の排除をするチャンスでは？そのための施設を
- 労働者が安心して働ける（賃金不払いや劣悪待遇のない）仕組みづくりを釜ヶ崎から

### 【特掃の予算アップを！】

- 清掃スタッフのメンバー予算を増強して欲しいですね。根気強く現場で働いている人々には感謝すべきでしょう!!
- 今年度4～5月にかけて早朝からゴミ分別作業に関わってきましたが大変でした。少しはきれいになったかな？でも相変わらず半年経った今もよごれはあるな

### 【総合センター（福祉）機能強化や複合化を！】

- 労働センターは規模縮小ではなく、むしろ、この際日本で最善で最新の施設として充実すべきだと思います。日雇い労働に限定せず、労働企業全般に総合的機能を持つセンターとするべきだと思います。合わせて駅前という強みを活用し、多機能で、区民、市民交流的で多様性のある施設へすべきだと思います。教育（乳幼児から、大学院、研究センター）銀行、遊園地、映画館、ファッション、飲食店などがある施設であればと思います。子どもから大人まですべての人々が集え、楽しめる施設であればと思います
- 3階～5階建てにしる。生きていくための建設的意見だ
- 移転するにしても、利便上病院や職安、西成センターは同じ建物にした方がよい
- センターは、町の最も目立つところに大きく改築  
労働者の味方として労働者のために働くセンター機能を充実させる。それは町の人権意識を育てる拠り所となり町に住むすべての人たちにとってすみやすい町になる
- ハローワークをしっかりさせる
- センター拡大してほしい

### 【センターを労働者にとって安心できる場に！】

- 労働者が憩いの場を利用して、安らぎを求めるそんな場所。施設をたくさん造ろう。公園を増やすのも忘れずに
- センターの耐震が問題なら、利用者の命に関わることなんで、少しでも早く別の場所に移転しなければならないのではないのでしょうか。センターで昼間休んでいる労働者の為の居場所（昼間シェルターなど）がどこかに必要だと思います。
- 最も窮している人々の事を第一にセンターの軒下で息絶える人もいることを心に留めてください

### 【広報と情報公開の工夫を！】

- 広報、ピラの工夫をすべき
- 情報公開がたりない。インターネットだけで良いとすべきでない
- シェルター、センターでのピラぐらいで広報をしたといえない

### 【医療センターは絶対必要！】

- 西成は、医療センターの患者さん市営住宅に住んでいる人の受け皿をまず決めるべきではないか？それはセンターを潰すことよりも、先に決めるべきだ！市長がちゃんと西成まで来て説明責任をはたせ
- 地域の中で役割を果たしてきた大阪社会医療センターは、地域内に入院できる機能を有する病院として存続すべき。たとえば地域の高齢化や感染症対策に力点をおいて、職員の感染症対応も含めて対応できる病院づくりをしてほしい
- 第1回会議で傍聴者からあった「結核センター」について事業化が進んでいるとの鈴木先生の答えがありました。このセンターについては社医センあり方とからめて議論すべきでは？

### 【生きがいをもてるまちに！】

- 単身高齢者が生きがいをもって生きれる町、子どもが遊べる街にしてください
- 生きがい、希望の持てる町を考える
- 様々な人が（困っていても）活躍できる場づくり
- 全ての人が生きがいをもてる暮らしができるどころ、酒やギャンブルにかわるもの、この町に特に必要な産業は？

### 【「子ども」、「教育」の議論を！】

- 子育てにやさしい町、こそだてする家庭が住みたいと思えるようなまちづくり
- 前回のアンケートにかきましたが、「教育・子供」の視点がありません。私は萩小で校長を務めてきました
- 子どもたちが思いっきり遊べるあそび場へ
- 子育て教育を問題とするなら西成区の現状を基礎にしてグローバルに考えるべきです
- 教育関係者も有識者会議に加えてください。子供が話題に乗らない会議はいかがなものかと
- この町にはこともたちに伝えたい宝物がたくさんある。しかし何と宝物を考えるか大人の価値観はかなり違うように思う。そうしたことを話し合うことなしにこどもにとって魅力がある町をつくれるだろうか。労働者差別排除は子供たちにイジメを教えているようなもの

### 【あいりん地域が形成された歴史や経緯の再確認を！国の役割や責任も議論して！】

- まちづくりの議論を進めるうえであいりん地域が形成された歴史や経過や閉経（国の経済、労働力政策）を忘れるべきではない。あいりん総合センターの在り方を議論するとき国の役割や責任をもう一度、今度の議論を通じて考えていくべきではないか？

### 【まずプランの「たたかれ台」が必要では？】

- 討論のなかで、プランを出していくというが、行政は同時にプランをださないとこの不安はぬぐえない。住民の声と行政プランを同時に進めるべきだ

### 【福祉マンションの災害時対策を！】

- 福祉マンションは狭いので災害時危険がいっぱいだと思う。災害時の避難場所が絶対必要

### 【ボランティア参加してる学生に期待！】

- 学生も町に遊びにおいでよ、炊き出しに参加してみたら？
- 学生さんがボランティアで来ている。そのきっかけもプラスなのだと思います。こんな会議ないだろーとある意味ショックを受けてくれたらOK！！
- みなさんご苦労様。ありがとう