

労働福祉センターに関すること

【周辺環境】

- 必要だけど環境悪化。イメージダウン？

【現状整理・明確化】

- 今までの利用実態が続くのか。利用は減っていくのでは
- 車等の問題はありますが時代の変化で変わるのでは？
- 車の駐車場（60台+40台）
- 現実の姿 約1000人/日 約500人/日
- 面積とどれだけの利用があったのか
- AM5時（4時、3時）から稼働している。車もくる
- 相対紹介・日雇い31万69人/年 1,600人/日
- 契約（30日以内）19万3千人/年 1,500人/日

【立地・移転先】

- 労働福祉センターだけを今の場所に残してもどうするのか
- 移転先に影響が現れる
- 具体的な場所など示してくれないと考えられない
- 立地条件をはっきりしてくれた方が分かりやすい
- せっかくの駅前、新しい学校もあるのに今の労働福祉センターがいるのか？

【規模】

- 縮小しても良いのでは？
- 車で送るから駐車スペースを考えないといけない

【機能】

- 紹介の持続

【新しい機能・提案】

- 地下駐車場はどうか？

あいりん総合センター全体に関すること

【現状整理・明確化】

- バブルの時にどれだけの人がいたのか？今の10倍以上
- 問題はお金

【耐震性について】

- 耐震はどうか。耐震のことがよくわからない。
- 耐震改修で15年しか持たないなら無意味

【立地・移転先】

- 機能はバラバラでも良い。ただし、土地がその分必要になってくる
- 駅の北側の土地は使えないのか？
- 車のことを考えると国道沿いがベストでは
- 住宅・病院・遊び場の3点セット
- 小学校周囲のエリアに収めなくてはならない。豊かな公共空間
- 移転→それだけの機能をどう満足する？
- 同規模で移転となるとあいりん内では無理
- あいりんの外にもっていくのは難しい
- 折衷で考えていくべき

【周辺環境】

- まちの機能がうまく有機的に結びつくように
- 総合センターと小学校の間の道はいらぬ

【規模】

- バブルなどの過去に比べて、どれだけ必要なのか。もっと縮小してよい
- 機能自体を濃厚に整理して、面積を小さくする

【駅前・国道沿いの活用】

- 駅前にセンターがあるとイメージが良くない
- 43号線は眺めがよく、新今宮の「顔」
- ショッピングセンターをつくっても無意味
- 大きなショッピングセンターとかが理想？
- 43号線沿いが六本木のようにキレイになる？

【新しい機能・提案】

- 文化集約施設が必要
- 新しく機能的なものに、今の時代にフィット

【避難所・防災拠点】

防災機能は新しい公共施設等に盛り込めるはず

市営住宅・住まいに関すること

【立地・移転先】

- 小学校に住宅もつくる。プレイパークも地域の拠点に

【移転方法】

- センターより住宅を先に！次こわすなら第2移転先はあいりん地域内に無いのでは？
- ファミリー層が住める場所にするのはどうか
- ①②+新しい住民
- 住宅の下に保育所を入れる

小学校跡地に関すること

- プレイパークも地域の拠点に

あいりん地域に関すること

- センター周り50台、南霞を含めると計160台の車
- 車、人の動きを含めた問題（朝5時～）
- 違法駐車対応は一緒にしなくてはならないはず
- 朝は実際に人はそんなに動いていない
- ～11時ごろまでは車もとまっている
- 地域内に駐車スペースを確保→違法駐車対策

その他

【会議の進行について】

- 結核のことはどうなっている？議論しないでいいのか？
- 同じやり方を継続しなくてもよいのでは？
- 団体の代表の意見はまちまち
- 各団体の意見をすり合わせるの難しい

社会医療センターに関すること

【規模】

- 医療センターはそんなに規模が必要か？
- 医療センターそのものは小さい
- 病院も小さくてはだめ

【周辺環境】

- 地域に根ざした病院がほしい

労働福祉センターに関すること

【現状整理・明確化】

- 職安と労働センターの違いが曖昧な解釈をされている
- 労働者の集う場所、休憩所として機能も大切にすべき

あいりん総合センター

【現状整理・明確化】全体に関すること

- まだ、必要とする人がいる（労働者）
- 建替えに当たって、本当に必要な機能の意見拾い
- 市営住宅とセンターは分けて考えるべき機能4つをどうするのか。住宅が一番先（耐震的に）

【耐震改修】

- お金と時間をかければ、建物を持たせることは可能
- 補強する方法はあるにはある
- 減築が今の耐震的に可能かの検証は必要
- センターの減築は補強なしに出来るのか？

【新しい機能・提案】

- 異なる機能を取り込んでみては？

【立地・移転先】

- 座らないようにしたい為、バラバラにしたい
- 萩小へ移す
- センター移転。区内を望んでいる
- センター移転。地域内外移転
- 移転するしないにしてもセンターが立つ場所が起点になって、まちづくりにつながるはず

【規模】

- 規模は利用者に合わせる（比例）すべき
- 縮小移転が前提はおかしい
- 規模は縮小

【駅前・国道沿いの活用】

- センターは駅前に不適切。違う場所はないか？
- 場所がもったいない
- 高齢者の方はここがいいと言う人も多い

市営住宅・住まいに関すること

【現状整理・明確化】

- 住民以外はいれないようにしてほしい
- 市営住宅は早急に建替えが必要

【居住者への説明】

- 居住者の意見を聞く必要がある

その他

【会議の進行について】

- 疑念をめぐり切れない、信じていいのか
- センターの建替えの議論なのか？まちづくりの議論なのか？
- あいりん地域は存在しないと行政に・・・
- 本気でやる気あるの？
- センターいらんとセンターいるの立場の違い立ち位置が異なると方向性がかわる
- センター自体の重要性（労働者、住人の意見は？）
- 答えありきで議論するのか、答えについて議論するのか？
- 先生はすでに意見を決めていて会議は形だけなのでは？
- 12月までに何を決めたらいいのか？
- 会議や話し合いの重ねた回数がそれぞれ異なるので、議題が分かりづらい
- 情報ギャップ、意見も違う
- 個々別々で機能で考える
- 色々な立場の人が同じテーブルで議論することは大事
- センターだけでなく、まちづくりの議論もすべき
- 今回と前回で議論の重要視が異なるのはなぜですか？
- 行政、警官が異動なしで本気で取り組み
- 区長／Policeの継続性

社会医療センターに関すること

【現状整理・明確化】

- 入院施設はどうするか？運営は？

【立地・移転先】

- センターと社医センは一緒にすべき
- 社医センは別でいいのでは？