

評価会議（令和元年度期末）における委員の評価及び意見

受託者等に対する評価

1 項目ごと評価

評価項目		A委員	B委員	C委員	
支援の内容および効果等	協議会の取組 （イメージ） 自律的運営に向けた地域活動	(1)「地域課題への取組」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	4	3	3
		(2)「つながりの拡充」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	2	3
		(3)「組織運営」にかかる支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	3	3
	事業の実施体制等	(1)自由提案による地域支援の状況（実績）及び効果等 (配点5点)	4	3	3
		(2-1)スーパーバイザー、アドバイザー及び地域まちづくり支援員の体制にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	3	3
		(2-2)フォロー（バックアップ）体制等にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	3	3
		(3)区のマネジメントに対応した取組にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	3	3
	策（取組） 今年度の重点支援	区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる支援状況（実績）及び効果等 (配点5点)	3	3	3

主な意見等

【「自律的運営に向けた地域活動協議会の取組（イメージ）」について】

(1)「Ⅰ地域課題への取組」にかかる支援の提案内容および支援実績等

- ・先進的な地域だけでの実践に留まらず、区内全地域での実践となるようお願いしたい。また先進事例もコミュニティ回収以外の方法もあるのではないかな。
- ・現在実施している地域活動の必要性について検討が不足しており、より正確な地域課題把握が必要だと思われる。

(2)「Ⅱつながりの拡充」にかかる支援の提案内容および支援実績等

- ・企業との連携をより一層開発し、定着させてほしい。
- ・地域活動協議会の構成団体に向けたアンケートの結果において、支援策（担い手拡大や

他の活動主体との連携支援) の評価が低い。例示された事業の効果は限定的と思われるので、むしろ企業や学校への働きかけに注力してほしい。その際、受け皿となる地域活動協議会の意識も変える必要がある。

(3) 「Ⅲ 組織運営」にかかる支援の提案内容および支援実績等

- ・新たな人材確保への取組みを強化してほしい。
- ・部会制による組織運営で効果が認められるのであれば、他の地域へも波及させていきたい。

【事業の実施体制等】

(1) 自由提案による地域支援の提案内容および支援実績等

- ・地域カルテを使うなどして地域別目標を設定した手法や悪くないと思うが、計画通り進まなかったところでは何が原因か（そもそも目標が高すぎなかったか）突き止め、年度目標だけでなく数年先のビジョンを共有するところから始めた方が良いかもしれない。

(3) 区のマネジメントに対応した取組にかかる提案内容および支援実績等

- ・引き続きカルテを活用し、住民間の共通認識づくりや対話の場を設けていただきたい。

【今年度の重点支援策（取組み）】

区の方針・戦略を踏まえた今年度の重点支援策（取組）にかかる提案内容及び支援実績等

- ・コミュニティ集団を基礎としているアソシエーション集団の運用へのスキルアップが必要と思う。
- ・事業の見直しに取り組むのはとても大切なことだが、なかなか進んでいない印象を受ける。地域活動協議会の内部だけでなく、一般住民のニーズも調べ、どんな活動が必要なのか、また必要と言うだけでなくやってみたいというニーズがあるのか検討を行って欲しい。

(採点基準)

- 5点：期待レベルをはるかに上回っている。
- 4点：期待レベルを上回っている。
- 3点：概ね期待レベルに達している。
- 2点：期待レベルを下回っている。
- 1点：期待レベルに全く達していない。