

【部会】

区政会議に関するアンケート集計結果（西成区）

1. 西成区区政会議は、現在、区役所や委員との間で活発な意見交換がなされているか。

選択肢	回答数	占有率	有効回答数	24
ア. 思う	5	20.8%		
イ. やや思う	13	54.2%		
ウ. あまり思わない	5	20.8%	肯定的意見 割合	75.0%
エ. 思わない	1	4.2%		

2. 3. 区政会議のより活発な意見交換に向けた課題と、改善のための取組や工夫

有効回答数	20
-------	----

選択肢(課題)	回答数	占有率 (複数回答可のため、割合の総合計は100%を超えます。)	改善に向けた 取組・工夫にかかる意見	
ア 会議前に、十分資料を読み込む時間がない。	4	20.0%		
イ 資料が多すぎる、または分かりにくい。	2	10.0%	・行政内部用の書式とは別にポイントを簡潔に記載してほしい	
ウ 意見を述べるために前提となる区の現状や行政のしくみ等についての知識が不足している。	14	70.0%	・区の概要(各種統計データなど)を資料集としてまとめて委員に配付	
エ 会議中に発言できる機会や時間が少ない。	2	10.0%	・委員が意見を出しやすい少人数での小WG会合の設置	
オ 特定の人だけが発言している。	7	35.0%	・司会の輪番制	
カ 意見交換を行いやすい配席になっていない。	3	15.0%		
キ 区役所側の説明が長く、意見交換をする時間が短い。	0	0.0%		
ク 区政会議の開催回数が少ない。	1	5.0%		
ケ 意見を述べても、区役所側から明確な回答が期待できない。	1	5.0%		
コ 意見を述べても、それがどう取り扱われているかが分かりにくく、区政に参画しているという実感が持てない。	6	30.0%	・委員に対して、日常的に区政(市政)情報を発信するほうがいいと思う。	
サ その他	()	3	15.0%	・運営方針のテーマは素晴らしいが、具体的に議論するにはもっとテーマが絞られていないと何をどう意見すべきか迷う。もう少し絞ると考えやすくなる。
	()			・皆さんが同じ課題に取り組めることができれば、多くの意見が出されるのでは。
	()			

4. 区政会議において、意見や要望、評価について、適切にフィードバックがおこなわれているか。

選択肢	回答数	占有率	有効回答数	
ア. 思う	6	28.6%	21	
イ. やや思う	14	66.7%		
ウ. あまり思わない	1	4.8%	肯定的意見 割合	95.2%
エ. 思わない	0	0.0%		

5. 4について、なぜそのように思うか。

(思う・やや思う)
 ・部会の意見を書面にてまとめていただいているので、後に確認ができる。
 ・質問に対しての説明などを分かるように説明できている。
 ・丁寧に資料が準備されている。
 (あまり思わない・思わない)
 ・発言について、「回答については後日HPで公開」と聞いているものの、どこを見たらいいのかわからない。いっぱなしのイメージがある。

6. その他意見等

・互いに見えていない部分の意見交換は大切だと思う。
 ・この地に暮らしている方と勤務地としている方では視点の違いから意見が異なる場合がある。