

目標	地域活動協議会の構成団体が、地域活動協議会に対し地域の実情やニーズに即した支援が実施されていると思う割合	地活協の構成団体が、地域特性に即した地域課題の解決に向けた取組が自律的に進められている状態にあると思う割合。
割合	95.2%	95.6%

24 西成区 区

※割合を算出するにあたり、無回答数は回答数から除いています。

構成団体数	295 件
回答団体数	252 件
回答率	85.4 %

問1	大阪市では、市や区からの直接的な支援(各種相談対応、地域活動協議会への補助金等)とともに、まちづくりセンター等を設置し、地域活動協議会の支援を行っています。 貴団体が参画する地域活動協議会に対して、まちづくりセンター等は、地域の実情やニーズに即した支援を実施していると思いますか。(〇印は1つ)	① そう思う	140 件
		② ややそう思う	100 件
		③ あまりそう思わない	11 件
		④ 思わない	1 件
		無回答	0 件
問2	(問1で「あまりそう思わない」「思わない」と回答された方へ) そう思わないと回答された具体的な内容や事例等を記入してください。なお、今後の改善に向けてお話を伺う場合がありますので、貴団体名を併せてご記入ください。【具体的な内容や事例】【貴団体名】	具体的な内容や事例(回答数)	10 件
		無回答	2 件
		構成団体名(回答数)	7 件
		無回答	5 件
問3	貴団体は、地域活動協議会が、「防災、防犯など安心・安全なまちづくりにかかる取組及び地域福祉、子育て支援、地域コミュニティづくりなどその他地域特性に即した地域課題の解決に向けた取組が自律的に進められている状態」にあると思いますか。	① そう思う	122 件
		② ややそう思う	119 件
		③ あまりそう思わない	6 件
		④ 思わない	5 件
		無回答	0 件

問2【⑤】				
	地活協名	具体的な内容や事例(回答数)	構成団体名(回答数)	具体的な内容や事例(構成団体名)
1	弘治	0	0	
2	長橋	0	0	
3	萩之茶屋	0	0	
4	今宮ふれあい	0	0	
5	橘	2	2	・会計処理は話し合いが行われているが、組織運営については話し合いが行われていないように感じる。構成団体間の情報共有を進めるために区にリードして欲しい。(防犯協会橘支部) ・会計処理の説明については同じ内容であればより簡素化して欲しい。また地域の実情に沿ったアドバイスが欲しい。(橘小学校区体育施設開放運営委員会)
6	松之宮	0	0	
7	梅南	0	0	
8	玉出	2	1	・予算が低すぎる。(無記名) ・地域活動協議会に包括されていないと思っているので支援を期待していない。(玉出地区民生委員・児童委員協議会)
9	岸里	1	1	・説明が不十分でタイムリーな内容になっていないと聞いている。(岸里小学校体育施設開放運営委員会)
10	千本	0	0	
11	津守	1	0	・登下校の見守りにおいて、水分補給用飲料やカイロの数が不十分を感じる。(無記名)
12	南津守	3	2	・他区の地域活動協議会が実施している活動を情報共有して、事業の改善や活性化に繋げて欲しい。町会加入者が減っているので防災訓練など地域全体で取り組むべきである。(南津守地区防犯パトロール会) ・事業の際に区長等は来てくれたが、担当者は来てくれなかった。事業を見ずに支援はできないと思う。また、自己資金調達のアドバイスを希望する。(南津守地区大運動会実行委員会) ・区職員は説明会にただ来ていただけなので、実情が分かっているとは思えない(無記名)
13	北津守	0	0	
14	山王	0	0	
15	飛田	0	0	
16	天下茶屋	1	1	・補助金を貰っておらず、行事参加のみのため支援をあまり感じない。また、老人憩いの家(地域管理団体が設定している)使用料を無償にして老人が自由に出入り出来、交流できるようにして欲しい。(天下茶屋天寿クラブ)