## 令和7年度第1回区政会議 グループ討議 各グループから出た意見と議論について

- ※発表者の発表内容に加えて、委員の皆様にご記入いただいた「模造紙」や「付箋」の内容につきましても、 事務局にて確認できる限りで記載いたしました。
- ※「グループとしての意見」を発表した順に記載しております。

### グループ①(倉方委員、多田委員、岡崎委員、森田委員)

- 【①「多文化が共生しているまち」のイメージ】
- ・どの国の人も「西淀川区民である」というアイデンティティが共有されている。
- ・大阪・関西万博会場のように、多様さが一つになっている状態。
- ・お互いの能力を活用できている。
- 【② ①で挙げたまちの実現に向けた、西淀川区における現状の障壁や問題点】
- 言語の壁。
- ・日本語を全く話せない外国人と日本人をつなぐ人がいない。
- ・コミュニケーションがとれず、外国人に対する偏見(怖いイメージ)を払拭できていない。
- 【③ ②で挙げた障壁や問題点を解決するために有効な取組】
- ・短期的視点:やさしい日本語×大きなイベント(大野川緑陰道路の活用など)
- ・長期的視点:こども世代の方が日本語の理解が進んでおり、壁が薄い。学校も含めた情報共有・連携。

# グループ②(竹内委員、麻井委員、藤江委員、田中委員)

- 【①「多文化が共生しているまち」のイメージ】
- お互いが「普通に」暮らせるまち。
- ・文化の違いを認め合う。お互いに顔なじみになって理解し合い、助け合って楽しく暮らせる
- 【② ①で挙げたまちの実現に向けた、西淀川区における現状の障壁や問題点】
- ・言語の壁、文化の違い。(食文化など)
- ・外国籍の人と話したり知り合ったりする機会が少ない。
- 【③ ②で挙げた障壁や問題点を解決するために有効な取組】
- ・交流する機会をつくる(綱引き、あいさつ、一緒にごはんを食べる、)
- ・まずは町会加入してもらう。地域行事に取り組んでもらう。

### グループ③(大垣委員、浦中委員、西垣委員、吉見委員)

- 【①「多文化が共生しているまち」のイメージ】
- ・見た目も文化も多彩。こどもたちが交流している。
- ・外国人が地域のイベントに企画段階から参加し、日本の祭りに限らず何らかのイベントがある。
- ・人への興味を持っている。
- 【② ①で挙げたまちの実現に向けた、西淀川区における現状の障壁や問題点】
- 言葉や文字の壁。
- ・ごみの問題、介護の問題も生じる。
- 【③ ②で挙げた障壁や問題点を解決するために有効な取組】
- ・日本語学校に積極的に声をかける、外国人独自のコミュニティなどにこちらから足を運ぶ。

#### グループ④(藤浪委員、大西委員、今前田委員、矢口委員)

- 【①「多文化が共生しているまち」のイメージ】
- ・外国の良いところを吸収できている。昔からの日本のルールも変えられる。
- ・外で集まっていることが多い。街のイベントにも参加してくれている。
- 【② ①で挙げたまちの実現に向けた、西淀川区における現状の障壁や問題点】
- ・ルールの厳しさ。時間の使い方の違い。
- 言葉の壁:分からなくても分かったふりをする。
- 【③ ②で挙げた障壁や問題点を解決するために有効な取組】
- ・外国の方のマナーは良くなってきている。外国人に合わせすぎず、旧来すぎず。(どこまで寄り添うか?)

#### 事務局まとめ

- 【①「多文化が共生しているまち」のイメージ】
- ・どの国の人も「西淀川区民である」というアイデンティティが共有されている。
- ・見た目や文化の違いについて、誰もがそれを「当たり前」と思って暮らせている。
- 【② ①で挙げたまちの実現に向けた、西淀川区における現状の障壁や問題点】
- ・障壁や問題:外国人に対する偏見の存在。文化やルールの違いによる問題(例:ごみ出しや介護など)
- ・要因:言語の壁。文化やルールの違い。外国にルーツのある人と話したり知り合ったりする機会が少ない。